

# اُردو

## انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ

ایڈیٹر

عبداللہ حق بی۔ اے (علیگ)

آنریری سیکریٹری

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)۔

# اردو

- ۱ - یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوا کرتا ہے ۔
- ۲ - یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے ۔ حجم کم از کم تیرہ سو صفحے ہوتا ہے ۔
- ۳ - قیمت سالانہ محصول داک وغیرہ آٹھ روپے سکہ عثمانیہ ( مع محصول داک وغیرہ آٹھ روپے سکہ انگریزی )
- ۴ - تمام خط و کتابت مولوی عبدالعق صاحب بی اے ، انریوری سکریٹری انجمن ترقی اردو اورنگ آباد ( دکن ) سے ہونی چاہئے ۔

— :: —

( باہتمام محمد صدیق حسن مدیر انجمن اردو پریس ، اردو باغ اورنگ آباد دکن میں چھپا اور دفتر انجمن ترقی اردو سے شایع ہوا )





# اردو

چودھویں جلد

سنہ ۱۹۳۲ ع

## فہرست مضامین

### مقالے

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار
۱	شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بھوجا پور نمبر (۱)	ایڈیٹر
۲	اردو شاعری کا مزاج	مولوی وحید الدین سلیم مرحوم
۳	دوسی ناول (پہلا دور)	جناب محمد متجیب صاحب بی۔ اے، (آکسن)
۴	بعض غلط فہمیاں	جناب پنڈت ملوہر لال زتشی صاحب ایم۔ اے
۵	حافظ شیراز کی زندگی پر نئی روشنی	جناب بشیر احمد صاحب قار

[ ب ]

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۶	میرزا غالب کا غیر مطبوعہ خط	موسومہ نواب انور الدولہ سعد الدین خان بہادر متخلص بہ شفق ملیڈ حضرت غالب	۱۹۳
۷	وامی کے سنہ وفات کی تحقیق	ایڈیٹر	۱۹۶
۸	خطبات گارسان دتاسی (اٹھارواں خطبہ)	جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب	۲۳۷
۹	ٹیگور کے ادبی مضامین	جناب پندت ونشی دھرو دیالکار صاحب	۲۸۹
۱۰	مرحوم دہلی کالج	جناب پندت منوہر لال زتشی صاحب ایم - اے	۳۱۹
۱۱	لطیفہ فرقت	جناب محمد الطہار الحسن صاحب بی اے ایل ایل بی وکیل غازی آباد	۳۲۳
۱۲	سودا کی حیات اور کلام کے متعلق غلط فہمیاں اور غلط بیانیوں	جناب شیخ جاند صاحب ایم - اے ایل - ایل - بی	۳۴۱
۱۳	۵۵ مجلس کا اردو ترجمہ	جناب کاشی بریاگی صاحب	۳۷۱
۱۴	شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بیجاپور نمبر (۲)	ایڈیٹر	۳۷۹
۱۵	کھڑی بولی	جناب پندت منوہر لال زتشی صاحب ایم - اے	۳۹۷
۱۶	کھڑی بولی	جناب پندت ونشی دھرو دیالکار صاحب	۳۷۱
۱۷	دوسی ناول (پہلا دور)	جناب محمد مجیب صاحب بی - اے آکسن	۵۲۳
۱۸	ٹیگور کے ادبی مضامین	جناب پندت ونشی دھرو دیالکار صاحب	۵۳۶

[ ج ]

نمبر • شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱۹	ساقی نامہ درد مند	جناب شیخ چاند صاحب ایم - اے ۵۷۳	
		ایل - ایل - بی	
۲۰	شیخ ملا نصرانی ملک الشعراء بیجا پور نمبر ( ۳ )	ایڈیٹر	۵۹۸
۲۱	عمر خیام ( ایک لی ریکل دراسا )	جناب عزیز احمد صاحب معلم کلیہ ۶۳۱ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کن	
۲۲	خطبات گارسان د تاسی ( اتھاروان خطبہ )	جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب - ۶۹۵ دی لت ( پیرس )	
۲۳	جدید روسی تھئیٹر	جناب مرلوی عزیز احمد صاحب	۷۸۸
۲۴	حضرت زکی بلگرامی	جناب سید حامد حسن صاحب بلگرامی ایم - اے ۸۱۵	
۲۵	کلام اثر	جناب سید وقار عظیم صاحب ایم - اے ۸۲۸	
۲۶	شیخ ملا نصرانی ملک الشعراء بیجا پور نمبر ( ۴ )	ایڈیٹر	۸۵۵



# تبصر

— (\*) —

## ادب

نام کتاب	صفحہ	نام کتاب	صفحہ
نقد الادب	۱۹۹	شریک اخلاص	۳۱۰+
نوادر	۲۰۰+	رموز العارفین	۳۸۱
اُردو زبان اور ادب	۲۰۰+	میری ناتمام مصیبت اور	۳۸۱
روح ادب	۱۰۱	دوسرے دومان	
خاقانیء ہند	۲۰۲	لاش اور دوسرے ہیبت ناک قصے	۳۸۱
گاندھی نامہ	۲۰۴	سخنوردان ایران در تہ حاضر	۳۸۲
تغلق نامہ امیر خسرو	۲۰۶	مرآۃ المنوی	۵۰۱
منزل اور اردو	۲۰۷	مصطفیٰ کے تذکرے :-	
ہندی شاعری	۲۲۱	تذکرۃ ہندی	۵۰۳
کبیر صاحب	۲۲۳	ریاض الفضا	۵۰۳
ضروریات الادب اُردو	۳۷۹	عقد ثریا	۵۰۳
تقویم العروض والقافیہ	۴۸۰	گلزار ابراہیم	۵۰۶
افسانہاے عشق	۳۸۰	جواہر سخن	۴۵۱

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۹۷۷	سبل اسلام	۹۹۳	بچوں کی نظمیں
	<b>تاریخ و سیر</b>	۹۹۴	اصغر کے سو شعر
۵۰۹	تاریخ اسلام (جلد سوم)	۹۹۵	گنج پنهان
۵۱۰	حیات نادر	۹۹۶	گلزار معانی
۵۱۱	تاریخ سلطنت خداداد	۹۹۵	چراغ ایمن
۵۱۲	ایکفاتہ	۹۹۵	چند قرآنی
۵۱۵	سیر الصحابہ	۹۹۷	راز
۹۷۱	کارنامہ اسلام	۹۹۸	شعر الحکم جلد دوم
۹۷۳	تحفہ سامی	۹۹۸	فانوس خیال
۹۷۴	مختصر تاریخ عالم	۹۹۹	بیاض سحر
۹۵۰	حیات حافظ رحمت خان	۹۳۹	دل کی رانی ایک ہریجن کی کہانی
۹۵۳	اسلامی تاریخ کی سچی کہانیاں	۹۳۹	رباعیات اخگر
	( حصہ اول )	۹۴۰	فغمہ روح
	<b>طب و حفظان صحت</b>	۹۴۲	باز کے سو شعر
۹۷۸	جوانی کا تحفظ اور بڑھاپے کی	۹۴۳	جگر کے سو شعر
	دوک تھام	۹۴۴	حشرات الارض
۹۷۹	جلسی امراض اور ان کا علاج	۹۴۸	مقالات حالی
	<b>متفرقات</b>		<b>منہب</b>
۹۲۵	کلید قرات	۹۷۵	تعلیمات قرآن

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۹۵۸	قانون مباشرت	۵۱۷	خزینۂ معلومات
		۵۱۷	اعادۂ شباب و درازی عمر
		۵۱۷	تجدید شباب کے چند مغربی طریقے
		۵۱۷	اعادۂ شباب کا ایک سہل طریقہ
۲۳۱	شاہ جہاں	۵۱۷	درون افرازیات
۲۳۲	دبستان	۵۱۷	پڑھاپے سے مقابلہ
۲۳۲	فطرت	۵۱۸	عمر گھٹنے کے اسباب
۲۳۳	علی گڑھ میگزین	۵۱۸	نفسیاتی علاج
۵۲۰	جاوید	۵۱۸	قوائے جسمانی پر غذا کا اثر
۵۲۰	شباب	۵۱۸	وٹا مائنس
۵۲۰	انتخاب	۶۸۰	پیام سالک
۵۲۰	شہاب	۶۸۱	موتی
۵۲۱	بانو	۶۸۲	خیالات مہاتما گاندھی
۵۲۱	پھول باغ	۶۸۳	پیراک
۵۲۱	فلم لائٹ	۶۸۳	سیندر کا عجائب خانہ
۵۲۱	شفق	۶۸۳	نفسیات مذہب
۵۲۱	نوگس	۶۸۵	راگ سکھشا
۶۸۶	معلومات لکھنؤ	۹۵۳	سفر شاہانہ
۶۸۷	الفاظ - لکھنؤ	۹۵۵	فقدوں کے جوہر اور علاج امراض
۶۸۸	ماہ تمام - کلکتہ	۹۵۵	ارکان اسلام
۶۸۸	ایوان - گورکھ پور	۹-۶	کبیر اینڈ دی بھگتی موومنٹ

## اُردو کے جدید رسالے

( ز )

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۲۲۹	سالنامہ نیرنگ خیال	۶۸۹	کونین - گوردکھ پور
۲۳۰	سالنامہ ساقی	۶۸۹	قائد - امرورہ
۲۳۱	سالنامہ ادبی دنیا	۶۹۰	البرق - جالندھر
۵۲۲	دھماکے تعلیم کا فسانہ نمبر	۶۹۰	شہاب - کلکتہ
۹۶۲	پھول جوبلی نمبر	۶۹۱	میزان الافکار - کراچی
۹۶۲	سالنامہ کابل	۶۹۱	الموسیٰ - حیدرآباد - دکن
		۶۹۲	گہوارہ ادب - بھوپال
		۹۵۹	ہنر و ادب - ہند
۶۹۳	زیب النساء - لاہور	۹۶۰	اختر
۶۹۳	مستورات - کانپور	۹۶۱	سفیر سخن
۶۹۳	دھیمہ نسوان - دہلی	۹۶۱	مرغ سحر
	— (*) —		
۶۳۳	گشتی چٹھی	۲۲۶	سالنامہ کاروان

زبانے رسالے

رسالوں کے خاص نمبر



## شیخ ملا نصرتی ملک الشعراءے بیجاپور

از

(ادیٹر)

عادل شاہی حکومت دکن کی ان یادگار زمانہ حکومتوں میں سے ہے جسے تاریخ کبھی نہیں بھلا سکتی - بہمنی سلطنت کے ضعف و زوال پر یوسف عادل شاہ نے بیجاپور میں اپنی خود مختار حکومت قائم کر لی (سنہ ۸۹۵ھ، ۱۴۸۹ع) جس کی حدود مغرب ساحل پر گوا تک پہنچتی تھیں - اس کی وفات پر اس کا بیٹا اسماعیل عادل شاہ تخت پر بیٹھا (سنہ ۹۱۶ھ ۱۵۱۱ع) - اس کے زمانے میں حکومت کو خوب فروغ ہوا - یہ دونوں فارسی کے اچھے شاعر تھے اور ان کے کلام کے نمونے تذکرہ نویسوں اور مورخوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیے ہیں - اسماعیل کے بعد ابراہیم عادل شاہ اول (سنہ ۹۱۴ھ) اور اس کا جانشین علی عادل شاہ (سنہ ۹۶۵ھ ۱۵۵۷ع) اول ہوا - یہ بادشاہ بڑا الوالعزم اور قدردان علم و ہنر تھا - بیجاپور کا قلعہ، جامع مسجد، آب رسانی کی نہریں اور دوسری کئی خوبصورت عمارتیں اس کی تعمیر کی ہوئی ہیں - اس کے جانشین ابراہیم عادل شاہ ثانی (سنہ ۹۸۸ھ ۱۵۷۹ع) کے وقت ملک کا عروج و فروغ، رعیت کی خوش حالی اور علم و کمال کی سرپرستی برابر قائم رہی - علمی دنیا میں نورس نامہ اس کی بڑی یادگار ہے - لیکن اس کے بعد محمد عادل شاہ کے عہد (سنہ ۱۰۳۷ھ ۱۶۲۸ع) میں



ایک طرف مرہٹوں نے شیواجی کی سرکردگی میں اُبتونا شروع کیا اور دوسری طرف شاہجہان کی ہوس ہولناک صورت میں نمودار ہوتی نظر آئی۔ اس کے عہد میں بھی اردو کے اچھے اچھے شاعر گزرے ہیں۔ محمد عادل شاہ کی وفات پر علی عادل شاہ ثانی تخت پر بیٹھا (سنہ ۱۰۶۷ ھ ۱۶۵۶ ع) اور جب اس کا وقت آپہنچا تو حکومت اس کے شیرخوار بیٹے سکندر عادل شاہ کو پہنچی اور اس نام کے سکندر پر بادشاہت کا خاتمہ ہو گیا —

بیجاپور اس وقت شہر کی حیثیت سے کچھ بھی نہیں لیکن اس میں ایسے تاریخی اور شاندار آثار اور بے مثل یادگاریں موجود ہیں کہ دلی اور آگرہ کے بعد اس کا درجہ ہے۔ سلطان محمد عادل شاہ کا مقبرہ جو گول گنبد یا بول گنبد کے نام سے مشہور ہے دنیا میں اپنی نظیر نہیں رکھتا، کہتے ہیں کہ اتنا عظیم الشان گنبد تمام عالم میں کہیں نہیں۔ ابراہیم عادل شاہ ثانی کا مقبرہ جو عام طور پر ابراہیم روضہ کہلاتا ہے، روضہ تاج محل کے بعد دنیا کی سب سے خوبصورت عمارت ہے۔ مشہور توپ ملک میدان جو دنیا کی سب سے بڑی توپ ہے اب تک وہاں موجود ہے۔ ان کے علاوہ قلعہ، فصیل، برج و بارہ، بے شمار مقبرے، مسجدیں، کاروانسراں، محلات جو اب تک زمانے کے انقلاب اور حوادث کی دست برد کا مقابلہ کرتے رہے ہیں، اب بھی کسی نہ کسی صورت میں گزشتہ عظمت و شان کی شاہد ہیں۔ وہ مجلسراں اور عشرت کدے جہاں کبھی مال و منال، حسن و جمال اور عروج و اقبال کے جھگڑتے تھے اب جنگلی کبوتروں کا بسیرا ہیں جن کی غرغروں سے بھیانک گونجیں پیدا ہوتی ہیں —

علی عادل شاہ ثانی کے زمانے میں شعرو سخن کا گھر گھر چوچا تھا۔ فارسی کا رواج تو خیر تھا ہی اور سالہا سال سے چلا آرہا تھا لیکن دکنی کو اس عہد میں اور زیادہ فروغ ہوا۔ بادشاہ خود بہت بڑا سخن سنج اور موزوں طبع تھا اور خوش کلام شعرا کی قدر کرتا تھا۔ اور بڑی بات یہ تھی کہ اپنی ملکی زبان یعنی دکنی کی طرت زیادہ میلان تھا اور اس کے کلام سے جو ہمیں دستیاب ہوا ہے اس کے صحیح ذوق کا پتا لگتا ہے۔ صاحب بساتین السلاطین لکھتے ہیں —

” در عہد ہمایونش سخنوران فارسی گو چند فرد نادر روزگار  
بودند، اما چون طبع ہمایون بادشاہ اکثر میل بجانب لغت خاص  
خویش یعنی زبان دکنی داشت بر طبق الناس علی دین ملوکہم،  
شعراے ہندی گو بسیار از خاک بیجا پوری بر خواستہ اند خانہ  
بخانہ ہنگامہ شعر تازہ گوئی گرم داشتہ اند “ —

” لغت خاص خویش “ کے الفاظ قابل توجہ ہیں۔ شخصی حکومتوں میں اکثر اوقات بادشاہ جدت و بدعت کا سرچشمہ ہو جاتا ہے۔ جدھر اس کا میلان دیکھتے ہیں سب اسی طرت تہل جاتے ہیں اور اس کی مرضی، مذہب، رسم و رواج وغیرہ پر سبقت لے جاتی ہے۔ بادشاہ کی ادب پروری نیز شاعری کی داد خود نصرتی نے ان اشعار میں دی ہے :

بساریا \* فصاحت نے حسان کون چھپا یا بلاغت نے سعباں کون  
سخن سنج کامل ہنرور تھیں زباں آوراں کا بھی داور تھیں  
ترے شعرتے شاعراں کون ہے نور مضامین معنائیاں کے گردوں کا نور  
مضامین کے گل دکھایا تھیں ارت + کچ میوہ چکھایا تھیں  
جگت گور + کے نورس کو نورس دیا ہر یک رس چکھانے توں سورس دیا

\* بھلایا + معنی : اس سے مراد ابراہیم عادل شاہ ہے جس کا نورس

نامہ مشہور ہے اور جو جگت گور کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے ۔

ملا نصرتی اردو اکتوبر سنہ ۲۴ ع

اس میں شبہ نہیں کہ دکنی زبان کو کبھی اس قدر فروغ نہوتا اگر قطب شاہی اور عادل شاہی بادشاہ اس طرت توجہ نہ کرتے اور خود اس زبان میں شعر کہہ کر اس کی قدر و منزلت نہ بڑھاتے۔ علی عادل شاہ کا یہ رجحان دیکھ کر لوگوں کا اور شوق بڑھا اور دکنی شاعری ملک میں عام ہو گئی۔ علی عادل شاہ ثانی کے عہد میں دکنی زبان کے بہت اچھے شاعر گذرے ہیں لیکن ان سب میں ملا نصرتی کا پایہ بہت بڑھا ہوا ہے —

مصنف تذکرۂ شعراے دکن نے نصرتی کا نام معہ نصرت لکھا ہے اور چھستان شعرا کی پیروی میں یہ بھی لکھا ہے کہ وہ حاکم کرناٹک کے قرابت داروں میں سے تھا لیکن کوئی حوالہ یا ثبوت اس کے لیے پیش نہیں کیا۔ بغیر سند کے اس کے تسلیم کرنے میں تامل ہے۔ تخلص کی مذہب سے معہ نصرت نام ہونا قرین قیاس تو ہے مگر یقینی نہیں —

گارساں دتاسی نے گلشن عشق کے ایک قلمی نسخے کی سند پر جو کافجی ورم میں لکھا گیا تھا اُسے برہمن بتایا ہے۔ یہ بیان بھی مبہم ہے۔ اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ خود کتاب میں اس قسم کا کوئی اشارہ ہے یا کاتب نے آخر میں اپنی طرت سے اضافہ کر دیا ہے۔ بعد کے بعض تذکرہ نویسوں نے بھی گارساں دتاسی کے اس بیان کی بنیاد پر اُسے برہمن لکھ دیا ہے۔ اس کتاب کے متعدد نسخے میوی نظر سے گزرے ہیں۔ ان میں کہیں اشارتاً بھی ایسی کوئی بات نہیں ہے جس سے یہ استنباط کیا جائے کہ نصرتی برہمن تھا بلکہ خود نصرتی نے اپنے متعلق گلشن عشق میں ایک آدہ جگہ جو سر سری سا ذکر کیا ہے اُس سے اس قول کی تردید ہوتی ہے۔ حضرت بندہ نواز گیسو دراز کی مدح میں

لکھتے لکھتے ایک شعر لکھا ہے :

بچہ دارمہ گُرسی بہ کُرسی مری

چلی آئی ہے بندگی میں تری

یہاں کُرسی سے مراد پیڑھی یا پشت ہے یعنی میں پشت در پشت  
یا نسلاً بعد نسل تیری بندگی میں ہوں - اس سے ظاہر ہے کہ اس کے  
باپ دادا مسلمان تھے —

بادشاہ کی مدح کے آخر میں دو چار شاعر اپنے متعلق یہ لکھے ہیں :  
کہ میں اصل میں ایک سپاہی تھا فدا درگہ باد شاہی تھا  
مجھے تربیت کرتوں ظاہر کیا شعور اس ہنر کا دے شاعر کیا  
وگرنہ نہ تھا مجھے یہ کسب کمال کتا ہوں اتنا یو سخن حسب حال  
ان اشعار سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ نصر تی سپاہی زادہ  
تھا اور اس کا تعلق فوج سے تھا۔ آگے چل کر اس تعلق کو اُس نے اور  
بھی صاف کر دیا ہے۔ ”حسب حال“ کے تحت میں لکھتا ہے :  
کہ تھا مجھے پور سو شجاعت مآب قدیم یک ساعدار جمع رکاب  
ووشہ کام پر زندگانی منے کھر بستہ تھا جانفشانی منے  
عالی نامے میں بھی ایک جگہ اس نے اس کا اشارہ کیا ہے کہ  
شاعری میرا آبائی پیشہ نہیں ہے —

اے شاہ رتن کا کہن ہوا مجھے من سو تیرا فیض ہے

کچھ کسب موروثی نہ ہوئی حقا کہ مجھے یو شاعری

مصنف تذکرہ شعراے دکن نے جو یہ لکھا ہے کہ ”مدت تک کرناٹک

میں رہا پھر سیر کرتے ہوئے بیجاپور میں آیا اس وقت علی عادل شاہ

کا زمانہ شباب پر تھا، باریاب ہوا، عہدہ منصب سے سرفراز ہوا“

صعیح نہیں معلوم ہوتا - خصوصاً آگے چل کر نصرتی نے اپنے بچپن اور ابتدائی زمانے اور بادشاہ کی شہزادگی کا ذکر کیا ہے - اس سے اس واقعہ کی صحت اور بی مشتبہ ہو جاتی ہے - چنانچہ وہ کہتا ہے کہ بادشاہ عالم شہزادگی ہی سے میرا خریدار تھا :

میرا شہ جو بوجک \* اھے جو ہری      و و شہزادگی میں اتیا مشتری  
نوی چاند ساشہ یو بالا اتھا      چرت بد : کا دن دن اجالا اتیا  
د سے گرچہ ظاہر فہنے سن میں سخت      اتھے پن ازل تے عطا اسکوں بخت  
میری طبع کی کہن کو قابل پہچان      نکوی کتن ہے کر اس مقابل پہچان  
دھر نہار اکثر اثر مہر کی      رکھیا مجھے طوت نت نظر مہر کی  
گاشن عشق میں نصرتی نے اپنی تعلیم و تربیت کا بھی ذکر کیا ہے جس کے لیے وہ اپنے والد کی شفقت و تربیت کا مہنوں ہے - ذیل کے اشعار میں بڑی سادگی سے اس کا بیان لکھا ہے :

کہ تھا مجھے پدر سو شجاعت ماب      قدیم یک ساحدار جمع رکاب  
و و شام کام پر زندگانی منے      کھر بستہ تھا جافشانی منے  
بچانے جنم آپنا فنگ و نام      اپس زندگی میں کیا خوب کام  
ادک تھچ لگ مجھے میں فہنو ادگی      میرے حق میں اندیش استادگی  
نظار دھر کہ مجھے تربیت میں سدا      رکھیا فہیں کدھیں مجھے اپس تھ جدا  
سکچ مجھے تھ جانے کوں دن نس منے      پڑے لے بزراں کی منجاس منے  
معلم جو میرے جتے خاص تھ      دھر نہار و و مجھے سوں احلاس تھ  
نجانے سبق کوئی میرا بار دن      دھر نہار تھ پیار ہو یار دن

\* پر کہنے والا - ا بوھتی شوی عمل - : لڑکپن - : حجاب - یعنی میرے

دل سے حجاب دور کرنے کے لیے -

ملا نصرتی

اردو جنوری سنہ ۳۲ ع

کچھہ یک میں سنبھا لیا جب اپنا شعور کیا کر کتاباں پورا اکثر عبور  
نصرتی نے اپنی تصانیف میں اپنے متعلق اس سے زیادہ کچھہ نہیں لکھا۔  
لیکن روضۃ الاولیا بیجاپور مولفہ محمد ابراہم صاحب بیجاپوری  
(سنہ تالیف ۱۲۴۱ھ) میں شیخ منصور کے حالات میں یہ لکھا ہے کہ  
شیخ نصرتی ملک الشعرا اُن کے برادر عینی تھے۔ اس کتاب کا ترجمہ  
شاہ سیف اللہ صاحب ایک بزرگ نے کیا ہے جس کا قلمی نسخہ ایک دوست  
کی عنایت سے میری نظر سے گزرا ہے۔ انھوں نے شیخ منصور کے حالات میں  
اپنی معلومات سے یہ اضافہ کیا ہے :

”آپ کے دو برادر مولانا شیخ ملا نصرتی ملک الشعرا اور  
شیخ عبدالرحمن سپاہی تھے۔ یہ ہر سہ برادران حقیقی ہیں۔  
ہر ایک صاحب ایک ایک فن میں کمال رکھتے تھے۔ شیخ منصور  
علم دعوت میں، شیخ عبدالرحمن سپاہ گری میں اور شیخ  
ملا نصرتی شاعری میں۔ مولانا شیخ منصور اور شیخ عبدالرحمن  
دونوں کو اولاد صلبی نہیں ہے۔ مولانا شیخ ملا نصرتی ملک الشعرا  
کو آلہ اولاد نہیں اور ان کی آل سے پانچ چادر والے،  
گھڑیاں والے، منور والے، ہاشم پیر والے، مقبل والے،  
گولسنگی والے، نگینہ باغ والے ہم ساگر والے موجود ہیں“  
بیجاپور جاکر میں نے مزید حالات کی تحقیق و تفتیش کی تو  
معلوم ہوا کہ مولانا نصرتی کی اولاد اب تک موجود ہے۔ ایک مہربان  
کی بدولت محمد ملتانی قادری صاحب عرت جعفر صاحب جاگیر دار

---

\* اس ترجمہ کا مطبوعہ نسخہ بھی موجود ہے جو مطبعۃ صبغة اللہی رائیچور

میں سنہ ۱۳۱۲ھ میں طبع ہوا تھا۔ اس میں یہ عبارت درج نہیں —

۸ ملا نصر قتی اردو جنوری سنہ ۲۴ ع

کولسنکی (ضلع بیجا پور) سے ملاقات ہوئی اور انہوں نے اپنی عنایت سے اپنے خاندان کی سند جاگیر جس میں خاندان کا شجرہ بھی ہے میرے حوالے کر دی۔ یہ سند انعام شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد کی ہے اور اس پر اسات خاں عالمگیر شاہی اور محمد کاظم مرید شاہ عالمگیر کی مہریں ثبت ہیں۔ یہ درحقیقت قدیم عادل شاہی سند کی تجدید ہے۔ چنانچہ خود اس سند میں اس کا حوالہ ان الفاظ میں موجود ہے۔

”باغ مذکور مع درختہائے وچاہہا بشیخ پیر محمد بطریق انعام ابدی باولاد و احفاد دادہ شد و محضرے کد برگم شدن سند انعام ابدی باغ مذکور بہر علی عادل خاں بیجاپوری بنام شیخ منصور بدست دارد صحیح و از لوث تبعیل و تلبیس مبرا است“۔

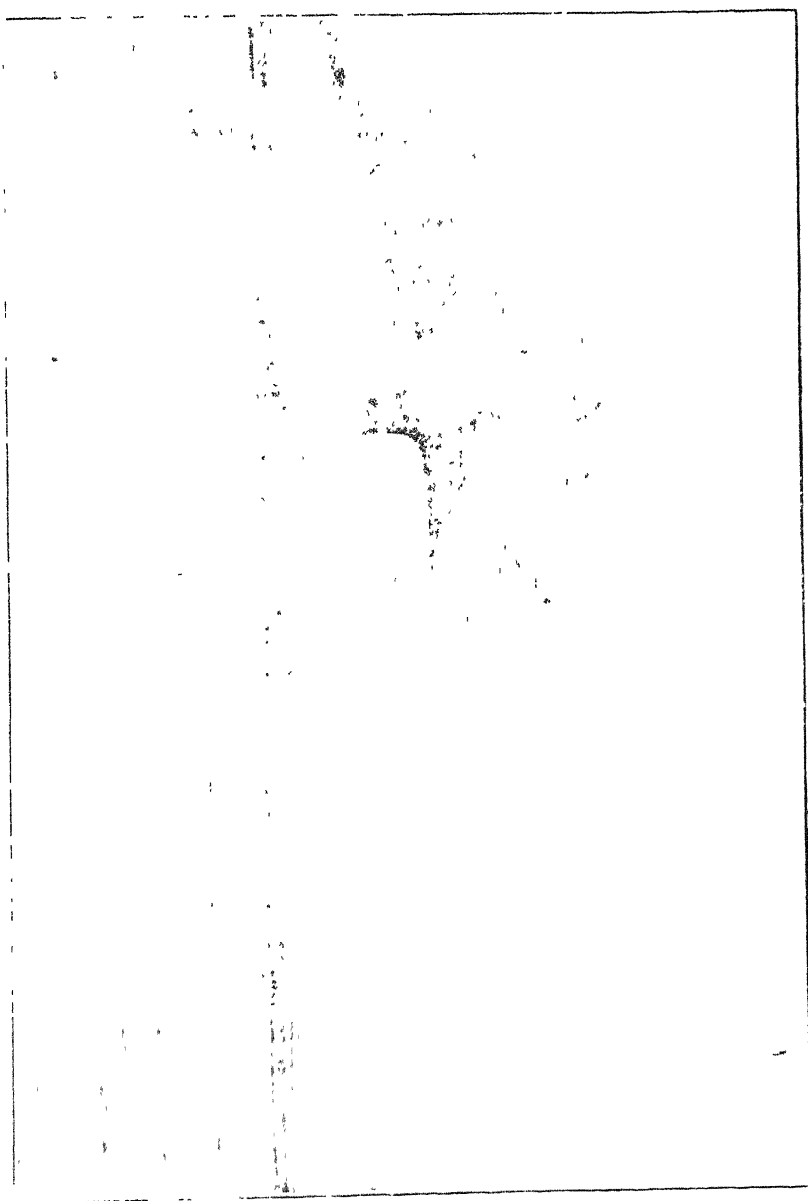
چونکہ شیخ منصور لاولد مرے اس لیے ان کی معاش موقوفہ نگینہ باغ ان کے خواہر زادہ شیخ پیر محمد صدیقی (قادری) کو ملی۔ سند مذکور میں ان کا شجرہ ضمناً آگیا ہے۔ وہ عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے۔

”کہ یک قطعہ باغ نگینہ کہ موازی نوازادہ بیگہ محدودہ و معروفہ و معلومہ متصل باغ و مسجد ملک جہاں اندرون قلعہ است بہوجب اسناد احکام سابق در قبض و تصرف مالکان شیخ پیر محمد قادری ابن شیخ برہان الدین بن شیخ علی خواہر زادہ شیخ منصور بن شیخ مخدوم بن شیخ ملک بود و شیخ پیر محمد مذکور حی و قائم است“۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ملا نصر قتی نسلاً بعد نسل مسلمان تھے اور







ان کی بہن کی اولاد اب تک موجود اور ان کے بھائی شیخ منصور کی جائیداد پر قابض و متصرف ہے۔ یہ معاش شیخ پیر محمد صدیقی کے انتقال پر ان کی بیوی اور تین لڑکیوں پر تقسیم ہوئی۔ جیسا کہ پہلے بھووالہ ترجمہ روضۃ الاولیاء ذکر ہو چکا ہے ملا نصرتی کے کوئی اولاد فرزند نہ تھی البتہ بیٹی تھی جس کی ”اولاد سے جعفر صاحب اور صاحب حسنی نگینہ باغ والے گواسنگی میں موجود ہیں“ • —

میں نے بیجا پور میں نصرتی کی قبر کا پتہ لگایا، یہ اسی نگینہ باغ میں ہے جس کا ذکر سند انعام میں آیا ہے اور اب یہ زمین گورنمنٹ ہائی اسکول کے احاطے میں ہے۔ قبر کا عکس اسی صفحے کے مقابل دیا گیا ہے۔ مقبرے کے جائے وقوع کی تصدیق روضۃ الاولیاء سے بھی ہوتی۔ چنانچہ شیخ منصور کے حالات میں لکھا ہے :

خدمت شریفش اہل اللہ و از کمال اہل دعوت است و در تصرف دعوت و تفسیر ممتاز وقت بود۔ سلطان عادل شاہ و اسکندر شاہ اعزاز و اکرام ایشاں می کردند۔ قبرش در نگینہ باغ است و شیخ نصرتی ملک الشعراء برادر عینی ایشاں می شود ہم دران جا مقبرہ است —

غرض ان تہام واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ ملا نصرتی بیجا پور کے معززین میں سے تھے اور یہ اور ان کے دونوں بھائی اپنے اپنے فن اور کمال کی وجہ سے خاص شہرت رکھتے تھے اور مقبروں بارگاہ شاہی تھے —

بادشاہ کے دربار میں پہنچنے کا واقعہ اس نے اس طرح لکھا ہے کہ جب میں تعلیم و تربیت پا چکا تو میری تقدیر چمکی۔ بادشاہ شہزادگی ہی کے زمانے سے اس پر مہربان تھا۔ اب جو تخت پر بیٹھا اور عین کسراںی و جہانبانی کا عالم تھا تو : ہلا بھیج بندے کو اس حال میں فطر کو مرنے لے بہا سال میں

پو کہتا چلیا یو رتن سر بسر نہکے پار کہہ \* یو اہل نظر  
وہیں جگ میں بندہ رہنے بے نیاز رکھیا اپنی خدمت میں کر سرفراز  
میں ابھی اوپر لکھ آیا ہوں کہ بعض ان چند مقامات کے جو نقل ہو چکے ہیں  
نصرتی نے اپنی تصانیف میں اپنے متعلق اور کچھ نہیں لکھا۔ المہتمد علی ناسے کے ایک  
قصیدے میں ضمناً بادشاہ سے اپنی بے سر و سامانی کی شکایت کی ہے اور عرس کیا ہے  
کہ جس گھر میں میں رہتا ہوں وہ بہت تنگ ہے - پڑوس بہت نا معقول ہے ، آس  
پاس سب اراذل و افغان آباد ہیں - گھر کی یہ حالت ہے کہ بارش ہوئی تو صحن حوض  
بن جاتا ہے اور اب کی برسات میں تو غضب ہی ہو گیا کہ پانی کی رو گھر کا سارا  
سامان بہا لے گئی - آخر میں التبعاً کو ہے کہ کوئی ایسا مکان عنایت فرمایا جائے جو  
میری طبیعت کے مناسب ہو اور جہاں میں اطمینان اور فراغت سے کام کر سکوں - ان  
اشعار کا یہاں نقل کرنا لطف سے خالی نہ ہو گا - پہلے وہ اپنی شاعری کے متعلق تعالیٰ  
کرتا ہے اور اس کے بعد کہتا ہے :

پن کیا کروں اے شاہ میں کئی باب بے سامان ہوں  
اول تو ایسا گھر نہیں جہاں تیار ہوئے راحت بیری

گھر ہی نینا یک ہے ولے دائم ہے علت لقی اوسے

لڑکا دی سوں ہمسایہ بد ویسیچہ بیویں کی بد تری

مطلق اراذل قوم اوہیں گرد ایسے بے حیا

سہجیت وو گالی کھاؤ کون سہجیں کہت ہور مستخری

جن کی زبان تے لام کات آتا ہے شیطان سیکنے

سانچے پن سوں جب کریں تعلیم جنگ زرگری

ہنگام پر برسات تک پڑنے میں لڑکا نیر بھر  
گھر حوض ہو کر کیچہ کے رہے دھوپ کالے لگ تری

اس سال تو لڑکا ستم سامان گھر کالے گیا

اوپر یا ہے یک قہائی لعنت یعنی کگن ہور دھر تری

بندے کی آخر عرض ہو ہے اے جہاں کے سایہ باں

یا کر پڑے گھر کو کھڑا یا کر کرم سے یاوری

فرماں سوں عالی حکم کے بخشش مجھہ ایسا گھر دلا

جو صاف تر صبح طبع کوں جہاں ہوے صفائی بہتری

ایک دوسرا واقعہ علی فاسہ کی تمہید میں نصرتی نے ضمناً بیان کر دیا ہے جس

سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دونوں بھائی اس کی زندگی ہی میں وفات پا چکے تھے -  
چنانچہ وہ لکھتا ہے :

دو بازو میرے دین و دنیا کے زور تو قے قہے سوتھا جیو میں مجھہ سخت شور

جنم جگ دیکھت دل کوں صبح باغ باغ دیا تھا فلک داغ بالائے داغ

صاحب ہساتین السلاطین نے نصرتی کی بدیہہ گوئی کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ

ایک روز بادشاہ محل میں رونق افروز تھے اور حوض میں فوارہ عجیب بہار دے

رہا تھا، بادشاہ کی زبان سے بے ساختہ یہ مصرع نکلا —

اُرتا سو یو فوارہ پانی کا کیا فچھل ہے

ملا نصرتی نے فوراً جواب میں یہ مصرع کہا :

\* یہ لفظ لڑ لہر کا بگڑ ہے - بعض صاحبوں نے اسے "لڑکا" پڑھا

ہے اور مطلب یہ پیدا کیا ہے کہ اس کا لڑکا بہت نالایق اور اوباش تھا

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ملا نصرتی کے لڑکا تھا ہی نہیں - نیز سیماقی و سیمای

عمارت سے اس کا کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا —

تجہہ شاہ پر اُڑانے موتی کا مور چل ہے

بادشاہ چو فکہ خود ایک خوش مذاق اور خوشگو شاعر تھا اس لیے نصرتی جگہہ جگہہ اپنے تئیں بادشاہ کا شاگرد ظاہر کرتا ہے۔ اسے نصرتی کی شاہی عقید تہذیبی یا انکسار پر معہزل کرنا چاہئے ورنہ وہ کسی کا شاگرد نہ تھا اور قطرتاً شاعر تھا۔ بادشاہ کی مدح میں پہلے ہی دو شعر یہ ہیں۔

مجھے یو سخن بادشاہ یاد ہے پچھیں پیر کے وصف استاد ہے  
مجھے اُستاد اُستاد عالم اچھے جدا علم از ہر جسے جم اچھے  
بھہ الذہ کیا مجھے بڑے بخت آج ذہ اُستاد کوئی مجھے علی شہ کے باج  
اس قسم کا خیال اس نے کئی جگہ ظاہر کیا ہے۔ لیکن اصل حقیقت بھی وہ ایک جگہ لکھ گیا ہے۔

نہ کچھ شاعری کسب کا کام ہے کہ یو حق کی بخشش تھے الہام ہے  
نصرتی نے تین بادشاہوں یعنی محمد عادل شاہ، علی عادل شاہ ثانی اور سکندر عادل شاہ کا زمانہ دیکھا۔ فتوت نے اپنے تذکرہ ریض حسنی میں لکھا ہے کہ جب شاہ اردنگ زیب عالمگیر نے دکن فتح کیا تو وہاں کے شعرا کو حاضر کرنے کا حکم دیا۔ ان میں نصرتی بھی تھے اور ان کے کلام کو سب سے افضل تسلیم کیا اور خطاب ملک الشعراء ہند سے سرفراز فرمایا۔ مولوی عبدالجبار مرحوم نے تذکرہ شعراء دکن میں ان کا سنہ وفات ۱۰۹۵ھ لکھا ہے لیکن یہ معلوم نہیں ہوا کہ یہ اطلاع انہیں کہاں سے حاصل ہوئی۔ اگر یہ سنہ وفات صحیح ہے تو فتوت کا بیان صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ عالمگیر نے بیجا پور کو سنہ ۱۰۹۷ھ میں فتح کیا تھا۔

نصرتی کی تصانیف

نصرتی کی تصانیف جو اب تک ہمیں دستیاب ہوئی ہیں وہ یہ ہیں:

۱۔ گلشن ہشق - ۲۔ ہلی نامہ - ۳۔ تاریخ اسکندریہ - ۴۔ قصائد و غزلیات -

اور غالباً ان کے سوا نصرتی کی اردو کوئی تصنیف ہے بھی نہیں۔ اب ان میں سے ہر ایک کا ذکر الگ الگ کیا جاتا ہے اور آخر میں نصرتی کے کلام کی خصوصیات پر ایک نظر ڈالی جائے گی۔

یہ نصرتی کی سب سے پہلی تصنیف ہے اور ایک عشقیہ مثنوی ہے۔ گلشن عشق جس میں منوہر و مد مالتی کے عشق کا فسانہ بیان کیا گیا ہے۔ قصہ کہاں سے لیا گیا ہے اس کا معلوم کرنا دشوار ہے کیونکہ نصرتی نے اس کا کہیں اشارہ نہیں کیا۔ صرف اس قدر لکھا ہے کہ ان کے ایک دوست ”مسوئی بنی ابن عہد الصہب“ نے اس قصے کے لکھنے کی ترغیب دی۔ تحقیق سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ اس سے قبل بھی تحریر میں آچکا تھا۔ ایک صاحب شیخ منجھن فاسی نے اسے ہندی میں لکھا تھا۔ یہ کتاب اب تک کہیں دستیاب نہیں ہوئی۔ اس کا حوالہ ایک دوسری کتاب مسوئی ”قصہ کنور منوہر و مد مالت“ میں ملتا ہے۔ یہ فارسی مثنوی ہے۔ مصنف کا نام معلوم نہیں ہوا، البتہ سنہ تصنیف سنہ ۱۰۵۹ ہے۔ اس میں مصنف نے شیخ منجھن کی ہندی کتاب کا ذکر کیا ہے اور اپنے قصے کی بنیاد اسی پر رکھی ہے۔ تیسری کتاب عاقل خاں رازی عالمگیری کی مثنوی مہر و ماہ ہے جو سنہ ۱۰۶۵ کی تصنیف ہے۔ اس میں بھی یہی قصہ ہے۔ نصرتی کی گلشن عشق کے بعد بھی بعض شعرا نے اس فسانے کو نظم کیا ہے۔ ان میں سے ایک حسام الدین حصار کا رہنے والا عالمگیر کے عہد میں ہوا ہے یہ بھی فارسی مثنوی ہے۔ کتاب کا نام حسن و عشق اور اس کا سنہ تصنیف ۱۰۷۱ ہجری ہے۔ یہ کتاب میرے پاس موجود ہے۔ اگرچہ ان سب کتابوں میں قصہ ایک ہے لیکن ہر مصنف نے کسی قدر رد و بدل یا اختصار سے بیان کیا ہے۔ ان سب میں گلشن عشق بہت جامع اور ضخیم ہے۔ نصرتی نے اصل قصے میں چٹپاوتی اور چند رسین کی داستان ضمنی طور پر بڑی خوبی سے ملائی ہے۔ یہ کہنا دشوار ہے

ہے کہ کس نے کس سے اس قصے کو لیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانے میں یہ قصہ بہت مقبول اور مشہور تھا اور ہر مصنف نے اسے اسی طرح بیان کر دیا ہے جیسا کہ مقامی طور مشہور چلا آ رہا تھا۔ یہ ممکن ہے کہ نصرتی کے نظر سے عاقل خاں کی مثنوی و سہر و سہ گزری ہو اور اس نے تصریح کر کے اسے زیادہ پر لطف بنا دیا ہو یا جس طرح اس نے اپنے وطن میں یہ داستان سنی ہو اسی کو کسی قدر درست کر کے نظم کر دیا ہو۔ قصے کا خلاصہ یہ ہے —

ایک راجا تھا، اس کا نام تھا بکرم۔ اس کا پالے تخت کنگ گیر تھا۔ کوئی بیٹا نہ تھا اس غم سے دل فگار رہتا تھا۔ ایک دن راجا رسوی پر بیٹھا تھا کہ ایک فقیر نے صدا دی۔ راجا ویسے ہی کھانے کا تہال اٹھا کر اس کے پاس لے گیا۔ جب آنکھیں چار ہوئیں تو وہ کچھ لٹے بغیر چل دیا۔ راجا کو اس کا بہت دکھ ہوا اور فقیر سے سبب پوچھا تو اس نے کہا کہ میں باذبحہ کے گھر سے کچھ نہیں لینا چاہتا۔ یہ سننا تھا کہ راجا کے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے اور وہ غم و رنج سے نڈھال ہو گیا۔ رانی نے سہجایا کہ اس طرح رنج کرنے سے کیا حاصل: اس فقیر کو دھو دتو اور جو وہ کہے وہ کرو۔ شاید در مقصود ہاتھ آجائے۔ میں تمہاری غیر حاضری میں راجہ پات سمجھتا ہوں گی۔ غرض راجا سدھارا اور جنگل بیابان بستی اور آبادی میں سارا سارا پھوٹا۔ اتفاق سے ایک بن میں حوض کے کنارے پہنچا۔ وہاں کچھ پریاں نہا رہی تھیں، ان کے کپڑے لے کر درختوں میں چھپ گیا۔ پریاں بہت پریشان ہوئیں اور روی دھوئیں تو یہ نکلا اور اپنی واردات سنائی۔ پریوں نے اسے درویش تک پہنچانے کا وعدہ کیا اور اپنا ایک ایک بال بھی دیا۔ کپڑے پہن وہ اسے آرا کر اس بن میں لے گئیں جہاں وہ درویش رہتا۔ وہاں پہنچا تو فقیر اسے دیکھ کر سہجہ گیا اور کہنے لگا، دیکھ یہ درخت ہے اس کا پھول توڑ لے اور اپنی رانی کو لے جا کر کھلا دے، خدا تجھے بیٹا دے گا۔ راجا نے باہر آکر جونہی پریوں کے بال

جلالے کہ پریاں حاضر ہو گئیں اور اسے اڑا کر لے چلیں اور محل پر لاکر چھوڑ دیا۔ راجا رانی سے ملا اور اسے وہ پہل کھلا دیا۔ نو مہینے کے بعد بیتا ہوا۔ سارے ملک میں خوشی اور مسرت کے شادیانے بجنے لگے۔ نجومیوں نے زائچہ دیکھا اور اس کا نام منوہر رکھا اور کہا کہ یہ بڑا خوش نصیب اور با اقبال ہو گا۔ لیکن چودہ برس پر گیارہ مہینے گذرنے پر اس کے لئے خطرہ ہے۔ اس وقت اس پر بڑی ہبتا پڑے گی لیکن وہ پھر ہر بلا کو بھگت کر صحیح سلامت آجائے گا۔ اس مصیبت کو کوئی دور نہیں کر سکتا، اس کا آنا اقل ہے۔ راجا یہ سن کر بہت رنجیدہ ہوا اور حکیموں کو بلا کر پوچھا کہ وہ کونسی ایسی بلا ہے۔ انہوں نے سوچ کر جواب دیا کہ وہ عشق ہے۔ پوچھا اس کا علاج؟ کہا کہ اُس وقت تک ایسی جگہ رکھا جائے کہ آسمان تک نہ دیکھ سکے تو اس کا بچنا ممکن ہے۔ چنانچہ اس مشورے کے مطابق اس کے لئے ایک بہت پر فضا اور خوش نما محل تیار ہوا اور اس میں وہ پلنے لگا۔ جب چار برس چار ماہ چار دن کا ہوا تو پڑھنے بٹھایا اور ضروری علوم و فنون کی تحصیل کرنے لگا۔ یہ سارے انتظام ہوئے لیکن جو وقت آنے والا تھا وہ نہ تلا —

چودھویں رات ہے چاندنی کا نور سارے عالم پر چھایا ہوا ہے کچھ پریاں سیر کو نکلیں، اس محل اور باغ کو دیکھ کر ایسی ریجھیں کہ آسمان سے اتر کر وہاں آگئیں۔ اب جو محل میں داخل ہوئیں تو کنور کے حسن و جمال کو دیکھ دنگ رہ گئیں۔ آپس میں کہنے لگیں کہ ایسا حسین دنیا میں کوئی نہیں، اس کا جوڑا بھلا کہاں مل سکتا ہے۔ ان میں سے ایک نے کہا کہ خالق نے ہر ایک کا جوڑا بنایا ہے اور وہ کہیں نہ کہیں ضرور ہو گا۔ دوسریوں نے کہا کہ ہماری تمہاری شرط کہ یہ افسان بے جوڑ ہے۔ یہ سن کر وہ پری ملول ہوئی اور کہنے لگی اچھا ہم ایک کام کریں کہ ہم نو پریاں ہیں نو کینتہ میں جائیں اور اس کا جوڑا تلاش کریں۔ غرض ہر ایک ایک جانب کو چلی۔ آتھوں تو تھوڑے تھوڑے کے چلی آئیں اور ناکام رہیں۔



نویں کا انتظار کرتے لگیں۔ اتنے میں وہ آئی اور کہنے لگی شکر ہے کہ میں نے اس کا جوڑا پالیا، سات ہریا پار ایک دیس ہے مہارس نگر نام، اس کا راجا دھرم راج ہے اور اس کی بیٹی (مد مالتی) چاندے آفتاب چاندے ماہتاب ہے۔ اگر تم کو شک ہو تو آؤ چلو دیکھ لو۔ غرض افہوں نے آپس میں صلاح کر کے منوہر کا پلنگ اٹھایا اور مہارس نگر کے محل میں لے آئیں۔ اور جہاں مد مالتی سو رہی تھی وہیں لائے رکھے دیے۔ اتنے میں منوہر کی آنکھ جو کیلی تو حیران ہو کے دیکھنے لگا کہ میں کہاں آگیا۔ پھر جو دوسری طرف نگاہ کی تو کیا دیکھتا ہے کہ ایک ماہ رو فازنیں سو رہی ہے جس کے حسن کی تاب سے سارا محل جگمگا رہا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سو جان سے عاشق ہو گیا۔ تھوڑی ہی دیر میں مد مالتی کی بھی آنکھ کھلی تو اس نے دیکھا کہ پلنگ پر ایک حسین فوجوان لیٹا ہوا ہے بگز کر کہنے لگی کہ تو کون؟ کیا تو جان سے بیزار ہے جو یہاں آیا ہے۔ منوہر نے کہا یہ تو مہرا محل ہے، راجا بکرم کا بیٹا اور کنگ کیر کا کزن ہوں۔ یہ سن کر وہ بہت ہلسی کہ تو دیوانہ ہے، یہ مہارس نگر ہے اور اس محل میں میں رہتی ہوں۔ میرا باپ دھرم راج بہاں کا راجا ہے۔ دونوں حیران و شہر رہے۔ آخر آپس میں ملتے ہیں اور ایک دوسرے پر فدا ہو جاتے ہیں۔ ایک پلنگ پر آ جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے انگوٹھی بدلتے ہیں۔ بات چیت کرتے کرتے آنکھ لگ جاتی ہے۔ اتنے میں سیر کر کے بڑیاں واپس آ جاتی ہیں۔ ان کو ایک جگہ دیکھ کر جدا کرتے ہوئے جی کڑھتا ہے۔ پھر یہ خیال آتا ہے کہ اگر واپس نہیں لے جاتیں تو اس کے ماں باپ رورو کے جان دیدیں گے۔

اور خدا سے دعا مانگتی ہیں کہ ہم اسے لے تو جاتے ہیں لیکن اے کارساز تو انہیں پھر ملا دے۔ منوہر کو اٹھا کر اس کے محل میں پہنچا دیتی ہیں۔ جب صبح کو آنکھ کھلتی ہے تو سخت بیچین ہوتا ہے اور حالت روز بروز ابتر ہونے لگتی ہے۔ راجا یہ دیکھ کر بہت پریشان ہوتا ہے۔ نجومیوں کو بلا کر پوچھتا ہے وہ کچھ فہمیں بتا سکتے۔ منوہر کی ایک دائی تھی جسے وہ اپنی ماں کی برابر سمجھتا تھا اور بہت محبت کرتا تھا۔ وہ مہر و محبت کی باتیں کر کے منوہر سے اس کا حال پوچھتی ہے۔ وہ سارا قصہ بیان کرتا ہے۔ دائی بہت تسلی تشفی دیتی ہے اور پھر راجا سے ساری کیفیت بیان کرتی ہے۔ راجا بہت سے ہوشیار اور طور شاطر لوگوں کو مہارس نگر کی تلاش میں بھیجتا ہے۔ وہ ملک ملک پھرتے ہیں مگر مہارس نگر کا کہیں پتا نہیں لگتا اور مایوس ہو کر واپس آ جاتے ہیں۔ تب راجا بیٹے سے کہتا ہے کہ مہارس نگر کا کہیں پتا نہیں ملتا یہ تیرا وہم ہے یا سایہ ہے، اس خیال کو چھوڑ دے۔ منوہر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ تم مجھے جانے دو میں خود ہی اپنی محبوبہ کو تلاش کروں گا۔ باپ نے چار و ناچار منظور کر لیا اور کہا اچھا جاتے ہو تو بادشاہوں کی طرح جاؤ کہ تمہاری عزت بھی ہو۔

سامان سفر تیار ہوتا ہے اور کنور جہاز پر تمام ساز و سامان اور مصاحبوں اور ملازموں کو لے کر روانہ ہوتا ہے۔ رستے میں ایک بڑا اژدھا ملتا ہے وہ جہاز کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالتا ہے۔ سب ساتھی توب جاتے ہیں اور یہ بمشکل کنارے پہنچتا ہے۔ پھر ایک صحرائے آتشیں ملتا ہے۔ وہاں ایک بزرگ سے ملاقات ہوتی ہے۔ وہ اسے رستہ بتاتے ہیں اور ایک چکر دیتے ہیں جو سب آفات

کو دفع کرتا ہے۔ چلتے چلتے ایک عظیم الشان باغ میں جا پہنچتا ہے جہاں وہ ایک عالیشان مکان دیکھتا ہے اور دروازہ کھول کر اندر جاتا ہے۔ کیا دیکھتا ہے کہ اندر ایک حسین نازنین لپٹی ہے۔ تیوری دیر بعد اس کی آنکھ کھلتی ہے تو اس اجنبی کو دیکھ کر حیرت کرتی ہے اور پوچھتی ہے کہ تو کون ہے اور یہاں کیسے آیا۔ وہ اپنا سارا حال بیان کرتا ہے۔ یہ حال سن کر وہ حسینہ ہنسی اور پیر روٹی۔ اس نے سبب پوچھا تو کہا کہ تیرے نصیب میں سکھ ہے اور میرے نصیبوں میں دکھ۔ میں تجھے خوش خبری دیتی ہوں کہ تو اپنی محبوبہ سے ملے گا۔ میں مدد مالتی کی بڑی عزیز سہیلی ہوں۔ میرا نام چنپاوتی ہے اور میرا باپ سورمل ہے اور اپنے ملک کا راجا ہے۔ ہم میں اور دھرم راج میں بڑا اتفاق و اتحاد ہے اور مجھ میں اور مدد مالتی میں بہنا پڑا ہے۔ میں ایک روز اپنی سہیلیوں کے ساتھ باغ کی سیر کر رہی تھی کہ یکایک ایک آندھی آئی۔ اس آندھی میں سے ایک دیو زاد نکلا اور مجھے اُڑا کر لے گیا۔ اب اس کے پیوند میں ہوں۔ یہ کہہ کر وہ رونے لگی۔ منوہرنے کہا رومت، میں تجھے اس کے پنجے سے چوڑاؤں گا۔ اُس نے کہا وہ بڑا قوی اور زبردست دیو زاد ہے، بنی آدم کی کیا مجال کہ اس کا مقابلہ کرے۔ اتنے میں دیو کی آمد کا غلغلہ ہوا۔ اُس نازنین نے کہا کہ چپ جا ورنہ ہلاک کر دالے گا اور میں بھی سمیبت میں مبتلا ہو جاؤں گی۔ وہ نہ مافا اور لڑنے پر مستعد ہو گیا۔ اور دیو کو ہلاک کر کے چنپاوتی کو ساتھ لے روانہ ہوا۔ چلتے چلتے وہ کانچن نگر میں پہنچے اور ایک باغ میں جا کر ٹھہر گئے۔ مگر دیکھا کہ سارے شہر پر اُداسی چھا گئی

ہوئی ہے، ہر شخص اُس سے اور ہر طرف ویرانی ہی ویرانی نظر آتی ہے۔ کُہنور نے یہ حال دیکھ کر پوچھا تو معلوم ہوا کہ یہاں کے راجا کی ایک لڑکی تھی وہ یکا یک غائب ہو گئی، اُس وقت سے راجا پر حا سب مغموم اور پریشان ہیں۔ آخر جب کُہنور نے چنپاوتی کو ماں باپ سے ملایا تو ان کی جان میں جان اُٹھی اور سارے شہر میں خوشیاں منائی گئیں۔ راجا اور رانی نے کُہنور کی بڑی خاطر و مدارات کی اور حال معلوم ہونے پر اُسے بہت تسلی دی اور کہا کہ غم نہ کر، تو جس لیے پریشان ہے وہ تجھے بہت جلد مل جائے گی۔

چنپاوتی کی ماں نے مد مالٹی کو بلا بھیجا۔ وہ اپنی سہیلی سے مل کر بہت خوش ہوئی۔ چنپاوتی کی ماں نے ترکیب سے مد مالٹی کا حال پوچھا اور ایسی ہمدردی سے باتیں کیں کہ اُس نے اپنی ساری حقیقت کہہ سنائی۔ تب اس نے چپکے سے مد مالٹی اور منوہر کو ملا دیا۔ یہ دونوں بچہڑے ہوئے آپس میں ملے تو دنیا و مافیہا کو بھول گئے۔ جب مد مالٹی کو بہت دن ہو گئے تو اس کی ماں نے مد مالٹی کو بلانے کے لیے اُس کی ایک سہیلی کو بھیجا۔ چنپاوتی کی ماں نے اُسے کسی کام پر لگا دیا۔ پھر دوسری آٹھ پھر تیسری۔ مگر وہ ٹالتی رہی۔ یہ حال دیکھ کر مد مالٹی کی ماں کو طرح طرح کے وسوسے آنے لگے۔ آخر اُس سے صبر نہ ہو سکا اور خود پھنپھی۔ آتے ہی کہنے لگی بہن! مالٹی کہاں ہے، مجھے اس کی صورت دیکھ بغیر چین نہیں۔ اس نے کہا چتر سال میں ہے۔ میں ابھی بلالے لاتی ہوں۔ ماں سے صبر نہ ہو سکا خود بھی اس کے پیچھے پیچھے ہوئی۔ جب چنپاوتی کی ماں نے چتر سال کے دروازے پر مڑ کر دیکھا تو کیا دیکھتی ہے کہ سریکا

(مد مالتی کی ماں) بھی آپہنچی ہے۔ اس نے کہا بہن تمہیں تکلیف کرنے کی ضرورت نہیں میں بلا لاتی ہوں۔ سربکا کو شبہ ہوا کہ دال میں کچھ کالا کالا ہے، وہ بھی اندر گھسی چلی آئی۔ دیکھا کہ مد مالتی اور منوہر گلے میں بانہیں دالے بیٹھے ہیں۔ دیکھتے ہی تن بدن میں آگ لگ گئی۔ گلاب کا شیشہ قریب ہی رکھا تھا، اس میں سے کچھ گلاب نکال ایک ایسا منتر پڑھ کر مد مالتی پر چھینٹا مارا کہ وہ طوطی بن کر اُڑ گئی۔ اب جو دیکھا کہ چڑیا اُڑ گئی تو رونے پیتنے لگی۔ مگر اب کیا ہوتا ہے —

یہ طوطی فراق کی ماری جنگلوں میں پھرتی اور چپ چپ کر رہنے لگی۔ اتفاق سے جس روز یہ ایک باغ میں جا کر اُتری وہاں ایک راجا کا بیٹا جس کا نام چندر سین تھا شکار کھیلتا ہوا پہنچا۔ اس کی نظر جو طوطی پر پڑی تو وہ اسے بہت بھائی اور اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ جیتی پکڑ لو، خبردار جو اسے کچھ بی بی ایذا پہنچی۔ ان لوگوں نے بہتیری کوشش کی، کسی طرح دام میں نہ پھنسی۔ آخر خود کنور نے ایک خوبصورت جال لگایا۔ طوطی کو اس کی محبت پر رحم آیا اور خود جال میں آگئی۔ اب چندر سین کو طوطی سے اس قدر الفت ہو گئی کہ کسی وقت اپنے سے جدا نہ کرتا تھا۔ مگر اسے مغموم دیکھ کر خود بی بی مغموم رہتا تھا۔ ہر چند وہ اسے کیلا فاپلانا چاہتا تھا مگر وہ کچھ کیاتی پیتی نہ تھی۔ آخر کنور نے بی بی کیلا فاپینا چھوڑ دیا۔ جب طوطی نے یہ دیکھا تو ناچار اس نے زبان کھولی اور سمجھنا شروع کیا۔ وہ کسی طرح نہ مانا اور کہا کہ تو سچ سچ اپنا حال بتا ورنہ میں اپنی جان دیدوں گا۔ تب طوطی نے اپنا سارا حال جو گزرا تھا بیان کر دیا۔ اس سے وہ اس قدر متاثر ہوا کہ

اس نے کہا کہ میں تیرے کنور کو جہاں کہیں بھی ہوگا تہو ندہ کر لاؤں گا اور تجھ سے ملاؤں گا۔ دوسرے ہی دن اس نے باپ سے پوچھ دیا کہ میں شکار کھیلنے کی اجازت لی اور فوج اور ساز و سامان لے کر نکلا۔ طوطی کا پنجرہ ساتھ تھا۔ چلتے چلتے مہارس نگر پہنچے۔ دیکھا کہ اس دیس کی حالت بہت خراب اور ویران ہے۔ شہر سنسان اور لوگ پریشان حال ہیں۔ ایک باغ میں پہنچ کر جو جنگل سے بدتر تھا ایک بوڑھی ماں سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ راجا کی کنیا غائب ہو گئی ہے، راجا رانی اور سارے لوگ غم و الم میں مبتلا ہیں۔ یہ کہہ کر وہ ضعیفہ رونے لگی۔ چندر سین نے بہت کچھ تسلی دی اور پنجرہ کھول کر اس کا نام و نشان بتایا۔ وہ خوشی سے باغ باغ ہو گئی اور خبر لے کر راجا کے پاس پہنچی۔ دونوں دورے آئے اور چندر سین سے ملے اور بڑی خاطر تواضع کے ساتھ گھر لے گئے۔ اور طوطی کا جادو اتارا اور وہ پھر انسان ہو گئی۔ بچھڑے ہوئے ملے اور اس کے ماں باپ چندر سین کے بہت ہی مہنون ہوئے۔ لیکن مدمالٹی پر عشق کا جنون سوار تھا اور وہ منوہر کے فراق میں سخت بے تاب اور بے قرار تھی اور روز بروز اس کی حالت خراب ہوتی جاتی تھی۔ چندر سین نے جب یہ دیکھا تو اس کے ماں باپ سے کہا کہ اگر تم کہو تو میں منوہر کو تہو ندہ لاؤں ورنہ مدمالٹی کا جینا دشوار ہے۔ وہ اس بات سے بہت خوش ہوئے اور اقرار کیا کہ ہم اس معاملے میں ہرگز خلافت نہ کریں گے۔

مدمالٹی کے گم ہو جانے کے بعد سے دھرم راج اور سورمل کے دلوں میں نفات پیدا ہو گیا تھا اب جو مدمالٹی آگئی تو دل سے مینہ جاتا

رہا اور ایک خط لکھ کر چندر سین کے ہاتھ پہنچا - چندر سین جب خط لے کر سورمل کے پاس پہنچا تو وہ خوشی کے مارے پیولا نہ سہایا اور چندر سین کو راجا اور وانی نے اپنی آنکھوں پر بٹھایا - وہاں جا کر معلوم ہوا کہ مدامالٹی کے جاتے ہی منوہر کی حالت ابتر ہو گئی اور جنون کی حالت میں کہیں نکل گیا بہتیرا دھوندا کہیں پتا نہ لگا - یہ لوگ افسوس کے ساتھ یہ ذکر کر رہے تھے کہ ایک ملازم دوڑتا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ منوہر بازار میں دیوانہ وار پڑتا ہوا نظر آیا ہے - لڑکے اس کے پیچھے تالیاں بجاتے ہیں اور لوگوں کا آس پاس ہجوم ہے - یہ سنتے ہی سورمل اور چندر سین دوڑتے ہوئے گئے اور اسے لے کر آئے - جب اسے مدامالٹی کی واپسی کی خبر سنائی تو وہ ان کے پانوں پر گویا پڑا - تب اسے نہلا دھلا کر کپڑے پہنائے اور سورمل اور چندر سین منوہر کو لے کر مہارس نگر چلے - ان کے آنے کی خبر دوڑی تو دھرم راج پیشوائی کے لیے گیا اور بڑی تعظیم و تکریم سے لے کر آیا - سارے شہر میں خوشی کی لہر دوڑ گئی - شادی کی تو تیسر ہی چکی تھی ' خوب خوب جلسے ہوئے - شادی کے بعد منوہر اپنی دلہن کو لے کر کنچن نگر کی طرف روانہ ہو گیا - وہاں یہ عیش و عشرت سے رہنے لگے - مدامالٹی چندر سین سے بے حجابانہ ملتی تھی لیکن چنپاوتی چہرے پر نقاب ڈالے رہتی تھی - اتفاق سے ایک روز اس نے چنپاوتی کو دیکھ لیا - دل و جان سے عاشق ہو گیا - اور حالت کچھ نہ سے کچھ ہو گئی - جب یہ حقیقت مدامالٹی اور منوہر پر ظاہر ہوئی تو انہوں نے چنپاوتی کے والدین سے گفتگو کر کے ان دونوں کی شادی کر دی -

اب منوہر اور چندر سین کو اپنے اپنے وطن کی یاد آئی اور اجازت

لے کر روانہ ہوئے۔ منوہرا اور سد مالتی بہت سے شہر اور ملک طے کر کے کنک گیر کے قریب پہنچے۔ بکرم کو جو معلوم ہوا کہ کوٹی راجا لاڈلشکر لیے چلا آرہا ہے تو اس نے جنگ کی تیاری کی۔ جب اس کا قاصد غنیم کے کیمپ میں خبر لینے کو پہنچا تو معلوم ہوا کہ یہ تو کنور ہیں۔ پھر کیا تھا جنگ کا سامان سامان عیش و عشرت ہو گیا اور بچھڑے باب بیٹے ملے، ماں کے پاس آئے اور وہ دونوں کو دیکھ کر باغ باغ ہو گئی اور سارے ملک میں خوشی و خرمی کا سماں نظر آنے لگا۔

اس مثنوی میں بھی اردو فارسی کی اکثر مثنویوں کی طرح دیووں اور پریوں اور سحر و طلسمات وغیرہ کا ذکر پایا جاتا ہے۔ قطع نظر اس کے یہ مثنوی دکنی اردو میں خاص امتیاز رکھتی ہے۔

علاوہ حسن شاعری اور زور کلام کے جس کا ذکر آگے آئے گا اس میں بعض ایسی خصوصیتیں ہیں جو اس سے قبل کی مثنویوں میں کم پائی جاتی ہیں۔ مثلاً وہ ہر عنوان کے شروع میں ایک شعر لکھتا ہے جس میں اس باب کے مطالب کا خلاصہ آجاتا ہے۔ تمام عنوانات کے اشعار ایک ہی بحر اور قافیے میں ہیں۔ اگر ان تمام اشعار کو ایک جاکر لیا جائے تو ایک قصیدہ ہو جاتا ہے جس میں سارے قصے کا خلاصہ آجاتا ہے۔ موسن اور وجدی وغیرہ نے بھی اپنی مثنویوں میں اس طرز کی پیروی کی ہے۔ مثال کے طور پر ابتدا کے دو شعر یہاں لکھے جاتے ہیں:

قنا صانع کی ہے جن اس کتاب عشق کا بانی

دیا ہے حسن کو خلعت کے ہر یک جز پہ عنوانی

رکھیا ہوں گلشن عشق اسم اس رنگیں قصے کا میں

کرے جس چہب کے پھولاں پر فلک شوقوں سے گلدانی



اکثر باب کے شروع میں مختلف قدرتی مناظر کا جلوہ دکھاتا ہے اور قصے کے ضمن میں جو بعض حالات اور واقعات پیش آتے ہیں ان کی تصویر خوب کھینچتا ہے۔ مثلاً جہاز کے سفر میں کشتی کا حال، باغ اور پرندوں کی کیفیت، شادی بیاہ کا حال، برباری کی کیفیت، کپانوں کی تفصیل وغیرہ۔ اسی طرح طلوع و غروب آفتاب، چاندنی کا سماں موقع موقع سے خوب بیان کیا ہے —

افسانی جذبات کی کیفیت بھی ہر موقع پر بڑی خوبی سے دکھائی ہے —

اکثر ابواب کے خاتمے پر نصیحت آمیز اشعار لکھ جاتا ہے —  
کلام میں طول ضرور ہے - وہ ایک ابلتا ہوا چشمہ ہے حس کا  
روکنا مشکل ہے —

یہاں اس مثنوی کے بعض مقامات کا انتخاب دیا جاتا ہے -  
اس مثنوی نیز اس کے بعد علی نامے اور تاریخ اسکندری کے انتخابات میں نے کسی قدر ضرورت سے زیادہ دے دیے ہیں - اس سے مضمون طویل ہو گیا ہے لیکن اس سے میرا مقصد یہ ہے کہ چونکہ یہ کتابیں عام طور پر دستیاب نہیں ہوتیں، خاص کر آخری دو کتابیں، جن میں سے عالی نامہ کا ایک آدھ نسخہ تو خیر یورپ میں کہیں مل بیٹھا جاتا ہے لیکن تاریخ اسکندری کا نسخہ سوائے میرے کتب خانے کے کہیں نہیں ہے - اس لیے ان انتخابات سے نصرتی کے کلام اور زور بیان کے صحیح اندازہ کرنے میں بہت مدد ملے گی —

نصرتی کا قاعدہ ہے کہ وہ اپنی مثنویوں میں جہد بھی اسی تہنگ کی لکھتا ہے جس رنگ کی مثنوی ہوتی ہے - چونکہ گلشن عشق ایک

عشقیہ مثنوی ہے اس لیے حمد کے اشعار بھی اُسی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں —

صفت اس کی قدرت کی اول سراؤں دھر یا جس نے یوگاشن عشق ناؤں  
کیا کر گرم عشق کاتس ابھال \* یو باغ آفرینش کا پکڑ یا جہاں  
عجب کوئی توں اے باغبان جہاں کہ صنعت میں تجھ چل سکے نا زباں  
رنگا رنگ چے گل یو بن باس ہے او ہر گل میں تجھ عشق کی باس ہے  
اپس حسن دیکھلا ہر یک تھار ہور ہر یک دل میں پاڑیا ہے کئی بھانت شور  
کہ ہیں نور یوسف کوں دے شب چراغ دیا عشق کاتس زلیخا پہ داغ  
کہ ہیں پار شیریں سوں خسرو کو کام کیا کوہ کن کون و نا میں تھام  
کہ ہیں نیہ لیلیٰ کے اُمّی دل میں بیس ؟ پھریا ہو کے سجنوں گنوا بد کو قیس  
کہتے پھول ایسے کھلایا ہے ہور اجھوں \* بن میں تس بلبلاں کا ہے شور  
دیا عشق کوں توںچہ عزت کہاں تھیں ہے جہیل وہ یحب الجہال  
نظارے میں عارت نظر باز کوں دے ہر طرت تیری قدرت کا سوں  
زمیں توں قلعہ مصور کیا فلک کا توں انور مرقع کیا  
فلک کے زنگاری یو صفحے کو توں دیوے زیب نت سرخ سر لوح سوں  
کہ ہیں تس میں بوتاسو نیوی آ دھرے کہ ہیں تس میں لیا گل رو پیری \* بھرے  
فہ کس سار آ توں کوئی نہ تجھ سار ہے صفت بھی تری مثل تھے آ بہار §§ ہے  
توں باقی فنا جگ یو لاریب ہے توانا تھیں عالم الغیب ہے  
آ تھا توںچہ §§ اول ہور آخر تھینچ سمجھتا سو مخفی و ظاہر تھینچ

\* ابر - + دالا ہے - ‡ بہت - § گھسا - § ابھی - آ سنہری - \*\* رو پہلی -

† مانند - ‡ سے - §§ باہر - §§ توہی -

ترے نور کا شعلہ ہر اگھٹ اچھ گپت تونچ † ہور تونچ پر گت § اچھ  
 ہمیں کیا جو ہمنا تھی کچھ ہوے بات کہ جو اصل جیو ہے سو و تیرے ہات  
 تہیں دل کے عالم کو کیتا وسیع فلک عقل کا تونچ کیتا وسیع  
 دیا عقل سا جیو کوں یار شفیق اُسے تیں دیا پانچ حس کر رفیق  
 جہاں پر وری میں کرم کے اوپر دھرے دوست دشمن پد توں یک نظر  
 سیویں § مسجیدی ہور دیری تجھے منگیں دل سوں سب میت \* ویری تجھے  
 توں جگ میت \*\* ہے ہور ناتے سوں پاک توں مطلوب طالب ترے لاک لاک

مناجات کے چند شعر ملاحظہ کیجے

الہی تہیں جگ کوں داتا رہے کرم معص تجبہ پر سزا وار ہے  
 غریباں پہ بخشش میں نیارا سو تونچ منگے تے † بی لئی † † دینہارا سو تونچ  
 الہی میں اس جگ میں گم نام تیا ادک § پختہ کاراں میں ات † حام تیا  
 عنایت کیا آسمانی † † مجھے بیچن کی دیا در فشانی مجھے  
 ہر یک در بھی شاہاں کے لائق دیا بہا نور تن تھے بی بی فائق دیا  
 رتن دیکھتے لوگ لیا تاسو میں سمجھتے ہیں کوی کان تھے پایا سو میں  
 میرا سینہ خالیچ یک کھن \* ہے پن بیڑے فیض تجہ پل میں کڈی لک رتن  
 میرے من کا طوطی تو بے کام ہے کرا نا تو بات اس کو الہا - ہے  
 سخن دل میں اُچھا نہارا † † تہیں زبان پر اُسے لیا نہارا تہیں  
 میرا من تو تیا خار زار یک جنگل کیا باغ تیرے عطا کاج جل  
 رنگا رنگ پیلبن جو ہیں بے قیاس وو ہر گل کوں دے معرفت کی شباس † †

† وجود - † پوشیدہ - § ظاہر - † ہو جیں - \* دوست - \*\* عالم دوست - † سے -

† † بہت - §§ ' † نہایت - " بلندی - \* کان - † † پیدا کرنے والا - † † خوشبو -

فہالان خیالان کے بن کے تمام      تو لٹھار رکہ تجہ ہوا میں مدام  
 رنگیلا یو ہر یک نزاکت کا پات      پساریا جوہے تیری رحمت کون ہات  
 اوہرہات رحمت سوں کرپورتوں      عطا کر سو نور وہ علی نور توں  
 دے ایسا سخن کے جہاں میں قلم      جو الہام کی فوج کا ہوے عالم  
 دیکھاؤں جو تجہ تھے جے خیال      کہ اُس شعر کو عینِ سحر حلال  
 ہر یک حرمتیں کر دیکھا جام جم      معانی میں تس بھر مسیحا کا دم

### نعت

زہے فامور سیدالہر سائیں      کہ آخر ہے وے شافع الہذنبیں  
 عجب آفرینش کے دریا کا در      کہ جس نور تھے بحر ہستی ہے پر  
 نول \* رکھہ + پہ خلقت کے ایدل توریج +      وہی پھل ہے آخر جو اول ہے بیج  
 تہیں حق سے نت ہمزباں ہمکلام      تجھے قاب قوسیں ادنیٰ مقام  
 تہیں لامکاں کے دہنی کا انیس      توں بے مثل بے شبہ کا ہم جلیس  
 زباں سوں امولک گھر سنج تونچ      دھرے سینہ حق راز کا گنج تونچ  
 جتے مرسلان میں تو اُپرپ ہے      او طالب ہے تو حق کا مطلوب ہے  
 منقبت کے بعد حضرت بندہ نواز کی تعریف بھی بری عقیدت سے

کی ہے - چند اشعار یہاں لکھے جاتے ہیں -

زباں دھوکے پھل نیر \* سوں مکھ میں لاؤں

یو سید محمد حسینی کا فاؤں

ملا نصرتی اردو جنوری سنہ ۳۴ م

جتے عاشقان میں اچھے سر فراز  
جتے جگ کا مخدوم بندہ نواز

تصرت تجھے مخزن عین کا

پروتا ا ہے توں آس دارین کا

کیا پل میں دیروز ساہ کو تباہ

گہری مینچہ سلطان احمد کوں ساہ

جو کوئی تجھے محبت کے ماتے اہیں

وہ دنیا میں رہ دین پاتے اہیں

دکن کی عجیب بختور خاک ہے

کہ جس بیچ تجھے خوابگہ پاک ہے

اس کے بعد علی عادل شاہ کی مدح ہے 'پہلے ہی شعر میں اُسے اپنا

اُستاد کہتا ہے " پیچھے پیر کے وصف اُستاد ہے " - اسی میں بادشاہ

کی سخن سنجی اور سخن گوئی کی بھی تعریف ہے - وہ اشعار اس سے

پہلے نقل ہو چکے ہیں —

رکھنار ناموس عزت کوں توفیق بڑا سب نے اب عقل و ہمت کوں توفیق

زہے نوجوان عقل میں پیروں بڑا دور بین نیک تدبیر نوں

زمانے کا سرشتہ ساندیا † تھیں توڑا چرخ کا قیام باندیا تھیں

اتھا عشق ذرہ ہوا تجھ تھے سور ہر یک سے میں اپنا دیکھا یا ظہور

دیا عشق کی بات کوں توں سواد کیا کہند فصد زمانے نے یاد

زمانے کی میں یاد تارے بدل لے لیا فصد تجھ نازوں سوں میں نوں

حسب حال میں لکھتے ہیں —

سخن کا محل ہے زہے پائدار رہنہار ہے جگ میں جم برقرار  
بندیا جن عہارت یو بنیاد سوں قیامت تلک نہ دھلے باد سوں  
اس کے بعد اپنے والد اور اپنی تربیت اور بادشاہ کی قدر دانی  
وغیرہ کا ذکر ہے جس کا بیان اس سے قبل آچکا ہے —

حسب حال کے بعد عقل کی تعریف میں کچھ اشعار لکھے ہیں  
بزرگاں کا یو نقل حجت اھے کہ العقل نصف الکرامت اھے  
کنا بلکہ فوق الکرامت سدا کہ اس عقل سوں ہم پچھانے خدا  
اچھے عقل یک دوات ناپدید اچھے عقل مشکل کی حل کی کلید  
چلے عقل تے دین دنیا کے کام دونو جگ میں عاقل دے نیک نام  
آگے چل کر کہتا ہے کہ شعر و سخن کی روشنی عقل ہی کے طفیل میں  
ہے۔ یہ سب تعریفیں کرتے کرتے آخر میں کہتا ہے :

اتل عقل کا گرچہ گج مست ہے ولے عشق شرزہ زبردست ہے  
کہ جس تھار پرھوے شرزے کی چال تو اس تھار گج کا چلے کیا مجال  
یہیں سے دوسرا باب عشق کی مدح میں شروع ہو جاتا ہے  
اور اس کے اوصاف اور کارستانیوں کے بیان میں خوب خوب  
شعر کہے ہیں —

کر نہار امرت کو شرمندہ عشق

دھرے فانوں سو جگ میں نت زندہ عشق

بقا کی جسے جگ میں شاہی اچھے

اجل جس کے گھر کا سپاہی اچھے

اٹھ داغ میں جس کے سرہم سوں درد  
 اگن جوش انکے \* جس کے لگتی ہے سرد  
 سدا فکر نو سکھ + ہو جس پاس اچھ  
 رکت + نیر § ہور ان جسے ماس اچھ  
 دلاں کا ہے اے عشق توں بادشاہ  
 جہاں تر ہے سو وانچہ تجھ تخت کاہ  
 دوا راہ کا تجھ سو کالا دے  
 اندھا راج ۹ تیرا اوجالا دے  
 کیا سر خوشی جگ میں مشہور تونچہ  
 خرابات عالم کیا پور ۶ تونچہ  
 تیرا حار بہتر ہے گلزار تھ  
 تیرا ور ۱۱ ہے دیوانہ ہتیار تھ  
 دلاں کوں اگن کھیل تجھ تے ہوا  
 انجو ++ قس اپر قیل تجھ تے ہوا  
 چڑاوے سستی کوں ترا سے مدں  
 دیکھا وے قسے آگ کر پتولبن  
 جلافا ہوس سوں مرا دھیان ہے  
 سورج تجھ ہوا کا سوریا §§ پان ہے  
 نصیحت کو تجھ شہر میں غدر ہے  
 ترے ملک میں صبر بے قدر ہے

\* آگے - ۱ نو آموز - + خون - ۲ پانی - ۳ اندھیرا § معبود - غالب -

++ آنسو - §§ آفتابی -

اب میں نصر قی کے کلام سے ایسے نہونے دیتا ہوں جن سے اس کی واقعہ نگاری یا جذبات و کیفیات کی قدرت معلوم ہو۔ قصے کی رو داد تو آپ پڑھ چکے ہیں، اس مقام کا خیال کیجئے جب درویش راجا کی بھیک لینے سے انکار کرتا ہے اور خالی چلا جاتا ہے اور راجا فقیرانہ لباس پہن کر اس کی تلاش میں نکلتا ہے —

پھرا کر \* سو شاہی کرے + بھیس کون

چلیا یوں سنیاسی ہو پر دیس کون

اب فقیری کے لوازمات اُس نے اسی نوعیت کے بیان کیے ہیں جو دیا شنکر نسیم کا رنگ ہے۔ اگر وہ اس بیان کو لکھتے تو یقیناً اسی طرح لکھتے۔ یعنی محنت کی گذری زیب بدن کی، توکل کی کچھول ہاتھ میں لی، قناعت کی راکھ بدن پر مائی اور آہ کا سنکھ ساتھ لیا وغیرہ وغیرہ —

کفتھا + سخت محنت اب گل § کیا	سو کچھول ثابت توکل کیا
چڑایا سو تن پر قناعت کی راک §	سنکے ¶ کر لیا آہ کے دم کی ہاک **
صبری کے مدرے دیا گوش کون	کیا حلم زنبیل ادک ++ ہوش سون
یو راحت کون دنیا کی مرکان ‡ کر	لیا راکھنے پگ تلیں آن کر
لیا حرص کے پہا ورے کون بغل	جلانے ہوس کی دھونی نت سگل
کھر بستہ ہمت کا بھاری کیا	اتل قصد کے ہت \$\$\$ موقاری ¶¶ لیا
دھون جلد ہر کام میں تیز ہات	لیا خوش خیالوں کے چیلے سنگات

\* بدل کر - + کے - ‡ گذری - § گئے - \$ راکھ - ¶ سنکھ - \*\* آوار، شور۔

++ بہت ‡ مرگ چھالا - \$\$\$ ہاتھ - ¶¶ قنڈا —



راجا تہوندہ تہے تہوندہ تہے جب درویش نک پہنچتا ہے تو اُس پر فضا  
مقام کا سماں کھینچتا ہے۔ کہ اس سبز زمیں میں حوض بہرے بہرے ایسے  
پیارے معلوم ہوتے تھے جیسے ہرے طبق میں شراب بہرے پمالے۔ چمنوں میں  
چوٹا پانی نہیں بہہ رہا تھا بلکہ جام سے شراب سے لبریز ہو رہا تھا اور  
وہ شراب بہہ بہہ کر درختوں کے رگوں میں پہنچ رہی تھی جس  
کی مستی سے درخت مدھوشی کے عالم میں جھوم رہے تھے۔ کنول کی  
خوبصورت کلیاں ایسی بنیادی معلوم ہوتی تھیں جیسے چینی شیشوں میں  
رنگ برنگ شراب۔ زمین جا بجا خوبصورت پیالوں سے بھری ہوئی تھی گویا صبا  
کے ساقی نے ان سے بزم کو آراستہ کر رکھا تھا۔ سنبل نے اپنی زلفیں  
چھوڑ رکھی تھیں اور پیالوں کی ڈالیاں معشوقوں کی طرح مست حیو۔  
رہی تھیں۔ جب سارا بن (باغ) مستی سے بے حس ہو گیا تو باد صبا نے  
ازراہ تفنن خاص ادا سے کلیوں پر تیندا پانی چھڑکا اور وہ مضمحل  
(چمن) کیلکیلا کر ہنس پڑا۔ پیر بزم از سر نو تازہ ہو گئی اور راگ  
رنگ کا دور شروع ہوا۔ ہوا نے مطارب بن کر پتوں کا دست بجانا  
شروع کیا اور کوٹلیں اور پپیہے قانیں اڑانے لگی۔ سرور ناچنے لگے کبوتروں نے  
قلا بازیاں کیا کیں، فاحشہ کو کو کرنے لگی وغیرہ وغیرہ اب نصرتی  
کے اصل اشعار سنئیے —

سہیں حوض پر ہر چمن میں ہرے طبق سبز میں جا۔ جوں سے بہرے  
بہتا تھا نہ چمنوں میں چو گرد آب او لبریز تھا جا۔ تے تس شراب  
وہی ہو ہر یک رکبہ کے تن میں اثر متے ہو کے جیو لگے تھے اب بے خبر

سہاویں نکلیاں یوں کنول کیاں سرنگ کوپیاں چین کیاں سے بھریاں رنگ رنگ  
 پیمائیاں سے خوش بوئیں چنپی جا بجھا رکھی بزم میں بھر او ساقی صبا  
 لٹاں چھوڑ سنبل کی خوش بال کیاں نگاراں تو لیں مست پھل تال کیاں  
 رہی تیک ہو جب بن خمار کے سات صبا باؤ کے ہت سوں ہنسنے کے دھات  
 کیاں پر تھنڈا نیرست چڑپ سوں ویں ہنسنا تس مکر اُنہندیاں کی تھیں  
 کریں بزم کو تازہ پیر بید رنگ دھرے جشن میں سرتے خوش راگ رنگ  
 ہو مطرب پون برگ کا دت بجائی پدپا و کوئل نوی تان اُچائی  
 سو سرخاں دیویں کھینچ سرخوش گلا کریں کوک کوک کے دلاں مبتلا  
 لگے ناچنے مہور + ہو بے خبر کریں حال لوتن نکل رقص پر  
 ہوا دھر کبوتر + نکلا تان میں آے پراں جوڑ تالیاں سوں دستک بجائے  
 دیکھئے طلوع آفتاب اور دن کے نکلنے کو کس طرح بیان کرتا  
 ہے - صبح نے جب شرق کے پل کے بند کا (جو دریائے طلا پر بندھا ہوا تھا)  
 تاتا نکولا تو نور کا سیلاب اُباتا ہوا نکلا اور دنیا میں چاروں طرف  
 پھیل گیا - اس عالم کا حوض غدیر جو خالی پڑا تھا، اس میں ہر طرف  
 سے سونے کا پانی بھر گیا - فلک نے اپنے چھاتی سے سیاہی کو دھویا اور زرین  
 لباس سے جگمگا نے لگا - خلقت کی آنکھوں کے کواچ کھلے اور رات بھر کے  
 جو مخمور تھے انہوں نے اپنے ہوش حواس درست کیے -

صبح شرق کے پال کے پل تے تھوک نکا لیا جو کنچن کے جب تم تے کوک  
 اُبلتا نکل نور کا نیر تب ہو آمیز عالم میں چوندھیر سب  
 تھی تھا سویو جگ کا حوض غدیر بھریا شش جہت بیچ کنچن کا نیر  
 سیاہی کوں چڑاتی تے دھویا فلک زرافشان کسوت سوں پکڑیا جھلک

کوازاں کھولے خلق کی فین کے دھری سدہ جو منہور تھے رہیں کے  
سورج کا طلوع تو آپ نے دیکھ لیا اب چاند کی جلوہ فرمائی  
ملاحظہ کیجئے - اس میں نصرتی نے اپنی شاعری کا زور دکھایا ہے ---

راقتے اپنا مشکی گھوڑا مغرب کے دریا میں ڈالا  
اور فیض بخش دوست بن کر نکلی  
پاک چاند نے اپنی چپاٹی سے غبار دھویا  
اور سورج کا آئینہ (بدر) روشن ہوا  
تاجدار شب کے حضور میں جلوہ دکھانے کے لئے  
سب پردہ نشینوں نے پردے اٹھا دیے  
پر نور سیلاب کے جوش دینے کے لیے  
چاند سیلاب کا کنواں بن گیا تھا  
آسمان پر کہیں کوئی تارا نظر نہ آتا  
وہ بالکل ایک پارا پیرا گھوڑا جلوہ ہوتا تھا  
چاندنی دی اراقی سے چاروں طرف  
زمین ابرک کی طرح چمک رہی تھی  
زمین اور آسمان نور سے بھر پور تھے  
سے قدر ہی سہی تھے وہ سب فادور میں - آپ نے تھی  
ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا آسمان پر صر صر چادر  
تار دے اور زمین پر صاف صاف چادر بچھ دی تھی  
اُس وقت کوئی پتا تک نہیں ہلتا تھا  
سایہ ہوا وند سے رخصت شوگن تھی

تو باتی او فیلاب مغرب میں رخش  
نکل آئی نس \* ہو ہتوا فیض بخش  
چندر پاک چپاٹی تے دھویا غبار  
سورج کا ہوا آئینہ تابدار  
دیے جلوہ خوش نسبتی † کے حضور  
کیا پردہ پردہ نشیناں تھے دور  
دینے جوش پر نور سیلاب کا  
ہوا تھا کوا چاند سیلاب کا  
گکن پر نہ ہر تیار تارا دے  
گھوڑے پیریا سب او پارا دے  
صفائی سوں چند نے کے چارو رخش  
جیلکتی تھی بیوہیں صاف ابرک نہن  
فلک اور زمین پر اتھی نور میں  
چھپیا تھا جتا مشک کا نور میں  
مگر کیم پہ چادر صر صر کی ست  
زمین پر بچھائے تھے اجلا تکت  
پوں اپ وطن میں دھریا تھا قرار  
نہ کوئی پات ہلتا تھا اس منبھار

سہاتے تھے یوں پھول پھل تال پر | تال لیوں پر پھول پھل ایسے بھلے معلوم  
 پیالے ہیں چینی کے جوں دود بھر | ہوتے تھے جیسے دود بھرے چینی کے پیالے  
 کھڑا تھا سب اس دھات حوضاں میں نیر | حوضوں میں پانی اس طرح ساکت کھڑا تھا  
 مگر دود کا کر رکھے تھے پنیر | گویا دودہ کا پنیر بنا کر رکھ چھوڑا ہے  
 کنور کے ہجر کی حالت بہت تفصیل سے بیان کی ہے ، بعض  
 وقت طول عیب کی حد تک پہنچ جاتا ہے - چند شعر اس مقام کے  
 لکھے جاتے ہیں —

نہ کس سات کہنا مجھے بات بھالے | نہ کسی سے بات کرنے کو جی چاہتا ہے  
 نہ کوئی بات بولے تو سن خوش لگالے | نہ کسی کی بات سن کر جی خوش ہوتا ہے  
 دے دیس تو نس اندھاری مجھے | دن رات سے بھی زیادہ کالا معلوم ہوتا ہے  
 رین کالے دوزخ تھے کاری مجھے | اور رات دوزخ سے بھی زیادہ تاریک  
 آنکھیاں کھولتا ہوں تو یک تل نہ بھالے | آنکھیں کھولنا ایک لمحے کے لیے بھی نہیں  
 وگر مونچتا ہوں تو یوں خوف آئے | بھاتا اور اگر بند کرتا ہوں تو ترہے کہ  
 کہ مت پھر پڑے خواب دندی سوں سنگ | پھر وہی دشمن جان خواب میں نہ آجائے  
 ستے پھر کے خرمن میں من کے افنگ | اور میرے دل کے خرمن میں آگ نہ لگادے  
 پڑیا آہ ماہی نہن مجھ رہنا | مجھے سچھائی کی طرح پڑا رہنا پڑتا ہے  
 گنوا تا زباں ہور نہ چک مونچنا | زبان بند آنکھیں کھلی ہوئی  
 جب کفور اپنے ساتھیوں کو لے کر کشتی میں سوار ہوتا ہے تو  
 دریا پر کشتی کی روانی کی کیفیت کسی قدر تفصیل سے بیان کرتا ہے -  
 چند شعر نقل کیے جاتے ہیں —

چلیاں جل پہ کشتیاں تھلا س حال میں | کشتیاں پانی پہ اس طرح جا رہی تھیں  
 تھلاتے ہیں پارے کو جوں تھال میں | جیسے کوئی پارے کو تھال میں رکھ تھلکاتا

کہیں بحر کو خلق کالا بدل ہے گویا یہ بحر کالا بادل ہے  
 ہور اس تیز کشتیاں کو بجلیاں چپل اور کشتیاں تیز بجلیاں - جس طرح بحر  
 سبک مد کی کشتی فلک بحر پر فلک پر چاند کی ہلکی پتھکی کشتی  
 چلے کیا کہ اس تے بیوی جو جلد تر چلتی ہے یہ اس سے بھی تیز تر ہے - اگر موج  
 اُٹھے موج گر نیاسنے کف بکف اس سے درز کی نرط باندہ کر دوز تو تک  
 کنارے پڑے لیا آپس مکہ میں کف کر کے مار پر جا پڑے گی اور ماند میں کف  
 بندے باؤ جب یک یکس سوں پتھریاں آجائیں گے - ہوا جب زور سے چلتی ہے تو  
 بلند موج سوں چڑ ابر کیاں سڑیاں اونچی موجیں جھڑنے ابر نے ہی سپرند  
 چڑنت میں نو چڑتی جلیں مادلگ بن جانی میں جڑتے وقت وہ (دشتیاں) مادلگ  
 اترنے میں اتریں سو ماضی قلگ نک دھنچ ماضی نہیں اور تڑتے وقت ماضی نک  
 جتیا کچھ جو کشتی کو جھولا لے وہ جھولا دریا کو جھولا لے  
 دس آو سودیکہیں تو جو پیپر جب سب دیکھتے ہیں تو چاروں طرف کیا  
 اُپر آسماں ہور تالیں فیر سب نظر آتے ہے - اوپر آسماں اور نیچے پانی  
 اس کے بعد شاعر نے سمندر کی مخلوق کا حال بیان کیا ہے اور  
 طرح طرح کے جاندار جو اس میں آباد ہیں ان کا ذکر نام لے لے  
 کر کیا ہے -

اسی مسافرت میں ایک مقام ایسا آتا ہے جہاں انتہا درجہ کی  
 سردی تھی اور برف باری اور غضب تھی - اس سے کئی ایسا طویل  
 طویل ہے صرف چند شعر لکھے جاتے ہیں

اتنا نزع میں جیو ہر بات کا | شوق کی جاں نزع میں دل میں تھی  
 کلیاں میں نہ تھا خدہ حوش دلالت کا | کلبوں میں نہ تھا اب منہم کاؤں نشان اور نہ کلبوں

کونپلوں میں اٹنا دم نہ تھا کہ سوراٹھا سکیں  
اور نہ بیل ہاتھ دراز کر سکتی تھی  
کلیوں نے ٹپ اور لکات اورہ رکھا تھا (یعنی پتوں میں  
چھب گئی تھیں) اور ان پر پنخ کا غلات چڑھا ہوا تھا  
ہوانے رستے میں پنخ کی سدباندا رکھی تھی  
اور کسی کی قدرت نہ تھی کہ ادھر جاے  
شاید سورج کی گرمی سے آسمان نے  
چونے کی ایک بھٹی پیدا کر دی تھی  
جس کی وجہ سے سبزی کے سب بال اڑ گئے تھے  
اور زمین کا حال گنجدے سر کا سا ہو گیا تھا  
ید دریا میں موجوں کا شور نہ تھا بلکہ  
زمین کے سخت گرم ہوجانے سے پانی ابل رہا تھا

نہ سکتی تھی ہو کونپلی سرفراز  
نہ تک ہوسکے بیل کا ہت دراز  
چھپیاں سوکلیاں اور توہن لکات  
ہوا تھا سو اس پر بھی پنخ کا غلات  
بندی تھی ہوا راہ پر پنخ کی سد  
اسے دات جانے نہ تھا کس بھی حد  
مگر سور کے نور کے تین گگن  
نپا یا اتھا اصل نورے نہن  
نکل تستھے جا سب ہریالی کے بال  
اتھا بھوئیں کی سر چاے چاٹنے کا حال  
پڑیا تیانہ دریا میں موجاں سوس شور  
اتھا فیر اوبلتا ہو بھوئیں گرم زور

اسی عنوان سے شاعر گرمی کی شدت بیان کرتا چلا جاتا ہے اور  
طرح طرح کے استعارے اور تشبیہیں استعمال کرتا ہے۔ کنور جب  
چنپاوتی کے باغ میں جاتا ہے تو باغ کے حسن و خوبی، پھولوں کی بہار،  
اور پرندوں کے چھچھانے کا ذکر تقریباً اٹھ صفحوں میں کرتا ہے اور  
شاعری کا پورا زور دکھاتا ہے۔ اس میں مختلف قسم کے پھولوں اور  
طرح طرح کے پرندوں کے نام لیتا اور ان کے حسن و جمال کا بیان  
کرتا ہے۔ اس طویل بیان کا انتخاب بہت مشکل ہے۔ صرف چند

شعر لکھتا ہوں --

فرح بخش یک سبز تر باغ تھا  
فلک کو ہر یک پھول جس داغ تھا

اگر یہ نورانی چہن اپنا عکس قائلین  
تو ستاروں بھرا آسماں ہرا ہو جائے  
جس کی ہر کلی کو دیکھ کر کلرغ سکرانے لگیں  
اور جس کے پھول حسینوں کے دل میں کد کدو پیدا کریں  
گل چاندنی سے چاند کی چھاتی پر داغ تھا  
اور سورج مکھی سے سورج کا باغ زرد  
گل اورنگ کا تختہ یوں روت کا  
کہ جوں پاچ میں کام یا قوت کا کام  
اگر کوئی پرندہ اُس طرف اُترے  
کا قصد کرے تو اس کے پر برت سے دل کے گوبڑیں  
سو ایسی حالت میں آدمی کیونکر چل سکتا ہے  
وہاں پانور رکھتے ہی نہیں بچا تک پگل جاتا ہے  
اس کے مقابلے میں تمازت اور دھوپ کا رنگ ملاحظہ کیجئے —

گرمی کا آغاز شباب تھا شاید  
سورج حوت کے آخری درجے میں تھا  
اسے سورج نہ کہو بلکہ وہ آگ کا بادل تھا  
وہ دھوپ نہ تھی بلکہ آگ کا پانی تھا  
شاید درج کے دریا سے کہوتا ہوا پانی کچھ آیا تھا  
جو متواتر اس دنیا پر برس رہا تھا  
کرنس سب اُس پانی کی دھاریاں معلوم ہوتی ہیں  
اور ہر ذرہ بارش کا قطرہ

ستیں عکس سوتس ملور چہن  
ستارے بھر یا ہوے ہر یا ککن  
دیکھت مسکتیں گلر خاں ہر کلی  
کریں دل کو خوباں کی گل کد کلی  
چندر گل تے چندر کی چھاتی پہ داغ  
گل سور تے سور کا زرد باغ  
گل اورنگ کا تختہ یوں روت کا  
کہ جوں پاچ میں کام یا قوت کا  
اوتے تو پنکھی تس کدھن پر جھٹک  
پڑے برت سوں پر ہو گولا اٹک  
سو ویسے پہ کیوں آدمی جاے چل  
پڑے پانوں دھر تیچ سرلگ پگل  
اس کے مقابلے میں تمازت اور دھوپ کا رنگ ملاحظہ کیجئے —

جوانی سوں تھی دھوپ بھر روت میں  
سورج تھا مگر آخر حوت میں  
نہ کہہ سوربل اک کا بادل اتھا  
نہ وہ دھوپ یک آتشیں جل اتھا  
مگر کھینچ دوزخ کے دریاتے غیر  
برستا اتھا جگ پہ جلتاچ تیر  
کرن ہیں سوسب جل کی دھاریاں دسین  
ہریک ذرہ قطرات باراں دسین

زمین تے فلک لگ سب یک دھات سوں  
 بھوے سرور آتش کی برسات سوں  
 لگی مارنے جب سراہاں کی موج  
 چلی چوکدھن تب حرارت کی فوج  
 بھری یوں حرارت ہریک تن منجھار  
 نہ ستلا سہا سک او بل آئی بھار  
 پڑی تھی نہ کیس چھاؤں ہر تن تے تہل  
 او فکلی سو ستلا بھتی تے اگل  
 دھڑک دھک ادک اک کے ہر صبح و شام  
 گنگ سرخ تانبے نہن ہوے تھام  
 برستی تھی یوں دھوپ جگ پرکڑک  
 سو کوہ و زمیر رہے تھے چھاتی ترک

زمین سے آسماں تک ایک وضع پر  
 آگ کی برسات سے قالاب بھوے ہوے تھے  
 جب سراہوں کی موج چلنے لگی تو  
 ہر طرف حرارت کی فوج چلنے لگی  
 ہر ایک کے تن بدن میں حرارت اس طرح بھر گئی  
 کہ سیتلا اندر نہ سہا سکی اور باہر نکل آئی  
 یہ جو بند نپیر چھانوسی نظر آتی تھی یہ چھانوسی نہ تھی  
 بلکہ سیتلا تھی جو بھتی یعنی بدن سے باہر نکل آتی تھی  
 ہر صبح و شام آگ کے شعلے بھڑک رہے تھے  
 اور آسماں سرخ تانبہ ہو رہے تھے  
 جہاں پر دھوپ یوں کڑک کر برس رہی تھی  
 کہ پہاڑ اور زمین کی چھاتی ترقی جاتی تھی  
 اس کے بعد پرندوں کا ذکر، ایک ایک کا نام لے کر، بڑی تفصیل  
 سے کیا ہے اور ان کے رنگ روپ اور دوسری خصوصیتوں کو عجب شاعرانہ  
 رنگ میں بیان کیا ہے۔ نمونے کے طور پر صرف چند شعر نقل

کیے جاتے ہیں —

پتہ پتہ بندہ زرہ پیلک نے کھول  
 پتیاں گھوت اوری دھنور شال کھول  
 سلونی خوش الحان کویل سیاہ  
 کری سام کسوت ادک خوش نگاہ  
 تیتوری رنگی پاؤں مہندی سوں سب

پیلک نے زرہ ریشم کے کپڑے پہنے  
 اور کنگھی کر کے (طوس) شال اوڑھی  
 کالی سلونی اور خوش الحان کویل نے  
 سیاہ دلفریب لباس پہنا  
 تیتوری نے پاؤں مہندی سے رنگے



اور طوطی نے پان کھا کر لب رنگیں کیے  
چور کوا لیا کالا کھل اور ۴ کر  
دیواروں کے ارد گرد گشت لگا رہا ہے  
صبح ہوتے پرندوں پر رنگ پھینکنے کے لئے  
چاند نے شب بے دستکتنے ہی پھولوں کے حاسر پر دے یعنی شبنم سے  
اب ہر پرندے کے رنگ بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ رنگ انہیں

کری پان طوطی نے کھا لعل لب  
کوا چور گشتی کھل تازہ اور  
کرے گشت الہاں کو فنا جائے چور  
پنکھیرو پہ ستنے کو رنگ صبح کا  
کیتے گل کے کان سے بھریا رنگ ماہ

کہاں سے ملے۔ مثلاً

لالے کے کا سے لے کر اس میں کسنبہ بھرا  
اور اس سے سرخاب نے اپنی چوٹی سرخ رنگی  
شب گوش (ہرندہ) سے صندل اور ارگجا لیا  
اور اس سے کھک اور قہری نے اپنا لباس بیگویا (رنگ)  
پیا لہ فونسوں میں بلبل پیش پیش تھی  
اور سرخ کی آنکھیں لالی سے مست تھیں  
کوئلیں مست ہو ہو کر چہچہا رہی تھیں  
اور کوکے بے اختیار ہو کر کوک رہے تھے  
لقا کبوتر کا سر دم سے جا لگا  
اور لوتن مدھوش ہو کر اڑنے لگا  
گرہ باز پروں سے دستک بنتا رہے تھے  
اور جگہ جگہ قلابازیاں کھتا رہے تھے  
طوطے ترنفل کے پھولوں کے محبوب  
کیا کھا کر بڑی فصاحت سے باتیں کر رہے تھے

لے لالہ کے کان سے کسنبہ بھرا  
سرنک اپنی سرخاب چوٹی کرے  
لے شب گوش تے صندل و ارگجا  
لیا کھک قہریاں نے کسوت بھنجا  
پیا لیاں میں بلبل ہوئی ہمیشہ ست  
د سین سرخ کے زین لالی سوں مست  
اُتھے کوئلاں مست ہو ہانک مار  
اُتھی کوک کوکیاں تے بے اختیار  
سر آ لہج کا جادہم کون بھڑنے لگیا  
گدوا ہوش لوتن نے اڑنے لگیا  
کولاتے پراں سات دستک بجا  
کولا تیاں لگے مارنے جا بجا  
کلا فر کے گل کیاں فلمونیاں جو کھائے  
فصاحت سوں رانویاں نے پاتاں میں آئے

اس بیان میں نصرتی نے بیسیوں ایسے پوندوں کے دکنی نام لکھے ہیں جن کی شناخت میں بڑی مشکل پڑتی ہے۔ لیکن یہ بیان تصنع اور آورد سے خالی نہیں —

اب میں ایک ایسے مقام کے اشعار نقل کرتا ہوں جسے پڑ کر نصرتی کے شاعرانہ کمال کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ یہ وہ مقام ہے کہ جب کنور چنپاوتی کو دیو کی قید سے چھڑا کر اُس کے گھر لے آتا ہے اور یہ خوشخبری سن کر مدمالیتی اور اس کی ماں چنپاوتی کے ہاں آتی ہیں۔ ایک دن چنپاوتی کی ماں (جو مدمالیتی کی خالہ ہے) مدمالیتی کو باغ میں الگ لے جاتی ہے اور باتوں باتوں میں کہتی ہے کہ ہمیں جو بیٹی کے روشن نصیب ہوئے یہ سب تیرے قدموں کی بدولت ہے اور ہم تیرے بہت ہی مہزون احسان ہیں۔ مدمالیتی یہ سنکر اس کا منہ دیکھنے لگی کہ یہ آپ کیا کہتی ہیں، میرا اس سے کیا تعلق!۔ اس نے کہا میں قسم کھاتی ہوں کہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ بالکل سچ ہے۔ اس پر مدمالیتی نے کہا کہ آخر یہ کیا معما ہے فرمائیے تو سہی۔ تب اس نے کہا اچھا پہلے میں تم سے ایک بات پوچھتی ہوں اس کا سچ سچ جواب دینا اور کوئی بات مجھ سے چھپا نا نہیں، اس کے بعد میں یہ معما حل کر دوں گی۔ مدمالیتی نے کہا پوچھئے۔ اس نے پوچھا کہ کچھ دن ہوئے کسی رات کو یکا یک تمہاری سیج پر ایک حسین جوان آگیا تھا اور پھر تم میں باہم محبت ہو گئی تھی۔ یہ کیا بات تھی، ذرا مجھ سے کہو کہ بیان کرو۔ مدمالیتی یہ سن کر بہت برہم ہوئی اور کہا آپ میری بڑی ہیں اور ماں کی برابر ہیں۔ آپ کو ایسی باتیں نہیں کہنی چاہئیں۔

اس پر اس نے کہا میں خدا نخواستہ تجھے الزام نہیں دیتی ، تو بڑی نیک دل نیک صفات ہے ۔ مگر تو کیا مجھے دلالہ سمجھی ہے جو اس قدر بگڑ بیٹھی ۔ تو نے جو وعدہ اپنے چاہنے والے سے کیا ہے اسے پورا کر وہ ہزاروں مصیبتیں اور آفتیں جھیل کر یہاں آیا ہے ۔ اس دکھی کے حال پر رحم کر ۔ کیا تم نے ایک دوسرے کو نشانی نہیں دی تھی ؟ اب سچی بات سے کیوں مکر رہی ہو ؟ مدسالتی اور بگڑتی ہے اور کہتی ہے کسی کی کیا مجال کہ مجھے تک پہنچ سکے ۔ تمہیں جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی ۔ شاید بیگانی لڑکی سمجھ کر یہ جرأت کی ہے ۔ اور اُتھ کر چلنے لگی تو خالہ نے جھوٹ اس کا دامن پکڑ لیا اور کہا اوہوری مکار ! مجھے جل دیتی ہے ۔ اچھا بتا تو یہ موتیوں کی مالا کس کی ہے ؟ پھر ایک انگوٹھی دکھا کر پوچھتی ہے کہ پہچان تو یہ کس کی ہے ؟ پھر وہ سارا قصہ بیان کرتی ہے کہ کنور نے کس شجاعت اور بہادری سے دیو کو مارا اور چنپاوتی کو چھڑا کر لایا ۔ ہم اس کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتے ۔ اب تو اپنا وعدہ پورا کر اور اپنے وصل سے اسے شاد کام کر ۔ مدسالتی کا دل تو پہلے ہی سے بھرا ہوا تھا ، شرم کو بالائے طاق رکھ کر اپنے درد دل کو بیان کرتی ہے ۔ یہاں نصرتی نے بلا شبہ اپنی شاعری کا کھال دکھایا ہے اور ایسی حالت میں دل پر جو گزرتی ہے اس کیفیت کو اس خوبی اور سچائی کے ساتھ لکھا ہے کہ بے اختیار تعریف کرنے کو جی چاہتا ہے ۔ کہیں تو اس نے فطرت انسانی کی اس صداقت کو دکھایا ہے جو میر حسن کی مثنوی میں نظر آتی ہے اور کہیں وہ نسیم کی طرح تصلح اور تکلف سے کام لیتا ہے ۔ گلشن عشق

میں یہ دونوں رنگ نظر آتے ہیں۔ کہتا ہے کہ جب اُس پر یہ بات  
 کھل گئی کہ خالہ کو سارا راز معلوم ہے تو اس کی یہ حالت ہو گئی —  
 ہتوتے او جب ہمت کا بار اچھٹا  
 سو تن من میں تب سرتے دھڑکا اٹھا  
 نچھل سوم با تیاں نہں استخوان  
 سلگ تن کے فانوس میں رہے نہاں  
 سو پر تاب ادک روپ سارا ہوا  
 سرب سوخ تن جو افکارا ہوا  
 دھوی جوش دھک سوں درونے کی دیگ  
 سو پکنے لگیا دل کلیجے سوں بیگ  
 نکل بھار جلنے او ساساں کی بھاپ  
 چلیا جل او بل چک سوں آپس تے آپ  
 کیتک وقت پر جوش جروا کے سب  
 کھی کھول پھل پھا فک سے نرم لب  
 اب اپنا درد دل اس طرح بیان کرتی ہے

کہ اے مائی کیا ری کوی اب توں گھات  
 جو کاری میرے پاس دشمن کی بات  
 نہ کہہ ساؤ اس بل کھنوری اہے  
 دلاں کی پھیرے اس کوں چوری اہے  
 چھپے چھند سوں کینا چنیک پچھاں  
 ادی رات کوں بھا کے جاتا ہے کہاں  
 اے اماں! تو نے مجھے یہ کیا دکھ دیا ہے  
 کہ اس دشمن کا ذکر چھیڑ دیا  
 اسے ساہو نہ کہو وہ تو غارت گر لٹیرا ہے  
 دلاں کی چوری اسے سزاوار ہے  
 محفی فریب سے فادر مال کو پہچان کر  
 آدھی رات کے وقت لوت کے لے گیا

سمجھتا ہے ایسی وہ جادوگری  
 فہنا جس کا شاگرد اچھے سامری  
 نجانوں کہ کیا سحر کرنے نظیر  
 یکایک دروڑا ستیا مجھ مندھیر  
 جگا کر آپس مکہ کی مشعل کی تاب  
 ستم چھین لیتا میٹھی مجھے خواب  
 دو جیتی ہو جب کھول دیکھی نین  
 ہوا تس اجالے سوں بے تاب من  
 وہیں عشق کی سوزلا بار بار  
 میرے دل کوں کیتا ادک بے قرار  
 پرم بھر کی بھا کر میرے بس منے  
 بھولا کر لیا کھینچ آپس منے  
 یومجہ دل کا دھن میچ مجھ ہات سوں  
 اسے کرتی سوز کے گہات سوں  
 گھلوری پن اس دھات خالی کیا  
 سرب اوت من تن کوں خالی کیا  
 پڑی نیند یکایک وو جب بھول ذات  
 صبا ہوے یہ جب کھول دیکھی نین  
 د سیا نین سو یک تل بھی مجھ ہت میں من  
 لوٹے جاکے تن من کا کہنا سگل  
 بیٹھی ہو کے مفلس دیوالا نکل

وہ جادوگری کا ماہر ہے  
 سامری اس کا ادنیٰ شاگرد ہے  
 نہ معلوم کیسا عجیب جادوگر کے  
 اس نے یکایک میرے محل پر دھاوا کیا  
 اپنے مکہ کی مشعل کی روشنی سے  
 اس نے عہد آمیری خواب شیریں چھین لی  
 پریشان ہو کر جب میں نے آنکھ کھولی  
 تو اس کے اجالے سے میرا من بے تاب ہو گیا  
 فوراً عشق کا سوز بار بار اگا کر  
 میرے دل کو نہایت بے قرار کر دیا  
 میرے دل میں کچھ ایسا جادو دال دیا  
 کہ مجھ خود فراموش کر کے اپنی طرت  
 کھینچ لیا میرے دل کی دولت، میرے ہاتھ  
 سے سوز کا دکھ دے کر چھین لی  
 فی الحال اس طرح قدرت گری کی  
 کہ سب کچھ لوٹ میرا تن من خالی کر دیا  
 جب آنکھ لک گئی اور بھول غالب آگئی  
 صبح ہوئے پو جب آنکھ کھول کے دیکھا  
 تو تن میں دل کا نام و نشان نہ تھا  
 تن من کی ساری دولت لت گئی  
 اور میں مفلس دیوالا ہو کر رہ گئی

ولے اُن اکایا سو مشعل کی سوز  
ادک ہوئے پلپل کوں مجھ تن میں روز  
برہ کی اوبالاں جو ہے تن منجھار  
ادک جوہں سوں جیو کوں ہوئے کوئی بار  
اوسا ساں نہ کچھ مک سستی بھاسکوں  
نہ چک تھے انجھو بھارتک لیا سکوں  
یکت نت رہوں غم سوں کر سر تلار  
نہ کوئی بانٹ لیوے میرے دل کا بار  
تِلے دن تو ہر کیوں سہیلیاں سنگات  
پڑے پُن بجر سل ہو سینے پہ رات  
زرائیں اگن تن پہ سارے لگیں  
کلاں سیج کے مجھ انگارے لگیں  
چندر مجھ اوپر زھر کا ہوا باغ  
دیوے ہرستارا میرے دل پہ داغ  
ادک سوز لگ مجھ تلپنا پڑے  
اُسی گھات کے باج تپ نا پڑے  
نسنگ زور سوں چھت اُسا ساں کا باؤ  
دیوے جوش سوں دل کے دریا کوں تاؤ  
تیریاں فین کی قب ابلنے لگیں  
امند تن کی خشکی پہ چلنے لگیں  
ہوی سیج بھر جل سہندر نہن  
پڑے تس گھڑی سخت غوطے میں من

لیکن وہ جس نے یہ آگ لگائی تھی  
وہ لخطہ بد لخطہ میرے دل میں کھپا جاتا تھا  
جدا کی آگ جو تن بدن میں لگی ہوئی ہے  
اس کے بیحد جوش سے دل منقبض رہتا ہے  
نہ مذہ سے آہ نکال سکتی ہوں  
اور آنکھ سے آنسو باہر لاسکتی ہوں  
ہمیشہ تڑپا اور غم سے سرنگوں رہتی ہوں  
کوئی ایسا نہیں جو میرے دل کے بوجھ کو بانٹ لے  
دن تو جوں توں سہیلیوں کے ساتھ کت جاتا ہے  
لیکن رات چھاتی پر پھار ہو جاتی ہے  
لباس وغیرہ بدن پر آگ معلوم ہوتے ہیں  
اور سیج کے پھول انگارے  
چاند میرے لیے زھر کا پیالہ ہے  
اور ہرستارا میرے دل پر داغ دیتا ہے  
سوزش دروں سے میں تڑپتی رہتی ہوں  
اور اس دکھ بغیر مجھے قرار بھی نہیں  
آہوں کا طوفان اس زور سے چلتا ہے  
کہ دل کا دریا اس سے سخت جوش میں آجاتا ہے  
تب آنکھوں کی مچھلیاں (آنسو) ابلنے لگتی ہیں  
اور امند کرتن کی خشکی پر چلنے لگتی ہیں  
اس سے ساری سیج سندر کے پانی کی طرح ہو جاتی ہے  
اس وقت دل سخت غوطے کھانے لگتا ہے

بھاری صبا دیکھتے دور آتے  
پکڑ ہات تبتے کون کر کے لگے  
رین کل مکھی سنگ تو بر آئے نا  
دیکھن زرد رو دن کون بھی بھالے نا  
اچھے نس تو دوزخ تے کالی کتھن  
دسے دن تو روز قیامت کا دن  
مرے سرتلیں یوں کتھن ماہ و سال  
خدا بن کہوں کس سوں مجھہ دل کا حال  
کہ ناچار اچھے رو ریا کے بدل  
سوہنس کھیل گھنا سکیاں میں سگل  
جو دیکھوں نجھا تو دسے نین میں  
جو بولوں بچن تو بسے بین میں  
گرا چیتا تو کچھہ بھی سر ہاتھہ بس  
تو اس وقت یک تل لے نا کر اس  
سوہر کیوں وو دل چور بکھوج پوج  
پھر اُس لوٹ لیتی محبت سوں ووج

یہ دیکھتے ہی بھاری صبح دور قی آتی ہے  
اور ہاتھ پکڑ کر تبتے کو کفارے لگا دیتی ہے  
سیاہ ر و شب سے صحبت کو ارا نہیں  
اور نہ زرد رو دن کا دیکھنا بھاتا ہے  
رات دوزخ سے بھی زیادہ تاریک اور کتھن ہے  
اور دن قیامت کا دن ہے  
یہ کتھن زمانہ اس طرح مجھہ پر کرتا ہے  
خدا کے سوا اپنے دل کا حال کس سے کہوں  
ناچار پاس خاطر کے لیے  
میں سہیلیوں میں نفس کی بول کر وقت گزار دیتا ہوں  
غور سے دیکھتی ہوں تو آنکھوں میں نظر آتا ہے  
اور جواب کرتے ہوں تو آواز میں دیوائی پرتا ہے  
اگر میوں بس میں کچھہ بھی ہوتا  
تو میں اسی وقت بلا کامل  
کسی نہ کسی طرح اس دل کے چور کا سراغ لگاتی  
اور صحبت لے زور سے اُسے لوٹ لیتی

ایک دوسرے مقام پر بھی اسی کیفیت قراق کو بیان کیا ہے جس

کے چند شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں —

فہ سکتی تھی رہ جو جنی باج تل  
فہ بھاوے سکیاں وو جو بیٹھیں تو مل  
بچن ان کے دل پر اُسے بار ہوئے  
جو تستے خلل ذکر دلدار ہوے

وہ جو ماں کے بغیر ایک لفظ نہ کہہ سکتی تھی  
اور سہیلیوں کے بغیر جسے چین نہ آ دنیا  
اب ان کی باتیں اُسے ذکر وار ہوتی تھیں  
کہ اس سے ذکر دلدار میں حل آتا تھا

ہو باول ادک جوں پئے پر شراب  
 پوچھے کوئی اُسے کچھ تو دے کچھ جواب  
 رکھے گرچہ تس تھار نا چار تن  
 دھرے جیوں کوں پن اپنے یار کن  
 دوجا دھیان تس دل انگے پست اچھ  
 نت اپنیچھ اپیں حال میں مست اچھ  
 لبہ میں وہی یاد کرتیں بچن  
 او تھ بول یکا یک سوتا جوں سپن  
 دھرے بانہہ اپس اپنے سینے سوں تنگ  
 کہ گلہار تھ وصل کے یار سنگ  
 چوسے لب کا اپنیچھ اپن رنگ رس  
 شکر ہوئے تھ امرت تے شربت سرس  
 زباں سے ہووے اُس کوں کر ہمکلام  
 نکالے نہ چک غیر کا مکھ تے نام  
 لگیا تھا کر اپنا سو تس تن کو تن  
 اپس چھاؤں کوں نالگن دے چرن  
 رہیا تھا کہ اس روپ اپس چک بہتر  
 نہ لگنے دیوے آرسی کی نظر  
 تس اوکلتی ناکل پڑے چک اُسے  
 اُسی بیچ تھا روز سکھ دکھ اُسے  
 پیا باج سنگار کام آے نا  
 نہ کچھ غم کے پیرایہ بن بھالے نا

جیسے کوئی شراب پی کر پاگل ہو جاتا ہے  
 اُس سے پوچھتے کچھ ہیں اور جواب کچھ دیتا ہے  
 اگرچہ وہ بظاہر یہاں ہے  
 لیکن جی اس کا یار میں ہے  
 کوئی دوسرا خیال اس کے سامنے ہیچ تھا  
 اور وہ ہمیشہ اپنے حال میں آپ مست تھی  
 لبوں پر اُسی کی باتیں تھیں  
 جیسے کوئی خواب میں سوتے سے بول اُتھ  
 وہ اپنے بازو اپنے سینے سے لپٹا رکھتی تھی  
 کہ وصل کے روز یہ یار کے گلے کے ہار تھ  
 اپنے لبوں کو خود ہی چوم چوم کر مزہ لیتی  
 کہ وہ آب حیات سے بھی زیادہ شیریں تھ  
 وہ اُسی سے ہمکلام رہتی تھی  
 اور بھول کر بھی زبان سے کسی دوسری کا نام نہ لیتی تھی  
 چونکہ اپنا بدن اس کے بدن کو لگا تھا  
 اس لئے وہ اپنے سایہ کو بھی اپنا قدم نہیں لگنے دیتی تھی  
 چونکہ اسکا جہاں کبھی اپنی آنکھوں میں نہ رہا تھا  
 اس لیے آئینے کی نظر بھی اُسے نہ لگنے دیتی تھی  
 اُس بیقرار کو بھولے سے بھی قرار نہ آتا تھا  
 اسی میں روز اس کا سکھ دکھ تھا  
 بغیر محبوب کے سنگار بیکار ہے  
 اور غم کے پیرایہ بغیر کوئی چیز نہ بھاتی تھی



اُسے کوئی علاج کارگر نہ تھا  
نصیحت سے اس کا درد اور بڑھتا تھا  
پہلے وہ کچھ کچھ باتیں بھی کراہتی تھی  
جن کو سن کر اس کی سہیلیوں کا دل بھرا آتا تھا  
اب وہ بھی سو قوت ہو گئیں  
اور اب خاموش دل ہی دل میں کہتی تھی  
شادی کی مجلس میں راگ رنگ کا ذکر کیا ہے ۔ چند شعر اس

نہ کوئی ایک علاج اُس کو صحت کرے  
دو گن درد کوں پھر نصیحت کرے  
کتی تھی سو او کچھ بھی اول بچن  
سنے پر سہیلیاں کا بھرتا تھا من  
وہ سب ہات سے طرح دیتی چلی  
چپی کے چپی دل تے لیتی چلی

مقام کے بھی نقل کئے جاتے ہیں —

سوربخش مطربوں نے میتھی تانیں لیتی شروع کیں  
اور گویوں نے گیان اور گن سے کاٹا بجانا شروع کیا  
خوش آواز کی بلندی ایسی تھی  
کہ ہر زہ جینیں درد پہاڑ بھار کر دیکھ رہی تھیں  
پر ہنر جادو کار قازنین ناچنے والیاں  
ہزار ہا خدیووں سے عاشق کال چہیلنے والی تھیں  
جب وہ ناز و ادا سے لٹکتی چلی تھیں  
تو جو بن کے بار سے ان کے قد خم ہو جاتے تھے  
جادو کار لب فریفتہ کرنے والے تھے  
اور آواز کے انسوؤں سے عقل کم تھی  
ایک ایک ادا میں ہزاروں زیبائشیں  
اور ایک ایک فن میں ہزاروں فریب  
وہ کسی کسائی آراستہ دیتی تھیں  
اور ارت بھاؤ سے ادا کے ہنر دکھا رہی تھیں

طرب بخش مطرب میتھے تان اُچائیں  
سو گمانی بجا گیان ہور گن سے ٹائیں  
یتا کچھ بلندی دھری خوش سید  
دیکھیں پہاڑ پردے کو زہرہ لب  
چتر قازنین پاتراں چہند باز  
جو تھیاں لاکھ حوبی سوں عاشق نوار  
لٹکتیاں چلیں چتب کی جب بھاؤ سوں  
خمیں قد جو بن بار کے تاؤ سوں  
لبد سحر کا حقہ لبدا نہار  
سید بد کوں افسوں ہو لیجا نہار  
ہر یک چہبہ میں دھرتیاں ہزاراں سوزیب  
ہر یک فن میں کرتیاں ہزاراں فریب  
وو کس کس تھاریاں رہیاں چین بند  
دیکھانے ارت بھاؤ ، وں چہپ کے چہند

لگی نا چنے آجو ہر گن بھری  
اپس فن میں اُرتی د سے جوں پوی  
کیاں یوں میٹھا راک رنگ رس بھرا  
بسر سد سبک سیر چند ر ہریا  
فلک چرخ کھانے کی کت بھول گیا  
سورج کے جھریاں کا بھٹا جل رہیا  
پون کا ٹرنگ ہو رہیا کہنہ لنگ  
ہوا کند تو تیز اکن کا فرنگ  
دیا سوز گانے سے ققنوس کوں  
رولایاں دیکھا قاچ طاؤس کوں  
لجایاں تھاشے سوں گیانیوں کے من  
بھولایاں نزاکت سوں سب انجھن

ہر ایک گن بھری جب نا چنے لگی  
تو اپنے فن کے زور میں پوی کی طرح اُرتی دکھائی دیتی تھی  
جب میٹھا راک سیلا راک گایا  
تو سبک سیر چاند کی بھی عقل کم ہو گئی  
آسمان گھومنے کی کت بھول گیا (کھڑا رہ گیا)  
اور سورج کے چھترنوں سے بہتا جل رہ گیا (بہتا جل سے مراد شعاعیں ہیں)  
ہوا کا گھوڑا لنگڑا ہو کے رہ گیا  
اور آگ کی تیز تلوار کند ہو گئی  
گانے سے ققنوس کے دل میں سوز پیدا کر دیا  
اور قاچ دکھا کر طاؤس کو رلا دیا  
ان کے تھاشے سے اہل ہنر شرمندہ  
اور انکی نزاکت سے اہل انجھن خود فراموش ہو گئے

اس کے بعد دعوت کے کھانوں کا ذکر کیا ہے ، شاید ہی کوئی  
کھانا ، ترکاری ، پکوان اور پھل بچا ہو ۔ یہ بیان طویل ہے اور اس کا  
نقل کرنا بے مزہ ہوگا ۔ کھانوں کے بعد آتش بازی کا فہمور آتا ہے ۔ یہاں  
بھی نصرتی حسب عادت تھام آتش بازیوں کا بیان فام لے لے کر کرتا ہے ۔  
غرض شادی کے جتنے لوازم اور رسوم ہیں ان سب کا ذکر دل کھول کر  
کیا ہے ۔ اس میں اُس نے ہر موقع کے مناسب اس قدر الفاظ  
استعمال کئے ہیں کہ اس سے اس کی وسعت معلومات اور  
قدرت زبان کا اندازہ ہوتا ہے ۔ جی تو چاہتا ہے کہ بعض  
بعض حصے نقل کیے جائیں لیکن طوالت کے خوف سے نظر انداز  
کرتا ہوں ۔

قصہ ختم ہونے کے بعد خاتمہ کتاب ہے جس میں بادشاہ کی مدح اور اپنی مثنوی کی تعریف اور اس کی خصوصیت بیان کی ہے۔ اپنی کتاب کی خوبی اور بادشاہ کی قدردانی کا ذکر اس طرح کرتا ہے —

کیا ہوں کتاب اب یو تصنیف میں      بھریا تس میں تیری جو تعریف میں  
 درونے \* کات افکر سوں کھود کھن †      نکالیا ہوں کئی رنگ رنگی رتن  
 یتے جوہراں میں جو کاریاں ہوں آج      سمجھ لیو نہ پایا ہوں دقت کے باج  
 جو سب فس فلک کھائے خونی جگر      تو یک بھار لانا ہے روشن گھر  
 رہنا کر مشقت کی اپنی پچھاں      شفق کر دکھاتا ہے لیو کی نشان  
 کتا ہوں مشقت مری کھول میں      گھر کیں نہ رکھتا ہوں بے ڈول میں  
 ہر یک سخت الھاس کوں کر تلاش      بنایا ہوں کئی بار پھر پھر تراش  
 ہر یک نگ پے چڑے رتن بر معن      کیا ہوں کئی بار ایس لہو کا جل  
 ہر یک سطر ہے گرچہ فیلام کی لڑ      معافی کے ہیں لعل یکس یک قے ‡ چڑ  
 سرا لعل ہر یک دیکھت نامدار      کیسے ہیں رتن پارکھی \* سب قوار  
 اچھا لے † توجیتا یہ جاوے بلند      وفاقہ دیند بی ہے سود مند  
 دیکھو مول اس لعل کا کیا چڑیا      اچھا لیا سو طاق فلک پر چڑیا  
 اقا شاہ بن مول کن لے سکے      جو ہر لعل کا یوں بھا دے سکے ۔

\* دل ، باطن - † نہایت - ‡ کان - رات ۔ † بڑا چڑا کر ۔

‡ پرکھنے والا جوہریوں کا یہ قاعدہ ہے کہ لعل کو ناخن سے حرکت دیتے ہیں اور جس قدر وہ زیادہ اوپر کو جاتا ہے اسی قدر اس کی زیادہ قیمت ہوتی ہے —

شہا کوئی متاع اس کے فاسار \* اچھے یوفت جگ میں جگ رہنہاراچھے  
اس کے بعد بتاتا ہے کہ میں نے اس کتاب کے لکھنے میں کیا کیا  
ہنر اور حکمتیں کی ہیں —

خصوصاً جو میں قصہ بے مثال کہ الحق ہے مجھ فہم کا یک خیال  
سری طرح کے تیز قازی کے تیں پوں سوں کرنہار بازی کے تیں  
اُبلتا سو دیگ آپ نے تھان میں لے آیا سو قصے کے میدان میں  
فہ مجھ دل منگیا تیوں پورایا اوسے فہ جوں تھا دکھا نا دکھایا اوسے  
فہ ہر تھار دیتا ہوں جولان میں تھپک چپ چلایا ہوں گردان میں  
دھر اس شعر کی اصل خوبی کا بھاؤ نکا لیا ہوں قصہ کی شاخاں تے تاؤ  
لنبی بات کو کہیں کیا مختصر کہیں مختصر کوں بدھایا سنور  
کہیں چپ روایت کیا حسب حال کہیں طبع کے لے چلیا خوش خیال  
کہیں بول گت مینچ صافی کیا کہیں دقت موشگافی کیا  
بندیا ارت کیں ہر کسی فہم کا رکھیا بھاؤ کیں بادشہ وہم کا  
بکت فن ہے آسان شہ تجہ اکل کہ ہے توں کر نہار مشکل کوں حل

آخر میں کتاب کا نام اور سنہ تالیف کو نظم کیا ہے

معیت کی پاباس ہو تھان میں رکھیا گلشن عشق کرناؤں میں  
دھریا اس کی تاریخ یوں ہجرتی مبارک یو ہے ہدیہ نصرتی

اس سے سنہ ۱۰۶۸ ہجری نکلتے ہیں —

مجھے یو تو ہے جیوتے پیاری کتاب کہ ہے عشق سوں پریہ ساری کتاب

اور اس کے بعد دعا پر کتاب کا خاتمہ ہو جاتا ہے —

میرے پاس اس کتاب کے کئی نسخے ہیں لیکن سب سے قدیم  
سنہ ۱۰۹۳ھ یعنی تالیف سے ۲۵ سال بعد کا ہے۔ اس میں کتاب کے ختم  
پر ایک رباعی بھی درج ہے جو بلاشبہ نصر قی کی ہے اور اس مثنوی  
کی تعریف میں ہے —

جے گل ہے نزاکت کا نول اس بن میں    یک رنگ پیالا ہے اپس فن میں  
ہو طبع معطر دے رنگین نظر    جن سیر کرے عشق کے اس گلشن میں  
( باقی )



## اُردو شاعری کا مطالعہ

از

(مولوی وحید الدین سلیم مرحوم)

اگر آپ اُردو شاعری کے تمام دفتر کا مطالعہ کریں تو اُس میں سب سے زیادہ آپ کو غزلوں کا انبار نظر آئے گا۔ اس کے بعد مسدسوں کا ایک بڑا ذخیرہ ملے گا۔ پھر مثنویوں کا اور اس کے بعد آپ قصیدوں کا ایک مجموعہ دیکھیں گے۔ مگر اس تمام دفتر کو اگر آپ غور و فکر سے دیکھیں تو ہر زمانے کے شعرا کے کلام میں آپ کو کچھ ایسی خصوصیات ملیں گی جو ایک کو دوسرے سے ممتاز کرتی ہیں۔ انہیں خاص اور مابہ الامتیاز باتوں کا مطالعہ درحقیقت اُردو شاعری کا مطالعہ ہے — سب سے پہلے آپ کو شاعر کے کلام کا بیرونی مطالعہ کرنا چاہیے۔ یعنی یہ دیکھنا چاہیے کہ اس کلام کی ظاہری ساخت کیسی ہے۔ اُس کی شکل کس قسم کی ہے۔ آپ اُس کے لفظی تاروپود، 'نحوی' عروضی و بیانی خصوصیات پر بھی نظر ڈالیں —

اس کے بعد آپ اس کلام کا اندرونی مطالعہ کریں۔ یعنی یہ دیکھیں کہ وہ کلام کس قسم کے خیالات پر حاوی ہے شاعر کن خاص معانی کا بار بار اعادہ کرتا ہے اور وہ اکثر کن خاص افکار کے دائرہ کے اندر گھومتا ہے —

اندرونی مطالعہ کے بعد اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ اس کلام کا تعلق شاعر کے ذہن سے کیا ہے۔ یعنی عام طور پر شاعر اپنے کلام کو کیونکر سر انجام کرتا ہے۔ اس منزل پر پہنچ کر آپ کو معلوم ہوگا کہ یورپ کے شعرا کی نفسیات سے ہمارے شعرا کی نفسیات جدا گانہ ہے۔ پھر خود ہمارے شعرا اپنی اپنی خاص ذہنیت کے لحاظ سے ایک دوسرے سے جدا ہیں —

اس کے بعد آپ کو غور سے دیکھنا چاہیے کہ زیر مطالعہ کلام پر ملکی یا غیر ملکی ادبیات کا کیا اثر پڑا ہے۔ یعنی اس بات کی جستجو کرنی چاہیے کہ شاعر کے خیالات و افکار میں بیرونی اثر کہاں تک ہے اور اس کا ماخذ کیا ہے —

اس کے علاوہ آپ کو اس بات کا سراغ بھی لگانا چاہیے کہ شعر کا تعلق شاعر کی زندگی سے کیا ہے۔ یعنی شاعر کی سیرت کی جملکیاں شعر میں کہاں تک ہیں۔ اس مطالعہ کے لیے ضروری ہے کہ آپ شاعر کی سوانح زندگی کا بھی مطالعہ کریں۔ اور شاعر کی سیرت اور اس کے کلام میں مطابقت کی تلاش کریں —

سب سے آخر میں اس امر پر غور کی نظر ڈالنی چاہیے کہ شعر کا تعلق شاعر کے زمانہ اور اس کے ماحول سے کیا ہے —

اگر اس طریقہ سے آپ تمام اردو شعرا کے کلام کا زمانہ قدیم سے زمانہ حال تک مطالعہ کریں اور ان کی خصوصیات قلمبند کرتے جائیں تو آپ برائے یقین دیکھیں گے کہ کس طرح رفتہ رفتہ زبان میں انقلاب ہوتا گیا ہے۔ کس طرح گرامر بدلتی گئی ہے۔ کس طرح خیالات میں تغیر ہوتا گیا ہے۔ کس طرح شاعری کی عروضا اور بیانی خصوصیات منتقل ہوتی

گئی ہیں۔ کس طرح ایک ادب کا اثر دوسرے ادب پر دوڑتا گیا ہے۔ کس طرح ماحول کے بدلنے سے شاعروں کی نفسیات بدلتی گئی ہیں۔ یہ مطالعہ درحقیقت نہایت دلچسپ ہے —

مثال کے طور سے اول بیرونی مطالعہ کو لیجئے۔ فرض کیجیے کہ آپ ولی کے کلام کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ آپ کو صاف طور سے نظر آئے گا کہ اس کے کلام میں ہندی الفاظ کا استعمال بمقابلہ آج کل کی شاعری کے بہت زیادہ ہے۔ وہ بھادر کی جگہ جو دھا، طاقت کی جگہ پروان، آنکھ کی جگہ نین، دکھائی دینا کی جگہ دسنا، دیدار کی جگہ درس اور درس کی جگہ انھو، آئندہ کی جگہ دریں، جدائی کی جگہ برہ، سورج کے جگہ سور، محبت کی جگہ پریم، پانوں کی جگہ پگ، تسبیح کی جگہ سہرن، بھولنا کی جگہ بسونا، کھانے کی جگہ بھوجن، دنیا کی جگہ سنسار، آگ کی جگہ اگن، رات کی جگہ رین وغیرہ الفاظ بے تکلف استعمال کرتا ہے۔ وہ معشوق کے لیے سجن موہن، پیتم، سندر، پی، پیو، پیا، سوریجن، ساجن، لالہ وغیرہ الفاظ لاتا ہے — آپ دیکھیں گے کہ ولی کے زمانہ کی گرامر آج کل کی گرامر سے مختلف ہے۔ وہ ابتدا، فضیلت، روا، قدر، شہرت، زنجیر، رسید وغیرہ کو مذکر اور تار اور خواب مخمل وغیرہ الفاظ کو مؤنث لاتا ہے۔ فعلوں کے گردان کے علاوہ ضمایر اور روابط میں بھی فرق ہے۔ وہ ہم کی جگہ ہون کہتا، تم کی جگہ تھن، تھنا، میں کی جگہ مون، منیں، سے کی جگہ سین، سوں، ستی، یہ کی جگہ یو، اور کی جگہ ہور، اندر یا میں کی جگہ بھیتہر، دوسرا کی جگہ دوجا، اپنے کی جگہ اپس، مجھ کو، میرا اور تجھ کو، تیرا کی جگہ مجھ



اور تجھ - جس نے کی جگہ جن نے - تبھی کی جگہ تھان - کبھی کی جگہ کدھیں - تجھ جیسا کی جگہ تجھ سارکا - جس طرح کی جگہ جیونکر اتنا کی جگہ اتنا ساتھ کی جگہ سنگات وغیرہ الفاظ لانا ہے - فاعل کی صلاحت نے اس کے کلام میں اکثر نہیں آتی - ایک خاص بات ولی کے کلام میں آپ کو یہ بھی نظر آئے گی کہ وہ فارسی عربی الفاظ کے ساتھ ہندی لفظوں کو مضاف کر دیتا ہے - مثلاً غلیچہ مکھ - جام نین - نور نین - روز نہان وغیرہ - ترکیب توصیفی میں بھی وہ اسی قسم کے الفاظ کو بے تکلف جوڑ دیتا ہے - مثلاً شیریں بچن - شکر بچن - گلدستہ خوش پاس - عطف کی فارسی وار دو ہندی لفظوں کے درمیان لے آتا ہے مثلاً دن و رات -

اس زمانہ کا املا بھی آج کل کے املا سے علیحدہ ہے - مثلاً کو کو کوں سا کو سیا - نکلا کو نکایا - کرنا کو کرناں - تو کو توں - جوں کو جیوں اور اتنا کو اتناں لکھتے تھے -

ایک خصوصیت ولی کے کلام میں آپ کو یہ نظر آئے گی کہ وہ بہت سے متحرک الفاظ کو ساکن اور ساکن کو متحرک کر دیتا ہے - مثلاً رین اور نین کو رین اور نین - زلف کو زلف سمع کو سمع - فکر کو فکر - قفل کو قفل - غرض کو غرض وغیرہ -

ہندی ادب کے تلخیصی الفاظ بھی آپ کو ولی کے کلام میں نظر آئیں گے - مثلاً پاتال - باسک - رام - لچھن - سیتا - کشن - بدری - ارجن کا بان - کاروپ کا جادو - لیلوتی وغیرہ -

ایک خصوصیت ولی کے کلام میں آپ کو یہ دکھائی دے گی کہ وہ وزن شعر میں بعض حروف کو اکثر کرا دیتا ہے - مثلاً کئی کی جگہ کی -

ہوئی کی جگہ ٹی ۔ اے کی جگہ آ ۔ انکھیاں کی جگہ اکھاں ۔ صفحہ کی جگہ صفا ۔ نزدیک = نزدیک کی جگہ نزک ۔ انجھو کی جگہ اجھو ۔ نہیں کی جگہ نی ۔ اندھیاری کی جگہ ادھاری ۔ پوجن ہاری کی جگہ پجن ہاری ۔ کہوں کی جگہ کوں ۔ دوجے کی جگہ دجے ۔ دنیا کی جگہ دنا ۔ ہوے کی جگہ ہو ۔ سورج کی جگہ سرج ۔ گھونگھٹ کی جگہ گھگھٹ ۔ معلوم کی جگہ معلوم ۔ دیکھے کی جگہ دکھے ۔ کوئی کی جگہ کی ۔ میتھے کی جگہ متھے ۔ سوتے کی جگہ ستے ۔ توٹا کی جگہ تٹا ۔ پھیکا کی جگہ پھکا ۔ بہتر کی جگہ بہتر ۔ رہتا ہے کی جگہ رتا ہے ۔ جنگل کی جگہ جگل ۔ غصہ کی جگہ غصہ ۔ زنجیر کی جگہ زجیر لاتا ہے ۔ ع اور ح اور ہ بھی وزن میں بعض موقعوں پر بے تکلف گرا دیتا ہے ۔ مثلاً عاشق کی عین حیرت کی ح اور ہوا کی ہ —

قافیہ ردیف کے لحاظ سے اگر آپ ولی کے کلام پر نظر تالیں گے تو آپ دیکھیں گے کہ اس میں سنگلاخ زمینیں بھی موجود ہیں جس کو لکھنؤ میں انشا اور مصطفیٰ نے اور دہلی میں نصیر اور ذوق نے زیادہ رواج دیا ۔ غزلوں کے بعض مجموعے آپ کو ایسے نظر آئیں گے کہ ان کے قافیے ردیفوں کے ساتھ حروف تہجی کی ترتیب سے بالقصد جوڑے گئے ہیں اور وہ زمیںیں محض مشق سخن کے لیے اختیار کی گئی ہیں ۔ مثلاً ی کی جو ردیف دیوان میں ہے اس میں ے کو ردیف قرار دے کر اول ایسا قافیہ اختیار کیا گیا ہے جس کے آخر میں الف ہے ۔ مثلاً ادا ہے ۔ ہوا ہے ۔ پھر ایسے قافیے کے ساتھ اس ردیف کو جوڑا ہے جس کے آخر میں ب ہے ۔ مثلاً کھخواب ہے ۔ سیراب ہے ۔ اسی طرح بالترتیب ت ۔ ج ۔ د ۔ ر ۔ س وغیرہ کے قافیے ی تک لائے گئے ہیں —

اگر اسی طرح مختلف شاعروں کے کلام کا مطالعہ کرتے کرتے آپ میرو کے سودا کے زمانے تک پہنچیں گے تو آپ کو اُس زمانے کی گراسر بھی آج کل کی گراسر سے کسی قدر مختلف نظر آئے گی۔ مگر اس قدر نہیں جس قدر کہ سلطان قلی قطب شاہ اور ولی کے زمانے کی گراسر۔ میر کی شاعری کے متعلق جو کچھ میں بیان کر چکا ہوں اُس میں اُس زمانے کی زبان اور گراسر کی تفصیل کی جا چکی ہے۔ اس کے علاوہ میر کی اس خصوصیت پر بھی آپ کو نظر رکھنی پڑے گی کہ وہ ہندی بھریں خاص کر استعمال کرتا ہے مثلاً پتا پتا بوٹا بوٹا حال ہمارا جانے ہے۔ جانے نہ جانے دل ہی نہ جانے باغ تو سارا جانے ہے۔ ان بھروں میں اُس کی غزلیں خاص کر نہایت دلچسپ ہیں اور جس طرح فارسی کا مشہور ہندوستانی خیال بلند شاعر بیدل خاص خاص لہجی بھروں میں اپنا خاص کمال دکھاتا ہے اور ان بھروں میں کوئی شاعر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یہی حال میر کا ان ہندی بھروں میں ہے۔ سودا کی شاعری میں یہ خصوصیت آپ کو نظر آئے گی کہ وہ غزلوں میں قصیدہ کی زبان یعنی عربی فارسی ترکیبیں زیادہ استعمال کرتا ہے اور قصیدہ کی طرح غزلوں میں بھی سنگلاخ زمینی اختیار کرتا ہے۔

اگر آپ بالفرض انشا اور مصحفی کے دیوانوں کا مطالعہ کریں تو اُن میں بہت سی سنگلاخ زمینی آپ کو ملیں گی۔ انسا کا کلام کہیں صاف نظر آئے گا اور کہیں اُس کی زبان کیچڑی دکھائی دے گی۔ یعنی وہ ان تمام زبانوں کے الفاظ جاوید جلاتا ہے جن کو وہ جانتا ہے۔ اگر آپ ناسخ کا دیوان ذرا اٹھائیں اور اس کو مطالعہ کرنا شروع کریں تو معلوم ہوگا کہ یہ شاعر گراسر کے حالات ایک قدم نہیں

اُتھاتا - جیسے قلیہ الفاظ لاتا ہے - جو الفاظ اور جو ترکیبیں اُس نے ترک کر دی ہیں اُن کا قدم قدم پر خیال رکھتا ہے - اُس نے اپنے لیے زبان کی خاص حدود مقرر کر لی ہیں - اُن سے کبھی باہر نہیں نکلتا - عام بول چال بہت کم استعمال کرتا ہے - وہ ایک ایسی زبان بولتا ہے جو بالکل فارسی زبان کا عکس ہے - وہ تخیل میں آزاد نہیں ہے - بس اُنہیں مضامین پر قانع ہے جن کو اُس کی مجبور اختیار کی ہوئی زبان ادا کر سکے - ناسخ کے کلام کا بغور مطالعہ کرنے والا اُس کے زبان کو دیکھ کر ایک ہی نظر میں خشک اور کٹھن کہہ دے گا - برخلاف اس کے آتش کی زبان میں اس کو شگفتگی نظر آئے گی - وہ لکھنؤ کی عام بول چال کا بھی خیال رکھتا ہے - عربیت یا فارسیت اُس کے کلام پر غالب نہیں ہے - وہ گرامر کی اس قدر پروا نہیں کرتا جس قدر کہ ناسخ کرتا ہے - اُس کی زبان کی حدود ناسخ کی نسبت ذرا وسیع ہیں - وہ اس سے بھی زیادہ عام بول چال کا پابند ہے - اس کے کلام کا مطالعہ کرنے والا اُس زمانے کی اُس زبان سے اچھی طرح واقف ہو سکتا ہے جو لکھنؤ میں عام طور پر مستعمل تھی - اُس پر عربیت یا فارسیت مطابق غالب نہیں - رشک اور اسافت کے دیوان اُتھا کر دیکھو تو معلوم ہوگا کہ یہ شاعر سر سے پاؤں تک ضلع جگت اور رعایت لفظی میں توجہ دے رہے ہیں - متاخرین لکھنؤ میں سے امیر اور امیر بھی رعایت لفظی کے مرض میں مبتلا ہیں - مگر امیر نے آخر زمانے میں اپنا قدیم انداز چھوڑ دیا تھا اور داغ کے کلام کی شہرت نے معاورہ بندی اور سادہ بیانی پر آمادہ کر دیا تھا - تاہم یہ نئی طرزِ فہم نہ سکی -

دہلی کے شعرا میں سے نصیر حد سے زیادہ سنگلاخ زمینوں پر چلنے

کے عادی ہیں اور اُن کا اثر ذوق پر بھی پڑا۔ مگر ذوق اور ظفر نے معاورہ بندی کا خاص شیوہ اختیار کیا ہے۔ اُن کی شاعری کا مقصد بھڑاس کے اور کچھ نہیں کہ عام بول چال اور معاورات کو روشناس کریں۔ اس بنا پر اُن کے کلام میں جس قدر معاورے اور ضرب المثلیں پائی جاتی ہیں اتنی کسی شاعر کے کلام میں نہیں۔ لغت نویس انہیں کے کلام سے ان چیزوں کی سند پیش کرتے ہیں۔ مگر ذوق کے شاگرد داغ نے آخر زمانے میں معاورہ بندی کو اپنی شاعری کا مقصد نہیں رکھا تھا۔ وہ قدیم شاعر جرأت کی طرح واردات معاشقہ کو سیدھی سادھی عام بول چال میں روانی کے ساتھ ادا کرنا پسند کرتے تھے۔ اُن کے کلام میں بجائے معاورات کے روز مرہ کا استعمال زیادہ ہے۔ مومن خاں عام بول چال اور معاورات کی پروا نہیں کرتے تھے۔ اُن کے کلام میں محذوفات زیادہ ہیں۔ وہ آدھی بات زبان سے نکالتے ہیں اور آدھی دل میں رکھتے ہیں۔ اس لیے اُن کا کلام سمجھنے میں اکثر لوگوں کو دقت پیش آتی ہے۔ اُن کے اس خاص انداز کی پیروی کس سے نہ ہو سکی اگرچہ کوشش بہت لوگوں نے کی۔ غالب بھی زبان کے عام معاورات کی پروا نہیں کرتے۔ وہ خیال کو مقدم سمجھتے ہیں اور اس نے لیے زبان خود تیار کرتے ہیں۔ عام بول چال کا لباس اپنے خیال کو پہنانے نہیں چاہتے۔ ان کے قدیم انداز میں فارسیت غالب ہے اور خیال بلند شاعروں کی ترکیبیں بار بار آتی ہیں۔ اضافتوں کی بیروار ہے۔ مگر جب وہ اس طرز کو ترک کرتے ہیں اور صاف بینی پر آسہ ہوتے ہیں تو پھر بھی ذوق کی طرح معاورہ اور بول چال کو اپنی شاعری کا مقصد نہیں بلاتے۔ اُن کا ہر خیال خود بخود ایک مناسب اور موزوں سانچے میں داخل جاتا ہے اور جو زبان اس

طرح پیدا ہوتی ہے وہ عام لوگوں کی بول چال سے جداگانہ نظر آتی ہے۔ غالب کے بعد حالی بھی عام بول چال اور معاشرت کے پھندے میں گرفتار نہیں ہوئے۔ ان کی شاعری کا معور بھی خاص خیالات کا اظہار ہے اور ان کے خیالات ایسی زبان اختیار کرتے ہیں جو عام بول چال سے ممتاز ہے۔ حالی مستقل نظمیں ترکیب بندوں ترجیح بندوں قطعوں اور مثنویوں کی شکل میں اکثر لکھتے ہیں اور ان کے ہاں برخلاف دیگر شعرا کے مسلسل غزلیں بھی ہیں۔ حالی کے بعد سب سے زیادہ شہرت اقبال کی ہوئی ہے۔ اقبال نے فارسی زبان کی تعلیم معقول حاصل کی ہے۔ اُن کی زبان پر فارسی ترکیبیں بہت چڑھی ہوئی ہیں۔ وہ اپنے خیالات کو زیادہ تراستعاروں اور تشبیہوں میں ادا کرتے ہیں۔ اُن کے کلام میں جو فارسی ترکیبیں بار بار آتی ہیں وہ نہایت دلکش اور موزوں ہیں۔ اردو زبان کی عام بول چال کی وہ بھی پروا نہیں کرتے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اُن کے خیالات کی دنیا نرالی ہے۔ وہ غالب کی طرح گہرے فلسفیانہ خیالات ادا کرنا چاہتے ہیں جن کے قد و قاست پر عام بول چال کا لباس تھیک نہیں اُتوتا۔ ناراقف لوگ الزام لگاتے ہیں کہ اُن کو اردو زبان نہیں آتی۔ غالب اور اقبال میں فرق یہ ہے کہ فارسی ترکیبیں غالب کے قدیم کلام میں جس قدر ہیں اس قدر اُن کے بعد کے کلام میں نہیں ہیں۔ مگر قدیم کلام میں فارسی ترکیبیں حد اعتدال سے زیادہ ہیں اور ان کی زیادتی کے سبب اُردو کلام بالکل فارسی ہو گیا ہے اور اس کے لیے ایک آدھ لفظ کی تبدیلی کی ضرورت ہوتی ہے۔ برخلاف اس کے اقبال کے کلام میں فارسی ترکیبیں اس قدر افراط

سے نہیں ہیں کہ ان کے کلام کو اردویت سے خارج کر دیں - ان کا کلام بدستور اردو رہتا ہے اور وہ ترکیبیں بجائے خود فہایت خوشلما اور موزوں معلوم ہوتی ہیں - اضافتوں کی بھیڑ بھی غالب کے قدیم کلام میں جس قدر ہے اس قدر اقبال کے کلام میں نہیں ہے اس لیے بھی ان کا کلام اردویت کے دائرہ سے نہیں نکلا - غالب کے کلام اور اقبال کے کلام دونوں کو بالمقابل رکھ کر اگر ان کی فارسی ترکیبیں چن لی جائیں تو اقبال کی فرہنگ غالب کی فرہنگ سے زیادہ سیر اور وسیع ہوگی - چنانچہ دونوں کے کلام سے اس قسم کی ترکیبیں چن لی گئی ہیں اور دونوں کی فرہنگیں تیار کر لی ہیں —

زمانہ حال کے دیگر شعرا کے کلام میں جن کا کلام احباروں اور رسالوں میں چھپتا رہتا ہے شکل و ساخت کے لحاظ سے کوئی خاص بات نہیں ہے - البتہ ایک شاعر آزاد انصاری ہیں جو مولانا حالی کے شاگردوں میں ہیں - ان کے کلام کا ایک خاص انداز ہے - وہ دودو شعروں کا ایسا جوڑ رکھتے ہیں جس میں پہلے شعر کے پہلے مصرع کا قافیہ دوسرے شعر کے پہلے مصرع کے قافیہ سے ملتا ہے اور دوسرے مصرعوں کا قافیہ وہی ہوتا ہے جو غزل کی اصلی زمین کے مطابق ہے اور یہ ان کے کلام کا عام انداز ہے - یہاں مثال کے طور پر ان کے چار شعر لکھے جاتے ہیں جن میں سے پہلے دو شعروں کا ایک جوڑ ہے اور دوسرے دو شعروں کا دوسرا جوڑ ہے - غزل کی عام زمین ہے بسمل دیکھتے جاؤ - مایل دیکھتے جاؤ —

وہ نظریں جو کبھی اک بیوفا سے لڑے نازاں تھیں  
اب ان کو اپنی بدبختی کا قایل دیکھتے جاؤ

وہ آنکھیں جو کبھی پروانہ رخسار جاناں تھیں  
اب اُن کو گریہ حسرت میں شاغل دیکھتے جاؤ

وہ الفت جس کے استعکام پر دنیا کو حیرت تھی

اب اُس کو مثل رنگ خام زایل دیکھتے جاؤ

وہ بد بخت محبت جس کی فطرت ہی محبت تھی

اب اُس کو صبر کر لہنے کے قابل دیکھتے جاؤ

بیک نظر معلوم ہوگا کہ علاوہ اس خاص انداز کے جس کا اشارہ

کیا گیا ہے ان اشعار میں تشابہ ترکیب بھی ہے۔ یعنی پہلے شعر کے پہلے

مصروع کی ترکیب دوسرے شعر کے پہلے مصرع کی ترکیب سے ملتی جلتی ہے۔

اسی طرح پہلے شعر کے دوسرے مصرع کی ترکیب دوسرے شعر کے دوسرے

مصروع کی ترکیب سے مشابہ ہے۔ آزاد کا خاص انداز جو عام طور سے اُن

کے کلام میں پایا جاتا ہے حالی سے ماخوذ ہے۔ یہ انداز حالی کے کلام

میں کہیں کہیں ہے۔ آزاد نے اس انداز کو پسند کر کے اُس پر اپنے عام

کلام کی بنیاد رکھی ہے۔ اسی طرح تشابہ ترکیب کا انداز غالب کے

کلام میں کہیں کہیں پایا جاتا ہے —

انہیں سوال پہ زعم جنوں ہے کیوں لڑے ہمیں جواب سے قطع نظر ہے کیا کہیے

حسد سزائے کمال سخن ہے کیا کیجے ستم بھائے متاع ہنر ہے کیا کہیے

تعقید سے کوئی شاعر نہیں بچتا۔ یعنی لفظوں کو ہیر پھیر کر نظم

میں اس طرح رکھنا کہ عام بول چال کی ترکیب سے اُس کی ترکیب مختلف



ہو جائے۔ مگر آزاد انصاری حتیٰ الوسع تعقید سے بھی بچتے ہیں اور اکثر ایسی طرحیں اپنے لیے تجویز کرتے ہیں جن میں تعقید کی ضرورت نہ پڑے۔ مشاعروں میں جو طرحیں اُن کے منشا کے مطابق نہیں ہوتیں اُن پر طبع آزمائی نہیں کرتے۔ ان قیود کے اختیار کرنے سے آزاد کا کلام بہت مقبول ہوا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ خیال کو انہوں نے اپنی شاعری میں مقدم نہیں رکھا۔ اس بنا پر ان کا اکثر کلام لفظوں کا کھلونا ہے۔ شکل و ترکیب اُن کے کلام کی عام شعرا کے کلام کی شکل و ترکیب سے بے شک جدا گانہ ہے۔ مگر خیال کی گہرائی اور بلندی کا پتہ نہیں ہے۔ زسانڈ حال کے دیگر شعرا میں شکل و ترکیب کے لحاظ سے بھی کوئی ندرت نہیں ہے۔ البتہ بعض شعرا ایسے ہیں جنہوں نے اپنے در خیال کو استعاروں اور تشبیہوں کے سانچوں میں نہ لانے کی کوشش کی ہے۔ مگر اُن کے لیے ضروری ہے کہ وہ اگر کلام کی شکل و ترکیب پر استعارہ و تشبیہ کا ماحع چڑھانا چاہتے ہیں تو خیال میں بھی بلند پروازی دیں۔ ورنہ اُن کا کلام زندہ نہیں رہ سکتا۔ —

اگر آپ مثال کے طور پر شعر کا اندرونی مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ سودا مدح و قدح کا استاد ہے۔ اُس کے قصائد اس مضمون کے لحاظ سے اس قدر بلندی پر واقع ہوئے ہیں کہ اردو کا کوئی شاعر اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ذوق نے آخر زمانے میں قصائد لکھنے میں ضرور شہرت حاصل کی۔ مگر سودا سے اُس کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ قصیدہ کی تہہ پیدیں اُن کا اہم جز ہیں۔ انہیں تہہ پیدوں میں نصیدہ گوشتہر اپنا کمال دکھاتے ہیں۔ چونکہ قصیدوں میں خارجی شاعری اور داخلی شاعری دونوں ہو سکتی ہیں اس لیے یا تو ان میں سوسائٹی کے حالات کا مرقع کھینچ کر

دکھایا جاتا ہے۔ یا حکیمانہ خیالات بیان کیے جاتے ہیں۔ ذوق کے ایک آدھ قصیدہ کے سوا کسی قصیدہ کی تمہید میں حکیمانہ خیالات کا اظہار نہیں ہوا۔ مگر سودا کے قصائد میں یہ عنصر زبان ہے۔ اس کے قصائد کی اکثر تمہیدیں ان بلند خیالات سے لبریز ہیں۔ ذوق کو خارجی شاعری کی ہوا بھی نہیں لگی۔ برخلاف اس کے سودا نے اپنے قصائد میں متعدد موقعوں پر خارجی شاعری کا کمال دکھایا ہے۔ میر سب سے زیادہ مہتاز شاعر ہے جس نے اپنی شاعری میں اپنے اندرونی اور قلبی واردات کی سچی تصویریں کھینچی ہیں۔ اس باب میں کوئی شاعر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اسی سبب سے غزل جو داخلی شاعری کے لیے موزوں سا نچہ ہے اس میں آج تک اس شاعر کا جواب پیدا نہیں ہوا۔ میر حسن نے مثنوی میں اور ان کے پوتے انیس نے مرثیہ میں خارجی اور داخلی شاعری کے ایسے کمال دکھائے ہیں کہ ان دونوں قسم کی شاعریوں کا اُن پر خاتمہ ہو گیا۔ غزل کو شعرا میں آتش خود داری اور فقیر منشی کے خیالات اپنے کلام میں زیادہ تر ادا کرتا ہے۔ ناسخ روکھے پھیکے انداز میں اخلاقی خیالات کو صایب کی مثالیہ شاعری کا لباس پہناتا ہے۔ رند عاشقانہ جذبات کی جھلکیاں دکھاتا ہے۔ امیر نے آخر زندگی میں عاشقانہ جذبات کی تصویر کھینچنی چاہی اور داغ کی تقلید میں اپنے رستے سے ہٹ کر دوسرے رستے پر چلنا چاہا۔ مگر کامیاب نہ ہوئے کیونکہ یہ خیالات اُن کی زندگی اور سیرت کے خلاف تھے۔ امیر نہایت مقدس آدمی تھے۔ اور جو کچھ وہ داغ کی تقلید میں کہتے تھے اُن کی زبان پر زیب نہیں دیتا تھا۔ ایک شخص نے اُن کے کلام میں سے جو آخری دیوان سے انتخاب کیا گیا ہے ایسے اشعار کثرت سے چنے ہیں جن میں معشوقوں کی چھاتیوں کا ذکر ہے۔ ان اشعار میں جو شوخ اشارات ہیں وہ بازاری لوگوں کی زبان سے

البتہ سوزوں معلوم ہوتے ہیں۔ امیر کے چہرہ پر مطلق نہیں کہلتے۔ اُن کے شاگردوں سے ریاض نے خاص شہرت وندانہ خیالات میں حاصل کی ہے اور اس کے اشعار اکثر لوگوں کی زبان پر ہیں۔ ریاض کی زندگی میں لا اُبالی پن ہے۔ وہ امیر کی طرح مقدس زندگی نہیں رکھتا اس لیے جو رندانہ جذبات اُس نے ظاہر کیے ہیں وہ اُس کی زندگی سے لگ بیگ ہیں۔ جرأت کے کلام میں معاملہ بندی ہے اور اس صنف سخن میں اس کو خاص شہرت ہوئی ہے۔ نظیر اکبر آبادی نے عام لوگوں کے میلوں تھیلوں اور ان کے حالات و خیالات اور مشاغل زندگی کی ایسی سچی اور صحیح تصویریں کھینچی ہیں کہ کوئی شاعر اس کا مقابلہ اس باب میں نہیں کر سکتا۔ عام شعرا نے اس کی زبان کو تسلیم نہیں کیا۔ مگر یہ اُن کی غلطی ہے۔ کیونکہ جب وہ عوام کی زندگی کا نقشہ کھینچنا چاہتا ہے تو بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ انہیں کی زبان اور انہیں کی بول چال اختیار کرے۔ اگر یہی ہمارے تلمیذ نگاروں کی آنکھیں کھلیں تو اس شاعر پر اس قدر تبصرے لکھے جائیں گے جتنے کہ انگریزی زبان کے مشہور شاعر و دراما نویس شکسپیر پر لکھے گئے ہیں۔ ڈاکٹر فالن نے نظیر کو ایسیا کا شکسپیر بتے یا ہے اور اس صداقت میں شک کرنے کی مجال نہیں —

دلی کے شعرا میں درد اور مظہر صوفیا ند حیالات اور مومن خاں رقابت اور رشک کا مضمون خاص طور سے ادا کرتے ہیں۔ دونوں اور نصیر کا کوئی خاص مضمون نہیں جس کو انہوں نے اپنے کلام کا محور بنایا ہو۔ غالب بھی رشک کا مضمون مومن کے طرح اکثر ادا کرتے ہیں۔ مگر زیادہ تر ان کا وہ کلام مقبول ہوا ہے جس میں اُنہوں نے اپنے بلند خیالات خود

داری اور جذبی آزادی کے اداس کیسے ہیں اور ان کو فلسفیانہ لہاس پہنایا ہے۔ داغ معاملہ بندی کا استاد ہے۔ وہ روزمرہ کے پیرایے میں عاشقانہ واردات کو اس خوبی سے اداس کرتا ہے کہ اُس کی تعریف نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کا اکثر کلام لوگوں کی زبانوں پر ہے اور اُس کی قبولیت کا گُر یہی ہے کہ اُس نے اس خاص صنف میں جو کچھ کہا ہے وہ اُس کی اصلی زندگی کا پُر تو ہے اور وہ اس کے دلی جذبات ہیں جو عام زبان کا سانچہ اختیار کر کے لوگوں کے سامنے پیش ہوئے ہیں۔ حالی مصلحانہ دماغ رکھتے ہیں۔ اُن کی طبیعت حساس ہے۔ وہ اپنی قوم کی موجودہ تباہی کا خاص اثر اپنے دل میں محسوس کرتے ہیں۔ وہ جب قوم کی ذلت اور فکرت کا کوئی واقعہ سنتے ہیں تو بیتاب ہوتے ہیں اور جس طرح آنسو آنکھوں سے بے اختیار ٹپکتے ہیں اسی طرح درد آلود الفاظ اُن کی زبان سے بے اختیار نکلتے ہیں۔ اُنہوں نے تھام چھ اپنی قوم کا دکھڑا رویا اور اس درد ناک لے میں اس راگ کو بار بار گایا کہ اُن کی آواز نے تھام قوم کو تڑپا دیا اور افراد قوم میں عام طور سے کھرام برپا کر دیا اور اُن کو اپنی زندگی کے بدلنے اور زمانہ کے مطابق اپنے تئیں نئے سانچے میں ڈھالنے پر مجبور کر دیا۔ حالی کی مثال ترکی شاعر ناصی کمال کی ہے جس نے اُنہیں کی طرح اپنی قوم کو ترکوں کا گذشتہ عروج اور موجودہ تنزل دکھا کر زندہ رہنے اور بیدار ہونے پر کھربستہ کر دیا۔ اب تک جو ترکی قوم باوجود صدیوں کی کشمکش اور مصیبت کے اپنے پاؤں پر کھڑی ہے یہ اسی شاعر کی شاعری کا پُر تو ہے۔ ہماری قوم میں بھی ہندوستان کے اس سرے سے اس سرے تک خیالات کا جو تلاطم برپا ہے وہ حالی کے زندہ گن کلام کا فیض ہے۔

نامتی کمال نے ترکی شاعری میں انقلاب پیدا کر دیا تھا پہلے ترکی شعرا یا تو عاشقانہ جذبات ادا کیا کرتے تھے یا تصوف کے رنگ میں غرق تھے۔ اس شاعر کے بعد یکایک ترکی شعرا بیدار ہوئے۔ انھوں نے بھی نامتی کمال کی طرح قومیت کی روح بھونکنے کی کوشش شروع کر دی۔ یہی حال حالی کا ہے۔ اُن کے کلام نے بھی اردو شاعری میں نئی زندگی پیدا کر دی۔ سیکڑوں چھوٹے، موٹے شاعر انہیں کے نغموں کو دہرائے لگے۔ مگر ان شعرا میں سے صرف دو شاعروں نے اپنے زندہ رہنے کا سامان مہیا کیا۔ باقی کسی شاعر کے کلام میں زندہ رہنے کی قابلیت نہیں تھی۔ ان دو شاعروں میں ایک تو اکبر الہ آبادی ہیں جنہوں نے قوم کی زندگی پر ظریفانہ انداز میں تنقید کی۔ دوسرے اقبال ہیں جنہوں نے فلسفیانہ انداز اختیار کیا اور اس پر اید میں قوم کو بیدار کرنے کا تہیہ کیا۔ چونکہ ان دونوں شاعروں نے انداز کلام، خصوصاً تھے اور حالی سے جدا گانہ تھے اس لیے ان کے کلام کو مقبولیت حاصل ہوئی۔ ان نامور شعرا کی شاعری کبھی مر نہیں سکتی۔ ان میں سے اکبر کا کلام اس سبب سے کہ ظریفانہ انداز میں ہے اس نے عام و خاص سب کے دلوں کو گھیر لیا ہے۔ مگر اقبال کا کلام خاص تعلیم یافتہ لوگوں کی زبان پر ہے کیونکہ وہ فلسفیانہ پر مغز خیالات ہیں اور عام لوگوں کی پرواز خیال ان کے بلند افکار تک نہیں پہنچ سکتی۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اکبر نے عام بول چال میں اپنے خیالات ادا کیے ہیں اور اقبال نے ایسی زبان میں شاعری کی ہے جو فارسی نہ ہے اور جس سے عوام آشنا نہیں۔ اقبال نے اب اب اردو کو چھوڑ کر فارسی زبان ہی میں شاعری شروع کر دی ہے تاکہ ہندوستان کے علاوہ دیگر ملکوں کے مسلمان

بھی ان کے خیالات کو سمجھ سکیں اور اس سے متاثر ہو سکیں۔ ہندوستان کے فارسی داں مسلمان ان کے اس کلام کو سمجھتے ہیں۔ عام مسلمان جو فارسی نہیں جانتے ان کی سمجھ سے یہ کلام باہر ہے۔ مگر افغانستان اور ایران کے لوگ عام طور سے اس کلام سے اثر پذیر ہو سکتے ہیں اور ترک اور تاتاری بھی ان کے کلام کے صحیح مخاطب ہو سکتے ہیں۔ اقبال کا فارسی افداز بیان اختیار کرنا اردو زبان کے لیے سراسر بد قسمتی ہے۔ مگر وہ اپنی مصلحت کو خود ہی بہتر جانتے ہیں — خاص خاص شعرا کے کلام کی اندرونی خصوصیات کے علاوہ اگر لکھنؤ اور دہلی کے شعرا کا کلام مجموعی طور پر اٹھا کر دیکھو تو ان دونوں مقامات کی شاعری میں ایک خاص امتیاز نظر آتا ہے۔ لکھنؤ کے شعرا زیادہ تر خارجی مضامین غزل میں بافدہتے رہے ہیں اور دہلی کے شعرا عام طور پر داخلی مضامین کی طرت متوجہ رہے ہیں۔ اس وقت نہ دہلی میں کوئی بڑا شاعر ہے۔ نہ لکھنؤ میں۔ ابھی چند روز ہوئے ہیں کہ داغ کی دہلی میں اور امیر مینائی کی لکھنؤ میں شہرت تھی۔ ان دونوں کے روپوش ہونے کے بعد لکھنؤ میں صفی اور عزیز اور دہلی میں بیخود اور سایل رہ گئے ہیں اور یہ چاروں شاعر داغ اور امیر کے درجے پر نہیں ہیں سایل اور بیخود دونوں داغ کے انداز میں شاعری کرتے ہیں۔ مگر عزیز اور صفی نے لکھنؤ کے دبستان شاعری کو بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ لکھنؤ میں جو رعایت لفظی اور صحت دوستی کا زور تھا اس کو ان شاعروں نے ترک کر دیا ہے۔ لکھنؤ کی شاعری میں جو پہلے خارجی مضامین کی بھر مار ہے اس سے بھی ان شعرا نے تو بہ کراہی ہے۔ یہ دونوں شاعر اب غالب کے دبستان میں داخل ہو گئے۔

میں جب لکھنؤ میں مسلم گزٹ کی ادیتری کر رہا تھا تو لکھنؤ کے مشاعروں میں شریک ہونے کا اکثر اتفاق ہوتا تھا۔ میں اسی بات کو دیکھ کر حیران رہ گیا تھا کہ وہاں عام طور پر تمام شعرا غالب کی پیروی کر رہے تھے اور اپنے تئیں اسی کے دبستان کا متعلم بتاتے تھے۔ تاہم دہلی کے شعرا کے مقابلہ میں ایک خصوصیت لکھنؤ کے شعر میں موجود تھی اور وہ یہ کہ موت، نزع کی حالت، جنازہ اور قبر کے متعلق مضامین ان کی غزلوں میں عام طور سے آتے تھے اور اب بھی یہ خصوصیت لکھنؤ کے شعرا کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ اس کا اثر عام طور سے اودہ اور یوپی کے شعرا پر پڑا ہے۔ ان سب کے کلام میں بھی یہ مضامین خاص طور سے باندھے جاتے ہیں۔ کوئی شاعر ایسا نہیں جس کی ہر غزل میں دو تین شعر اس رنگ کے نہ ہوں۔ مشاعروں میں جب کوئی شاعر اپنا کلام پڑھتا ہے تو سب کی نظریں اس طرف لگی رہتی ہیں کہ کب کوئی شعر اس رنگ کا اس کے کلام میں آتا ہے اور جب ایسا شعر سنائی دیتا ہے تو شور و تحسین بلند ہوتا ہے۔ اس کی وجہ سے اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ لکھنؤ میں سرٹھیہ کی شاعری کو مدح ہوا۔ دہلی کے شعرا کو اس صنف شاعری سے کوئی تعلق نہیں رہا۔ لکھنؤ میں اب سرٹھیہ کی شاعری کا زور گیت گیا ہے اور کوئی باکمال شاعر اب وہاں ایسا نہیں ہے جس نے اس صنف میں نام پیدا کیا ہو۔ حالانکہ وہاں کی پہلک اب بھی انہیں دردِ ناک خیالات کے سننے کی طلب ہے۔ اسی طبعی خواہش کا اقتضا ہے کہ وہاں کے موجودہ شعرا نے غزل میں نزع اور موت کا دردِ ناک منظر دکھانے کی کوشش کی ہے۔ مثال کے طور پر میں یہاں لکھنؤ کے زندہ شاعر عزیز کے کلام کا اقتباس پیش کرتا ہوں:

نزع میں پھرتی ہوئی آنکھوں کو  
 ترا افسوں نظر یا د آیا  
 ستم ہے لاش پر اُس بے وفا کا یہ کہنا  
 کہ آنے کا بھی کسی کے نہ انتظار کیا  
 کسی نے نزع کی یوں گتھیوں کو سلجھایا  
 سرہانے بیٹھے کے ہر سانس کا شمار کیا  
 اب تک ہیں یاد روح کو آثار نزع کے  
 ماتھے پر اک شکن تھی کلیجے میں درد تھا  
 آگے دیکھے نزع میں کھنچتے جو میرے ہاتھ پاؤں  
 اُن کی شوخی ایک انگڑائی سی لے کر رہ گیا  
 مری میت پہ کس دعوے سے وہ کہتے ہوئے آئے  
 ہٹا دینا ذرا ان رونے والوں کو ہٹا دینا  
 یہ کہہ کر قبر پر پھر یاد اپلی کو گئے قازہ  
 ارے اے مرنے والے اب مجھے دل سے بھلا دینا  
 ہجوم عام ہے بالیں پہ سب غمخوار بیٹھے ہیں  
 وہ خود جب سے قریب بستر بیمار بیٹھے ہیں  
 ہر اک ہچکی میں کیوں کر گھل رہے ہیں موت کے عقدے  
 فقط وہ دیکھنے یہ حالت بیمار بیٹھے ہیں  
 اُس کی شام غم پہ صدقے ہو موی صبح حیات  
 جس کے ماتم میں تری زلفیں پریشاں ہو گئیں  
 نہ پوچھو دم کے رکنے کا سبب تم نزع میں مجھ سے  
 کیا ہو زندگی بھر ضبط جس نے رائگاں کیوں ہو



دم آخر سریش غم کے بالین تک چلے آو  
 کسی کی عہر بھر کی جانفشانی رائگاں کیوں ہو  
 کھڑے بالین پہ وہ ہنستے ہیں اپنا دم نکلتا ہے  
 بڑے وقت اے فلک کوئی کسی کا کم نکلتا ہے  
 شب غم فزع کی بیوی سختیوں کا کرلیں اندازہ  
 فکل اے آہ یوں سیلے سے جیسے دم نکلتا ہے  
 وداع دل ہجوم آرزو میں کیا کہوں تجہ سے  
 بھرے گھر سے جہازہ جیسے اے ہوم نکلتا ہے  
 وہ وقت آیا کہ اب سینے میں ہر دم ہوک اٹھتی ہے  
 نفس کہتے ہیں جس کو وہ بہت ہی کم نکلتا ہے  
 بنا ہے مرکز تاثیر غم بیمار کا چہرہ  
 یہ عالم ہے کہ سونہ پتیر ہوئے عالم نکلتا ہے  
 ہماری بیکس کی موت تھی مہرت کا افسانہ  
 جسے دیکھو شریک مجالس ماتم نکلتا ہے  
 رگیں کیلچلے سے جذب عشق کا اندازہ کرتے ہیں  
 وہ کیا جانیں ابھی کن مسکلوں سے دم نکلتا ہے  
 دیکھو تو جذب حسرت دیدار وقت فزع  
 اے روح یوں نکل کہ تھاں کہیں جسے  
 کیا کہوں کیا نہ کہوں ہستی سوہوم کا راز  
 فزع میں پوچھتے ہیں کیا ہے حقیقت تیوی  
 فزع میں پونو رخ ناں کہ روشن ہو نکا  
 اب دکھائی نہیں دیتی مجھے صورت تیوی

جب کفن لے ہیں بیمار محبت کے لیے  
 صبح اُس وقت ہوئی ہے شب فرقت تیری  
 دم اُکھڑتا ہے کسی کا اور وہ بیتھے ہیں خروش  
 دیکھ لے یہ منظر عبرت کسے اب ہوش ہے  
 آئیے نزع کا ہنگام ہے اب  
 مشورہ آپ سے کچھ کرنا ہے  
 بالین پہ میرے کہہ کے کسی نے یہ کھولے بال  
 دیکھیں تو امتیاز اسے شام و سحر میں ہے  
 گھبرائیے نہ ختم ہے بیمار شامِ عمر  
 بس تھوڑی دیر اور طلوعِ سحر میں ہے  
 کہتی ہے روح نزع میں رستہ دکھا چکے  
 جاتے ہیں ہم خود آپ وہاں وہ تو آچکے  
 یہ وصیتِ آخری ہے اسے سن لیں سب احبا  
 کوئی دل کا ذکر کرتا نہ سر مزار آئے  
 رگیں کھینچنے لگیں اب نزع کا ہنگام آتا ہے  
 وہ جاؤں ورنہ ان کے سر پہ سب الزام آتا ہے  
 یہ سناؤ یہ تاریکی یہ گورستاں یہ ویرانی  
 تمہیں اے سونیا لو کس طرح آرام آتا ہے  
 یہ کیا تھا یوں تو وہ دیکھا کیسے دم توڑنا میرا  
 مگر انگڑائی لی اک روح نکلی جب سرے دل سے  
 کہتے ہیں وقتِ نزع وہ بیمار ہجر سے  
 ختم اک نفس میں شرح تھنا کرے کوئی

اردو شاعری اردو جنوری سنہ ۲۴ ع

میت بیمار ہجران دیکھنے سے فائدہ

نقش کچھ دھندلے سے ہیں بگڑی ہوئی تصویر کے

دیکھیے تو چہرہ بیمار سر کا گر کفن

آج ہیں دشمن بھی شاکی آپ کی تاخیر کے

فزع میں کس کو بہلا تاب شکیبائی ہے

جب وہ آئے ہیں تو کچھ جان میں جان آئی ہے

تھی صبح اور ستارے کچھ جھللا رہے تھے

بیمار ہام فرقت دفن سے جارہے تھے

دم توڑتا نہیں کوئی بیمار اس طرح

شاید شریک موت کسی کی ادا بھی ہے

ہستی کے رخ کو پھیر دیا روزگار نے

کروت جو لی مریض شب انتظار نے

انگڑائی لے کے کس نے یہ چٹکانیں انگلیاں

دو ہچکیوں میں حتم جو بیمار ہو گئے

یہ کہہ کر سرہانے مرے آئے بیٹھے

ہتھو چارہ سازو کہ اب وقت کم ہے

اگر کہیں وہ دم واپس چلے آتے

ہم ایک سانس میں تفصیل آرزو کرتے

کہتی ہے روح آئی ہیں حتمی کد ہچکیاں

اتنی ہی میں نے تھو کریں کہا ئی ہیں راہ کی

غرض کہ آج کل لکھنؤ کا ہر شاعر اور موجودہ دبستان لکھنؤ کا ہر

پیرو اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ غزل میں بجائی خارجی مضامین کے

جن کا لانا زمانہ سابق میں ضروری تھا داخلی مضامین داخل کرے۔ مگر اس کے ساتھ ہی نزع، موت، جلازہ اور قبر وغیرہ کے متعلق خیالات بھی ضرور لائے۔ دہلی کے شعرا نے اپنے کلام میں اس قسم کا کوئی التزام نہیں رکھا۔

لکھنؤ میں مرثیہ کی شاعری کو زوال آ چکا ہے۔ اگرچہ موجودہ مرثیہ گو شاعر صبح کا منظر، گرمی کا سماں، افدھیری رات کی کیفیت، کھوڑے اور تلوار کے متعلق مبالغے، مدینہ سے کوچ کرنے کا عالم، رستے کی تکلیفیں، رفقاءئے امام کی جاں فثاریاں، فریق مخالف کی ستہگاریاں، اہل بیت کا عزیزوں کی موت پر بین وغیرہ مضامین اب بھی اپنے مرثیوں میں بیان کرتے ہیں؛ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ تھام مضامین انیس اور ان کے دیگر معاصر شعرا کمال کے درجے کو پہنچا چکے ہیں۔ اب کوئی گوشہ ان مضامین میں باقی نہیں رہا۔ اس بنا پر آج کل کے زندہ مرثیہ گو یوں نے اپنے لیے ساقی نامہ کا ایک نیا کھانچہ پیدا کیا ہے اور ان میں سے ہر ایک اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ ساقی نامہ میں اپنا کمال دکھائے۔ مگر یہ مضمون بھی چند روزہ ہے۔ مثال کے طور پر یہاں ساقی نامہ کا ایک بند جو عارت کے مرثیہ سے لیا گیا ہے پیش کیا جاتا ہے۔

ہاں ساقیؔ مہر و کوئی جام آج پلا پھر  
میں جس کا ہوں مشتاق وہ سے شیشے سے لا پھر

دے آؤنڈ طمع مصفا کو جلا پھر  
ہو فتوں سے چھلکتے ہوئے ساغر کو ملا پھر

لکھتا ہوں و غا ساقی کوثر کے خلف کی

چھوٹی بیوی اگر سے ہو تو رندان نجف کی

شعر کہنے کے وقت اردو شاعر کی نفسیات کیا ہوتی ہے اس پر توجہ کرنے سے پہلے یہ اسر واضح ہونا چاہئے کہ یورپ کی شاعری کا اقتضا اور ہے اور ہماری شاعری کا اقتضا اور - یورپ میں شاعر کے نزدیک خیال قافیہ پر مقدم ہے - برخلاف اس کے ہمارے ہاں قافیہ خیال پر مقدم ہے - اس اختلاف کے سبب یورپ کے شاعر اور ہمارے شاعر کی نفسیات میں بڑا اختلاف ہو گیا ہے - یورپ کی قدیم زبانیں یونانی اور لاطینی بہت وسیع تھیں اور ان میں قافیے کے الفاظ کثرت سے مل سکتے تھے - تاہم انہوں نے ادائی خیال میں رکاوٹ پیدا ہونے کے لحاظ سے نظم عاری کو رواج دیا تھا - یورپ کی موجودہ زبانوں میں سے جرمنی، فرنچ اور انگریزی بھی وسیع ہیں اور ان میں بھی قافیے کے الفاظ بہت موجود ہیں - تاہم وہ بھی نظم عاری لکھ جاتے ہیں - لہٰذا نظمیں اکثر اسی رنگ میں ہیں - وسیع زبانوں میں قافیے کے الفاظ بکثرت ملنے سے خیال کے ادا کرنے میں بہ کم دشواری پیش آ سکتی ہے - تاہم مسلسل اور طویل خیالات میں ایک گوند رکاوٹ پیدا ہوتی ہے اور قافیے بد تکلف لانے پڑتے ہیں - اس بنا پر باکمال شعرا نے ادائے خیال کو مقدم سمجھ کر ضرورت کے وقت اس رکاوٹ کو دور کر دیا ہے - عربی زبان میں بھی الفاظ کی کثرت ہے اور قافیے کثرت سے ملتے ہیں - یہاں تک کہ لغت نویسوں نے لغت کی ترتیب میں جہاں ابتدائی حروف کا خیال رکھا ہے وہیں آخری حروف کا بھی لحاظ

کیا ہے اور دنیا کی تمام تکشتریوں کے برخلاف عربی کی تکشتریوں میں آخر کا حرف باب بنایا گیا ہے اور ابتدائی حرف کو بطور فصل کے رکھا ہے۔ عربی کی لغت کو بہ یک نظر دیکھنے سے پتہ چل جاتا ہے کہ ان کی زبان میں شاعری کرنا کس قدر آسان ہے۔ جو قافیہ آپ اختیار کریں اُس کے ہموزن الفاظ آپ کو آسانی سے بہت سے مل جائیں گے۔ ایام جاہلیت کی شاعری عام طور پر قصائد کی شکل میں ہے۔ ہر قصیدہ میں ایک قافیہ اول سے آخر تک ہے اور ادائے خیال میں جو روانی ان شعرا کے کلام میں ہے اس سے یہ نتیجہ صاف طور پر نکلتا ہے کہ ہر خیال کے ادا کرنے کے وقت مناسب قافیہ شاعر کے ذہن میں آسانی سے آ جاتا ہے۔

فارسی زبان میں الفاظ اس کثرت سے نہیں ہیں کہ مناسب قافیہ آسانی سے ہر خیال کے ادا کرنے کے وقت مل جائیں۔ یہ زبان بذات خود وسیع نہیں ہے۔ جب سے عربی زبان نے اس زبان پر اثر ڈالا ہے اُس میں الفاظ کی تعداد بڑھ گئی ہے۔ تاہم جس کثرت سے عربی زبان میں ہموزن الفاظ مل جاتے ہیں اُس کثرت سے اس زبان میں نہیں ملتے۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح اہل یورپ نے لہبی داستانوں کے لیے نظم عاری کا طریقہ اختیار کیا ہے اہل ایران نے ایسی داستانوں کو مثنوی کی شکل میں ادا کیا ہے۔ مثنوی میں ہر شعر کے لیے صرف دو قافیے تلاش کرنے پڑتے ہیں۔ جو اکثر آسانی سے مل جاتے ہیں۔

ہندوستان کی قدیم شاعری میں لہبی داستانوں کے لیے یہی شکل اختیار کی گئی ہے۔ قصیدہ کی شکل میں ایسے طویل واقعات ادا نہیں ہو سکتے کیونکہ اس کی بنیاد ایک قافیہ پر ہوتی ہے اور اگرچہ عربی

زبان میں ہمزون الفاظ کثرت سے مل جاتے ہیں تاہم یہ بات ممکن نہیں ہے کہ ایک قافیہ پر ساری داستان کی بنیاد رکھی جائے۔ یہی سبب ہے کہ عربی زبان میں لمبی منظوم داستانیں نہیں ملتیں۔ مثنوی کی شکل ایرانیوں نے اختیار کی ہے۔ عربی میں مثنویاں نہیں لکھی گئیں۔ اگر عربی زبان میں مثنوی کی شکل اختیار کی جاتی یا نظم عاری کا طریقہ چل پڑتا تو پھر اس زبان میں بھی الیقا اور شاہنامہ جیسی منظوم داستانیں مل سکتی تھیں۔ عرب کی عشقیہ طویل شاعری بھی قصیدہ کی شکل میں ہے۔ اگر ایرانی بھی اس قسم کی شاعری قصیدہ کی شکل میں کرتے اور تھا۔ نظم کی بنیاد ایک قافیہ پر رکھتے تو کام چل سکتا تھا۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے قافیہ کے ساتھ ردیف کا دم چھلا لگا دیا۔ چونکہ غزلیں اکثر گانے کے کام میں آتی ہیں اس بنا پر ایرانیوں نے خیال کیا کہ قافیہ کے ساتھ ردیف کا التزام نظم میں زیادہ موسیقیت پیدا کرے گا اور ردیف اور قافیہ ہر شعر میں آکر سننے والوں کے کانوں میں زیادہ متوازن معلوم ہوں گے۔ یہ لے یہاں تک بڑھی کہ ردیف کی غزلیں پسند نہیں آتی تھیں۔ اگر فارسی زبان کے دیوان اُتھ کر دیکھو تو ایسی غزلیں بہت کم ملیں گی جن میں قافیہ ہی قافیہ ہو اور ردیف نہ ہو۔ یہی باعث ہے کہ عشقیہ خیالات کا مسلسل طور سے بیان کرنا غزل کی شکل میں مشکل ہو گیا۔ قافیہ اور ردیف اداۓ خیال پر مقدم ہو گئے۔ ایک شعر کا مضمون دوسرے شعر کے مضمون سے جداگانہ ہونے لگا۔ یعنی ایک شعر سے دوسرے شعر کو کوئی تعلق نہیں رہا۔ اگر ایک شعر میں معشوق کی جھانگی کی شکایت ہے تو دوسرے شعر میں وصال حاصل ہونے پر حوشی

کا اظہار ہے۔ اگر ایک شعر میں دنیا کی مذمت بیان کی گئی ہے تو دوسرے شعر میں اس کی تعریف ہے۔ نظم کی یہ ایسی عجیب شکل ہے کہ دنیا کی کسی زبان میں اس کی مثال نہیں ملے گی۔ اس سے تمام شعرا مجبور ہو گئے کہ مسلسل غزلیں نہ لکھیں۔ فارسی شعرا کے دیوانوں میں مسلسل غزلیں اس قدر کم ملتی ہیں کہ ان کا عدم وجود برابر ہے۔ ایران کی شاعری اسی حالت میں تھی کہ وہ ہندوستان میں پہنچی۔ اول یہاں کے شعرا نے خود فارسی زبان میں اسی طریقہ کی غزلیں لکھنی شروع کیں۔ پھر جب اردو میں شاعری کا آغاز ہوا تو اسی طریقہ کی نقل اس زبان میں بھی کی گئی۔ اب تک غزل کا یہی طریقہ ہمارے ملک میں جاری ہے۔ اسی طریقہ کے سبب ہمارے شعرا جب غزل لکھتے بیٹھتے ہیں تو پہلے اس غزل کے لیے بہت سے قافیے جمع کر کے ایک جگہ اکٹھے لیتے ہیں پھر ایک قافیہ کو پکڑ کر اس پر شعر تیار کرنا چاہتے ہیں۔ یہ قافیہ جس خیال کے ادا کرنے پر مجبور کرتا ہے اسی خیال کو ادا کر دیتے ہیں۔ پھر دوسرے قافیہ کو لیتے ہیں۔ یہ دوسرا قافیہ بھی جس خیال کے ادا کرنے کا تقاضا کرتا ہے اسی خیال کو ظاہر کرتے ہیں گو کہ یہ خیال پہلے خیال کے برخلاف ہو۔ اگر ہماری غزل کے مضامین کا ترجمہ دنیا کی کسی ترقی یافتہ زبان میں کیا جائے جس میں غیر مسلسل فطام کا پتہ نہیں ہے تو اُس زبان کے بولنے والے نو دس شعر کی غزل میں ہمارے شاعر کے اس اختلاف خیال کو دیکھ کر حیران رہ جاتے ہیں۔ ان کو اس بات پر اور بھی تعجب ہوتا ہے کہ ایک شعر میں جو مضمون ادا کیا گیا ہے اُس کے تھیک برخلاف دوسرے شعر کا مضمون ہے۔ کچھ پتہ نہیں چلتا کہ شاعر کا اصلی خیال کیا ہے۔ وہ پہلے خیال



اس نے پہلے خیال کو بیان کیا تھا - فوٹو گرافر اپنے کیمرے کو چشم زدن میں ایک طرف سے دوسری طرف مورت دیتا ہے - اور دوسری پلٹ پر دوسرا عکس اتار لیتا ہے - مگر ذہن انسانی کی یہ کیفیت نہیں ہے - اس پر ایک واقعے کا عکس جو سامنے ہے پڑتا ہے اور اس سے ایک خاص کیفیت پیدا ہوتی ہے - یہ کیفیت اس انسان کو بیتاب کرتی ہے کہ وہ اس کے متعلق اپنے جذبہ کو بیان کرے - جب تک یہ کیفیت اس کے ذہن سے محو نہ ہو جائے اس کے برخلاف دوسرے واقعے سے کوئی بے چین کرنے والی کیفیت اس کے ذہن میں پیدا نہیں ہو سکتی - ذہنی پلٹ سے پہلے واقعے کا عکس یا تو مٹ جانا چاہئے - یا اس قدر دھندلا پڑ جانا چاہئے کہ گویا وہ کبھی محسوس ہی نہیں ہوا تھا - تب ممکن ہے کہ متضاد واقعہ اپنا عکس دال کر دوسری بیتابانہ کیفیت پیدا کر سکے ایک ہی سانس میں دنیا کی مذمت اور اس کی مدح کسی شاعر کے ذہن میں ایسے جوش کے ساتھ پیدا نہیں ہو سکتی کہ وہ اس کو اظہار خیال پر مجبور کر دے - ایک ہی غزل کے ایک شعر میں دنیا کی مذمت اور دوسرے شعر میں اس کی مدح اور اسی طرح کے اور متناقض و متضاد خیالات اس قدر جلد بیان کرنا شاعری کو بیشک عیب لگاتا ہے اور اس سے صحت طور پر سمجھ میں آتا ہے کہ یہ دونوں خیال جو ایک دوسرے کے برخلاف ہیں اس کی ذہنی کیفیت کا پرتو نہیں ہیں - بلکہ یہ ایک مصنوعی اظہار حیاں ہے جس پر شاعر قافیہ اور ردیف کے اقتضا سے مجبور ہوا ہے - یہ کیونکر ممکن ہے کہ شاعر ایک لمحہ میں ایک ہی چیز کی ترغیب دلا کر دوسرے لمحہ میں اس چیز سے نفرت دلائے - یہ انسان کی طبعی نفسیت کے برخلاف ہے - ہاں یہ بات بے شک ممکن ہے کہ ایک زمانہ میں شاعر مثلاً دنیا کو رغب کی

نگاہ سے دیکھتا تھا اور اس کی ہر شے اس کے دل پر ایک دلغریب عکس  
 ڈالتی تھی اور اس کے جذبات کو رنگین کرتی رہتی تھی - اس زمانہ  
 میں اگر شاعر اپنی اس ذہنی کیفیت کو بیان کرتا تو اس کا بیان سرتاپا  
 دنیا کی دلکش کیفیات کی تصویر ہوتا - اور اس سے سننے والوں کو  
 توغیب ہوتی کہ وہ بھی شاعر کی طرح دنیا کے دلچسپ رنگوں کا نظارہ  
 کریں اور اس سے پورا لطف اٹھائیں - پھر اگر شاعر کو بے درپے ناکامیوں  
 سے اور دل شکن واقعات کے مسائل پیش آنے سے دنیا کی طرف سے نفرت  
 ہو جاتی اور بیزاری کا جذبہ اس کے دل میں شد و مد سے پیدا ہو جاتا  
 تو اس دوسرے زمانہ میں وہ اپنی اس ذہنی کیفیت کو مایوسانہ  
 لہجہ میں بیان کر سکتا تھا اور اس کا اثر بھی سننے والوں پر ضرور  
 ہوتا - کیونکہ شاعر کا بیان اس حالت میں بھی اس کی ذہنی کیفیت  
 کی سچی تصویر ہوتا اور اس میں بھی صداقت اور جوش موجود  
 ہوتا - پس ایک لہجہ کے بعد دوسرے لہجہ میں شاعر کے اختلاف  
 بیان اور تناقض خیالات سے اس کا بیساختہ بن ظاہر نہیں ہوتا -  
 اور نہ یہ بات شاعری کا زیور ہے - بلکہ اس سے صداقت شعری پر  
 حرج آتا ہے اور اس کے دل کی اصلی کیفیت کا اظہار نہیں ہوتا -  
 بلکہ اس کی شاعری کے مصنوعی اور غیر حقیقی ہونے کی خبر دیتا ہے  
 اور بتاتا ہے کہ شاعر فقط نقال ہے - اس کی شاعری اس کی دل کی آواز  
 نہیں ہے - وہ مختلف خیالات کو جو شعرا نے زمانہ سابق میں وقتاً  
 فوقتاً بیان کیے ہیں بغیر اس کے کہ اپنی ذہنی کیفیت کی مہر ان پر  
 لگائے محض نقل و تقلید کے انداز سے بیان کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ  
 یہ شاعری کا سخت عیب ہے اور اس سے شاعری کی زینت نہیں ہوتی

بلکہ تغریب ہوتی ہے۔ یہ شاعری نہیں بلکہ قافیہ پیمائی ہے۔ ساعر کسی قوری خیال یا اپنی کسی ذہنی کیفیت کو بیان کرنا نہیں چاہتا بلکہ ہر قافیہ جس خیال کے اظہار پر اس کو مجبور کرتا ہے بے پروائی سے اس کو باندھ جاتا ہے اور اس کی پروا نہیں کرتا کہ جو خیالات وہ جلد جلد بیان کر رہا ہے ان میں کس قدر اختلاف یا تماقض ہے۔ یہی مقام ہے جہاں ہمارے شاعر کی نفسیات یورپ کے شعرا کی نفسیات سے مختلف ہو جاتی ہے۔ یعنی یہاں خیال پر قافیہ سدا ہے اور وہاں قافیہ پر خیال کو مقدم سمجھتے ہیں۔

یورپ اور ہندوستان کے شعرا کی عام نفسیات میں جو اختلاف ہے اس کے علاوہ خاص خاص شعرا کی نفسیات بھی ہمارے ہاں حد اناہ ہے اور یہ ہر ایک شاعر کے طبعی اقتضا سے موافق ہے۔ ایک گروہ شاعروں کا ہمارے ہاں ایسا ہے جو رات دن زبان داندیشی کے درپے رہتا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو روز و رے کی ترکیبوں اور زبان کے معاوروں کو روشناس کرے۔ یہ ترکیبیں اور معاورے ظاہر ہے کہ بجز ان عام خیالات کے جو عام لوگوں نے دلوں میں گزرتے رہتے ہیں اور جن کے لیے وہ ترکیبیں اور معاورے وضع کیے گئے ہیں کسی نئے اور احاطہ میں کو ادا نہیں کر سکتے۔ اس بنا پر اس گروہ کے شعرا پیش پا افتادہ خیالات کو باندھنے پر مجبور ہیں۔ ذوق انہیں شعرا کے گروہ میں داخل ہے جیسا کہ ایک مضمون نگار نے رسالہ اردو میں اس کی اور غلب کی شاعری کا مقابلہ کر کے دکھایا ہے۔

اس قسم کے شعرا دانستہ ایسی زمینی غزلوں کے لیے انتخاب

کرتے ہیں جن میں ردیف کوئی فعل ہو یا فعل کے مشتقات میں سے ہو ۔  
 پھر کوشش کرتے ہیں کہ اس فعل کے ساتھ مختلف لفظوں کے ملانے سے  
 جتنے محاورات بنتے ہیں حتیٰ الوسع اُن سب کو باندھ دیں ۔ مثلاً ایک  
 شاعر نے غزل کی ردیف ”اُتھا نا“ اختیار کی ہے ۔ ”اُتھا نا“ کے ساتھ مختلف  
 لفظوں کے ملانے سے جو محاورے بنے ہیں وہ حسب ذیل ہیں اور اس  
 شاعر نے ان سب محاوروں کو اس غزل میں باندھ دیا ہے ۔ داغ  
 اُتھا نا ۔ فتنہ اُتھا نا ۔ آنکھ اُتھا نا ۔ سر اُتھا نا ۔ قدم اُتھا نا ۔ ہاتھ اُتھا نا ۔  
 بیڑا اُتھا نا ۔ نقاب اُتھا نا ۔ ناز اُتھا نا ۔ باگ اُتھا نا ۔ ایذا اُتھا نا ۔  
 طوفان اُتھا نا ۔ لطف اُتھا نا ۔ مصیبت اُتھا نا ۔ موذیہ اُتھا نا —

ایک غزل کی ردیف ہے ”اُراتے“ ۔ اس میں شاعر نے حسب ذیل  
 محاورے کھپائے ہیں —

خاک اُرا نا ۔ لطف اُرا نا ۔ نشانہ اُرا نا ۔ رنگ اُرا نا ۔ پرزے اُرا نا ۔  
 چٹکیوں میں اُرا نا ۔ خاک اُرا نا —

ایک غزل کی زمین ہے ”بگڑا“ ۔ اس میں یہ محاورے لائے گئے  
 ہیں ۔ کام بگڑ نا ۔ سو فہ بگڑ نا ۔ نقشہ بگڑ نا ۔ مزاج بگڑ نا ۔ چلن بگڑ نا ۔  
 بدن بگڑ نا —

”پکڑے“ کی ردیف میں ایک شاعر نے حسب ذیل محاورے خرچ کیے ہیں ۔  
 گوشہ پکڑ نا ۔ زبان پکڑ نا ۔ ہاتھ پکڑ نا ۔ سر پکڑ نا ۔ رات پکڑ نا ۔ دودن نہ پکڑ نا ۔  
 دل میں جگہ پکڑ نا ۔ دل پکڑ نا ۔ کان پکڑ نا ۔ بات پکڑ نا ۔ دامن پکڑ نا ۔  
 فدر پکڑ نا ۔ ”تورے“ کی ردیف میں ایک شاعر نے ان محاوروں کو  
 استعمال کیا ہے ۔ توبہ تور نا ۔ دل تور نا ۔ کھر تور نا ۔ ہمت تور نا ۔  
 پاؤں تور نا ۔ بدن تور نا ۔ عرش کے قارے تور نا —

ایک غزل کی ردیف ہے ”کیا چکے“ - اس میں یہ متعاورے کپٹائے گئے ہیں - شکست کیا نا - دھوپ کیا نا - رحم کیا نا - قسم کیا نا - فریب کیا نا - بل کیا نا - پیچ و تاب کیا نا - غصہ کیا نا - غوطہ کیا نا - مغز کیا نا - تلوار کیا نا - زخم کیا نا - ٹھوکر کیا نا - کان کیا نا - رستک کیا نا - جوش کیا نا —

ایک سرٹیدہ گو شاعر نے اپنے سلام کی ردیف ”کہینچنا“ میں رکھی ہے - اس نے اس سلام میں ان متعاوروں سے تم لیا ہے -

خنجر کہینچنا - خمیازہ کہینچنا - دامن کہینچنا - ہاتھ کہینچنا - پاؤں کہینچنا - طول کہینچنا - تصویر کہینچنا - شکنجے میں کہینچنا - اپنے تئیں دور کہینچنا - سختیاں کہینچنا - سر کو آسمان تک کہینچنا - ایذا کہینچنا - رگ رگ سے جان کہینچنا - باگ کہینچنا - دار پر کہینچنا - انتظار کہینچنا - نقشہ کہینچنا - خجالت کہینچنا - کسی چیز پر فلم کہینچنا —

ایک غزل کی ردیف ہے ”نکا لے“ - اس میں شاعر نے یہ متعاورے صرف کیے ہیں - ارمان نکالنا - دل کا بھار نکالنا - موفیہ سے اُت نہ نکالنا - اشاروں میں کام نکالنا - وحسب میں پاؤں نکالنا - عیب نکالنا - فدا نکالنا - آنکھیں نکالنا - بل نکالنا - راز نکالنا - تدبیر نکالنا - شعر کی زمیں نکالنا - دل سے کہنا نکالنا - کسی کا ذکر نکالنا - آرزو نکالنا - بات بات میں سر نکالنا - جوہر نکالنا - پرپرزے نکالنا - قدم نکالنا - نیا رنگ نکالنا - مطاب نکالنا - سر نکالنا —

غرض کہ اس قسم کے شعرا ہمیشہ اس بات کے درپے رہتے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو زبان کے متعاوروں، روز سرے کی ترکیبوں اور ضرب المثلوں کو اپنے کلام میں کپٹائیں - اُن کو شاعرانہ تخیل یا ادبی حیالات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا - فلٹر کے چاروں دیوان اسی قسم کی شاعری

سے بھرے ہوئے ہیں۔ آج کل کے بہت سے شاعر بھی جو مشاعروں میں شریک ہوتے ہیں رات دن اسی دھن میں مبتلا رہتے ہیں۔ برخلاف اس کے دوسری قسم کے شعرا وہ ہیں جو باوجود ردیف قافیے کی پابندی کے اعلیٰ خیالات اور لطیف حسیات کے ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ عام طور پر ایسے شعرا آسان ردیفیں اختیار کرتے ہیں اور ایسے قافیے لاتے ہیں جن میں خیالات کا ادا کرنا مشکل نہ ہو۔ میو، درد اور غلاب اسی گروہ میں داخل ہیں۔ اگرچہ اپنے زمانہ کے اقتضا سے وہ کبھی دوسری قسم کی زمینیں اختیار کرنے پر مجبور ہوئے ہیں۔ مگر عام میلان ان کا وہی ہے جو بیان کیا گیا۔ حالی کے زمانہ سے جو شاعری میں انقلاب ہوا اس کے اقتضا سے فطرت نگار شاعروں نے قافیہ پیمائی چھوڑ دی ہے۔ وہ غزل کی طرح اکثر ایک ردیف پر قناعت نہیں کرتے۔ یا تو بغیر ردیف کے صرف قافیہ اپنی نظموں میں لاتے ہیں اور قافیہ ایسا اختیار کرتے ہیں جس کے ہم وزن الفاظ کثرت سے ہوں۔ مثلاً رواں۔ تپاں۔ زمین جہیں۔ دریا۔ صہبا۔ لاتا ہے۔ کھاتا ہے۔ رفتار۔ گفتار۔ کمال۔ جہاں۔ قلم۔ حرم۔ تحریر۔ تصویر۔ دیواں۔ عریاں۔ ملت۔ قدرت۔ بہار۔ غبار۔ چمن۔ سخن۔ بسمل۔ کامل وغیرہ۔ یا ردیف بہت چھوٹی اختیار کرتے ہیں جو اداے خیال میں خلل انداز نہ ہو مثلاً پر۔ میں۔ سے۔ کو۔ ہے۔ ہیں۔ ہو۔ تھا۔ تھی۔ تھے۔ کا۔ کے۔ کی۔ لے۔ تک وغیرہ۔ یا ترکیب بند کی شکل میں اپنے خیالات کو ادا کرتے ہیں اور ترکیب بند میں ہر بند کے اشعار کی تعداد برابر فہمیں رکھتے۔ جو خیال ایک بند کے جتنے اشعار میں ادا ہو جائے اتنے اشعار پر قناعت

کرتے ہیں۔ یا مثنوی کے طرز میں ادائے خیال کی کوشش کرتے ہیں۔ فارسی زبان کے شعرا نے مثنوی کی بھرپور حسب ذیل رکھی ہیں اور اکثر مثنویاں انہیں بھروں میں لکھی گئی ہیں۔ (اول) ہزج مسدس مقصور جس کا وزن ہے مفاعیلن مفاعیلن مفاعیل آخر کا رکن مفاعیل کی جگہ فعولن بھی ہو جاتا ہے۔ اس بحر میں جامی کی یوسف زلیخا، نظامی کی شیریں خسرو، زلالی کی مثنوی، ناصر علی کی مثنوی اور غنیمت کی مثنوی نیرونگ عشق لکھی گئی ہے۔

(دوم) ہزج مسدس اضرب متبوع مکتوت جس کا وزن ہے مفعول مفاعیلن مفاعیل اور مفاعیل کی جگہ فعولن لانا بھی جائز ہے۔ اس بحر میں فیضی کی مثنوی فلدس، حاکانی کی مثنوی تحت العراقیین اور نظامی کی مثنوی لیلیٰ معینوں لکھی گئی ہے۔

(سوم) رمل مشہ جس میں صدر اور ابتدا سام ہیں اور حشو معبون ہے اور عروس اور ضرب معبون و محدوت ہیں۔ اس کا وزن ہے فاعلاتن فاعلاتن فعلاتن فعلاتن۔ اس بحر میں میر تقی میر کی مسہور مثنوی کل گشتی لکھی گئی ہے۔

(چہارم) رمل مسدس محدوت جس کا وزن ہے۔ فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن۔ آخر رکن فاعلات بھی ہو جاتا ہے۔ اس بحر میں سولانا روم کی مثنوی معنوی، سیح فریدالدین عطار کی مثنوی منطق الطیر اور بہاء الدین آمدی کی مثنوی ذن و حوا اس گئی ہے۔

(پنجم) بحر سریع مثنوی موقوف اس کا وزن ہے۔ منعلن منعلن فاعلاتن آخر کا رکن فاعلات بھی آسکتا ہے۔ اس بحر میں امیر خسرو کی مثنوی قران السعدین، نظامی کی مثنوی سخن اسرار، بزم مثنوی مطلع الافوار

لکھی گئی ہے —

(ششم) بحر خفیف مسدس جس میں صدور و ابتدا سالم اور باقی مقطوع - اس میں اگر عروض فعلن آئے اور ضرب فعلات یا فعلان یا اس کے برعکس عروض فعلات یا فعلان آئے اور ضرب فعلن آئے تو دونوں صورتیں جائز ہیں - اس کا وزن ہے - فاعلاتن مفاعیلن فعلن - فعلن کی جگہ فعلات یا فعلان بھی آسکتا ہے - اس بحر میں مثنوی نام حق ' مثنوی مامقیہاں ' نظامی کی مثنوی ہفت پیکر ' امیر خسرو کی مثنوی ہشت بہشت اور حکیم سنائی کا حدیقہ لکھا گیا ہے —

(ہفتم) بحر متقارب مثنیٰ مقصور یا معدوت اس کا وزن ہے فعولن فعولن فعول - آخری رکن فعول کی جگہ فعل بھی لایا جاسکتا ہے - اس بحر میں فردوسی کی یوسف زلیخا ' فردوسی کا شاہنامہ ' سعدی کی کریمہ ' سعدی کی بوستاں ' نظامی کا سکندر نامہ اور ملا ہاتھی کا ظفر نامہ لکھا گیا ہے —

(ہشتم) بحر متدارک مثنیٰ مقطوع جس کا وزن ہے فعلن فعلن فعلن - اس بحر میں میر کی مثنوی جوش عشق لکھی گئی ہے - مگر اس وزن میں میر نے طرح طرح کے تغیر کیے ہیں - کہیں تو بالکل یہی وزن رکھا ہے کہیں فعل فعولن فعل فعولن - کہیں فعلن فعلن فعلن کہیں فعل فعولن فعلن فعلن - کہیں فعلن فعلن - فارسی کی کوئی مثنوی اس بحر میں مشہور نہیں - مولانا حالی کی مثنوی مناجات بیوہ بھی اسی بحر میں ہے —

(نہم) بحر متقارب مثنیٰ اثلث جس کا وزن ہے فعلن فعولن فعلن فعولن - اس بحر میں مولانا حالی نے اپنی مثنوی کلمۃ الحق لکھی ہے - فارسی میں کوئی مثنوی



اس بحر میں مشہور نہیں۔ مگر زمانہ حال کے شاعرانہ انقلاب نے شعرا کو مثنوی کی ان بحروں پر محدود اور قانع نہیں رکھا۔ وہ تقریباً تمام بحروں میں مثنوی لکھتے ہیں۔ اس سے اظہار خیال کے لیے میدان بہت وسیع ہو گیا ہے۔ شاعر کو ہر شعر کے سوانح نامہ کرنے میں صرف دو قافیے سوچنے پڑتے ہیں جو موقع پر نہایت آسانی سے خیال میں آجاتے ہیں اور خیال کے تسلسل اور روانی میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ یہ آخری طریقہ یعنی مثنوی کے پیرایہ میں ادائے خیالات آج کل زیادہ مقبول ہوتا جاتا ہے۔ اور چونکہ مثنوی کی ان بحروں پر شاعروں نے ادائے خیال کو محدود نہیں رکھا جو قدیم زمانے سے مسلک ہیں اس لیے اس طریقہ میں وسعت اور گنجائش زیادہ نکل آئی ہے۔ مولانا حالی نے بروکیار، نسا طاسید، حب وطن، مناجات بیوہ، ذابۃ السق وغیرہ مثنویاں بیوٹی ہی بحروں میں لکھی ہیں۔ مگر آج کل مثنوی کے لیے طویل بحریں اختیار کرنے کا میلان پایا جاتا ہے۔

یہاں مثال کے طور پر زمانہ حال کی مثنویوں کے دو شعر درج کیے جاتے ہیں۔

اُس ہال کے اندر حوض جو نہ فوار اُس میں اچھلتے کئے

دھاریں جو ہوئیں پانی کی رواں دھاروں سے راگ فکلمے کئے

پھر گھنٹروں کی چیم چیم کی مدد اُس ہال کے فرش سے آنے لگی

یہ ذاب کی دہن کچیہ سازوں کو دھن کے لیے اک نے لگی

تار سے ہیں چمکتے تارے ہیں بے ہوش

حیراں ہیں جن کو دیکھنے کے سارے چہرے بے ہوش

ہیں لہبی لہبی تالیاں چھائی زمین پر  
چھتری سی ہے جاہوں نے بچھاؤی زمین پر

بعض اُردے ہیں ، مگر بعض ہیں پیلے شہتوت  
کیا ہی قدرت نے بنائے یہ رسیلے شہتوت  
لذت بادؔ کوثر ہے تو شہتوت میں ہے  
شہد جنت کا مزا کر ہے تو شہتوت میں ہے

پیپل کے ہر درخت پہ طوطوں کے ہیں پُورے  
چونچیں ہیں لال لال بدن ہیں ہرے ہرے  
چھوٹے پھلوں کو پھینکتے ہیں وہ کُتر کُتر  
مینہ سا برس رہا ہے زمیں پر پتر پتر

یاں ہوا آزاد ہے موجیں یہاں آزاد ہیں  
سب پرند آزاد ہیں سب مچھلیاں آزاد ہیں  
حسن لیتا ہے یہاں لہریں پڑا چاروں طرف  
ہے خوشی چاروں طرف اور ہے ضیا چاروں طرف

میں ہوں شہج معفل زندگی میرا نام عہد شباب ہے  
مرا سانس باد بہار ہے مری چال موج شراب ہے  
مری عہرکی ہیں جو ساعتیں ہوئی عسرتوں میں تمام ہیں  
یہی تھپتھپے یہی چھپچھپے مری زندگی کے پیام ہیں

ہے میرے دل میں بھی یہ تھنا یوں ہی رہوں بے قام و نشان  
 اہل جہاں سے دور رہوں اور دور ہوں مجھ سے اہل جہاں  
 کشمکش جذبات سے مرا دامن عصمت چاک نہ ہو  
 پاک رہوں اور پاک ہی جاؤں گھر میں مرے گو خاک نہ ہو

— — —

اے شیکسپیر اے دل انساں کے مصور  
 فطرت کے مظاہر ترے دل پر ہوں ظاہر  
 وسعت میں تری روح سمندر سے بڑی ہے  
 رفعت میں نظر تیری ستاروں سے اڑی ہے

— — —

ملک کا سرمایہ بقا ہے انہیں سے  
 قوم کا سامان ارتقا ہے انہیں سے  
 گر ٹہر سانحہ آرزو ہیں تو یہ ہیں  
 جوہر سمیرا آبرو ہیں تو یہ ہیں

— — —

اے آریو آؤ قدم رکھو ان حسن بیوے گلزاروں میں  
 جنت کے مزے لوٹو گئے سدا اس پاک زمیں کی بہاروں میں  
 تم گنگ وجہن کے کناروں پر سہرا اپنے نئے آباد کرو  
 کاکا کے بھجن کر کر کے ہوں ہو جاؤ مگن دل ساد کرو

— — —

وہ راگ جسے ہنگام سحر گاتی ہے ہوا گلزاروں میں  
 وہ راگ جسے چشموں کی زباں کرتی ہے ادا ٹہساروں میں

وہ راگ جو ہے موجوں کو رواں اس وحشت خیز سہندر میں  
 وہ راگ شراب تند بھری ہے جس کے بھنور کے ساغر میں  
 وہ راگ جسے گا کا کے سدا آتے ہیں پرندے مستی میں  
 وہ راگ چھپی ہے جس کی صدا ہو ریونگنے والی ہستی میں  
 اُس راگ نے اپنی الاپوں سے لبریز کیے ہیں کان سرے  
 پھر جاگ اُٹھے ہیں سرے جذبے پھر زندہ ہوئے ارمان سرے

خون اُس کی نگاہوں سے ہر لحظہ تپکتا ہے  
 ہے ہاتھ میں جو چاقو بجلی سا چمکتا ہے  
 ہے کاتتا اک دم وہ سر سبز نہالوں کو  
 رحم اُن پہ نہ کیوں آئے سب دیکھنے والوں کو

جب فیم کی شاخیں تھنتی ہوا کھا کھا کے تھوکنے لگتی ہیں  
 پھر زریں کرنیں سورج کی پتوں پہ چمکنے لگتی ہیں  
 پتوں کی رگوں میں فیم کا رس ہے دورِ قاپوری سرعت سے  
 یہ ریشہ روانی دیکھ کے میں تصویری بنا ہوں حیرت سے

مرے دل میں اُتھتے ہیں ولولے کہ ہوں کاش بادِ بہار میں  
 کبھی غنچے پر ہو سرا گزر کبھی پھول سے ہوں دو چار میں  
 کبھی گلشنوں کو بتاؤں میں وہ جو ضابطے ہیں سنگار کے  
 کبھی بلبلوں کو سکھاؤں میں وہ جو زمزمے ہیں بہار کے

ہے طبع رواں دہ کر جھگھٹ میں کچل جاتی  
ہوگوں کے تلے آکر ہے گیاس بھی جل جاتی

جو ذہن کہ خلوت میں کر سکتے تھے ایجادیں  
جلوت میں وہ جب پہنچے سب گر گئیں بنیادیں

لطف ہوا سے ہو یہ ہو پتیل رہی فضا میں ہے

معجزہ نو بہار کا جلوہ گر اس ہوا میں ہے

عکس مشام پر مگر جب نہ ہرے شہیم کا

کیجئے کس سے تذکرہ تازگی نسیم کا

سرہانے اک مریض سوے ہے شمع زرد دل رہی

ہونگ مور ناتواں ہے نبض اس کی چال رہی

یکا یک اُس نے چہرے پر جھلک سی آ کے رہ گئی

جو زندگی کی سوج تھی وہ تھلا کے رہ گئی

وہ گلوں کی روشنی سے نظاروں کا رنگ ہونا

وہ برنگ باغ رضواں چھنوں کا رنگ ہونا

وہ شہیم حطر گل کا سر رہ کُزر مہکنا

وہ نسیم منک چین کہ لب غنچہ سے لپکنا

کس قدر بلندی پر تھا کبھی مکان میرا

شاخ سبز طوبیٰ پر تھا اک آسیاں میرا

حوریں کس مسرت سے گود میں بٹھاتی تھیں  
زمزے سرے سن کر خود بھی سرھلاتی تھیں

---

یہ زمیں پر چمنستان وہ بلندی پہ ستارے  
سرے دل سے کوئی پوچھے تو یہ جاوے ہیں تمہارے  
کبھی خوشبو کی اگر لہر سی پاتا ہوں فضا میں  
تو سمجھتا ہوں کہ تم بال سکھاتے ہو ہوا میں

---

صبح یوں ہی آئے گی شام یوں ہی آئے گی  
گردھ دور زماں رنگ یوں ہی لائے گی  
زمزے مرغ چمن یوں ہی سدا گائیں گے  
پھول یوں ہی باغ میں رنگ نیا لائیں گے

---

ہے حادثوں میں پنہاں حکمت کا اک اشارا  
جراحیاں ہیں گویا قدرت کی آشکارا  
فشتہ سے حادثوں کے چیرے نہ گروہ پھوڑے  
فاسد مواد اُن کو زندہ کبھی نہ چھوڑے

---

سمندر اے دل خالق کے اضطراب سمندر  
چھپے تو رکھتا ہے کیا انقلاب سینے کے اندر  
غرور عقل عشر کے قابو چکا ہے تو لاشے  
اب اور دیکھیے کیا کیا دکھائے گا تو تھاشے

---

جولان کہہ اظہار لیاقت اسے کہیے  
گہوارۂ تعلیم فصاحت اسے کہیے

ذہنوں کی ترقی کا جو میدان ہے تو یہ ہے  
آدابِ تمدن کا دبستان ہے تو یہ ہے

ایک ہنگامہ تھا یورپا سرے ارمانوں میں  
برقِ مضطر کی تڑپ تھی مری شریانوں میں  
صرصر رنج کے جیوے جو کدر جاتے تھے  
دفترِ قلب نے اوراقِ بکھر جاتے تھے

کیا برق و باد کا طوفان تھا تھی جس سے فضا میں پری ہل چل  
اب تو وہی نشانی ہے باقی طوفان کی اے تلہا بادل  
دل تیری گرج سے دھلتی تھی اررہ تھا پڑا جانداروں میں  
گویا نہا سہلدار ٹوٹ پرا پانی کی اپکتی تھیں دھاریں

اس بہشتِ زندگی سے نوحوان غافل نہ ہوں  
عیش کے مشتاق ہیں تو طیش پر مایل نہ ہوں  
لذتِ احلاق سیریں اُن کو چکھنی چاہیے  
من و سلوا کی حفاظت ان کو رکھنی چاہیے

لہجہٴ بلبل کو فریادِ زغن ہونے نہ دیں  
نغمہٴ وحدت کو شورِ مایوس ہونے نہ دیں  
سبیل کی کیفیتِ پیمانی سبیل کا پھرنے نہ دیں  
مہر کے حرسِ پیمانی قہر کی کرنے نہ دیں

جس کو دیکھا تھا کبھی گلشن وہ گلشن ہو نہ جائے  
 جس کو سہجے تھے کبھی مسکن وہ مدفن ہو نہ جائے  
 صر صر دوزخ کو اس فردوس میں چلنے نہ دیں  
 نخل طوبی کی جگہ زقوم کو پھلنے نہ دیں  
 نوح کی کشتی پہ طوفان کا اثر ہونے نہ دیں  
 جنت آدم میں شیطان کا گذر ہونے نہ دیں  
 تیوروں پر لطف کے غصے کے بل آنے نہ دیں  
 عہد میں الفت کے کلفت کا خلل آنے نہ دیں





## دوسی ناول

پہلا دور

فیوٹر میڈاٹا ووج دستہ دف سکی

از

(جناب محمد مجیب صاحب بی۔ اے 'آکسن')

دستہ دف سکی کی شخصیت اور تصانیف کے حاس اذاز کو نظر میں رکھتے تو یہ واقعہ یہی معنی خیز ہے کہ وہ ایک ہسپتال میں پیدا ہوا اور ایسے خاندان میں جس کی آمدنی اور خرچ کا تناسب کسی صورت سے اطہینان بخش نہیں تھا۔ اُس کے باپ کو ہسپتال میں ایک معمولی عہدے پر فوکر تھا، اپنے افلاس کا بہت شدید احساس تھا، اور اسے آئندہ کے بارے میں اتنے اندیشے تھے کہ وہ ہمیشہ مایوس اور مغموم رہتا اور ایک لمحے کی خوشی اور بے فکری بھی اپنے اوپر حرام سمجھتا۔ بچوں کی تربیت اسی رنگ میں ہوئی، اور یہ بات شروع سے اُن کے ذہن نشین کر دی گئی کہ زندگی پیل نہیں ہے، اور انہیں اپنی ذمہ داریوں کا بوجھ سنبھالنے اور دنیا کی مصیبتوں کا سامنا کرنے کے لیے تیار ہونا چاہیے۔ ماں کی زندہ دلی اور حوش مزاجی اس فضا کی افسردگی اور غمگینی کو جو باپ کے فلسفہ زندگی

نے پیدا کی تھی کم نہ کرسکی۔ اور بچپن ہی سے دستہ ٹف سکی کے مزاج کے توازن میں کچھہ خلل پڑ گیا۔ سہکن ہے اگر اسے ہم عمر بچوں کے ساتھ مل کو کھیلنے کا موقع ملتا تو اُس کے باپ کی تعلیم کا اثر کسی قدر زائل ہو جاتا، اور اس کی نشوونما میں کوئی خاص رکاوٹ نہ ہوتی، مگر وہ اس نعمت سے بالکل محروم رہا۔ سوا ان چند دنوں کے جب سارا خاندان ماسکو کے قریب ایک گانوں میں چلا جاتا تھا، دستہ ٹف سکی کا سارا بچپن مکان کے چند کمروں میں گذرا۔ جب اسکول جانے کے دن آئے تب بھی اُسے قید سے رہائی نہیں ملی۔ وہ اپنے بھائی میخائیل کے ہمراہ اسکول جاتا۔ اُسی کے ساتھ واپس آتا، اور اُسے دوسرے لڑکوں کی صحبت سے پرہیز کرنے کی سخت تاکید تھی۔ باپ نے جو کچھہ کیا فیک فیتی سے کیا لیکن اس تربیت نے دستہ ٹف سکی کے مزاج اور طبیعت میں ایسی خامیاں پیدا کر دیں جنہیں وہ آگے چل کر بھی دور نہیں کرسکا۔

اسکول کی تعلیم ختم کرنے کے بعد دستہ ٹف سکی پیتر برگ کے انجینئرنگ کالج میں داخل ہوا اور سنہ ۱۸۶۳ میں اس کو اسی محکمہ میں ملازمت مل گئی۔ لیکن ملازمت سے اس کی طبیعت بہت جلد کھپرا گئی۔ اسے انشا پردازی کی مطاق مشق نہیں تھی۔ اُس کی تعلیم سائنس اور ریاضیات میں ہوئی تھی۔ مگر اس کے باوجود اس نے انشا پردازی کو کسب معاش کا ذریعہ بنانے کا ارادہ کیا اور ناول لکھنے لگا۔ اس کی پہلی کوشش بہت کامیاب ثابت ہوئی اور اس کے پہلے ناول ”غریب آدمی“ (سنہ ۱۸۶۶ء) کا ادبی حلقوں میں بہت چرچا ہوا۔ دستہ ٹف سکی نے اس کامیابی کی بنا پوجو امیدیں باندھیں وہ غلط ثابت ہوئیں اور ”غریب آدمی“ کے بعد

اس نے جو وہ چار افسانے شایع کیے وہ عام طور سے اُس کے مداحوں کو بھی پسند نہیں آئے۔ اسی زمانہ میں وہ پتروشفسکی کے حلقے کا رکن بن گیا جس میں اشتراکیت کی تعلیم پر بحث ہوا کرتی تھی اور جس کے اراکین زیادہ تر اشتراکی تھے۔ سنہ ۱۸۴۹ میں کسی جرم کی بنا پر جس سے ادارے کے نوجوان اراکین خود بھی واقف نہیں تھے، سب کو موت کی سزا کا حکم دیا گیا۔ آخر وقت میں جب ان بیچاروں کو گولی مارنے کی ساری تیاریاں ہو چکی تھیں انہیں اطلاع دی گئی کہ زار کی عداوت سے ان کے لیے موت کے بجائے سائو بی ریا میں جلاوطنی اور قید با مستمت کی سزا تجویز کی گئی ہے۔ ایک دو روز میں دستہ گف سکی اور ”مجرموں“ کے ساتھ سائو بی ریا روانہ کر دیا گیا۔ یہاں وہ چار سال قید خانے میں رہا، اور اس کے بعد جبری فوج میں بندوقی کر دیا گیا۔ پیتربورگ آنے کی اجازت اسے سنہ ۱۸۵۹ ع کے آخر میں ملی۔ دستہ گف سکی کو بچپن میں حیب خراج کے طور پر ایک پیسہ بھی نہیں دیا جاتا تھا، اور جب وہ اسکول میں داخل ہوا تب بھی اس کی حیبیں ہمیشہ خالی رہیں۔ اس وجہ سے اسے خرچ کرنے کا تھنگ بالکل نہیں آیا۔ وہ اپنی آمدنی نہایت بے طریقے سے اڑا دیتا تھا، اور زیادہ تر اسی سبب سے بہت تکلیفیں اُٹھاتا رہا۔ قید اور جلاوطنی نے اس کے افلاس کو اور بھی بڑھا دیا۔ جب وہ سائو بی ریا سے واپس ہوا تو اس پر بہت قرضہ ہو گیا تھا، اور کتابیں لکھنے کے سوا قرض ادا کرنے کی کوئی صورت نہیں تھی۔ سنہ ۱۸۶۰ ع کے دوران میں اس نے اپنا ناول ”بیکسی اور مظلوم“ لکھا اور سنہ ۱۸۶۱ ع میں اپنے بیٹائی میڈائیل کی سرکت میں ایک ماہوار رسالہ ”زمانہ“ جاری کیا۔ اس رسالے میں اس نے اپنی قید

کے حالات ”مردوں کے گھر“ کے عنوان سے یہ اقساط شائع کیے۔ اس وقت تک وہ خاصا مشہور ہو گیا تھا۔ ”زمانہ“ بہت جلد ہر دلعزیز ہو گیا، اور دستہ ٹف سکی کو اتنی آمدنی ہونے لگی کہ وہ اپنے قرض کا کچھ حصہ ادا کرے۔ مگر سنہ ۱۸۶۳ میں ریاست کے حکم سے رسالہ بند کر دیا گیا۔ دستہ ٹف سکی ایک نیا رسالہ جاری کرنے کا انتظام کر رہا تھا کہ اس کے بھائی کا انتقال ہو گیا اور علاوہ اس قرضے کے جو وہ چھوڑ گیا تھا اس کے بیوی بچوں کی پرورش بھی دستہ ٹف سکی کے سر پر گئی۔ اس کی پریشانیوں اور ذمہ داریوں کی کوئی انتہا نہیں تھی، مگر اس نے کسی ذمہ کسی طرح سے رسالے کے لیے سرمایہ فراہم کیا اور سنہ ۱۸۶۴ میں ”دور“ کے نام سے اسے جاری کر دیا۔ یہ رسالہ بھی ریاست نے ایک سال کے اندر بند کر دیا، اور دستہ ٹف سکی پر اس قدر قرضہ ہو گیا کہ قید خانے سے بچنے کے لیے وہ روس سے فرار ہو گیا۔ سنہ ۱۸۶۵ کی گریسیوں میں وہ جرمنی کے شہروں میں آوارہ گردی کرتا رہا۔ مگر افلاس نے وہاں رہنا بھی دشوار کر دیا اور وہ اسی سال پھر روس واپس آ گیا ”جرم اور سزا“ (۱۸۶۶) لکھ کر اس نے اپنے قرضے کا بوجھ کچھ ہلکا کیا، مگر قرضداروں کے تقاضوں نے اسے ایسا تنگ کیا کہ اگلے سال وہ پھر یورپ چلا گیا۔ اگر وہ کفایت شعاری سے رہتا تو سمجھتا تھا اسے اس کا موقع ملتا کہ ایک دو سال میں ڈاولیں لکھ کر اپنی مالی حالت کسی قدر تھیک کر لے، مگر جوا کھیلنے کی عادت نے اس کا امکان نہیں رہنے دیا۔ دستہ ٹف سکی چار سال یورپ میں رہا، کبھی جرمنی، کبھی سوئسٹان، کبھی فرانس میں اور اس عرصہ میں دو لمبے ناول ”مجنوب“ (۱۸۶۸-۱۸۶۹) اور ”بھوت

پریت “ ( ۱۸۷۰ - ۷۱ ) لکھے۔ لیکن چاروں سال فاقہ مستی میں گذرے یہاں تک کہ اکثر کپڑے اور جوتے رھن رکھنے کی نوبت آ جاتی تھی۔ اتفاق سے اس کی فنی بیوی جس سے اس نے یورپ جانے سے پہلے شادی کی تھی، ایسی باسلیقہ اور کفایت شعار فکلی کہ بری عادتوں کے باوجود دستہ ٹف سکی کی حالت کسی قدر سنبھل گئی اور سنہ ۱۸۷۱ میں جب اسے روس میں گذر اوقات کرنے کی صورت نظر آئی تو وہ واپس چلا آیا۔ اسے صرف دس سال اور جینا نصیب ہوا، مگر بیوی کے حسن انتظام کی بدولت یہ عرصہ مقابلتاً آسودگی میں بسر ہوا۔ اس کے ناولوں نے اسے تالستانی کے دوش بدوش روسی انساپردازوں کا سرتاج بنا دیا تھا۔ سنہ ۱۸۸۱ میں اس نے شاعر پشکن کی روسی میں ایک تقریر کی جس نے اس کی سہرت کو عروج پر پہونچا دیا۔ اسی سال موت نے اسے اچانک آگھیرا، اور اس کی عظمت کا یہ ایک ادنیٰ ثبوت تھا کہ اس کا جنازہ اس سے اٹھا جس پر بادشاہ بھی رشک کر سکتے تھے۔

دستہ ٹف سکی کی مزاحیہ کہنیت کا اثر اس کی تصانیف کے ہر صفحہ پر ظاہر ہوتا ہے اور انہیں سمجھنے کے لیے اس کی شخصیت کے تمام پہلوؤں سے واقف ہونا لازم ہے۔ بچپن میں وہ ہم عمر بچوں کی صحبت سے محروم رکھا گیا تھا۔ بڑے ہونے کے بعد بھی وہ اپنے ساتھیوں سے الگ رہتا تھا، کچھ اس وجہ سے کہ وہ غریب تھا اور اس نے ساتھی امیر، بلکہ محض اس لیے کہ وہ صحبت سے گھبراتا تھا، اور مہذب زندگی کے رسوم و آداب سے بالکل ناواقف تھا۔ اپنے بھائی میخائیل نے اسے کبھی کسی سے دل کیوں کر یا بے تکلفی سے باتیں نہیں کیں۔ اس نے دل میں

دوسروں کی طرف سے بیجا شہہے پیدا ہو جایا کرتے تھے، اور اس میں صاف گوئی کا اتنا مادہ بھی نہیں تھا کہ اپنی بدگمانی کو ظاہر کر کے لوگوں کو اس کے رفع کرنے کا موقع دے۔ ایسے اشخاص بھی ہوتے ہیں جو تنہائی کی زندگی میں خوش رہتے ہیں، لیکن دستہ ٹف سکی میں یہ بات بھی نہیں تھی، اس لیے کہ اسے اپنی طبیعت پر مطلق قابو نہیں تھا، خرچ کی تنگی کے باوجود جب کبھی اُس کے ہاتھ میں روپیہ آتا تو وہ فضول چیزوں میں پانی کی طرح بہا دیتا، اور جب ضرورتیں ستائیں تو گڑھا کرتا یا اپنی قسمت کو روتا۔ ایسی وہمی اور کھزور طبیعت والے آدمی کو دوستی سے بہت سہارا مل سکتا ہے، اور عموماً ایسے لوگ دوستی پیدا بھی کر لیتے ہیں۔ دستہ ٹف سکی نے جب ملازمت ترک کر کے انشا پردازی شروع کی اور اپنا پہلا ناول لکھا تو ماسکو کے ادبی حلقوں میں اُس کے بہت سے ایسے قدر شناس تھے جو اُس سے دوستانہ تعلقات قائم کرنا چاہتے تھے، لیکن دستہ ٹف سکی نے اُن کے لیے اس رشتے کا نباہنا بہت ہی دشوار کر دیا۔ وہم کے ساتھ ہی اس کی طبیعت میں خود پسندی بھی بہت تھی، وہ ذرا سا اختلاف بھی برداشت نہیں کر سکتا تھا، اور ہر وقت ہر شخص کی نسبت یہ بدگمانی رکھتا تھا کہ وہ میرا مذاق اُڑا رہا ہے یا مجھ پر رشک کرتا ہے یا میری رسوائی اور بدنامی چاہتا ہے۔ بے لیں سکی، جو دستہ ٹف سکی کے پہلے ناول ”غریب آدمی“ کی اشاعت کے زمانے میں روس کا ادبی رہبر مانا جاتا تھا، دستہ ٹف سکی کا بڑا مداح اور اُس کے ہنر کا سچا قدردان تھا۔ لیکن محض اس بنا پر کہ ”غریب آدمی“ کے بعد جو دو چار افسانے دستہ ٹف سکی نے لکھے ان کی اُس نے حسب

دلخواہ تعریف نہیں کی، دستہ تلف سکی اس سے فہ صرت خفا ہو گیا بلکہ اُس کے تھام احسان بھلا کر لوگوں سے اس کی جھوٹی شکایتیں کرنے لگا۔ ماسکو کی ایک ادبی مجلس میں اُس کے ہم عصر ناول نویس تورگے نف نے جو اس کے طرز کو پسند نہیں کرتا تھا ”غریب آدمی“ کے ہیرو جے دوش کن کی ایسی نقل اتاری کہ وہ دستہ تلف سکی سے بہت مشابہ معلوم ہونے لگا، اور دستہ تلف سکی اس بات پر اتنا ناراض ہوا کہ اُس نے تورگے نف ہی سے نہیں بلکہ ان تھام لوگوں سے جو وہاں موجود تھے ملنا چھوڑ دیا، اور جب کبھی رستہ چلتے متنبہ ہو جاتی تو مہود پھیر لیتا۔ اگر اس معاملے میں وہ اپنی بات کا پکا ہوتا اور اپنی بے نیازی ثابت کر دیتا تو نقصان کے ساتھ ساتھ اس کی شخصیت کو کچھ فائدہ بھی پہنچتا، اور اس کی طبیعت میں مضبوطی اور خود داری پیدا ہو جاتی۔ لیکن فضول خرچی کی وجہ سے وہ ہمیشہ مالی دشواریوں میں مبتلا رہتا تھا، اور اکثر اُسے انہیں لوگوں سے مالی امداد لینا پڑتی تھی جن کی طرف سے اس کے دل میں ہزاروں بدگھانیاں اور شکایتیں تھیں۔ غیرت و حمیت اور مجبوری کی اس کشمکش نے دستہ تلف سکی کی طبیعت کا توازن بالکل بگاڑ دیا۔ اپنی بری عادتوں اور سیرت کی کمزوریوں کے احساس نے اُسے اپنی نظروں میں اتنا حقیر کر دیا کہ گو دوسرے اُسے مدد بخ سہجوتے تھے مگر وہ خود اچھی طرح سے جانتا تھا کہ دنیا کی نگاہوں میں اپنی عرت قائم رکھنے کی جو کوشش میں کر رہا ہوں وہ بے کار ہے لیکن اس کا اقرار کرنا اُسے کسی طرح گوارا نہیں تھا۔ سیرت اور مزاج کی ان خامیوں نے دستہ تلف سکی کے ایسے چین سے رہنا دشوار کر دیا، اور سوا عہر کے آخری دس بارہ

سال کے جب اس کی بیوی نے اُسے اپنے قابو میں کر لیا تھا ، بالکل اُسی طرح جیسے بچپن میں اُس کے ماں باپ نے ، دستہ ٹف سکی کے لیے زندگی ایک عذاب تھی —

دستہ ٹف سکی کی سیرت پر غور کرتے ہوئے ہمیں دو باتوں کا اور خیال رکھنا چاہیے کیونکہ ان کا اس کے فلسفہ حیات سے بہت گہرا تعلق ہے :- ایک تو موت سے وہ مدد بھیڑتا تھا جب اس کے قتل کا حکم دیا گیا تھا ، دوسرے اس کا موگی کا مرض ، جس کے پہلے دورے سائی بی ریا میں ہوئے ۔ موت سے مدد بھیڑتا تھا قصہ دستہ ٹف سکی نے اپنے بھائی کو ایک خط میں لکھا ہے :

” آج ۲۲ دسمبر \* کو ، ہم سب سمیہ فوت سکی † چوراہے پر پہنچائے گئے ۔ وہاں ہمیں سزا کا حکم سنایا گیا ، چومنے کے لیے صلیب دی گئی ہمارے سروں پر خنجر توڑے گئے اور اس کے بعد ہمیں وہ سفید قمیصیں پہنا دی گئیں جو ہمارا کفن ہونے والی تھیں ۔ تب ہم میں سے تین کے ہاتھ کھمبوں سے باندھ دیے گئے اور وہ سزا کی تکمیل کے لیے کھڑے کیے گئے ۔ میں صف میں چھٹا تھا ، ہم تین تین کو کے مارے جانے والے تھے ، اس لیے میری زندگی کے صوت چمک لہکے باقی تھے ... مجھے بس اتنی فرصت تھی کہ پلش چے ٹف اور دو روت سے جو میرے پاس تھے گلے مل لوں ، اور رخصت ہو لوں ۔ لیکن اسی وقت سپاہیوں کو ( جو گولی چلانے والے تھے ) واپسی کا حکم ملا ، وہ تینوں جن کے ہاتھ کھمبوں سے

---

\* ۱۸۴۹ء - † ایک مقام جہاں پر عموماً مجرموں کو گولی



بندھے تھے رہا کر دیے گئے اور ہمیں زار کا فرمان سنا یا گیا جس میں اُس نے ہماری جان بخشی کی تھی ... ” دستہ ٹف سکی کے ساتھیوں میں سے ایک پاگل ہو گیا ، اور خود دستہ ٹف سکی کی کیفیت جلموں سے کچھ کم نہیں تھی ۔ ان چند لمحوں میں اس کے دل پر جو کچھ گذری وہ اس نے کئی ناولوں میں ضمناً بیان کیا ہے ، اور اس سے ہم کو معلوم ہو جاتا ہے کہ اس حادثے کے بعد اس کی وہی حالت تھی جو ایک بزر درخت کی ہوتی ہے جب کوئی زلزلہ اس کی جڑیں اس طرح سے ہلا دے کہ وہ نہ تو اتنا کمزور ہو کہ گر پڑے یا غذا نہ پہنچنے سے سوکھ جائے ، نہ اتنا مضبوط کہ زمین سے پوری غذا حاصل کرے اور پتوں سر سبز اور شاداب ہو جائے ۔ دستہ ٹف سکی کا فلسفہ اور اس کے احساسات اس واقعہ کے بعد کبھی ایک ”طبعی“ انسان کے سے نہیں ہو سکتے تھے ، اور اس کی نظر میں زندگی کی کبھی وہ صورت نہیں ہو سکتی تھی جو ”طبعی“ انسان کی نگاہوں میں ہوتی ہے ۔ مرگی کے مرض نے اس کی ذہلیب کو طبعی حالت سے اور بڑی دور کر دیا ۔

دستہ ٹف سکی کے ناولوں میں کئی ایسے ٹیریکٹر ملتے ہیں جو اسی ”مقدس مرض“ میں مبتلا ہیں ، اور ان کے بیان سے اس کیفیت کا کچھ اندازہ ہوتا ہے جو دستہ ٹف سکی پر دور سے پہلے گذرتی تھی ۔ ”بیوت پریت“ میں ایک شخص کہتا ہے : ” کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں نے گویا یکبارگی اُل کائنات کا اندرونی نظام سمجھ لیا اور کہا : ” ہاں ، یہ بالکل ٹھیک ہے !..... یہ محض ایک پر اثر دیقیت نہیں ہے ، بلکہ ایک مسرت ہے جس کی کوئی انتہا نہیں ۔ دل پر سب سے زیادہ دیر پا نقش اس بات کا ہوتا ہے کہ میں جو کچھ دیکھتا ہوں

اور میرے جو احساسات ہوتے ہیں وہ بالکل صاف اور روشن ہوتے ہیں اور ہر احساس ایک عجیب و غریب مسرت پیدا کرتا ہے۔ اگر یہ حالت پانچ سکنڈ سے زیادہ قائم رہے تو میری روح اس کی تاب نہ لاسکے اور یقیناً ہلاک ہو جائے۔ دستہ ٹف سکی کو ان دوروں کے آتے وقت کائنات اور وجود کی اصلیت جس شکل میں نظر آتی تھی، کائنات کے جو راز اس پر فاش ہو جاتے تھے، اُس کے فلسفے میں بہت اہمیت رکھتے ہیں، انہیں کی وجہ سے اسے اُس جستجو کا سودا ہوا جو اُس کے ناولوں کا اصل موضوع ہے، اور یہ جستجو اس سوال سے شروع ہوتی ہے کہ آیا یہ کیفیت ایک بیماری ہے، یا ایک حقیقت جو کبھی اپنی ایک جھلک دکھلا جاتی ہے۔

دستہ ٹف سکی جس حقیقت کی تلاش میں نکلا وہ اس کے خیال میں خارجی زندگی اور بیرونی اثرات سے بہت کم تعلق رکھتی تھی۔ اسی وجہ سے اُس کے ناولوں میں ”واقعات“ کا بہت کم ذکر ہے، انسان کی اندرونی کیفیات بہت تفصیل سے بیان کی گئی ہیں، ان کی اہمیت پر اتنا اصرار کیا گیا ہے کہ وہ ناول کی ساری فضا پر چھا جاتی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سوا ہستی کا اور کوئی پہلو ہی نہیں۔ روزمرہ زندگی میں ان کیفیتوں کا جو دستہ ٹف سکی کے ناولوں میں ایک معمولی چیز قرار دی گئی ہیں، شان و فادہ ہی تجربہ ہوتا ہے اور جس قسم کے انسانوں سے اس کی دنیا آباد ہے وہ ہمیں اپنی دنیا میں شاید ہی کبھی دکھاؤں دیتے ہوں۔ اس بنا پر بعض لوگ جو دستہ ٹف سکی کی عظمت سے انکار نہیں کرتے اسے مزاج اور ذہن کی بیماریوں کا محقق اور ”پاگل خانے کا شیکسپیر“ ٹھہراتے ہیں۔ یہ ایک حد تک صحیح

ہے ، کیونکہ دستہ ٹفسکی نے عالم نفسیات میں بہت سی معلومات کا اضافہ کیا ہے ، اور نفسیات کے عالہوں کو خوابوں کی ماہیت سمجھنے میں اس کی تصانیف سے بہت مدد ملی ہے ۔ ” دھری شخصیت “ کا مظہر بھی سب سے پہلے اسی کی تصانیف میں نظر آتا ہے ، اور نفسیات کے ماہروں نے بعد کو اس کے متعلق جو کچھ معلوم کیا وہ محض دستہ ٹفسکی کے بیان کی تصدیق ہے ۔ خواب یا دھری شخصیت محض ایک مثال ہے ، دستہ ٹفسکی نے ” بیماری “ کے بہانے سے نفس انسانی کے ہزار ہا راز فاش کیے ہیں ۔ حقیقت کے ناگوار پہلو پر پردہ ڈالنا حفاظت نفس کی طرح انسان کی ایک جبلی خواہش ہے ۔ اہل عالم ان رازوں سے اس لیے ناواقف رہے ہیں کہ یہ انسانی شخصیت کی تہ میں چھپے رہتے ہیں ، ان کا احساس وجدان کے ذریعہ سے ہوسکتا ہے ، عالم کی ان تک رسائی نہیں —

نقادوں نے دستہ ٹفسکی کو بیمار ذہن اور روکی فطرت کا محقق بنا کر اس کی تصانیف کو بالکل اور ہی حیثیت دے دی ہے ، دستہ ٹفسکی خود حقیقت نگار ہونے کا دعویٰ کرتا تھا ، اور اسے یقین تھا کہ جو شخص بے معنی روزمرہ زندگی اور واقعات کا پردہ اٹھا کر دیکھے گا اسے حقیقت اسی شکل میں نظر آئے گی ۔ اپنے خطوط میں اس نے جا بجا اس مسئلے پر اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں ۔ ایک جگہ وہ لکھتا ہے : ” حقیقت نگاری کا مفہوم جو میرے ذہن میں ہے ہمارے معمولی ” حقیقت نگاروں “ اور نقادوں کے خیالات سے بالکل مختلف ہے ۔ معاذ اللہ ! اگر کوئی وہ ساری کمینیتیں جو ان گذشتہ دس سالوں میں ہم روسیوں کے دلوں پر گزری ہیں صاف صاف بیان کر دے ... تو یہی حقیقت نگار چیلے اٹھیں گے کہ یہ محض غلط ہے ! لیکن اس بیان کی حقیقت میں کلام نہیں ہوسکتا ! ایسی ہی حقیقت نگار سچی اور گہری

ہو سکتی ہے، وہ جو عام طور سے رائج ہے محض سطحی اور حقیر ہے۔“ یوں ہم سمجھ سکتے ہیں کہ دستہ ٹف سکی کے ناولوں پر ”بیہاری“ کی فضا کیوں چھائی رہتی ہے۔ وہ عام نفسیات کے لیے ذخیرہ جمع کرنے کی کوشش نہیں کرتا۔ اسے اس کی فکر ہے کہ کسی طرح انسانی زندگی اور انسانی ہستی کی اصل حقیقت معلوم کرے، اور جیسے ایک سائنس کے عالم کو انسانی جسم کے نظام اور کاروبار کا پتہ اسی وقت چلتا ہے جب اس نظام میں کوئی خلل پیدا ہو، دستہ ٹف سکی بھی بیہاری اور بیہاروں کو حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ بناتا ہے۔ انسان اگر تندرست اور خوش حال ہو تو اپنی خواہشوں اور آرزؤں میں مبتلا رہتا ہے اسے اتنی مہلت نہیں ملتی کہ اپنی ہستی کے معہوں پر غور کرے، اور وہ اس کی ضرورت محسوس ہی نہیں کرتا۔ لیکن غربت، مصیبت، اور بیہاری میں اس کی توجہ جسمانی زندگی سے ہٹ جاتی ہے اور تب وہ مجبور ہوتا ہے کہ اپنی ہستی کا مقصد، کاٹنات میں اپنے وجود کا مصرت کسی طرح اپنے آپ کو سمجھائے، اور پھر اپنی گذشتہ اور آئندہ زندگی کے متعلق کوئی فیصلہ کرے۔ دستہ ٹف سکی کا موضوع ایسے ہی انسانوں کے خیالات اور احساسات ہیں، اور اسی وجہ سے خود حقیقت نگاری کا یہ تقاضا تھا کہ اس کے کپڑے مصیبت زدہ یا کسی نہ کسی لحاظ سے ”بیہار“ ہوں، سکون اور نجات حاصل کرنے کو تڑپ رہے ہوں اور انہیں خارجی زندگی کے ان مسائل اور معاملات سے کوئی سروکار نہ ہو جو تندرست انسان کے ذہن پر حاوی ہوتے ہیں۔ دستہ ٹف سکی کے فلسفہ زندگی کا یہ اصول ذہن نشین کر کے ہم اس کی تصانیف پر سلسلہ وار غور کر سکتے ہیں —

اس کا پہلا ناول ”غریب آدمی“ اور دوسرا ”بیکس اور مظلوم“ چند افسانے جو اس نے سنہ ۱۸۴۱ اور سنہ ۱۸۴۹ کے درمیان لکھے ”سدا سہاگی“ ”ماسوں جان کا خواب“ اور ”ستے پان چن کووو“ اس کی تصانیف کا ایک جداگانہ حصہ ہیں، اور موضوع کے اعتبار سے ان ناولوں سے بہت مختلف ہیں جن کا سلسلہ ”مردوں کے گھر“ سے شروع ہوتا ہے۔ لیکن دستدثف سکی کا طرز ان شروع کی تصانیف میں بھی وہی ہے جو بعد کے ناولوں میں پایا جاتا ہے، اور ان میں بھی اس کی قوت ادراک اور انسانی سیرت کے وجدانی علم کا وہی عالم ہے۔ ”غریب آدمی“ گوگول کے افسانے ”لبادے“ سے ملتا جلتا ہے، اس کا ہیرو بھی خاکسار اور مسکین ہے، ایک ”بیچارہ“ جس کا حال سن کر ترس آتا ہے، لیکن ”غریب آدمیوں“ کی اور ”لبادے“ کی حقیقت نگاری میں یہ بڑا فرق ہے کہ گوگول نے جگ بیتمی سنائی ہے اور دستدثف سکی نے آپ بیتمی، گوگول نے مصوری کا کمال دکھا ہا ہے اور دستدثف سکی نے مشاہدہ نفس کا، گوگول کا ہیرو روس قوم کا ایک فرد ہے، دستدثف سکی کا ہیرو جے دوش کن، جس کے دل پر خودی کا اتلا احساس بھی باقی نہیں رہا ہے کہ وہ اپنی سلگدل معشوقہ کی اجازت کے بغیر ہنسی یا خوش ہو سکے، خون دستدثف سکی کی ایک خاص ذہنی کیفیت کا مجسمہ ہے۔ نقاد بے لٹن سکی نے ”غریب آدمی“ کو پڑھ کر ٹھیک کہا تھا، جے دوش کن کی ہستی کوئی نادرستہ نہیں ہے، بلکہ روسی زندگی کا ایک عام اور عبرت انگیز مظاہر ہے۔ ”بیکس اور مظلوم“ میں بھی دستدثف سکی نے بڑی حد تک آپ بیتمی سنائی ہے، اس کا ہیرو دانیا ایک ناول نویس ہے، اور اس کی سیرت دستدثف سکی سے بہت

مشابہ ہے۔ ناول کا قصہ بہت درد ناک ہے۔ ایک بڑے رئیس زسیغدار وال خوت سکی نے، جو عیاش اور بد معاش ہے اور جسے معصوم لڑکیوں کو دھوکا دے کر بے حرمت کرنے میں خاص لطف آتا ہے، اپنی جائیداد کے مستعد اور ایماندار منتظم ایخ سے نف کو جھوٹے الزام لگا کر نکال دیا ہے اور اس پر کئی ہزار روبل غبن کرنے کا دعویٰ دائر کر دیا ہے۔ بیچارہ ایخ سے نف مقدمے کی پیروی کے لیے پیٹر برگ آتا ہے، اور یہاں اس پر ایک اور مصیبت نازل ہوتی ہے۔ اُس کی لادای بیٹی نتاشا گھر چھوڑ کر وال خوت سکی کے لڑکے ال یوشا کے ساتھ بغیر نکاح کئے بیوی کی طرح رہنے لگتی ہے۔ ناول نویس دافیا جس نے ایخ سے نف کے گھر میں پرورش پائی تھی اور جو خود نتاشا سے بہت محبت کرتا تھا اپنا فرض سمجھتا ہے کہ نتاشا کے جذبۂ محبت کا احترام کرے اور اسے اس حرکت کے برے نتائج سے جہاں تک ہوسکے بچائے۔ نتاشا کے افسانے کا انجام یہ ہوتا ہے کہ ال یوشا اپنے باپ کے کہنے سے ایک مالدار لڑکی سے شادی کر لیتا ہے اور دافیا بڑی مشکل سے نتاشا کے ماں باپ کو اسے اپنے گھر واپس بلا لینے پر آمادہ کر لیتا ہے۔ نتاشا اس معاملے میں پھر بھی خوش قسمت رہی ”بیکس اور مظلوم“ میں ایک اور لڑکی نے لی کا قصہ بھی ہے، جس کی عزت اور زندگی وال خوت سکی کے ہاتھوں تباہ ہوئی۔ اُس کے باپ نے مرتے دم تک اسے معاف نہیں کیا اور لڑکی بھی دل میں شکایت لیے ہوئے دنیا سے گئی —

”بیکس اور مظلوم“ کی داستان میں دستہ فف سکی نے ایک تو یہ دکھایا ہے کہ انسان فاعل معتار ہونے کا جو دعویٰ کرتا ہے، اُس کی دراصل کوئی حقیقت نہیں، اور دوسرے یہ کہ فلسفیوں نے جو

حکم لگایا ہے کہ ہر انسان اپنی بھلائی چاہتا ہے اکثر غلط ثابت ہوتا ہے،  
 ”بیکس اور مظلوم“ ان بیچارے ہستیوں کے دردِ دل کی کہانی ہے  
 جو اپنے پاک جذبات کو دنیاوی اغراض اور ”بھلائی“ کی خواہش پر نثار  
 نہیں کر سکتی ہیں، اور محض اس وجہ سے کہ ان کے دل پاک ہیں اور اُن کے  
 جذبات قوی، اُنہیں دنیا میں ہر طرح کی رسوائی اور ذلت اُٹھانا پڑتی ہے۔  
 یہی مجبوری کسی قدر ظریفانہ انداز سے ”سدا سہاکی“ میں دکھائی گئی  
 ہے۔ تروسوت سکی، ایک خوش حال آدمی، فطرتاً سادی کرنے پر مجبور  
 ہے، اس کی بیویاں اسے ہمیشہ دھوکہ دیتی ہیں اور بیوفائی کرتی  
 ہیں اور اسے یہ معلوم ہوتی ہے، لیکن پھر بھی وہ شادیاں کرتا رہتا  
 ہے اور ایسی ہی عورتوں سے جن کو تلون مزاجی اور عیش پسندی  
 انہیں وفادار نہیں رہنے دیتی۔ علمِ نفسیات کے رو سے ایک خواب  
 جو اس ناول میں بیان کیا گیا ہے، بہت اہمیت رکھتا ہے۔ ایک مرتبہ ول  
 چافی فوت، جس کا تروسوت سکی کی بیوی سے یارانہ تھا، تروسوت سکی  
 کے ساتھ ایک کھڑے میں سو رہا تھا۔ اس نے خواب دیکھا کہ ایک  
 شخص خنجر لیے ہوئے اس کے پانگ کی طرف آہستہ آہستہ آ رہا ہے۔  
 جب وہ پاس پہنچ گیا تو اُس نے ول چافی فوت کے گلے پر خنجر مارا۔

---

\* دستہ ٹف سکی کی لڑکی ایلونوف دستہ ٹف سکیم کا بیان ہے کہ اس  
 ناول میں دستہ ٹف سکی نے آپ دیتی سنائی ہے، اور اس کی پہلی بیوی  
 جس سے اس کی سائی بد رہا، میں سادی ہوئی تھی، تروسوت سکی کی بیویوں کی  
 طرح عیاش اور بیوفانہ تھی۔ لیکن ایلونوف دستہ ٹف سکیم نے اپنے باپ کی  
 سوانحِ عمری میں اس قدر الٹی سیدھی باتیں لکھی ہیں کہ اس کے قول پر  
 اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

اور ول چانی نوٹ نے وار سے بچنے کے لیے اپنا ہاتھ سامنے کر دیا۔ اس وقت اس کی آنکھ کھل گئی۔ اس نے دیکھا کہ اس کی انگلیوں سے خون بہہ رہا ہے اور تروسوت سکی اس کے پاس کھڑا ہے۔ اگر ول چانی نوٹ نے خواب نہ دیکھا ہوتا تو تروسوت سکی کا خنجر اُس کے گلے پر پھر جاتا — ”سدا سہاگی“ دستہ ٹف سکی نے سنہ ۱۸۷۰ میں لکھی، اور یہ اس کے پہلے طرز کی آخری تصنیف ہے۔ سنہ ۱۸۶۲ میں ”مردوں کے گھر“ کی تصنیف کے ساتھ اس کی ناولوں کا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جس کا موضوع انسان کی شخصیت اور اُس وجود کے گہرے اور پیچیدہ مسائل ہیں۔ وہ روحانی یا جذباتی مجبوری جو نقاشا جیسی شریف اور شائستہ لڑکی کو بد اخلاق عورتوں کے زمرے میں شامل کر دیتی ہے ان ناولوں میں بہت زیادہ شوخ رنگوں میں نظر آتی ہے، اپنی بھلائی کی طرف سے بے پروائی اور دنیاوی اغراض کی تحقیق جو نقاشا اور نے لی کی ماں محسوس کرتی ہیں ایک شیطانی ضد اور تکبر میں منتقل ہو جاتی ہیں جو خیر و شر کے معیار کو پلت دیتا ہے۔ لیکن ہم ان مسائل کو اُسی وقت سمجھ سکتے ہیں جب ہم دستہ ٹف سکی کے فلسفے کی تدریجی نشوونما پر غور کر لیں —

دستہ ٹف سکی کے خیالات کی محرک عوامل ان لوگوں کی شخصیتیں تھیں جن سے اس نے سائیبریہ کا قید خانہ یا ”مردوں کا گھر“ آباد پایا۔ اس ناول کا ہیرو قید خانے سے رخصت ہوتے ہوئے کہتا ہے: ”کتلوں کی زندگی، کتلوں کی طاقت ان دیواروں میں دفن رہی اور بے کاری میں ضائع ہوئی!۔ اس جوانی اور اس قوت کو دنیا آخر کسی نہ کسی مصروف میں تو لاہی سکتی تھی۔ میں اس معاملے میں



اپنے خیالات ظاہر کیے بغیر نہیں رہ سکتا: یہ بدقسمت لوگ غالباً ہماری قوم کے سب سے زیادہ مضبوط ارادہ رکھنے والے آدمی اور کسی نہ کسی لحاظ سے اُس کے سب سے زیادہ ہونہار افراد تھے۔ ان کی ساری جسمانی اور روحانی طاقت ضائع ہو رہی ہے۔ یہ آخر کس کی خطا ہے؟۔ فقط یہ کہہ دینا کہ یہ لوگ مجرم ہیں اور اپنے جرم کی سزا بھگت رہے ہیں صرف نا کافی نہیں بلکہ غلط ہے، یہ غلط نہ ہوتا تو اس مسئلے میں کوئی دشواری یا پیچیدگی نہ ہوتی۔ دستہ ثف سکی نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایسے مجرم جنہوں نے ضعیف بدھوں اور معصوم بچوں کا انتہائی بے دردی سے خون بہایا تھا، اپنی حرکتوں پر بالکل نادم نہیں ہوئے، بلکہ اکثر یہ محسوس ہی نہیں کرتے کہ انہوں نے کسی قسم کی غلطی کی ہے، اور کبھی کبھی تو ان کا ضمیر انہیں یقین دلاتا ہے کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ تھیک کیا۔ جب ان لوگوں کو اپنی معصومیت کا اتنا یقین ہے اور ان کی سزا ایسی بے تاثیر تو ہم یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ مجرم ہیں یا قید خانے میں اپنے جرم کی سزا پا رہے ہیں۔ اور اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ یہ لوگ بالکل بے خطا ہیں یا اگر بے خطا نہیں تو انہیں سزا دینا ہمارے امکان سے باہر ہے، تو پھر مظلوم معصوموں کی فریاد کو بیجا قرار دینا ہوگا، یا اس کا اقرار کرنا ہوگا کہ انسانی فطرت کسی قانون کی پابند نہیں کی جاسکتی، قانون بذاتِ معض حماقت ہے اور کسی مذہبی یا اخلاقی معیار کا سہارا نہ ہوتا ہذا انسان کی ایک مضحک کمزوری —

دستہ ثف سکی کو علم اور عقل پر زیادہ اعتبار نہیں تھا۔ جرم و سزا کی منطق کے اس چکر نے اسے اور بھی یقین دلا دیا کہ زندگی کے گہرے

مسائل کا فیصلہ کرنا عقل کے امکان سے باہر ہے۔ اگر ہم جرم کی حقیقت معلوم کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں مجرم کی شخصیت، اس کے جذبات سے اور اس کے شعور کے ان پوشیدہ محرکوں سے واقف ہونا چاہئے جو ان جذبات کو پیدا کرتے ہیں۔ ”پاتال کے مراسلات“ میں جو اس نے ۱۸۶۴ میں شائع کی، اس نے پہلی بار انسانی شعور پر بحث کی، اور اس سوال کا ایک حد تک جواب دیا جو ”سودوں کے گھر“ میں رہنے سے اس کے دل میں پیدا ہوا تھا۔ ”مراسلات“ کے دو حصے ہیں، پہلے میں اس کا فرضی مصنف اپنا فلسفہ حیات بیان کرتا ہے، دوسرے میں اپنی زندگی کے چند واقعات جو اس کے فلسفے کو اور واضح کر دیتے ہیں —

”پاتال کے مراسلات“ کا مصنف پوچھتا ہے: ”وہ کون تھا جس نے پہلی بار یہ کہا، پہلی بار اس بات کا اعلان کیا، کہ انسان محض اس وجہ سے ذلیل اور مضر حرکتیں کرتا ہے کہ اُسے اپنی بھلائی کی تمیز نہیں؛ اور اگر اس کا دماغ روشن کر دیا جائے، اس کی آنکھیں کھول دی جائیں، کہ وہ اپنے حقیقی مقاصد، اپنے سچے مفاد سے واقف ہو جائے تو وہ فوراً ذلیل اور مضر حرکتیں کرنا چھوڑ دے گا، فوراً اچھا اور شریف بن جائے گا... اس لیے کہ اچھا ئی میں اسے اپنا فائدہ نظر آئے گا... یا یوں کہیے کہ اچھا ئی کرنا اس کے لیے ناگزیر ہو جائے گا!... مگر ان ہزار ہا مثالوں کا کیا کیا جائے جو اس کی شہادت دیتی ہیں کہ انسان جان بوجہ کر، یعنی اپنے مفاد کو پوری طرح سمجھتے ہوئے بھی اس سے قطع نظر کر کے ایک دوسرا راستہ اختیار کرتا ہے... ایک کتھن فامعقول راستہ جس پر اسے اندھیرے میں تَتول تَتول کر چلنا پڑتا ہے۔ اس سے یہ

نتیجہ نکلتا ہے کہ اسے یہ خود سری اور خود رائی اپنے مفاد سے زیادہ پسند ہے ... مفاد! مفاد ہوتا کیا ہے؟ کیا اسے آپ ٹھیک ٹھیک سمجھانے کی ذمہ داری لے سکتے ہیں کہ انسان کا مفاد کس بات میں ہے اور کس میں نہیں؟ ... کیا مفاد کی جو صورتیں تصور کی گئی ہیں وہ بالکل قابل اعتبار ہیں؟ ... انسان ہمیشہ اور ہر جگہ 'خواہ' کوئی بھی ہو، وہی کرنے سے خوش ہوتا رہا ہے، جو اس کی طبیعت چاہتی ہے، اس بات سے ہرگز نہیں جو اس کی عقل اس سے کہتی ہے یا جس میں اسے اپنا فائدہ نظر آتا ہے: انسان کی ایسی خواہشیں بھی ہو سکتی ہیں جو اس کے مفاد کے خلاف ہوں بلکہ کبھی کبھی اپنا فائدہ نہ چاہندا اس کے لیے قطعاً ضروری ہو جاتا ہے انسان کو حاجت ہے۔ آزاد اور خود مختار خواہشوں کی، اس آزادی اور خود مختاری پر خواہ اسے کچھ بھی شمار کرنا ہو، اس کا انجام چاہے کچھ ہی ہو ... عقل، حضرات، ایک اچھی چیز ہے، اس میں کوئی کلام نہیں، لیکن عقل محض عقل ہے، اور وہ صرف انسان کی ذہنی قوت کو کام میں لاتی ہے، لیکن خواہشوں میں انسان کی پوری شخصیت کا اظہار ہوتا ہے، جس میں عقل مع اپنی تمام سرگردانیوں کے شامل ہے ...

غرضیکہ انسان کا سب سے قوی جذبہ خودی کا اثبات اور کائنات میں اپنی اہمیت جتانے کی خواہش ہے۔ یہ خواہش اس کے حیر و شر کے معیار کو تہ و بالا کر دیتی ہے، اس کی عاقبت انڈینس، اس کی عقل کا منہ چڑھاتی ہے۔ "پاتال کے مراسلات" کا مصنف بھی دراصل اسی خواہش کا شکار بنا ہے، زندگی کی نعمتوں سے محروم رہتے رہتے

اس کا مذاق اس قدر بگڑ گیا ہے کہ اسے اپنی ذات اور رسوائی میں مزہ آنے لگا ہے ۔ وہ ”مراسلات“ کے دوسرے حصے میں یہ قصہ سناتا ہے کہ اس نے ایک مرتبہ چکلے میں جا کر ایک لڑکی کو سہجھایا کہ اسے اپنا پیشہ چھوڑ دینا چاہئے ، اور جب وہ کچھ روز بعد اس کے پاس آئی اور اپنا پیشہ ترک کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تو اس نے لڑکی کو بے عزت کر کے چھوڑ دیا ۔ یہ کہینی حرکت کچھ کلمی فلسفے کا نتیجہ نہیں تھی ، بلکہ اس جذباتی قوت کا اظہار جسے اپنے اثبات کی اور کوئی صورت نصیب نہیں ہوئی تھی ۔ ”مراسلات“ کے مصنف کو اپنی حرکت پر بہت سخت صدمہ ہوتا ہے ، لیکن اپنے نزدیک اس کے لیے کوئی چارہ نہ تھا ۔ دنیا بھر میں وہ ذلیل سمجھا جاتا تھا ، ایک بار اسے بھی اپنی شخصیت جتانے کا موقع ملا اور اس نے ایک ہستی کو اپنے سے بھی زیادہ ذلیل کر کے اس موقع سے فائدہ اٹھایا ۔ اگر اس کی حرکت سے ایک بیچاری لڑکی کے دل پر چوت لگی تو افسوس کی بات ہے مگر وہ بھی تو ایسے موقع کا انتظار کرتے کرتے عاجز آ گیا تھا —

اسی طرح دستہ ٹف سکی نے ”مردوں کے گھر“ میں ایک مجرم کا قصہ بیان کیا ہے جس نے اپنی نیکی ، فرماں برداری اور حلم کی بنا پر قید خانے میں شہرت حاصل کر لی تھی ، اور قید خانے کے حاکموں نے اسے قیدیوں کی ایک جماعت کا سردار بنا دیا تھا ۔ ایک دن اس پر یکایک جنوں سا سوار ہو گیا ، اور اس نے ایسی حرکتیں کیں کہ اسے مجبوراً دیوانوں کی طرح زنجیروں سے جکڑ دینا پڑا ۔ دستہ ٹف سکی اس واقعے کی بس یہی تشریح کر سکا کہ اس مجرم نے برسوں اپنے جذبات کو دبایا تھا اور انہوں نے آخر کار اس خطرناک طریقے پر

اپنا زور دکھایا۔ اس مجرم نے لوگوں کے سر پہوڑے، ”پاقال کے مراسلات“ کے مصنف نے ایک غریب لڑکی کا دل دکھایا، دونوں حرکتیں ایک سی ہیں، ان کا متحرک ایک ہی ہے۔ ”مراسلات“ کے مصنف نے تو کہہ دیا ہے کہ میں اس کا قائل نہیں کہ انساں اپنی بیلانی چاہتا ہے اور جو کوئی بھی اپنی شخصیت محسوس کرتا ہے اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔ ”مراسلات“ کا مصنف کھزور کھسیانا آدمی تھا، لیکن وہ ”قوی شخصیتیں جو بیمار ہو کر مجرم بن جاتی ہیں“ دراصل سب اسی کی طرح اپنی شخصیت ظاہر کرنے کی فکر میں مبتلا ہوتی ہیں۔ دستدیف سکی کو رفتہ رفتہ یقین ہو گیا کہ جرم کا مظہر جو مسائل ہمارے سامنے پیش کرتا ہے وہ دراصل نفسیات کے شعبے نہیں ہیں۔ ان کا تعلق ایہاں اور کثر، تسلیم اور بغاوت سے ہے۔ جو دستدیف سکی دین عیسوی کا پورو تھا، وہ حضرت عیسیٰ کی شخصیت اور حیر و سر کے اس معیار کو جو اُنہیوں نے قائم کیا تھا معیار مطلق سمجھتا تھا۔ لیکن اس نے دل میں شکوک تھے، ایسے شکوک جنہیں عقل اور دلیلیں دور نہیں کر سکتیں، اور جب تک یہ موجود تھے اُسے کسی قسم کے روحانی سکون کی امید نہیں ہو سکتی تھی۔ وہ تمام روحانی کشمکش اور نزاع، انسانی شخصیت کو نامعلوم راستوں سے درجہ کمال تک پہنچانے کی وہ تھا۔ کوششیں جن پر دستدیف سکی نے اپنے ناولوں میں بحث کی ہے دراصل عکس ہیں اُس کے اپنے شکوک کا۔ اور نتیجے میں اس دنیا اور اُس کے مسئلہ اخلاق اور فلسفہ حیات کو تہ و بالا کر کے ایک نئی دنیا اور نیا اخلاق نظام قائم کرنے کی آرزوؤں کا جو اس کے دل میں امتدادی تھیں۔ سرکی کے دورے سے پہلے کائنات جس سان سے دستدیف سکی کو نظر آتی تھی

اس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ یہ اس کی بصیرت اور ادراک اور روشن ضمیری کی انتہا تھی، ایک دیدار جس کے لیے اس کی روح الچایا کرتی تھی، ایک کیفیت جس نے اس کی نگاہوں میں انسان کے مستقبل کو عجیب دلکش صورت دیدی تھی۔ اس کے ساتھ ہی دستہ ڈف سکی کو انتہائی پستی کا بھی تجربہ ہوا کرتا تھا، اس پر دیوانگی کے لمحے گذرتے تھے جب شیطانی خواہشیں اس کا دل ہلا دیتی تھیں اور وہ اپنی وحشت سے پناہ مانگتا تھا۔ وہ مظهر جو نفسیات کی اصطلاح میں ”دھری شخصیت“ کہلاتا ہے اور جسے دستہ ڈف سکی نے دریافت کیا تھا، ہر اصل اُن متضاد کیفیتوں اور امنگوں کا مجسمہ ہے جو دستہ ڈف سکی اپنی طبیعت میں محسوس کرتا تھا۔ بہر حال اس کے لیے کاٹنات اور انسانی سیرت کے اسرار معلوم کرنے کا یہی طریقہ ممکن تھا کہ وہ اپنے آپ کو جرم اور شک کا مجسمہ بنالے، جرم اور شک اور انکار میں تشکیل زندگی کی جو قوت ہو اُسے آزمائے، اور اس دنیا کو بگاڑ کر اگر کوئی بہتر دنیا بن سکتی ہو تو بنائے۔ چنانچہ ”جرم اور سزا“ اور ”بھوت پریت“ میں دستہ ڈف سکی نے جرم اور انکار اور بغاوت کے فلسفہ حیات پر غور کیا ہے، اور اپنے زمانے کے چند واقعات کو پلات کے طور پر رکھ کر مجرم، منکر اور باغی لوگوں کی نفسی کیفیات اور ان کی جدوجہد کا انجام دکھایا ہے۔ افسانوی شخصیت کے اظہار کا ایک رنگ یہ ہے، دوسرے پر ”مجنوب“ اور ”برادران کرمات“ میں بحث کی جاتی ہے، اور ہمیں ان چار ناولوں پر اسی ترتیب سے نظر ڈالنا چاہئے —

۱۸۶۱ کے بعد منکریت (Nihilism) کی تحریک نے بہت زور پکڑا \*

\* اس پر ایک آئندہ باب میں بحث ہوگی۔

اور ”منکروں“ نے عوام میں بیداری پیدا کرنے کے ساتھ ہی روس کو اندرونی دشمنوں سے پاک کرنے کا سلسلہ بھی شروع کیا۔ معمولاً ریاست کے بڑے عہدہ داروں پر حملے کیے جاتے تھے، لیکن ۱۸۶۵ء میں ایک طالب علم نے کسی بوڑھی عورت کو جو سود پر قرضہ دیا کرتی تھی مار ڈالا اور عدالت میں بیان کیا کہ میں نے بڑھیا کو مار کر کوئی جرم نہیں کیا بلکہ ہزاروں غریب آدمیوں کو ایک بلا سے نجات دلائی ہے اور ایسے لوگوں کو مار ڈالنا جو اپنے ہم جنسوں کو تکلیف پہنچائیں قوم اور انسانیت کی ایک قابل قدر خدمت ہے۔ دستہ نفسکی پر اس واقعے کا اور اس جرم کی منطق کا بہت اثر ہوا، ”جرم اور سزا“ میں اصل باعث اسی پر ہے کہ جرم خیر کا ذریعہ ہو سکتا ہے یا نہیں، اور اگر کوئی شخص انسانی مفاد کے ارادے سے خون بہاے تو وہ انسانیت کو اور اپنی ذات کو فروغ دے سکتا ہے یا نہیں —

”جرم و سزا“ کا ہیرو وراس کول فی کوف ایک ہونہار مگر بہت غریب طالب علم ہے جو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ کسی بلند نصب العین یا اعلیٰ فلسفہ حیات پر جانیں نثار کرنا کوئی جرم نہیں اور تاریخ میں اس کے ہزار ہا ثبوت ملتے ہیں کہ جن شخصیتوں نے زندگی کو ایک بہتر شکل دی ہے کبھی خون بہانے سے نہیں ڈری ہیں۔ اپنی ذات کے لیے وہ اس عام اصول سے یہ خاص نتیجہ نکالتا ہے کہ اُسے ایک بڑھیا کو جس کے پاس اُس نے کچھ چیزیں گرو رکھائی تھیں اور جو بہت مالدار تھی، مار کر نقد روپے پر قبضہ کر لینا چاہئے، اور یہ دولت حاصل کر کے ایک فنی زندگی شروع کرنا چاہئے۔ اس میں اسے اپنے حوصلے پورے کرنے کا بہتر موقع ملے۔ کچھ دن گنہگس سے بعد وہ ایک دن جا کر کلہاڑی

سے اس بڑھیا کا سر پھوڑ دیتا ہے اور اسی کے ساتھ اس کی چھوٹی بہن کا جو اتفاق سے کمرے میں آ جاتی ہے۔ ان دونوں کو مار کر اور فوٹوں کی ایک تھیلی چرا کر وہ گھر بھاگ جاتا ہے۔ اس نے جرم نہایت بھونکتے طریقہ سے کیا تھا، اور یہ اُس کی خوش قسمتی تھی کہ کسی نے اسے دیکھا نہیں۔ لیکن وہ اپنے اصل ارادے کو عمل میں نہیں لاسکا، اُسے بہت جلد معلوم ہو گیا کہ جرم کرنا آسان ہے، مگر اسے ایک نئی زندگی کی بنیاد بنانا بہت مشکل ہے، اور جن تاریخی شخصیتوں نے خون بھا کر اپنی زندگی کو فروغ دیا ان کی سرشت ہی کچھ اور تھی۔ راس کولنی کوٹ کے جرم نے اُس کے حوصلوں کا خون چوس لیا، اس کے ارادے کی قوت چھین لی، منزل مقصود کو اس کی نظر سے چھپا دیا۔ یہ کوئی اتفاقی بات نہیں تھی۔ راس کولنی کوٹ دل سے اخلاقی خیر و شر کے معیار کا قائل نہیں تھا، جب تک اس کا جرم محض ایک ارادہ تھا اُسے یہ خیال رہا کہ میں ایک اصول کے ماتحت عمل کر رہا ہوں، میری کوششوں کا ایک مقصد ہے۔ بڑھیا کو قتل کرتے ہی اس کا مقصد پورا ہو گیا، اور وہ نئی زندگی جو دور سے اس مرحلے کو طے کرنے کے بعد شروع ہوتی ہوئی نظر آ رہی تھی قریب پہنچنے پر سواب کی طرح فضائے نامحدود میں غرق ہو گئی۔

قتل کے بعد راس کولنی کوٹ کے روحانی تراما کا دوسرا حصہ شروع ہوتا ہے۔ وہ اپنی منطق کا اس قدر قائل تھا کہ اس کے دل میں کسی قسم کی پشیمانی یا قصور کا احساس نہیں پیدا ہوا، لیکن اس کی وجہ سے اُس کی روحانی تکلیف اور بھی بڑھ گئی، کیونکہ اگر وہ اپنے آپ کو معجز نہیں مانتا تھا تو اس کے معنی یہ تھے کہ اخلاقی قانون اور خیر



و شر کا وہ معیار جس کی خاطر اس نے بڑھیا کو قتل کیا تھا، اور جسے وہ اپنی نئی زندگی کا سنگ بنیاد بنانا چاہتا تھا، دراصل کچھ بھی نہیں، محض ایک خیال خام ہے۔ اس احساس نے اس کے نفس میں ایک روحانی اور اخلاقی خلا پیدا کر دیا جسے برداشت کرنے کی اس کو فکوت میں ہمت نہ تھی، اور جسے دراصل کوئی بھی برداشت نہیں کر سکتا۔ اس خلا سے خوت کھا کر اس نے ان تاریختی ہستیوں میں شامل ہونے کا حوصلہ چھوڑ دیا جن کی پیروی میں اس نے بڑھیا کو قتل کیا تھا، اور اس کی آرزو کرنے لگا کہ کسی طرح سے عوام کی ذہنیت اختیار کر لے، اور اپنے دل میں اس معیار کو پھر قائم اور استوار کر دے جس پر عوام کا فلسفہ حیات مبنی ہوتا ہے۔ اس نے سوچا ہے اپنے حرم کا اقبال کیا۔ سوچا ایک غریب، مسکین اور پاک دل لڑکی تھی جس نے اپنی سوتیلی ماں اور بھائی بہنوں کو فاقے سے بچانے کے لیے مجبوراً ایک ذلیل پیشہ اختیار کیا تھا اور وہ نہ صرف ایثار کا ایک پر درد مجسمہ تھی بلکہ اس عقیدت کا ایک اعلیٰ نمونہ جو انسان میں روحانی تکلیفیں برداشت کرنے کی حیرت انگیز قوت پیدا کر دیتی ہے۔ سوچا کے کہنے سے اسکول نبی کوٹ نے اپنے جرم کا اقبال کر لیا۔ اور اس کی سزا بھگتنے کے لیے بھی آمادہ ہو گیا، لیکن پھر بھی وہ اپنے دل میں خط کا احساس نہیں پیدا کر سکا، اپنی منطق کی خامی کا قایل نہیں ہوا، اور اپنی فاکسی کا الزام اپنی پست ہمتی اور اس بڑھیا پر لگا تو رہا جس نے قتل کیا تھا۔ اس کی ذہنیت میں انقلاب اس وقت ہوا جب وہ سٹی بی ریا میں تیرہ سال رہ چکا تھا۔ اس نے ایک خواب دیکھا کہ ایسیبا کی طرف سے ایک نئے قسم کا طاعون آیا ہے جو ہزاروں بستیوں کو ویران کر رہا ہے،

اس بیماری کے جراثیم بھی نئی قسم کے ہیں ، ان میں عقل اور ارادے کی قوت ہے اور جس کسی کے جسم میں وہ اپنا گھر کر لیتے ہیں وہ فوراً پاگل ہو جاتا ہے اور اپنے آپ کو سب سے عقلمند ، روشن ضمیر اور بلند حوصلہ سمجھنے لگتا ہے ۔ اس خبط میں مبتلا ہونے سے لوگوں میں ایک دوسرے کی بات سمجھنے ، ایک دوسرے کا احترام کرنے کی صلاحیت نہیں رہتی ، وہ آپس میں لڑنا شروع کر دیتے ہیں ، جانیں ضائع ہونے لگتی ہیں ؛ زندگی تھوڑا ہوا ہو جاتی ہے اور چند برگزیدہ ہستیوں کے سوا دنیا میں کوئی باقی نہیں رہتا ۔ اس خواب نے راس کولنی کوٹ کے اس اصول کے آخری اور لازمی نتیجے سے آگاہ کر دیا جس پر عمل کرنے کا اسے حوصلہ تھا ۔ اسے یقین ہو گیا کہ اگر ہر شخص اثبات خودی کو زندگی کا مقصد بنائے ، ایک برگزیدہ شخصیت بن بیٹھے اور ہر قسم کا جرم اپنے لیے روا رکھے تو انسانی زندگی ناممکن ہے ۔ اثبات خودی کا اصول غلط ہے ، اس پر زندگی تعمیر نہیں ہو سکتی ، بلکہ جو کچھ انسان نے اپنی محنت اور تکلیفوں سے تعمیر کیا ہے وہ بھی نیست و نابود ہو جائے گا ۔ اس خواب کے بعد راس کولنی کوٹ کا دل انسانی ہمدردی اور محبت سے لبریز ہو جاتا ہے ، اس میں نہ غرور رہتا ہے نہ خود رائی ، اور سونیا اور وہ ایک نئی زندگی کے خوابوں سے اپنی مصیبت کے دن روشن کرتے ہیں —

اس کولنی کوٹ کے اصول کی غلطی ”جرم و سزا“ کا ایک پہلو ہے ۔ اس کا دوسرا پہلو شعور اور جذبات کی وہ کیفیتیں ہیں جو ہر دلیل سے زیادہ اس کولنی کوٹ کی گہراہی دیاں کرتی ہیں ۔ ناول کے شروع ہی میں ہم کو معلوم ہو جاتا ہے کہ گو اس کولنی کوٹ نے جرم کا پختہ ارادہ کر لیا ہے اور ہر وقت اپنے آپ

کو یہ یاد دلا کر کہ ایک سہم اُس کے درپیش ہے اپنے دل کو مضبوط کرتا رہتا ہے، نہ تو اُس کی ذہنیت ایک مجرم کی سی ہے نہ سرشت - بڑھیا کو قتل کرنے سے پہلے وہ ایک خواب دیکھتا ہے کہ بہت سے کسان فتنے میں ایک دہلی کمزور گھوڑی کو بے دردی سے پست رہے ہیں، اور بیچارے کو پیٹتے پیٹتے مار ڈالتے ہیں۔ اس خواب کے بعد وہ اپنا ارادہ ترک کر دیتا ہے، اور ارادہ ترک کرتے ہی اس کے دل پر سے ایک بوجھ اُتر جاتا ہے، اُس کی طبیعت صاف ہو جاتی ہے اور زندگی اس کی فظروں میں ایک دل فریب شکل اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن سڑک پر جاتے ہوئے وہ کہیں سن لیتا ہے کہ بڑھیا چپہ سے سام کو گھر پر ہو گئی، اور اس پر پھر قتل کے ذریعے سے اپنی شخصیت کو فروغ دینے کی آرزو اپنا جادو کر دیتی ہے۔ وہ بڑھیا کو قتل کرتا ہے، مگر اس جرم کا اس پر حواثر ہوا اور اس کے علاوہ سو فیہا اور اُس کے شرابی باپ اور دیوانی سوتیلی ماں کے ساتھ حواسلوک وہ کرتا ہے، یہ سب اس کا ثبوت ہیں کہ وہ طبیعتاً نہایت شریف، بھولا اور محب والا آدمی ہے اور اس کے دل میں انسانی ہمدردی کا بہت قوی جذبہ ہے۔ مجرم میں یہ اوصاف نہیں ہوتے، اور جس میں یہ اوصاف ہوں اسے مجرم نہ بننا چاہیے۔ لیکن اس کوئی کوت نے جرم کے فلسفہ حیات کا اپنی طبیعت پر بہت گہرا رنگ چڑھا لیا تھا، اسے اپنی طبیعت کا اصل رنگ یاد ہی نہیں رہا، اور اس طرح وہ بھلائی کرنے کے باوجود اس مسرت اور اس روحانی تقویت سے محروم رہا جو بھلائی کرنے سے انسان کی شخصیت کو ہوتی ہے —

”جرم و سزا“ میں سو فیہا کی شخصیت انسانی شعور کی تاریک

اور طوفانی فضا میں کچھ روشنی پیدا کرتی ہے اور منزل مقصود کی ایک جھلک دکھا دیتی ہے، ”بھوت پریت“ میں اتنی تسکین بھی نہیں ملتی۔ ”جرم و سزا“ کی طرح اس ناول کا اصل قصہ بھی بہت مختصر ہے۔ ستات روکن، کریل لوف، ورخوونسکی اور شاتوت سربر آردہ رکن ہیں ایک جماعت کے جو روس میں اخلاقی اور معاشی انقلاب پیدا کرنا چاہتی ہے۔ انقلاب پیدا کرنا کوئی آسان کام نہیں، مگر یہ فوجواں، جن کے اصل رہبر ستات روکن اور اس کا پتھر ورخوونسکی ہیں، اپنے آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ انہیں عنقریب کامیابی ہونے والی ہے، اور جب ستات روکن اور ورخوونسکی آخر میں دیکھتے ہیں کہ ان کی جماعت مایوس ہو کر منتشر ہونے والی ہے تو وہ شاتوت پر جس کے خیالات میں کچھ تبدیلی ہوئی ہے، غداری کا الزام لگا کر اُسے بڑی بے دردی سے مار ڈالتے ہیں۔ کریل لوف پہلے ہی خودکشی کرچکا ہے۔ اس جرم کے بعد ورخوونسکی غائب ہو جاتا ہے اور ستات روکن بھی خودکشی کر لیتا ہے۔ دستہ ٹف سکی نے اس داستان کا جو پس منظر رکھا ہے اور جو ضمنی قصے اس میں جابجا چھڑتے جاتے ہیں، وہ اس کو بظاہر بہت پیچیدہ بنا دیتے ہیں، اور یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ ساری رام کہانی محض ہندیان ہے۔ لیکن جو لوگ انقلابی جماعتوں کے اندرونی کاروبار سے ذرا بھی واقفیت رکھتے ہیں یا جن پر وہ کیفیتیں گذر چکی ہیں جب جذبات میں ہیجان ہوتا ہے، دل میں امنگیں جوش کرتی ہیں، انسان ہر وقت اپنی شخصیت کا پورا زور دکھانے پر تیار رہتا ہے، مگر اسے اپنی طاقت اور قابلیت دکھانے کا کوئی موقع نہیں ملتا، اور اس کے حوصلے اندر ہی اندر گھٹ گھٹ کر رہ جاتے ہیں، ایسے لوگ فوراً تسلیم کر لیں گے

کہ دستہ ٹف سکی نے حقیقت نگاری میں کمال دکھلایا ہے، اور یہاں بھی انسانی شعور کی کیفیات کے علم کا خزانہ لٹایا ہے۔

”بھوت پریت“ منکریت کے فلسفہ حیات اور ضمناً یورپ کی مادیت کا بھانڈا پھوڑنے کے لیے لکھی گئی تھی۔ دستہ ٹف سکی نے اس مسئلے پر دو پہلوؤں سے غور کیا ہے، ایک ظاہری، دوسرا باطنی۔ ایک وہ جس کا تعلق عام تہذیب اور تمدن سے، دوسرا وہ جس کا تعلق انسانی شعور اور انسانی شخصیت کی گہری ذاتی ضروریات سے ہے۔ ستات روگن کریل فوت، ورخوونسکی، شاتوت سب باغی ہیں، جن میں ورخوونسکی نے معاشرتی نظام کے حلات بغاوت کا جینڈا کھڑا کیا ہے، اور کریل فوت اور ستات روگن نے انسان کے اخلاقی اور مذہبی معیار اور کاٹھنات کے کل نظم و نسق کے حلات اعلان جنگ کیا ہے۔ ورخوونسکی جیسے لوگ ہر انقلابی جماعت میں نظر آتے ہیں، وہ ایک کہینی مگر مضبوط طبیعت کا آدمی ہے، ایک مجرم جسے صرف ایذا پہونچانے میں نہیں بلکہ لوگوں کو دھوکا دینے میں اور اوہام میں مبتلا کرنے میں لطف آتا ہے، جو ایک نظام کو تہ و بانہ کر کے دوسرا کسی اعلیٰ غرس سے فہیں قائم کرنا چاہتا ہے، بلکہ محض تباہی اور بربادی کے مظهر دیکھنے کے لیے۔ کریل فوت اور ستات روگن سرکشی اور اثبات خودی کی مثالیں ہیں، اور ان کی روحانی سرگردست اس ذول کا دوسرا اور گہرا پہلو ہے۔

کریل فوت اور ستات روگن دونوں باغی ہیں، دونوں نہ خدا کی خدائی تسلیم کرتے ہیں نہ انسان کی انسانیت۔ کریل فوت ایک موقع پر کہتا ہے: ”اگر خدا ہے تو ہر بات اس کے حکم سے ہوتی ہے اور میں

اس کے احکام کی تعمیل پر مجبور ہوں۔ لیکن اگر خدا نہیں ہے تو میں قادر مطلق ہوں اور اپنی قدرت دکھانے پر مجبور ہوں“ اور چونکہ اُسے خدا کا وجود تسلیم کرنا منظور نہیں وہ اپنی قدرت دکھانے کے ضبط میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ انسان کے وجود کا مقصد اس کے خیال میں یہ ہے کہ وہ اپنی قدرت کا اظہار کرے اور اسے تعجب ہوتا ہے کہ لوگ عام طور سے اپنے اس اہم فرض سے غافل ہیں، جب کہ ”ساری دنیا محض ایک فریب ہے“ اور اس کی بنیاد فریب اور انسانی ہستی کی تحقیق پر ہے، جب کہ دنیا کے سارے آئین جھوٹے ہیں اور شیطانوں کا تھاں۔“ خود کشی سے قبل وہ اپنی حرکت کو جائز اور خود داری کا صریح تقاضا ثابت کرتا ہے ”مجھے تعجب ہوتا ہے سب لوگ کیسے بلا تامل جیتے رہتے ہیں۔ کیا اس دنیا میں ایک بھی ایسا مرد آدمی نہیں ہے جو خدا کے وجود کا خاتمہ کرے اور اپنی شخصیت کی آزادی کا معتقد ہو کر اپنی ہستی کے سب سے نازک معاملے میں خود مختاری جتانے کی ہمت کر سکے؟ یہ تو ویسی ہی بات ہے جیسے کسی فقیر کو ورثے میں اشرافیوں کی تہیای ملے، اور وہ یہ یقین نہ کر سکے کہ وہ اس کا مالک بننے کے قابل ہے۔ میں اپنی خود مختاری ثابت کرنا چاہتا ہوں“ میں اسے ثابت کروں گا، چاہے مجھے ایک بھی پیرویا شریک کار نہ ملے۔ مجھے پُر لازم ہے کہ اپنے گولی مار لوں، کیونکہ اپنے ہاتھوں فنا ہو کر خود مختاری کی انتہا ہے۔“۔ ستات روگن کی شخصیت دوسرے قسم کی ہے، اس کی بغاوت کا اندازہ کچھ اور ہے۔ اسے کسی وجود یا قوت کا احساس نہیں جو کائنات پر حاوی اور اس کے نظام کی روح و رواں قرار دی جاسکے، وہ باغی ہے، مگر اس وجہ سے نہیں

کہ وہ کسی عقیدے یا اصول کی بنا پر سر تسلیم خم کرنا غلط سمجھتا ہے ، بلکہ بعض اس وجہ سے کہ بغاوت اور سرکشی اس کی سرشت میں ہے ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ستات روکن کو اپنے دل میں ' اور کل کاٹنات میں ایک خلا نظر آتا ہے ، زندہ ہونے اور کل ہستی کا ایک جزو ہونے کا وہ شعور جو انسان کو کاٹنات سے وابستہ رکھتا ہے اور اس کی زندگی کو ایک خود رو عمل بنا دیتا ہے ستات روکن کے ذہن میں معدوم ہو جاتا ہے ، اور وہ ایک تڑپتے ہوئے آدمی کی طرح ہر طرف سہارے کے لیے ہاتھ پیر مارتا ہے ۔ وہ کوشش کرتا ہے کہ اپنے روحانی خلا کو کسی قوت کا میدان بھل جائے ، اپنی بے مقصد زندگی کے لیے کوئی مقصد تلاش کرے اور یوں انسانی زندگی اور کاٹنات سے اپنا ٹوٹا ہوا رشتہ دوبارہ قائم کر لے ، لیکن اسے طبعیاتی نہیں ہوتی ۔ اس کی باغی فطرت اسے اجازت نہیں دیتی کہ وہ کسی کو اپنا سردار یا شریک کار بنائے ، اس کا ادراک ہر وقت اسے بتاتا رہتا ہے کہ وہ تھا ۔ مقاصد جن میں وہ یا اور لوگ محروم ہیں ، بعض دھکولے ہیں ۔ یوں وہ اپنی قوت کو تعمیر کے کام میں نہیں لاسکتا اور چونکہ سکون فطرتاً ناممکن ہے اس لیے یہ قوت تباہی اور بربادی کا ایک خطرناک ذریعہ بن جاتی ہے لیکن شاعر لیرفتوت کے شیطان کی طرح ستات روکن کو برائی کرنے میں اور دوسروں کو دیکھ پھونچنے میں کوئی طلب نہیں آتا ، اسے معلوم ہے کہ میرے مقصد بھی ویسے ہی نیا اور ہلچ ہیں جیسے اچھے مقاصد ، اور اسے کسی قسم کی نسلی دینے کی طاقت نہیں رکھتے ۔ ستات روکن نے پہلے شہوت پرستی اختیار کی ، اور یہ چاہتا تھا کہ اپنی پوری شخصیت کو اس میں محو کر دے ۔ لیکن اس کو شہوت پرستی زبردستی کی تھی

اس میں ستات روگن کو نہ کسی قسم کی لذت حاصل ہوئی نہ شہوانی حرکتوں پر کوئی ندامت ہوئی، اور وہ خلا جسے وہ اس طرح سے پر کرنا چاہتا تھا ویسا کا ویسا ہی رہا۔ اس ناکامی کے بعد ستات روگن منکروں میں شامل ہو گیا کہ شاید دوسروں کی طرح اس پر بھی کوئی بھوت سوار ہو جائے، یا وہ کسی خبط میں مبتلا ہو جائے۔ منکریت کی تعلیم سے اسے مطلق کوئی عقیدت نہیں تھی، لیکن اس نے انتہائی عقیدت ظاہر کی اور اس کی بھی کوشش کی کہ دوسروں کا عقیدہ پختہ ہو جائے۔ یہاں بھی وہ ناکام رہا، اور اس کے عقیدت مندوں کے جوش اعتقاد کا اس کے دل پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ پھر اسے اپنی شخصیت کی قوت جتانے کی سوجھی، اس نے ایک لنگڑی، بھ قطع اور معجنون عورت سے شادی کر کے اس کا ہر جگہ اعلان کیا، اپنے آپ کو انتہائی سکون قلب کے ساتھ بھری محفل میں رسوا کرایا، بغیر آنکھ جھپکائے ایک حریف کے پستول کا سامنا کیا۔ یہ دوا بھی بے اثر رہی۔ اس کے بعد ستات روگن نے عشق کے سایہ میں پناہ لینا چاہی، مگر اس جذبے میں بھی وہ روحانی خلا، جس سے وہ بچنا چاہتا تھا اسے ستاتا رہا۔ اب اس سے گریز کرنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہی تھی کیونکہ موت کے ذریعے سے نجات پانے کا خیال بھی اسے ایک تھکوسلا نظر آیا۔ اس نے اپنے آخری خط میں لکھا ”مجھے معلوم ہے کہ یہ بھی شرمندگی کا باعث ہوگی۔ خود فریبی کی ترکیبوں میں ایک اور مہل ترکیب“۔ مگر آخر کار اس نے رہائی کی یہی قدبیر اختیار کی —

”جرم و سزا“ اور ”بھوت پریت“ میں دستہ بفسکی نے دکھا دیا کہ اثبات خودی سے، شخصیت کامل نہیں بن سکتی، کیونکہ



اس خط میں ' وہ تھام ذریعے جو انسان کو کامل بنا سکتے ہیں معدوم ہو جاتے ہیں ' اور انسان یا تو اس کو انکوت کی طرح اپنی تلہائی برداشت نہیں کر پاتا اور خیر و شر کے معیار کی عدم موجودگی سے بے بس ہو جاتا ہے ' یا اس کی زندگی اور خیالات میں ویسا ہی بھیانک خلا پیدا ہو جاتا ہے جیسے ستاب روکن کی زندگی میں ' اور وہ دیوانوں کی طرح ادھر ادھر بیٹکنے لگتا ہے۔ لیکن اثبات خودی کے علاوہ بغاوت کی اور وجوہ بھی ہو سکتی ہیں ' ایسے انسان بھی خدا کی خدائی اور کائنات کے نظام کو تسلیم کرنے سے انکار کر سکتے ہیں جن کی بغاوت میں اپنی کوئی غرض نہیں ' جو اپنی شخصیت کا بیجا فروع نہیں چاہتے ' جو تکبر کے زعم میں دوسروں کو اپنے مقاصد پر نثار کرنا مطلق سے صحیح نہیں ثابت کرتے۔ یہ بھی دو قسم کے ہیں ' ایک تو وہ جو مظلوم ہیں ' دوسرے وہ حتمیہ اوروں کی بیکسی اور مظلومیت کا احساس ہے۔ "مجبور" میں نسٹاسیافلی پوفنا اور "برادران کرمازوب" میں اوان ان دونوں کی مثالیں ہیں۔

نسٹاسیافلی پوفنا کا باب ایک قہایت شریف آدمی تھا جس کی ساری عمر ناگہانی مصیبتوں کا سامنا کرتے گذری۔ اس کی تقدیر کا آخری واریہ تھا کہ اس کی عدم موجودگی میں اس کے گھر میں آگ لگ گئی ' اس کی دو بچیاں تو بچ گئیں مگر اس کی بیوی مع کل گھر گورہستی کے جل گئی۔ اس صدمہ نے اسے بہت درد ہوا اور اس کی دونوں بچیاں لاوارث ہو گئیں۔ تو نسلی قریب نے ایک خوشحال زمیندار کے رحم کھا کر بچیوں کی پرورش اپنے ذمہ لے لی اور ان کی تعلیم کا انتظام کر کے انہیں اپنی کسی عراب رستہ دار کے سپرد

کر دیا۔ بڑی بچی تو چند سال بعد مرگئی۔ چھوٹی نستاسیا زندہ رہی، اور جب اس کی عمر بارہ سال کی ہوئی تو توتس کی نے دیکھا کہ وہ حسن اور ذہانت میں یکتا ہے، اور اس سن رسیدہ عیاش کے منہ میں پانی آگیا۔ اس نے نستاسیا کی تعلیم کا اور بہتر انتظام کر دیا، اور جب وہ سولہ سال کی ہوگئی تو اپنے ایک دور افتادہ گانو میں ایک مکان بنوایا، اسے خوب آراستہ کیا، اور اس میں نستاسیا کو اپنی مدخلہ بنا کر رکھ لیا۔ اس کے خیال میں نستاسیا بہت خوش اور مطمئن تھی، نستاسیا کے دل کی کیفیت کا پتہ اس کو تب چلا جب چار سال بعد اسے ایک شریف لڑکی سے شادی کرنے کا حوصلہ ہوا اور وہ نستاسیا سے پیچھا چھڑانے کی تدبیریں سوچنے لگا۔ نستاسیا اس کے ارادہ کی خبر سن کر تن تنہا گانو سے فکل کر پیترو برگ پہنچی، اور پہلی ہی گفتگو میں توتس کی کو معلوم ہو گیا کہ اسے ایک سیدھی سادی لڑکی سے نہیں بلکہ ایک بیحد چالاک اور بے باک عورت سے سابقہ ہے جس کے دل پر اتنے زخم لگ چکے ہیں کہ اب اسے زخموں کا کوئی خوت نہیں، جو دکھ سہتے سہتے دیوانی ہوگئی ہے، اور جسے اپنی زندگی کے بگڑنے کی مطلق پروا نہیں ہے۔ توتس کی کو اندیشہ تو ضرور تھا کہ اب نستاسیا پر قابو رکھنا اس کے بس کی بات نہیں، لیکن پھر بھی وہ نستاسیا کو راضی رکھنے کی کوشش کرتا رہا۔ جس وقت ”مجنوب“ کا قصہ شروع ہوتا ہے، نستاسیا پیترو برگ میں پانچ سال رہ چکی تھی، توتس کی نے اس کے لیے ایک شوہر تلاش کیا تھا اور وہ اس کا دوست جنرل اسے پانچون نستاسیا کو اس سے شادی کرنے پر آمادہ کر رہے تھے اور

پچھتر ہزار روبل جہیز میں دینے کا لالچ دے رہے تھے۔ نستاسیا کو معلوم تھا کہ وہ شخص جس سے یہ اس کا نکاح کرانا چاہتے ہیں بعض روپیہ کی لالچ میں شادی کر رہا ہے اور جہیز کا روپیہ ان دنیا داروں کے خیال میں بڑی بڑی قیمت ہے جو ایک عورت کی عزت اور آبرو کی ہوسکتی ہے۔ یہ آخری بے حرمتی، ایک ایسا صدمہ تھی جسے وہ برداشت نہ کرسکتی، اور اس دنیا اور ان اخلاقی معیاروں کا منہ چڑانے کے لیے جو ایسا ظلم روا رکھتے تھے اس نے اپنی پچیسویں سالگرہ کے دن ایک محفل میں جس میں توٹسکی اور اب پانچ دنوں موجود تھے اپنے آپ کو ایک لاکھ روبل کے بدلے روکوژن، ایک خبیثی تاجر کے ہاتھ بیچ دیا، اور توٹسکی اور اس کی دی ہوئی دولت اور آسائش کو خیر باد کہہ کر روکوژن اور اس کے سہدوں کے ساتھ چل دی۔

اسی محفل میں نواب لف نکولایوچ میسک "سندوب" کا ہیرو، جسے کوئی دماغی سرس تھا، اور جو اُسی دن اچھا ہو کر سوگستمان سے واپس ہوا تھا، بن بلائے پھینچ گیا تھا۔ محفل میں جانے سے پہلے اس نے اتفاق سے نستاسیا نلی پوفڈا کی تصویر دیکھ لی تھی، اور اتفاق سے دونوں کی ملاقات بھی ہو گئی تھی۔ میسک کو نستاسیا کی آنکھوں میں ایک باغیرت دل کے درد، پاک آرزوؤں کی تباہی کے غم، اور انسانی فطرت کے کھیند پن کی شکایت ایسی مونر شکل میں نظر آئی کہ اس کا دل بیتاب ہو گیا، اور اس نے اپنا فرض سہجیا کہ نستاسیا نے پاس جا کر اپنے سر کو اُس کے قدموں پر رکھ دے، اور اس کے درد اور غم اور شکایتوں کو رفع کرنے کے لیے وہ جو کچھ کرسکتا تھا، اور کرنا چاہتا تھا، اُس

کا وعدہ ایک فاجیز تحفے کے طور پر پیش کرے۔ اس نے اپنا ارادہ پورا کیا، نستاسیا کو یقین دلایا کہ باوجود توٹس کی مداخلت رہنے، اور آوارگی اور بد اخلاقی کی بنا پر بدنام ہونے کے وہ دراصل معصوم اور بے گناہ ہے، اسے وہ واقعات یاد دلائے جب اس نے ایسی شرافت اور غیرت دکھائی تھی جس کا شائبہ بھی اس کے معترضوں میں نہیں تھا۔ اس کے ساتھ ہی میشکن نے کہا کہ میں شوہر کی حیثیت سے تمام عمر آپ کی خدمت، عزت اور دل جوئی کرنے کو تیار ہوں۔ لیکن نستاسیا اب ”بغاوت“ پر تل چکی تھی، میشکن کی باتوں کا اور اس کے وعدے کا اس کے دل پر بہت اثر ہوا، مگر اس نے میشکن کی تجویز منظور نہیں کی۔ وہ بہت کچھ برداشت کر چکی تھی، اب اس نے تہیہ کر لیا تھا کہ ہر صورت میں اپنی آزادی محفوظ رکھوں گی، اور جس دنیا نے مجھے بے بس پا کر رسوا کیا اس میں طوفان برپا کر کے اپنی طاقت دکھاؤں گی۔ محفل میں اپنے آپ کو روگوژن کے ہاتھ بیچنے کے بعد وہ اس ارادے پر قائم رہی۔ کچھ دن روگوژن کے ساتھ عیاشی کر کے وہ پیترو برگ سے بھاگ کر ماسکو میں روپوش ہو گئی، کیونکہ روگوژن اُس سے شادی کرنا چاہتا تھا؛ پھر جب روگوژن نے اس کا پیچھا کیا تو نستاسیا نے میشکن کے پاس پناہ لی، اور میشکن نے اُس سے نکاح کرنا چاہا تو آخر وقت میں اسے چھوڑ کر روگوژن کے پاس پھر بھاگ گئی۔ یہی واقعہ دوبار پیش آیا، اور آخری دفعہ جب وہ روگوژن کے قبضے میں آئی تو اس نے اسے مارتالا ”محبوب“ کا آخری سین یہ ہے کہ روگوژن، میشکن کو، جو نستاسیا کی تلاش میں ہے، اس کمرے میں لے جاتا ہے جہاں اس نے نستاسیا کے سینے میں چاقو بھونک دیا تھا،

اور میشکن کو اس کی لاش دکھاتا ہے، پھر دونوں بھکی بھکی باتیں کرتے ہیں؛ اور آخر میں جب دوسرے دن لوگ دروازہ توڑ کر اندر گھستے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ روگوژن اور میشکن دونوں پاس بیٹھے ہیں، روگوژن کو سرسام ہو گیا ہے اور وہ رہ رہ کر چلا اُٹھتا ہے، میشکن پھر اسی دماغی بیماری میں مبتلا ہو گیا ہے جس سے وہ اچھا ہو کر روس آیا تھا، اور اب بالکل پاگل ہے؛ یہ منظر اس قدر پردرد، وحشت انگیز اور دل ہلا دینے والا ہے کہ کوئی صاحب دل اسے پڑھ کر اپنے ہوش و حواس برقرار رکھنے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

نواب میشکن کا دوبارہ پاگل ہو جانا دلیل ہے اس کی فاکاسی کی، اور اس کی فاکاسی میں خون دستہ ٹف سکی بھی شریک ہے، کیونکہ میشکن انسان کامل کا پھلا مجسمہ ہے، جو دستہ ٹف سکی نے بنایا اور بنا کر آزمائش کے لیے دنیا کے میدان عمل میں کھڑا کیا۔ میشکن آٹھیں عیسوی کا سچا پیرو ہے، گو وہ مذہب پر گفتگو نہیں کرتا، اس کے دل میں محبت اور ہمدردی کے سوا کس اور حدے کی گنجائش نہیں۔ اس کا سلوک بھی ہر وقت ہر ایک کے ساتھ ویسا ہی ہے جیسے حضرت عیسیٰ کے ایک سچے پیرو کا ہونا چاہیے۔ پہلے پہل اس کی انتہائی سادگی اور سادہ لوحی دیکھ کر لوگ اُسے دیوانہ سمجھتے ہیں، لیکن اسے اپنی پاک دلی، بے نفسی اور بے ریائی ثابت کرنے میں دیر نہیں لگتی اور لوگ حود بخود اس کا احترام کرنے لگتے ہیں۔ اس کی مردم شناسی اور موقع شناسی، دنیاوی نعمتوں سے بے نیازی، لوگوں کی فطرت اور ان کی نیت کا وجدانی علم اسے راست گوئی اور راست بازی کے نقصانات سے محفوظ رکھتا ہے، اور اس کے ذہن اس قدر قوی اور روشن ہے کہ

کبھی کوئی اسے بیوقوف نہیں بنا سکتا ، گو اس کی طبیعت ایسی ہے جس پر دنیا داروں کا خواہ مخواہ ہنسنے کو جی چاہتا ہے ۔ میسکن نے وہ تھام سرحلے بغیر کسی خاص دشواری کے طے کر لیے جن سے آئین عیسوی کے سچے پیرو کو گذرنا پڑتا ہے ، اس نے لوگوں کو ایک دوسرے سے محبت کرنا ، خطاؤں سے در گذر کرنا ، سچ بولنا ، دوسروں کا بھلا چاہنا سکھایا ۔ اُس نے اپنے اعمال سے یہ ثابت کر دیا کہ اس کی پیروی دنیاوی اغراض کے لیے بھی مضر یا مخدوش نہیں ، جیسا کہ عام طور سے سمجھا جاتا ہے ۔ لیکن نسبتاً سب سے اس کی شخصیت کا مطلق اثر نہ ہوا ، اور یہ ناکامی اس کی تباہی کا سبب ہوئی ، کیونکہ نسبتاً سب کو خدا سے اور دنیا سے خوش نہ کر سکا ، گویا یہ تسلیم کرنا تھا کہ دل کے بعض دکھ ایسے ہوتے ہیں جن کی دوا مسیحی کے پاس بھی نہیں ۔ میسکن کی ناکامی کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انسان کو اپنے اوپر پورا اختیار ہوتا ہے ، اور اسے کوئی اس پر بھی مجبور نہیں کر سکتا کہ اپنی بھلائی چاہے ۔ عموماً انسان اپنے آپ کو مجبور سمجھتا ہے ، اور اس مجبوری کا احساس اس قدر قوی ہوتا ہے کہ اُسے اپنے اختیار کی مطلق خبر ہی نہیں ہوتی ۔ لیکن اگر کسی انسان کو ویسے ہی روحانی صدمے پہنچیں جیسے نسبتاً سب نے برداشت کیے اور وہ بیزار ہو کر اپنے کل اختیار کو عمل میں لائے تو اُسے کوئی قابو نہیں لاسکتا ، پھر نہ مسیحی ایثار اور محبت کام آتی ہے نہ دنیا داروں کی نصیحتیں اور عقل سلیم کی ہدایتیں \* —

\* دستہ ثانی کی خیالات کو سلسلے سے بیان کرنے میں ہمیں ”مجنوب“

(بقیہ نوت پر صفحہ آئندہ) \*

انسان کا اپنے اختیار کو استعمال کرنا کوئی ایسی قدر بات نہیں ہے۔ فسطا سیافلی پوفنا کی طرح ہر اخلاقی پابندی کا انکار کرنے والے بہت کم ہوئے ہیں، اور اختیار کی بدولت اپنی ذات کو نقصان پہنچانے والے اور بھی کم۔ عموماً انسان رسم و رواج، اخلاقی معیار اور مذہبی احکام کی پابندی سے اُسی وقت انکار کرتا ہے جب ان پر عمل کرنا اسے اپنی ذات کے لئے مضر معلوم ہوتا ہے۔ اس صورت میں ہم اس کی سرکشی کو غلط اور صحیح، جائز اور ناجائز قرار دے سکتے ہیں، لیکن جب اسے وہی شکایتیں ہوں جو نستاسیا کو تھیں، اس کا دل ویسا ہی ہو، آرزوئیں وہی، تو پھر ہر شخص جس میں ہمدردی کی ذرا بھی صلاحیت ہے، اس پر الزام لگانا، یا اس کے رویے کو ناجائز قرار دینا ظلم

یہ ناول کی حیثیت سے غور کرنے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن دراصل ”جذبہ“ میں فلسفہ بہت کم نمایاں ہے۔ زندگی اور انسانی فطرت کی مصوری کے اعتبار سے وہ دستدثف سکی کا بہترین ناول قرار دیا جاسکتا ہے۔ جنرل اے پانچن کی لڑکی اگلیا شوخ، حسن، تذک مزاج، دلیر، جو میسکن سے شادی کو نا چاہتی ہے اور آخر میں نس تا سیافلی پوفنا کے ہاتھوں شکست کھاتی ہے، لے نجف، خوشامد خوروں کا سرتاج، جو ہر دھس کے نسب نامے اور کمزوریوں اور عیاشیوں سے کامل واقفیت رکھتا ہے؛ اپولٹ، ایک ذہنی باغی جو بڑی دھوم سے ثابت کرتا ہے کہ دنیا دھنئے کے قابل جگہ نہیں۔ اور بڑے جوش اور عقیدت سے اعلان کرتا ہے کہ میں خود کشی کرنے والا ہوں، مگر آخر وقت میں اس کا پستول نہیں چلتا اور اسے لوگوں کو سمجھا پڑتا ہے کہ مجھے فاکامیابی پستول کی خرابی سے ہوئی، اس میں میری ہمت کا قصور نہیں ہے؛ یہ اور ان کے علاوہ اور بہت سے کوریکٹر ہیں جن کی سہرتوں اور مشاغل یہاں کرنے میں دستدثف سکی نے مصوری کے کوششے دکھائے ہیں۔ لیکن ان کوششوں کی عظمت کا پورا اندازہ ناول پڑھنے ہی سے ہو سکتا ہے، یہاں اُسے واضح کرنے کی گنجائش نہیں —

سہجے گا۔ نواب میشکن ہمدردی اور ایثار کا مجسمہ تھا۔ اس لیے اُس نے کبھی نستاسیا پر نکتہ چینی نہیں کی، ہمیشہ اس کے روبرو اپنے آپ کو اور ساری دنیا کو قصور وار بتاتا رہا؛ اور آخر میں جب نستاسیا نے اپنے اختیار کی بدولت جان کھوٹی تو میشکن کو اس کی تباہی پر اتنا صدمہ ہوا کہ وہ خود بھی پاگل ہو گیا۔ ”مجنوب“ کا یہ انجام دستہ ٹف سکی کی نزاکت احساس اور نکتہ رسی کی بہت گہری دلیل ہے، مگر گہراہ کا جان کھونا، اور رہنما کا دیوانہ ہو جانا جبر و اختیار کے اخلاقی معامے کو حل نہیں کرتا۔ ”برادران کرم ازوت“ کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے خود دستہ ٹف سکی کو یقین ہو گیا کہ اگر مغروضہ افسانہ کامل درد کی صدا سن کر اسی طرح تڑپ اُٹھے اور بدحواس ہو جائے جیسے نواب میشکن تو اس کا انجام دیوانگی کے سوا اور کچھ ہو نہیں سکتا۔ اس لیے اُس نے انسان کامل کا ایک اور مجسمہ بنایا؛ درد کی صدا ویسی ہی دلسوز رکھی، مگر اپنے ہیرو کے دل کو پگھل جانے کی کمزوری سے بچا لیا۔ ”برادران کرم ازوت“ میں درد کی صدا اوان کرم ازوت بلند کرتا ہے، اور وہی باغی بھی ہے، الک سے ٹی (الیوشا) کرم ازوت، اس کا چھوٹا بھائی مسیحی اوصاف کا نیا مجسمہ ہے۔

”برادران کرم ازوت“ دستہ ٹف سکی کا سب سے لہجہ ناول ہے،

لیکن پھر بھی اسے نامکمل سمجھنا چاہیے، کیونکہ دستہ ٹف سکی کا ارادہ تھا کہ اُس کے سلسلے کو جاری رکھے، اور الیوشا (الک سے ٹی) کرم ازوت کی مفصل سرگذشت بیان کرے۔ دستہ ٹف سکی کو موت نے آگھیرا اور وہ اپنا ارادہ پورا نہ کرسکا، جس کی وجہ سے الیوشا کی شخصیت کا صرف خاکہ سا بن کر رہ گیا، اور اس کے ذریعہ سے دستہ ٹف سکی نے



تشکیل زندگی کے جو دل فریب منصوبے باندھے تھے وہ پورے نہیں ہوسکے۔ ناول کا دوسرا پہلو، جس میں شک اور بغاوت نئے رنگ میں دکھائی گئی ہے، بہت زیادہ مکمل ہے، اوان کرمازوت کا فلسفہ بہت وضاحت سے بیان کیا گیا ہے، اور ناول کی موجودہ شکل میں وہی اس کا سب سے زیادہ دلچسپ پہلو ہے۔ ایوشا اور اوان کرمازوت کے علاوہ ان کا بڑا بھائی متیا (دستوری کرمازوت) ان کا باپ، فیوتورپا فلوچ کرمازوت سمبر حیا کوٹ، فیوتورپا فلوچ کا حراسی لڑکا، اور ایک رہبان زوسیہا ناول کے ممتاز کیرکٹر ہیں، اور ناول کا بہت بڑا حصہ ان کی سرگذشت سننے میں صرف ہوتا ہے، اس ناول کے نسوانی کیرکٹر، بہت کمزور ہیں، اور نستاسیا فلی یوفنا، اگلایا، ”بیکس و مظلوم“ کی ہیروئن قتاشا، یا ”جرم و سزا“ کی ہیروئن سوفیا کے مقابلے میں وہ مصنوعی اور بے جان معلوم ہوتے ہیں —

فیوتورپا فلوچ کرمازوت ایک عیاش، بدطینت، خود غرض اور بے حیا آدمی ہے۔ جس کے ساتھ کسی قسم کی افسانیت برتنا معال ہے، اور وہ ایک کسوٹی ہے جس پر دستہ ڈف سکی نے اس کے تینوں بیٹوں کی فطرت کا امتحان لیا ہے۔ متیا، اس کا سب سے بڑا لڑکا، دل کا بہت اچھا مگر آوارہ اور شرابی ہے، اُسے اپنی طبیعت پر مطلق قابو نہیں ہے، اور وہ شروع سے کہلم کیلا اپنے باپ کی جان لینے کی قسمیں کھاتا رہتا ہے۔ اوان کرمازوت کا بھی خیال ہے کہ ایسے آدمی کو جینے دینا ایک جرم ہے، لیکن وہ اپنے خیال کو بے تکی پن سے ظاہر نہیں کرتا، وہ متیا کی طرح فضول خرچ نہیں ہے، اسے باپ سے روپیہ مانگنے کی ضرورت نہیں ہوتی، اس لیے وہ اس مسئلہ پر خیر و شر

کے بلند تر مسائل کی تحت میں غور کرتا ہے۔ اس میں اتنا جوش نہیں ہے کہ اپنے خیالات پر عمل کرنے کے لیے بیتاب ہو، مگر جیسا کہ آگے چل کر بیان ہوگا؛ فیوٹورپا فلووچ کے حق میں اس کے خیالات متیا کے ارادوں سے کچھ بہتر نہیں۔ الیوشا اپنے دونوں بھائیوں سے مختلف ہے۔ وہ باپ سے لڑتا جھگڑتا نہیں، اس کی نسبت اچھے یا برے خیالات نہیں رکھتا، اور گو اُسے بھی باپ کی حرکتوں پر بہت صدمہ ہوتا ہے، وہ خاموشی سے گذارہ کش ہو جاتا ہے۔ ایک روز اچانک فیوٹورپا فلووچ اپنے کمرے میں مراہوا پایا جاتا ہے، اور حالات کچھ ایسے ہیں کہ متیا پر شبہ ہوتا ہے۔ متیا اس رات کو چھپ کر اس کے کمرے تک آیا تھا، لیکن اُسے یکبارگی خیال ہوا کہ میں اپنے باپ سے اس قدر فُرت کرتا ہوں کہ اُسے سارے الوں تو کوئی تعجب نہیں، اور اس خیال نے اس کے دل میں اتنی وحشت پیدا کر دی کہ وہ بھاگ گیا۔ اُس کے لیے اپنی بیگناہی ثابت کرنا دشوار کیا ناممکن تھا، اور آخر میں اُسے سزا بھی ہو گئی، لیکن باپ کا قاتل وہ نہیں تھا بلکہ سمیرحیا کوٹ، فیوٹور کوٹ پافلووچ کا حراسی لڑکا جو اس کے یہاں ملازم تھا۔ جرم کی منطق اور مجرم کی فیت کا اوان کرمازون کے خیالات سے بہت گہرا تعلق تھا۔ ایک سوتبہ سارا کرمازون خاندان رہبان زوسیہا کی کوٹھری میں جمع تھا۔ رہبان کو معلوم ہوا تھا کہ اوان نے کچھ عرصہ پہلے ایک مضمون میں کلیسا اور ریاست کے باہمی تعلقات پر بحث کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ”اگر انسان کی روح کو بقا نہیں ہے تو نیکی کا بھی حقیقت میں کوئی وجود نہیں۔“ یہ سن کر رہبان زوسیہا نے کہا کہ ”اگر تمہارا یہی عقیدہ ہے تو تم یا تو بڑے خوش

نصیب ہو یا پھر بہت بد نصیب ... تبھارے دل میں ابھی اس مسئلے کا قطعی فیصلہ نہیں ہوا ہے، اور یہی بات تمہیں سب سے زیادہ دکھ پہنچائے گی، کیونکہ تم کو ہر وقت خیال رہے گا کہ اس مسئلے کا قطعی فیصلہ ہو جانا چاہئے۔“ دراصل یہ مسئلہ اوان کو ہر لمحہ پیچ و تاب میں رکھتا ہے، اور اس کے دل میں کانٹے کی طرح چبھتا رہتا ہے۔

روح کی بقا کا سوال اور بہت سے مسئلوں سے وابستہ ہے جو اوان کے دل اور دماغ کو مصروت رکھتے ہیں اور اُسے کسی عقیدے پر استقلال سے قائم رہنے کا موقع نہیں دیتے۔ اوان کو اپنی عقل اور دانائی پر گھمبہ نہیں، وہ خدا کے وجود پر بحث نہیں کرتا، بلکہ شروع ہی سے اُسے تسلیم کر لیتا ہے۔ وہ یہ بھی مان لیتا ہے کہ خدا کے وجود کی طرح تقدیر کی مصالحتوں کو سمجھنا عقل کے امکان سے باہر ہے۔ وہ یوم جزا کا معتقد ہے، اسے یقین ہے کہ اس روز انسان کے اعمال کا حساب ہوگا، اور خدا کے عدل و انصاف، اور اس کی رحمت کا جلوہ نظر آئے گا۔ لیکن اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو بغاوت پر، یا جیسے کہ وہ خود کہتا ہے ”خدا کو نہایت ادب کے ساتھ اپنے داخلے کا تکت واپس دے دینے پر“ مجبور پاتا ہے۔ اُسے منظور نہیں کہ انسانی اخلاق کو عذاب اور ثواب کے قانون پر منحصر کیا جائے، ثواب کی امید میں انسان سے بے شمار تکلیفیں اُٹھا نے اور دکھ سہنے کو کہا جائے۔ اور پھر وہ گناہ کرے تو اُسے سزا دی جائے۔ ممکن ہے علت اور معلول کے نظریے سے ثابت کر دیا جائے کہ انسان خود اپنی مصیبت اور دکھ کا ذمہ دار ہوتا ہے، مگر اس توضیح سے کسی کا دکھ درد رقی برابر بھی کم نہیں ہوتا، اور جس شخص کو دوسروں کے درد کا احساس ہو اور

جو اس درد کو بالکل متنا چاہتا ہو، اُسے علت و معلول کے نظریے سے کیا تسلی ہو سکتی ہے۔ اوان کو اپنے اعتراضات کا کہیں بھی خاطر خواہ جواب نہیں ملا ہے پھر بھی وہ اس پر تیار ہے کہ اپنا دل مضبوط کر کے ان لوگوں کے دکھ درد کو نظر انداز کرے جو سزا و جزا کے قانون سے واقف ہیں جو کچھ کرتے ہیں جان بوجہ کر کرتے ہیں اور یوں سزا کے مستحق ہوتے ہیں، لیکن اوان کہتا ہے کہ دنیا میں صرت سمجھدار لوگوں کو نہیں بلکہ معصوم اور بے گناہ بچوں کو بھی بے افتہا انیتیں پہنچتی ہیں۔ ان کا کوئی سبب نہیں، اور انہیں دیکھتے ہوئے کوئی شخص بھی جس کے دل میں درد بھر محبت اور درد ہے اس دنیا میں رہتا اور اس کے نظام کو تسلیم کرنا گوارا نہیں کر سکتا۔ ”میں یہ سمجھ سکتا ہوں کہ لوگ سب یکساں گنہگار ہوتے ہیں“ میں یہ بھی جانتا ہوں کہ ان کی مصیبتوں کا ان کے گناہوں سے بہت گہرا تعلق ہے، لیکن بچے تو مجرم اور گنہگار نہیں ہو سکتے، اور اگر دراصل وہ بھی اپنے والدین کی بدکرداریوں میں شریک ہوتے ہیں تو جس منطق سے یہ شرکت ثابت کی جاتی ہے وہ اس دنیا کی منطق نہیں اور میری سمجھ میں نہیں آ سکتی۔“ اس سے کچھ پہلے وہ کہہ چکا ہے : ”اگر سب کو دکھ سہنا اس وجہ سے لازمی ہے کہ پھر ہائمی مسرت حاصل کر سکیں اور زندگی میں کامل ہم آہنگی قائم ہو سکے۔ تو پھر براہ کرم

---

• عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ دین عیسوی کی سچی پیروی کی جائے تو دنیا میں کامل ہم آہنگی قائم ہو جائے گی۔ یہ بھی ایک عقیدہ ہے کہ قیامت کے روز ان نیک لوگوں کو جنہوں نے حق کے لیے اپنی سادی مصیبتیں صبر سے برداشت کی ہیں، خدا کی مشیت کے تمام راز معلوم ہو جائیں گے۔ اس روز گویا حق کی فرماں دوائی ہوگی۔

یہ تو بتاؤ کہ بچوں پر دکھ سہنا کیوں لازمی ہے ؟ ” اوان نے ادھر ادھر سے واقعات یہ دکھانے کے لیے جمع کئے ہیں کہ بچوں کے ساتھ کیا کیا ظلم کیا جاتا ہے ، وہ کس بے بسی سے خدا سے دعا مانگتے ہیں ، اور ان کے معصوم دلوں کو کیسے کیسے پھنپھتے ہیں ۔ ان کے درد سے اوان کو اس قدر تکلیف ہوئی ہے کہ وہ روز جزا کو ، اس بصیرت کو ، جو قیامت کے دن مشیت کے کل راز واضح کر دے گی اور ہر دل سے کدورت اور شکایت دھو تالے گی ، اور اس وعدے کو کہ دنیا میں جو بیگناہ دکھ سہے گا اسے جنت کی مسرت اجو میں ملے گی ، اپنے دل کی تسلی کے لیے کافی نہیں پاتا ۔ وہ کہتا ہے : ” میری تلافی چاہتا ہوں ... قیامت کے روز نہیں ، جو خدا جانے کب ہو گا اور کہاں ، بلکہ اسی دنیا میں اور ابھی ، تاکہ میں اسے سمجھ سکوں ، میری اپنی آنکھیں اُسے دیکھ سکیں ... ” اس خوف میں کہ کہیں آخر کار قیامت کے روز پاک دلوں کی محبت کا جلوہ دیکھ کر وہ خود بھی خدا کی شان میں گیت گانے لگے ، وہ کہتا ہے : ” جب تک موقع ہے میں اپنے آپ کو ہر طرف سے بند اور محفوظ کر لوں گا ، اور تب کھدوں گا کہ مجھے بلند روحانی ہم آہنگی کی حاجت نہیں ۔ یہ بلند ہم آہنگی بہت گراں ہے ۔ اگر یہ اُس ... مظلوم بچی \* کے آنسوؤں کے مون ملے جس نے اپنی نلہی ننھی مٹھیاں سینے پر ماریں اور اس گلدی کو تھڑی میں ایسے

---

\* اوان اس سے پہلے اسی بچی کا قصہ سنا چکا ہے ۔ بچہ ہونا گندا کرنے کی سزا میں ماں باپ نے سردی کے موسم میں اس کے کپڑے اتار کر اور اسی کے چہرے پر گولیس کر پاخانے میں بند کر دیا ، اور خود جا کر چین سے سو رہے ۔

آنسو بہا کر جن کا کسی نے بدلہ نہیں لیا اپنے ”پیارے الہ میاں“ سے دعائیں مانگیں کہ مجھے مصیبت سے چھڑاؤ، بہت گراں سلی، کیونکہ بچی کے آنسوؤں کا کوئی بدلہ نہیں لیا گیا۔ اور ان کا بدلہ لینا لازمی ہے، کیونکہ اس کے بغیر ہم آہنگی بھی نہیں ہو سکتی۔ لیکن ان کا بدلہ لیا جائے تو کس صورت سے... کیا اس طرح سے کہ مجرموں کو سزا دی جائے، سزا دینے سے کیا فائدہ... دوزخ کے عذاب سے کیا کام چل سکتا ہے جب یہ بچے جتنا دکھ سہہ سکتے تھے سہہ چکے ہیں۔ اور پھر یہ ہم آہنگی اور حق کی فرماں روائی کیسی جس کے ساتھ ساتھ جہنم کا عذاب بھی ہے: میں تو چاہتا ہوں سب کی خطائیں معاف کرنا، سب کو مصیبت سے گلے لگانا، میں چاہتا ہوں دنیا سے دکھ کو مٹا دینا۔ اور اگر بڑوں کے دکھ کے ساتھ بچوں کا دکھ بھی شامل کرنا ضروری ہے کہ حق کی پوری قیامت ہی جا سکے تو میں پہلے ہی سے باصرار کہے دیتا ہوں کہ حق کی ہرگز اتنی قیامت نہیں ہو سکتی۔ میں نہیں چاہتا، ہم آہنگی اور حق کی فرماں روائی اور نہیں اس وجہ سے چاہتا کہ مجھے انسان سے مصیبت ہے۔ میں حق کی حکمرانی نہیں تسلیم کروں گا، میں اس دکھ میں محو رہوں گا جس کا کوئی بدلہ نہیں لیا گیا ہے۔ میں یہی بہتر سمجھتا ہوں کہ اپنے اس دکھ پر جس کا کوئی بدلہ نہیں لیا گیا ہے، اپنی شکایتوں، اور شکایتوں کے پیدا کیے ہوئے غصے پر قائم رہوں، چاہے میں غلطی ہی پر کیوں نہ ہوں۔ ہم آہنگی اور حق کی فرماں روائی کی قیامت بہت اونچی لگائی ہے۔ میری جیب میں اتنے دام نہیں کہ داخلے کا ٹکٹ خرید سکوں۔ اس لیے میں داخلے کا ٹکٹ بلا تا مل فوراً واپس کر دوں گا۔ اور اگر میں ایسا نادر آدمی ہوں تو جس قدر جلد ممکن ہو مجھے ٹکٹ واپس کر دینا چاہئے۔ الیوشا \*

میں خدا کے وجود سے انکار نہیں کرتا، صرف اپنا تکت نہایت ادب کے ساتھ واپس دے رہا ہوں —

اوان کی بغاوت اور اس کی شکایتوں پر اگر واقعی غور کیا جائے تو اُس سکون اور اطمینان کو خیر باد کہنا ہوگا جو مذہب اور عقیدے کے ذریعے سے انسان حاصل کرتا ہے۔ الیوشا، اوان کا چھوٹا بھائی جس میں مذہب کا سچا جذبہ ہے، اور جو دین عیسوی کا مخلص پیرو ہے اپنے پختہ عقیدے کے باوجود اوان کی کسی دلیل کو رد نہیں کرتا اور نہیں کرسکتا۔ آخر میں، جب حضرت عیسیٰ کی شخصیت پر گفتگو ہوتی ہے، اور الیوشا حضرت عیسیٰ کے ایشان کو معصوموں کے درد کا کفارہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ تو اوان اسے ایک مضمون سناتا ہے جو اُس نے کچھ عرصے پہلے لکھا تھا۔ اس مضمون کا عنوان ”استغف اعظم“ \* ہے، اور اس میں رومن کیتھولک کلیسا کا ایک بڑا عہدہ دار حضرت عیسیٰ کو، جو دوبارہ دنیا میں آئے ہیں، قید کر دیتا ہے اور قید خانے میں جاکر اُنہیں سمجھاتا ہے کہ اُس نے اُنہیں کس وجہ سے قید کیا ہے اور دوسرے روز زندہ جلا دینے کی سزا کیوں دے گا۔ اسقف کسی سبب سے نہیں ہے، ایسے بالکل یقین ہے کہ اُس کا قیدی حضرت مسیح کے سوا اور کوئی نہیں، مگر اس کی وجہ سے وہ اپنے قیدی کو سزا دینے پر اور بھی

\* الگ سے ٹی کرسازوت، اوان کا چھوٹا بھائی جو اس تقریر میں اس

کا مخاطب ہے —

\* اس مضمون کا مفصل ترجمہ رسالہ ”جامعہ“ بابت سنہ ۱۹۲۸ میں

شائع ہو چکا ہے —

قل جاتا ہے، اس لیے کہ اُسے دین عیسوی اور خود حضرت عیسیٰ کی ذات سے بہت شکایتیں ہیں۔ رات کو وہ اپنے قیدی حضرت عیسیٰ کے پاس جانا ہے، اُنہیں وہ تین ترغیبیں \* یاد دلاتا ہے جن سے شیطان نے اُنہیں بھگانے کی کوشش کی تھی، اور اس پر بہت لعنت سلامت کرتا ہے کہ انہوں نے شیطان کا کہنا نہیں مانا۔ پہلی ترغیب یاد دلا کر اسقف کہتا ہے: ”تجھے معلوم ہے کہ صدیاں گذرتی جائیں گی اور فوج انسانی اپنی عقل اور علم کے ذریعے سے اس کا اعلان کرے گی کہ انسان مجرم نہیں ہوتے، اور ظاہر ہے گناہگار بھی نہیں، صرت بھوک کے مارے ہوتے ہیں“ اور پھر ”اگر روحانی غذا + کے نام سے تیرے پیرو ہزار اور دس ہزار ہوں گے تو ان لاکھوں اور کروڑوں ہستیوں کا کیا انجام ہوگا جن میں اتنی قوت نہیں کہ روحانی غذا کی فکر میں اپنے پیت کی بھوک بھول جائیں۔ یا تجھے صرت تیرے ہزار دس ہزار بلند حوصلے اور قوی ارادے والے پیرو عزیز تھے، اور باقی، کروڑ دو کروڑ،

---

\* پہلی ترغیب یہ تھی کہ شیطان نے حضرت عیسیٰ سے کہا کہ ”ان پتھروں کو حکم دے کہ روٹی بن جائیں“ مگر حضرت عیسیٰ نے جواب دیا کہ ”انسان صرف روٹی کے سہارے نہیں جیتا ہے، تب شیطان نے حضرت عیسیٰ کو ایک اونچے میدانے پر لے جا کر کھڑا کر دیا اور کہا کہ اگر تجھے خدا پر بھروسہ ہے تو نیچے کود پڑ۔ حضرت عیسیٰ نے جواب دیا کہ خدا کی آزمائش کرنا منع ہے۔ آخر میں شیطان اُنہیں ایک اونچے پہاڑ کی چوٹی پر لے گیا اور کل روئے زمیں کا منظر دکھا کر کہا کہ اگر تو میری پرستش کرنے پر راضی ہو جائے تو میں تجھے ساری دنیا کا بادشاہ بنادوں گا۔ حضرت عیسیٰ نے خدا ہو کر اُسے اپنے سامنے سے بھٹکا دیا۔

+ یعنی سچی روحانیت اور عقیدت جس کی طرف حضرت عیسیٰ نے اپنے جواب میں اشارہ کیا تھا کہ ”انسان روٹی کے سہارے نہیں جیتا“ —



بلکہ ساحل کی ریت کی طرح بے شمار انسانی ہستیاں جو کھزور ہیں مگر تجھ سے محبت رکھتی ہیں، صرف اس مصرت کی ہیں کہ تیرے بلند حوصلے اور مضبوط ارادے والوں کا تختہ مشق بنیں؟“ اسقف کا عقیدہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ نے لوگوں کے پیت بھرنے کا ذمہ لیا ہوتا اور انہیں روحانی غذا پر پالنے کی فکر نہ کرتے تو بہت کامیابی ہوتی اور انہوں نے فوج انسانی کی محبت کا دعویٰ ثابت کر دیا ہوتا۔ لیکن اگر انہیں یہ منظور نہیں تھا تو انہیں افسان کی رہبری کا وہ دوسرا طریقہ اختیار کرنا چاہیے تھا جس کی طرت شیطان نے اشارہ کیا تھا: یعنی معجزہ، اس لیے کہ غذا کے برابر اگر افسان کی کوئی ضرورت ہے تو یہ کہ اُس کے ضمیر کا کوئی معاف بن جائے۔ اور ضمیر کا معاف وہ اسی کو بنائے گا جو معجزے کے ذریعے سے اس کے ذہن پر جادو کر دے۔ اسقف حضرت عیسیٰ سے پوچھتا ہے ”کیا تو بھول گیا تھا کہ انسان چین آرام کو، بلکہ موت کو، بھی اس پیچ و تاب سے زیادہ قابل برداشت سمجھتا ہے جس میں خیر و شر میں تمیز کرنے کی ذمہ داری اسے مبتلا کر دیتی ہے۔ ضمیر کی آزادی کی انسان کو بہت ہوس ہوتی ہے، لیکن یہ آزادی اس کی سب سے بڑی مصیبت بھی ہو جاتی ہے۔۔۔ دنیا میں تین قوتیں ہیں: صرت تین، جو ہمیشہ کے لیے ان کھزور باغیوں کے ضمیر کو قابو میں لاسکتی ہیں اور اسے فریفتہ کر کے ان لوگوں کی مسرت کا ذریعہ بن سکتی ہیں، اور یہ تین قوتیں ہیں معجزہ، مذہبی اسرار، اور اقتدار۔ تو نے پہلے دوسرے اور تیسرے سب سے انکار کر دیا اور اپنی ذات کو اس انکار کی ایک مثال بنا دیا۔۔۔ تجھے امید تھی کہ تیری پیروی کرتے ہوئے انسان اپنی عقیدت

کے استحکام کے لیے خدا کی ذات کو کافی سمجھے گا اور اسے معجزہ کی حاجت نہیں ہوگی۔ لیکن کیا تجھے یہ نہیں معلوم تھا کہ جہاں انسان نے معجزے سے بے نیازی ظاہر کی وہ خدا سے بھی پھر گیا، کیونکہ انسان کو حق کی اس قدر تلاش نہیں ہوتی جتنی معجزے کی... ہم نے تیری تحریک کی اصلاح کر کے اسے معجزے، مذہبی اسرار اور اقتدار پر قائم کر دیا۔ اور ان لوگوں کو اس پر بہت خوشی ہوئی... —

عام انسان کے، اور اس شخص کے نقطہ نظر سے جو عام انسانی فطرت کو سمجھتا ہے آئینہ عیسوی پر اس سے زیادہ بھاری اعتراضات نہیں کیے جاسکتے جو اسقف اعظم نے اپنے قیدی کو سنائے، اور ان اعتراضات کو اگر ان دلیلوں میں شامل کر دیا جائے جن کی بنا پر اوان نے کائنات اور زندگی کے نظام کو تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا تو عقیدت اور مذہب کی جرأت جاتی ہے۔ لیکن جیسا کہ اوان خود تسلیم کرتا ہے۔ ”باغی ہو کر جینا مشکل ہے، اور میں جینا چاہتا ہوں۔“ اس سے کچھ پہلے وہ کہہ چکا ہے: ”میں زندہ رہنا چاہتا ہوں، اور زندہ ہوں، خواہ یہ میری منطق کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ میں کائنات کے نظام کو درست نہیں مانتا تو کیا حرج ہے، مجھے وہ کوہل تو عزیز ہے جو بہار میں پھوٹ نکلتی ہے۔ مجھے اس فیملے آسمان سے تو محبت ہے، میری سرشت میں وہ چیز تو ہے جو کبھی کبھی کسی سے خاص شخصی لگاؤ پیدا کر دیتی ہے، اور معلوم نہیں ہوتا کیوں، میں انسان کی بعض کوششوں کی دل سے قدر کرتا ہوں جن کے مطلب اور مقصد سے زمانہ ہوا مجھے کوئی عقیدت نہیں رہی... اس میں عقل اور منطق کو دخل نہیں، اس محبت میں انسان کی کل ہستی شامل ہوتی ہے، یہاں تک کہ اس کا معدہ اور آنتیں بھی، یہ محبت گویا

فٹمی فٹمی حاصل کی ہوئی قوت کا جوش ہے ” اوان کی بدقسمتی یہی ہے کہ وہ یہ نہیں طے کر پاتا کہ زندہ رہنے کی خواہش زیادہ قوی ہوئی چاہیے یا زندگی کے معنی اور مقصد سمجھنے کی، اور چونکہ اس کی طبیعت غور و فکر کی طرف زیادہ مائل ہے، اس کشمکش کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی ذہنی ” بغاوت “ کے باوجود زندہ رہنا کہینہ پن قرار دیتا ہے، اور مذہب و اخلاق سے اس قدر بد دل ہو جاتا ہے کہ عملی زندگی میں ان محدود اصولوں کو اپنا معیار بنا تا ہے کہ ” سب کچھ جائز ہے۔“ اور ہر شخص جس بات کی چاہے خواہش کر سکتا ہے، حتیٰ کہ دوسرے کی موت بھی۔ اس معیار کے مطابق خاندانی معاملات کے متعلق وہ یہ رائے قائم کرتا ہے کہ ” دو دہندے ایک دوسرے کو بھارت کھائیں گے “ اور اپنے بڑے بھائی اور باپ کی جانی دشمنی رفع کر لے کی مطلق کوشش نہیں کرتا۔ سمبرحیا کوٹ نے جو اس کے باپ کے قتل کی فکر میں تھا، اس کی بے پروائی اور بے تعلقی دیکھ کر اسے مشورہ دیا کہ چند روز کے لیے پاس کے ایک گانوں چرماس نیا چلے جاؤ اس خیال سے کہ اگر اوان اپنے باپ کا قتل نہیں چاہتا ہے تو وہ یہ مشورہ منظور نہیں کرے گا، کیونکہ سب کو معلوم تھا کہ تین چار روز کے اندر کوئی بڑا حادثہ ہونے والا ہے۔ اوان چرماس نیا کے بجائے ماسکو چلا گیا۔ وہاں جب اسے خبر ملی کہ اس کا باپ مارا جا رہا ہے اور اس کے بڑے بھائی پر قتل کا الزام لگایا گیا ہے تو وہ فوراً واپس آیا۔ پہلے اسے یقین تھا کہ باپ کو اس کے بڑے بھائی نے مارا ہے، لیکن سمبرحیا کوٹ سے تین چار مرتبہ گفتگو کرنے کے بعد اسے معلوم ہوا کہ اصل مجرم وہ خود ہے، کیونکہ اس کا ماسکو چلا جانا سمبرحیا کوٹ کے لیے گویا قتل کی

اجازت تھی۔ اوان نے یہ کہہ تو دیا تھا کہ ”دو درندے ایک دوسرے کو پھار کھا دیں گے“ لیکن جب اس کا اپنے اصول کے نتائج سے سامنا ہوا اور سہرحیا کوٹ نے اسے یقین دلایا کہ جرم میں بڑی حد تک آپ بھی شریک ہیں تو اوان کو بہت سخت صدمہ ہوا اور اس صدمے نے اُسے دیوانہ کر دیا۔ یہ ہوا انجام اس کی ”بغاوت“ کا۔

اوان کا چھوٹا بھائی الیوشا اپنے دل میں اسی قدر درد اور انسانی ہمدردی رکھتا ہے جتنی اوان، مگر اُس کی شخصیت بغاوت کی طرف مائل نہیں ہوتی اور عہلی زندگی میں شرکت کرنے سے انکار نہیں کرتی، اس وجہ سے کہ درد اور انسانی ہمدردی کے ساتھ ہی الیوشا کی طبیعت میں محبت اور ایثار کا ایک قوی جذبہ ہے جو اُسے دوسروں کی خدمت کرنے پر مجبور کرتا ہے، اور دوسروں کی خدمت کرنے سے اور ان کے دلوں میں محبت کے بیج بونے سے اُسے ایسی تسلی اور تسکین حاصل ہوتی ہے، اپنے عقیدے کی سچائی کے اُسے ایسے گہلے ثبوت ملتے رہتے ہیں کہ شک اور انکار کی گنجائش نہیں رہتی۔ دل کی وہ خالص بھلائی، پورے دکھ کی داستان سن کر بے چین ہو جانے اور تڑپ اٹھنے کی وہ پیاری صفت جس نے نواب میسکن کو سیانے سے دیوانہ بنا دیا تھا، اُس کی سرشت میں بھی موجوں ہے، مگر ایک شدید مذہبیت کے بھیس میں، جو اسے ان اوصاف کے خطرناک پہلو سے محفوظ رکھتی ہے، اور اس کی شخصیت کے لیے ایک مضبوط سہارا بن جاتی ہے، الیوشا عیسائی ہے، بہت سچا عیسائی، جس کے نہ دل میں کمزوری ہے نہ عقیدے میں، وہ آئین عیسوی کا پیرو بھی ہے اور شیدائی بھی، اور اسے خاص تقویت اس بات سے حاصل ہوتی ہے کہ اس کی عقل مشکل پسند اور

فکتہ چیں نہیں ہے۔ اس کی شخصیت نواب میشکن کی طرح جادو کرنا نہیں جانتی، لیکن نواب میشکن کے مقابلے میں بہت زیادہ معکم اور مضبوط ہے۔ الیوشا روسی قوم، روسی مذہب، اور مذہبیت کی اعلیٰ ترین پیداوار ہے، اور اسے اپنی سر زمین اور ماحول سے بہت گہرا اور سچا لگاؤ ہے، اس کی سیرت اور وہ اصول جن پر وہ تعمیر کی گئی ہے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ دستہ ثقف سبکی بغاوت، انکار اور شک کے تمام مراحل طے کر کے منزل مقصود پر پہنچ گیا تھا۔ اثبات خودی، غرور اور سرک مہری جو اثبات خودی کا لازمی نتیجہ ہوتی ہے، انسانی شخصیت کو کامل نہیں بنا سکتی۔ شخصیت کا فروغ صرف ایثار کے دم سے ہو سکتا ہے، لیکن اگر اس ایثار کے ساتھ دل میں قوت برداشت نہ ہو تو کوئی شخصیت اس درد کی تاب نہ لاسکے گی جو زندگی کے مشاہدے اور تجربے سے ہر نیک دل میں اٹھتا ہے، اور وہ اس اختیار کے ہاتھوں شکست کھائے گی جو ہر انسان کو اپنے دکھ اور سکھ کی فکر کرنے کے لیے ازل سے ملا ہے۔ ایثار کی راہ پر بھی انسانی شخصیت صرف اپنے بل بوتے پر نہیں چل سکتی، اسے مدد اور تقویت کی حاجت رہتی ہے، اور یہ اسے صرف مذہب سے، اور مذہبی رہنماؤں کے ایثار کی مثالوں سے حاصل ہو سکتی ہے۔ افسوس ہے دستہ ثقف سبکی ”برادران کومازوت“ کی داستان ختم نہ کر سکا، اور اسے الیوشا کی شخصیت کی پوری شان دکھانے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن ہم دیکھ سکتے ہیں الیوشا نے ایسے انداز سے میدان عمل میں قدم رکھا ہے، ایسے شوق اور عقیدت سے اپنا پیغام سنانا، اور محبت اور ایثار کا بیج بونا شروع کیا ہے کہ وہ ضرور ایک روز کامیاب ہوگا۔ الیوشا کی کامیابی، اور اس کی شخصیت کا

کامل بن جانا معص دین عیسوی کے برحق ہونے کا ثبوت نہیں ، بلکہ ہر مذہب ، ہر جہالت کے لوگوں کے لیے ایک ٹھونہ ، ایک روشن مثال ہے ۔ کیونکہ ہر جگہ آسہان وہی ہے زمین وہی ، دل وہی اور درد وہی ۔ اصل مشکل ہے خدمت کا حوصلہ پیدا کرنا ، اس حوصلے میں معص ہو جانا ، خودی کو بیخودی میں تھونڈ دینا اور پانا ۔

”ایک مضحک آدمی کا خواب“ دستہ ٹف سکی کا ایک مختصر اور عجیب سا افسانہ ہے جس میں اس کا خاص فلسفہ حیات بہت اچھی طرح سے بیان کیا گیا ہے ۔ ایک شخص جو خود کشی کرنے والا ہے خواب دیکھتا ہے کہ وہ ایسے ملک میں پہنچا جہاں کے باشندے بالکل معصوم تھے اور ان کے دل ایسے پاک تھے کہ انہیں یہ شخص جس کا دنیا میں ہر وقت بڑی بیدردی سے مضحکہ اڑایا جاتا تھا کسی طرح مذاق اور تضحیک کا سزا وار نہیں معلوم ہوا ۔ اپنا تعجب اور خوشی ، اور ان لوگوں کی افتہائی نیکی اور خوش اخلاقی ظاہر کرنے کی غرض سے اُس شخص نے ان لوگوں کو اُس دنیا کا سارا حال سنایا جس میں وہ پیدا ہوا تھا ، اور اپنے دل کی ساری شکایتیں بیان کر دیں ۔ مگر اسے حیرت ہوئی کہ یہ لوگ افسوس کرنے کے بجائے دنیا والوں پر رشک کرنے لگے ، گناہوں کا مزا چکھنے کے لیے انہوں نے معصومیت کو خیر باد کہی ، رفتہ رفتہ وہ قہام برائیاں جن کی انہیں خبر ملی تھی اختیار کرائیں ، اپنی زندگی کو درہم برہم کر دیا اور اپنے آپ کو طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا کر دیا ۔ یہ درد فاک منظر دیکھ کر مضحک آدمی اپنی حرکت پر بہت فادم ہوا ، اور جواب یہ لوگ بھی اس پر ہنسنے اور اس کی تحقیر کرنے لگے تھے ، اس نے تہیہ کیا کہ میں اپنی غلطی کے کفارے

میں اپنی زندگی ان لوگوں کی خدمت اور ان کو راہ راست پر لانے کی کوشش میں صرف کروں گا۔ اس افسانے میں دستہ ڈف سکی نے جبر و اختیار کے مسئلے کو پھر چھیڑا ہے اور یہ دکھایا ہے کہ انسان کے دل میں تجربے اور علم کا پھل چکھنے کا کتنا شوق ہوتا ہے۔ اس کی ہدایت کے لیے یہ بتا دینا کافی نہیں ہے کہ اس کا نفع کن باتوں میں ہے اور نقصان کن باتوں میں، اور اسے صحیح مسرت اور نجات حاصل کرنے کے لئے کون سا مسلک اختیار کرنا چاہئے۔ انسان برے اعمال کے نتائج سے ترقی بھی ہو تو ان سے باز نہیں آتا، کیونکہ اسے زندگی کا مزہ اسی میں ملتا ہے کہ جو اس کا جی چاہے وہی کرے۔ ہر شخص کے سامنے نیکی اور سلامت روی کی ہزاروں مثالیں موجود ہوتی ہیں، ہر شخص یہ بھی دیکھتا ہے کہ خود راہی اور بے اعتدالی کی سزا کبھی ضرور ملتی ہے، پھر بھی راہ راست پر چلنے والے بہت کم ہوتے ہیں اور غلطی اور گمراہی سے دنیا تاریک اور دوزخ کا نمونہ بنی رہتی ہے۔ نوع انسانی کے رھلھاؤں کو صدمے پہنچے ہیں اور ان کی تعلیم بے اثر رہی ہے تو اسی وجہ سے کہ انسان اپنے اختیار کا غلط استعمال کرتا ہے، اپنے سے زیادہ سہجہ دار لوگوں کی نصیحت کا کیا ذکر ہے اسے خود اپنی عقل کی ہدایت پر عمل کرنا ناگوار ہوتا ہے جب تک اسے راست روی میں وہی مزہ نہ ملے جو اپنی مرضی پر چلنے میں ملتا ہے۔ عقل پرست لوگ مذہب کے غیر عقلی پہلو پر بہت اعتراض کیا کرتے ہیں، لیکن مذہب کی بنیاد جذبات پر رکھنے اور فیک جذبے کو صحیح راے پر ترجیح دینے میں بڑی مصلحت ہے، کیونکہ اس سے راست روی میں ایک خاص کشش اور فیک زندگی میں ایک قوت

دستہ ٹف سکی کے ناولوں پر جو مختصر اور نامکمل بحث یہاں کی گئی ہے اس سے بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ علم، اخلاق، فلسفے اور مذہب کے نقطۂ نظر سے وہ کس قدر بلند پایہ اور بیش بہا تصانیف ہیں۔ وہ محض قصے کہانیاں نہیں ہیں، محض افسانوی زندگی کی حقیقت نہا تصویریں نہیں ہیں، ان کا شمار دراصل ان الہامی کتابوں میں ہونا چاہئے جنہوں نے ایک قوم کے جان بہ لب عقیدوں اور حوصلوں میں جان ڈال کر ویرانوں کو آباد کیا ہے اور ایک نئی دنیا تعمیر کی ہے۔ ایک انگریزی نقاد کا خیال ہے کہ ”دستہ ٹف سکی نے فن ناول نویسی کا خاتمہ کر دیا“ اور یہ اس اعتبار سے بالکل صحیح ہے کہ دستہ ٹف سکی نے اپنے ناولوں میں جو مقاصد پیش نظر رکھے ان سے بڑے کر حوصلہ کرنا ناول نویس کے لیے ممکن نہیں۔ اس نے ایک فن کو جو ہمیشہ سے دلچسپی فراہم کرنے کے لیے وقف رہا تھا حق کا پیغام بربنا دیا، اور آرت اور مذہب کو اس بلندی پر پہنچا دیا جہاں وہ دونوں ایک ہو جاتے ہیں۔ دستہ ٹف کے پلاٹ سب اُلجھے ہوئے ہیں، سیدھا سادہ قصہ سننے کی اس میں صلاحیت ہی نہیں تھی۔ اکثر جگہ اس نے معمولی باتوں کو جو ناول کے موضوع سے کوئی خاص تعلق نہیں رکھتی ہیں بے جا طوالت دے دی ہے، اور اس کی زبان میں ایک ہذیانی کیفیت ہے جو ان موقعوں پر نہایت ناگوار ہوتی ہے جہاں وہ موضوع کے لحاظ سے ضروری اور سوزوں نہیں۔ خالص ادبی خوبیوں کا اس کے یہاں نام تک نہیں۔ اس کی کل تصانیف میں شاید ہی دو



چار جہلے ایسے ملیں جو پیچیدہ نہیں ہیں، اور الفاظ کے انتخاب میں اس نے عام طور سے فصاحت کا خون کیا ہے۔ تورگینف کی طرح وہ کسی کی سیرت یا صورت اس طرح نہیں بیان کرسکتا کہ اس کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے، اس نے گوگول کی طرح اپنے ناولوں اور ان کے اشخاص کو قوسی رنگ میں نہیں رنگا ہے۔ لیکن دستہ ٹف سکی کا ایک ناول پڑھنے کے بعد ان دونوں کے ادبی کمالات نظر سے گر جاتے ہیں، ”وہ ایک بڑا آرٹسٹ ہے جسے ادبی کمالات کا دماغ نہیں“۔ ادبی دنیا میں اگر کوئی اس کا ہم پلہ قرار دیا جاسکتا ہے تو تالستائی، اور تالستائی کو بڑے سے بڑے ناول نویس استاد مانتے ہیں۔ لیکن تالستائی میں وہ سوز، وہ درد، وہ تڑپ نہیں ہے جو دستہ ٹف سکی کے دل میں تھی، اس کے ناولوں کو پڑھ کر دل میں وہ ہیجان نہیں اُٹھتا جو دستہ ٹف سکی کے ناول پیدا کردیتے ہیں، وہ طوفان برپا نہیں ہوتا جس سے پرانی دنیا بگڑتی اور نئی دنیا بنتی ہے —



## بعض غلط فہمیاں

از

( جناب پنڈت منوہر لال زتشی صاحب ، ایم - اے )

رسالہ اردو کے حصہ ۵۱ ( جولائی سنہ ۱۹۴۳ ) میں ڈاکٹر گریہم بیلی کی انگریزی کتاب ' اردو لٹریچر کا تبصرہ چھپا ہے ۔ میں اس تبصرہ کا ایک ٹکڑا ذیل میں نقل کرتا ہوں —

” ایک انگریز اپنے سیاحت نامے میں لکھتا ہے کہ اہل ہند ہمیں حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اس کے ثبوت میں اس نے یہ اسر پیش کیا ہے کہ یہ لوگ ہمیں ( انگریزوں کو ) طنزاً گورا ( یعنی گھوڑا ) یا گھڑ منہا کہتے ہیں ۔ یورپی شخص کی زبان سے گھہ اور را کا تلفظ ادا نہیں ہوتا ۔ وہ گورا اور گھوڑا کو ایک ہی طرح بولتا ہے اس سے یہ مغالطہ ہوا ۔ یہی حال ان یورپی محققین کے ہاتھوں ” کھڑی بولی “ کا ہوا ۔ یہ لوگ ” کھڑی “ اور ” کھری “ میں فرق نہیں کر سکتے ؛ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ کھڑی کے معنی پاک صاف شستہ اور عام مستند زبان سمجھتے رہے ۔ ہمیں اس سے خوشی ہوئی کہ ڈاکٹر صاحب نے اس مغالطے کو رفع کیا ہے لیکن اصل غلطی میں یہ بھی مبتلا ہیں ۔ کھڑی اور کھری کا فرق انہوں نے بہت صحیح بتلایا ہے ۔ لیکن معنی تقریباً وہی رکھے ہیں

جو کھڑی کے ہیں یعنی سروجہ عام مستند (standard) زبان - اور دوسرا غضب یہ کیا ہے کہ کھڑی بولی کو ایک خاص زبان قرار دیا ہے اور اس کی دو شاخیں بتلائی ہیں ایک ہندی اور دوسری اردو - ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال صحت سے اسی قدر بعید ہے جس قدر ان کے پیشرو یورپی محققین کا - کھڑی بولی کے معنی ہندوستان میں عام طور پر گنوا ری بولی کے ہیں جسے ہندوستان کا بچہ بچہ جانتا ہے وہ نہ کوئی خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ -

اس طرح کے مغالطے فرنگیوں کو ضرور ہوئے ہیں - ڈاکٹر فیلن ہندوستانی زبان کے مشہور محقق ہیں اور ان کے لغات دور دور مشہور ہیں اور سچ یہ ہے کہ بڑے کام کی کتابیں ہیں - مگر ایک جگہ ان کو بھی تھوکر لگی - اپنی لغت ”اے نیو ہندوستانی انکلیش ڈکشنری (A New Hindustani - English Dictionary) کے صفحہ ۷۷ پر ’سگا‘ کے تحت میں ایک فقرہ لکھتے ہیں ’یہ تمہارے سگوں میں ہے‘ اور اس کا ترجمہ انگریزی میں کرتے ہیں ’Is he one of your dogs؟‘ ایک دوسرے محقق سوجارج گریو سن ہیں اور انہوں نے واقعی جیسی محبت اور کاوش ہماری زبانوں کے سمجھنے اور سمجھانے میں کی ہے ویسی کوئی کم کرے گا مگر ان سے بھی غلطی ہوئی اور بڑی فاش غلطی ہوئی - گریو سن صاحب کی ایک کتاب ہے دی مائرن ورڈیکلر لٹریچر آف ہندوستان (The modern vernacular literature of Hindustan) اس میں ایک مقام پر ہندی کے مشہور شاعر سورداس کا ذکر ہے - سورداس سری کشن جی کے بڑے بیگت تھے - چونکہ اندھے تھے اس واسطے جو کچھ وہ کہتے تھے ایک کاتب لکھا کرتا تھا - ایک روز کاتب موجود نہ تھا - کہا جاتا ہے کہ سری کشن جی اپنے بیگت کے سچے پریم سے اس قدر خوش

تھے کہ اس دن وہ خود تشریف لائے اور کاتب کی جگہ سورڈاس جی کے اشعار لکھنے لگے۔ سورڈاس جی ان کو دیکھہ تو سکتے نہ تھے مگر انہوں نے یہ محسوس کیا کہ آج کا کاتب ایسا چابک دست ہے کہ اس سے پہلے کہ شاعر کے منہ سے الفاظ نکلیں وہ ان کو لکھ لیتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس بات کا انتظار ہی نہیں کرتا کہ الفاظ منہ سے ادا کئے جاتے۔ بلکہ جیسے ہی خیال ذہن میں آتا ہے وہ اس کو معلوم کر لیتا ہے۔ سورڈاس جی نے سمجھ لیا کہ ایسا کاتب سوائے سری کشن جی کے دوسرا نہیں ہو سکتا اور انہوں نے کاتب کا ہاتھ پکڑ لیا۔ مگر کرشن جی ہاتھ جھٹک کر غائب ہو گئے۔ اس وقت سورڈاس جی نے کہا —

کر \* چھٹکے جات ہو در بل † جان کے مو نہیں ‡  
 ہر دے § سے جو جاو گے مرد بکھانو †† تو ہی

معنی صاف ہیں سورڈاس جی فرماتے ہیں کہ مجھے کہزور سمجھ کر میٹھا ہاتھ جھٹک کر آپ چلے پی میں قب جانوں کہ آپ مرد ہیں کہ جب آپ میرے دل سے چلے جائیے۔ اب ملاحظہ کیجیے کہ مرد کے لفظ کو بجائے جوان مرد اور بہادر سے تعبیر کرنے کے گریسن صاحب اس کے معنی انسان یا آدمی کے لیتے ہیں۔ اور کیسی کیسی تھوکریں کھاتے ہیں گریسن صاحب کی شرح یہ ہے —

Thou thrustest away my hand and departest, knowing that I am weak  
 ( and pretending that thou art but a man ), But not till thou departest from my  
 heart will I confess thee to be a mortal.

اور سنئے معنی تو یہ سمجھے مگر ڈنڈا و صفت کس قدر کرتے ہیں۔

Sur Das then uttered a poem still extant, and in my opinion by far his

\* کر - ہاتھ - † در بل - کہزور - ‡ مونہی - § چھہ کو - ہر دے - دل -

†† بکھانو - بیان کروں —

highest flight, the leading idea of which is that though a mortal might thrust him away, no one but God could tear himself from the poet's heart .

تھسین ناشناس اسی کو کہتے ہیں —

جناب نواب فصیر حسین خاں خیال داستان اردو لکھ رہے ہیں۔ لاہور سے اس سال ایک سالنامہ شایع ہوا ہے کاروان کے نام سے ۔ اس رسالے میں اسی کتاب کا ایک حصہ چھپا ہے جس کی سرخی ہے محکوم کا اثر حاکم پو ۔ جناب خیال فرماتے ہیں —

” ان ادیبوں کی زبانوں پر فارسی لفظیں چڑھ گئیں اور ہمارے بھاری نے آنکھوں کی تعریف میں اپنے بے مثل دو ہے امیں ہلاہل مدہ بھرے سیت شام رت فار ۔ جیت مروت جھک جھک پرت جہ چتوت یکبار ۔ میں فارسی کو بھی محبت سے یاد کیا اور شام یعنی سانجھ کی بھار دکھا دی اور اس یکبار پر ہزار بار بھاری نظر اتھوادی تو حیرت کی جگہ نہیں ہے “

یہ دوہا بہت مشہور ہے اور بھاری سے منسوب کیا جاتا ہے مگر اس میں شام کے لفظ کے معنی سانجھ کے نہیں ہیں ۔ یہ لفظ شام ہے جس کے معنی سانولے کے ہیں اور یہاں مراد آنکھوں کی سیاہی ہے جس کو شاعر نے ہلاہل یعنی زہر سے تشبیہ دی ہے —

اردو کے تبصرہ نگار کو بھی ” کھڑی بولی “ کے متعلق غلط فہمی ہوئی ہے ۔ صوبجات متحدہ ( United Provinces ) میں بھاری علاقے کی بولیوں کو اور چھوٹے چھوٹے مقامی اختلافات کو چھوڑ کر ہندی کی چار زبانیں بولی جاتی ہیں ۔ گورکھپور بنارس وغیرہ مشرقی اضلاع میں بھوج پوری ، اودھ

اور اس کے آس پاس الہ آباد تک اودھی ، مٹھرا اور اس کے نواح میں برج بھاشا اور دلی میرتھہ اور ان کے قرب و جوار میں کھڑی بولی ۔ بعض محقق اس تعداد میں قنوجی کا اضافہ کرتے ہیں ۔ ہندی کی شاعری زیادہ تر اودھی اور برج بھاشا میں تھی ۔ اودھی میں رامچندر جی کے بھگتوں کی مثلاً تلسی داس اور بوج بھاشا میں کرشن جی کے بھگتوں کی مثلاً سور داس ۔ کھڑی بولی پہلے نثر کے واسطے استعمال ہوتی تھی ۔ اللوجی لال نے فورت ولیم کالج میں بیٹھ کر انیسویں صدی کے آغاز میں پریم ساگر لکھی ۔ اس کے دیباچے کی عبارت ملاحظہ ہو

” ایک سہی ویاس دیو کرت شری مد بھاگوت کے دشمن اسکند کی کتھا کو چتر بھج مشرنے دے دے چوپائی میں برج بھاشا کیا سو پا تھہ شالا کے لیے ..... سمیت ۱۸۶۰ میں سری اللوجی لال کوئی برہمن کجراتی سہراو دیچ آگرے والے نے وس کا سار لے یا منی بھاشا چھوڑ دلی آگرے کی کھڑی بولی میں کہہ نام پریم ساگر رکھا “

ہندی کے محققین کہتے ہیں کہ چونکہ ہندی کی یہ شاخ دلی کے نواح میں بولی جاتی تھی اس واسطے اردو کی بنیاد اس پر رکھی گئی ہے اور اردو دراصل ہندی کی اس شاخ کی ایک ترجم شدہ شکل ہے اسی وجہ سے ہندی کی اور شاخوں سے کھڑی بولی اردو سے قریب تر ہے ۔ ہندی نثر کی تصنیفات زیادہ تر کھڑی بولی ہی میں ہوئیں اور اب نظام کے واسطے بھی ہندی کے شعرا اس زبان کو استعمال کرتے ہیں ۔ صوبجات متحدہ کی جن زبانوں کا میں نے ذکر کیا ان میں گرامر

کا کہیں کہیں اختلاف ہے مثلاً

۱۶۰ غلط فہمیاں اردو جنوری سنہ ۳۴ ع

اردو	کھڑی بولی	برج بھاشا	اودھی	بھوج پوری
ہونا	ہونا	ہونو	ہوپ	بھیل
ہوا	ہویا	بھیو	بھوا	بھیل
ہوگا	ہوگا	ہوے گو	ہوئی	ہوئی

مگر اس کی تفصیل کا نہ یہ موقع ہے نہ اس کی ضرورت۔ جن صاحبوں

کو شوق ہو تصانیف ذیل کا ملاحظہ کر کے اپنا اطمینان کر سکتے ہیں

( ۱ ) ہندی ساهتیہ کا اتھاس مصنفہ پندت رام چندر شکل ( انڈین

پریس الہ آباد )

( ۲ ) ہندی بھاشا اور ساهتیہ مصنفہ بابو شام سندر داس ( انڈین

پریس الہ آباد )

( ۳ ) گرامین ہندی مصنفہ بابو دھیرندر ورما ( ساهتیہ بیون لمیٹڈ

الہ آباد )

( ۴ ) ہندی بھاشا کا اتھاس مصنفہ بابو دھیرندر ورما ( ہندوستانی

اکیڈمی الہ آباد )

( نوٹ - فاضل مضمون نگار کی یہ تحریر بہت دلچسپ ہے۔ آخر میں انہوں نے کھڑی بولی

کے متعلق بحث فرمائی ہے۔ اردو کے تبصرہ نگار کی رائے میں کھڑی بولی سے مراد وہ بولی ہے جو

شستہ اور ادبی زبان نہیں۔ یعنی اس لفظ کا استعمال شستہ اور ادبی زبان کے مقالے میں ہوتا ہے۔

آج کل بولی یہ لفظ انہیں معنوں میں یعنی کڑاوی بولی کے لیے دیا جاتا ہے۔ بلا کوئی خاص زبان

یا کسی زبان کی شاح نہیں ہے۔ بلکہ حوالہ نے بولی غالباً انہیں معنوں میں یہ لفظ استعمال کیا

ہے۔ یعنی وہ بولی جو شستہ نہ تھی اور شاعری میں استعمال نہیں ہوتی تھی۔ پوربی محققوں کو

اس سے مخالطہ ہوا اور انہوں نے اسے ایک خاص زبان قرار دیا۔ جن مصنفوں کا حوالہ فاضل مضمون

نگار نے دیا ہے انہوں نے بھی پوربی محققوں کی تسلیم کی ہے۔ ادب

## حافظ شیراز کی زندگی پر نئی روشنی

اعتراض کا جواب

از

جناب بشیر احمد قار

یہ مضمون، مولوی احتشام الدین کے اعتراض کے جواب میں لکھا گیا ہے جو رسالہ اردو اکتوبر سنہ ۳۰ ح میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں صرف انہی اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے جن کا تعلق خواجہ حافظ کی زندگی اور شاعری کے ساتھ زیادہ کھرا ہے —

(۱) میں نے خواجہ حافظ کی تاریخ ولادت اور عمر کے سلسلے میں، حافظ اسلم صاحب پر اعتراض کیا تھا۔ میں نے تنقید میں صرف اپنے پہلے مضمون کی طرف اشارہ کر دیا تھا جو اردو جنوری سنہ ۲۹ ح میں شائع ہو چکا تھا۔ جہاں میں نے حافظ اسلم کے قیاس کی حقیقت کو واضح طور پر بیان کرنے کی کوشش کی تھی۔ وہاں میں نے یہ ثابت کیا تھا کہ یہ قیاس غلط ہے۔ دلائل کے لیے مندرجہ بالا مضمون کا حوالہ کافی ہے لیکن معترض نے بھی حافظ صاحب کے قیاس کی تائید میں ایک اور قیاس دیا ہے۔ البتہ اس کی حقیقت اس جگہ واضح کرنی ضروری ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”مظفر



کے مہر میں جب قریب دو سال شراب بند کر دوا بن گئی اور شجاع  
کے شروع دور میں کھلی تو حافظ کی عہر چالیس سال تھی چنانچہ  
فرماتے ہیں -

چهل سال رنج و خصه کشیدیم و عاقبت تدبیر مابدست شراب دو ساله بود  
اس بیان میں کئی ایک غلطیاں ہیں -

(۱) مظفر کا عہد صرف دو سال نہ تھا بلکہ سنہ ۷۵۴ھ سے لے کر سنہ ۷۶۰ھ  
تک تھا یعنی تقریباً چھ سال - معترض کو دو سال کا خیال شاید حافظ  
کے مندرجہ بالا شعر کے الفاظ ”دو سالہ“ سے ہوا ہے جو بالکل غلط ہے  
شراب دو سالہ سے مراد محض شراب کہنہ ہے -

بلکہ درحقیقت اس شعر یا غزل میں حافظ نے اس واقعہ کی طرف  
کہ مظفر نے شراب بند کر دی تھی اور شاہ شجاع نے کھولنے کی اجازت  
دے دی تھی کوئی اشارہ موحود نہیں اور اگر بقول معترض ہے  
تو پھر رنج و غم کا زمانہ تو صرف چند سال ہونا چاہئے تھا یعنی  
صرف وہی زمانہ جب کہ شراب بند رہی (چھ سال یا بقول معترض  
دو سال) نہ کہ چالیس سال - لیکن دراصل اس غزل یا شعر میں  
اس واقعہ کی طرف کوئی اشارہ نہیں -

(ب) معترض کا اس شعر سے یہ اندازہ لگانا کہ شاہ شجاع کی تخت نشینی  
کے وقت حافظ کی عہر چالیس سال تھی، غلط ہے - غزل سے کسی  
طور بھی معلوم نہیں ہوتا کہ حافظ نے یہ غزل شاہ شجاع کے واسطے  
یا اس کے زمانے میں لکھی - غزل کے آخری دو اشعار ہیں -

آن شاہ تہد حملہ کہ خورشید شیر گیر پیشش بروز معرکہ کہتر غزالد بود  
دیدم کہ شعر دلکش حافظ بد مدح شاہ ہر بیت ازان سفینہ بہ از صد رسالہ بود

ان اشعار سے تو ظاہر ہے کہ کسی بادشاہ کی مدح کی گئی ہے اور الفاظ سے یہ بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ شاید امیر مظفر کی تعریف ہو۔ لیکن ہم وثوق سے پھر بھی نہیں کہہ سکتے کہ ان اشعار میں حافظ نے کس کی طرف اشارہ کیا ہے اور اگر ہم معترض کے قیاس کو تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیں یعنی یہ کہ یہ اشعار شاہ شجاع کے متعلق ہیں تو پھر کیا معترض اس سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ یہ شاہ شجاع کی تخت نشینی کے وقت لکھے گئے تھے؟ کم از کم ظاہری شواہد تو اس بیان کی تائید سے بالکل قاصر ہیں —

(۲) اس کے بعد میں نے مظفر کی فتح شیراز کی تاریخ سنہ ۷۵۴ھ لکھی تھی اور شاہ شجاع کی تخت نشینی کی تاریخ سنہ ۷۶۰ھ - لیکن معترض کے نزدیک یہ دونوں غلط ہیں۔ پیشتر اس کے کہ میں اس کا جواب لکھوں یہ بھی بیان کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ خود حافظ اسلم صاحب کے مطابق بھی وہ تاریخیں جو میں نے دی ہیں 'تھیک ہیں۔ چنانچہ حیات حافظ صفحہ ۲۰ پر کہتے ہیں کہ "سنہ ۷۵۴ھ میں امیر مظفر نے اس کو غافل پا کر حملہ کر دیا اور دوسری جگہ صفحہ ۲۳ میں رقم طراز ہیں کہ "اس (مظفر) کے بیٹے شاہ شجاع نے جب دیکھا کہ عنقریب ملک میں بغاوت ہونی چاہتی ہے تو اسراء لشکر کے ساتھ متفق ہو کر سنہ ۷۶۰ھ میں مظفر کو گرفتار کر لیا ... اور خود تخت سلطنت پر بیٹھا ..."

اب ہمیں اصل معاملہ کی طرف رجوع کرنا چاہئے تاکہ "صحیح تاریخ کی فاش" غلطیاں جو تنقید میں رہ گئی ہیں ان کو معترض کے اعتراض کی روشنی میں واضح کیا جائے —

معتبری کہتا ہے کہ شاہ ابواسحاق سنہ ۷۵۰ھ میں قتل کیا گیا اور اس کی تائید میں دیوان حافظ سے دو قطعات تاریخ پیش کئے ہیں —

(۱) سنبل و سرو و سمن یا سمن و سوسن و گل ہست تاریخ وفات شہ سنبل کا کل جمعہ و بست و یکم ماہ جہادی الاول درپسین بود کہ پیوستہ شد از جزو بہ کل یہ قطعہ نقل کر لے کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ”آخری بیت کے آخری لفظ کل سے اعداد کا مجموعہ سنہ ۵۰۰ یعنی سنہ ۷۵۰ برآمد ہوتا ہے۔ لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ کی تحقیق کا پہلا جزو بالکل غلط ہے۔ شعر کے مطالعے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پہلے شعر کا پہلا مصرع تاریخ کے لئے ہے نہ کہ آخری شعر کے دوسرے مصرع کے آخری الفاظ۔ پھر لطف مزید یہ کہ لفظ کل سے صرف پچاس نکلتے ہیں۔ ان سے سنہ ۷۵۰ کا اندازہ لگانا بالکل غلط ہے۔ اصل تاریخ دیکھنی ہو تو پہلے شعر کا پہلا مصرع ملاحظہ ہو۔ مگر معترض نے جس طرح یہ مصرع نقل کیا ہے وہ بالکل غلط ہے۔ عام دواوین میں یہ مصرع یوں ہے ”بلبل و سرو و سمن یا سمن و لالہ و گل“۔ اب اگر ان حروف کو گنا جائے تو تاریخ سنہ ۷۵۸ نکلتی آتی ہے۔ اس بات دلیل کی موجودگی میں قطعہ کو مسخ کرنا غلطی ہے —

(ب) ذرا دوسرے قطعہ کو بھی دیکھ لیتے —

ہر روز کات و الف از جہادی الاول بہ سال ذال و دگر فون جاعل الاطلاق

... الخ

اس شعر کے آخری مصرع سے تاریخ نکلتی ہے۔ اگر (ذ) اور (ن) کے اعداد کو جمع کیا جائے تو سنہ ۷۵۰ نکلتے ہیں لیکن یہ بالکل غلط ہے۔ پہلی دلیل تو یہ ہے کہ پہلا قطعہ اس کے خلاف شہادت دے رہا ہے۔

اگر ہم پہلے قطعہ کو ویسے ہی رہنے دیں جیسے معترض نے درج کیا ہے تو پھر بھی ان سے سنہ ۷۵۰ھ نہیں نکلتا - معترض کا فرض تھا کہ وہ اس تضاد کو سلجھانے کی کوشش کرتے لیکن بجائے اس کے انہوں نے قیاس دوریا اور لفظ کل ہی سے ( جس کے عدد صرف ۵۰ ہوتے ہیں ) سنہ ۷۵۰ھ بنا کھڑے کئے - دوسری دلیل یہ ہے کہ اس شعر کا مصرع ثانی عام دیوانوں میں غلط چھپا ہوا ہے - ایک قلمی نسخہ دیوان حافظ ( جو پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے ) میں یہ مصرع یوں درج ہے - ” بہ سال ذال و دگرنوں و حا علی الاطلاق “ یعنی اگرچہ لکھا ” حا “ تھا لیکن کسی کاتب نے ” حا “ کو نون کے نقطہ سے ملا کر علیحدہ لکھ دیا اور بجائے ” ... و حا علی الاطلاق “ کے ” جاعل الاطلاق “ بنا دیا - چنانچہ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کے لئے ہمیں ذال اور نون کے علاوہ ’ م ‘ بھی جمع کرنی ہوگی جس سے سنہ ۷۵۸ھ نکلتے ہیں --

واقعہ صرف اتنا ہے کہ سنہ ۷۵۴ھ میں ابواسحاق کو شیراز میں شکست ہوئی وہاں سے وہ اصفہان بھاگ گیا جہاں قہوڑی دیر بعد مظفر نے حوالہ کیا اور آخر کار سنہ ۷۵۸ھ میں قتل ہوا - اس بیان کے لئے اگر معترض نے حیات حافظ ہی دیکھ لی ہوتی تو معاملہ صاف ہو جاتا --

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں - ” الغرض ان قطعات تاریخ سے قطعاً ثابت ہے کہ ناقد نے چار پانچ سال پیشتر جو واقعات گذر چکے تھے ان کو چار پانچ برس بعد قرار دیا ہے “ افسوس ہے کہ یہ فیصلہ خود ان کے حق میں وارد ہوتا ہے لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ فرق تو در حقیقت آٹھ برس کا تھا -

میں نے ابواسحاق کی وفات سنہ ۵۸۰ھ قرار دی تھی اور ان کے دعوے کے نزدیک یہ سنہ ۷۵۰ھ ہے اور ان آٹھ برس کے فرق کو چھوڑ کر آپ چار پانچ برس کیسے کہہ سکتے ہیں؟ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کچھ خاص فرض پنہاں ہے۔ اگر معترض کا حساب درست ہو تو جہاں سنہ ۷۵۸ھ کی بجائے سنہ ۷۵۰ھ ہے تو یقیناً سنہ ۷۶۰ھ جو شاہ شجاع کی صمیم تاریخ تخت نشینی ہے، سنہ ۷۵۲ھ ہونی چاہئے اور پھر حافظ کی پیدائش معترض کے حساب سے (۱۲=۳۰۰۵۲) سنہ ۷۱۲ھ ہونی چاہئے۔ لیکن یہ تو حافظ اسلام کے بیان کے بالکل منافی ہے اور یہی وہ وجہ تھی جس نے معترض کو مجبور کیا کہ بجائے آٹھ سال کے صمیم فرق کے صرف چار پانچ سال کا فرق پیش کرے اور اس سے شاہ شجاع کی تاریخ تخت نشینی سنہ ۷۵۵ قرار دیکر، چالیس کو اس میں سے منہا کرے تاکہ سنہ ۷۱۵ھ نکل آئے۔ اور یہی وہ سنہ ہے جو حافظ اسلام نے خواجہ حافظ کا سنہ پیدائش لکھا ہے۔ لیکن سب سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ معترض نے اول تو خود حافظ اسلام کی روایت کی تردید کی اور اس کے برعکس شاہ شجاع کی تاریخ تخت نشینی سنہ ۷۰۵ھ بتاتے ہیں لیکن بعد میں اپنی غلطی تاریخ کی بنا پر، حافظ اسلام کی پیش کردہ تاریخ ولادت کی حمایت کرتے ہیں۔ یہ بڑی سخت غلطی کا ارتکاب ہے۔

ان سب پر طور یہ ہے کہ جس شاعر کی بنا پر معترض نے اپنے تمام دلائل پیش کئے ہیں وہ کچھ ایسا موہوہ سا ہے کہ اُس سے کسی خاص واقعے کیطرت اشارہ نہیں پایا جاتا (جیسے کہ ابھی اوپر دکھایا گیا ہے) اس لئے آپ کا سب قیاس محض پادر ہوا رہ جاتا ہے۔ تھیک تاریخ ولادت سنہ ۷۱۵ھ نہیں، سنہ ۷۶۲ھ ہے۔ اس کے متعلق جتنے دلائل میں نے پیش کئے ہیں ان کے لئے رسالہ اردو بابت جنوری سنہ ۲۹ء کیطرت اشارہ کر دینا کافی ہے۔

(۳) حیات حافظ کا تاریخی حصہ بہت کچھ قابلِ ترمیم ہے۔ چنانچہ تنقید میں، میں نے چند ایک ایسی اغلاط کو ظاہر کیا تھا۔ خاصکر تاریخ اینجو کے سلسلے میں مولف نے بہت غلطیاں کی ہیں۔ اس زمانے کی تاریخ اگرچہ بذاتِ خود بے معنی ہو لیکن حافظ کی زندگی کے متعلق جس شخص کو صحیح اندازہ لگانا ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ ان تاریخی حالات کو واضح طور پر معلوم کرے۔ اگر مولف حیات حافظ نے اسے چھوڑ دیا تو میرے نزدیک یہ اُن کی کتاب کے نقائص میں سے ایک نقص ہے۔ تاریخ اینجو پیچیدہ ہے لیکن وہ اتنی طویل جیسا کہ معترض نے اس کا نقشہ کھینچا ہے۔ اگر حافظ اسلام اس کو اپنی کتاب میں درج کر لیتے تو سوائے ایک دو صفحاتوں سے زیادہ جگہ درکار نہ ہوتی۔ مگر کم از کم یہ فائدہ تو ضرور ہوتا کہ کتاب کا تاریخی حصہ بھی صاف اور درست ہو جاتا اور مزید لطف یہ ہے کہ ان اغلاط کو پڑھنے کے بعد بھی معترض اصرار کرتا ہے کہ جو کچھ مولف حیات حافظ نے لکھا وہی درست ہے —

پھر معترض نے ابن بطوطہ اور روضة الصفا وغیرہ کی سندوں کے مقابلے کی گفتگو کو چھیڑا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ ہمعصر کی بات زیادہ قابلِ غور ہوتی ہے لیکن اگر وہ راوی ہی معتبر نہ ہو تو پھر اس کی روایت کی حقیقت بے معنی رہ جاتی ہے۔ چنانچہ میں نے تاریخ اینجو کے سلسلے میں، فٹ نوٹ میں صاف صاف وجوہ پیش کئے تھے جن کی بنا پر ہم ابن بطوطہ کی روایت قبول نہیں کر سکتے۔ معترض کو چاہئے تھا کہ ان وجوہ کو بے بنیاد ٹھہراتے اور پھر دعوے کرتے کہ حافظ اسلام کا بیان درست ہے۔ لیکن یہ کام اُن سے نہ ہو سکتا تھا اور نہ ہوا۔ خود حافظ اسلام نے بھی

شاید یہ بیان ابن بطوطہ سے نہیں لیا - کیونکہ انہوں نے اپنے ماخذ کیطرت کوئی اشارہ نہیں کیا اور یہ نقص حیات حافظ میں ہر جگہ موجود ہے - جب ہم کو صحیح ذریعے سے معلوم ہو جائے کہ ابن بطوطہ کے فوشستہ کغذات سب ضائع ہو گئے تھے اور جو کچھ اُسے یاد رہا، صحیح یا غلط، وہی اس نے لکھہ والا تو اس سے اُس کے بیان کردہ واقعات کا اعتبار ضائع ہو جاتا ہے اور پھر ان سب پر طرہ یہ ہے کہ موجودہ سفر نامہ، ابن بطوطہ کے پر از نقائص سفر نامے کا ایک خلاصہ ہے - اس سے ابن بطوطہ کی روایت کا غیر معتبر ہونا واضح ہے - علاوہ ازیں ابن بطوطہ عربی ہونے کی حیثیت سے ایرانی طریقہ بود و ماند سے نا واقف تھا - یہ اجنبیت ہی سفر نامے کیلئے باعث نقص ہے - اگر معترض اس روایت کو قبول کرتے ہیں تو چاہئے تھا کہ وہ وجوہ پیش کرتے لیکن اس نے اس معاملے کو چھوڑا تک نہیں - چنانچہ اب معلوم ہوا کہ یہ معاملہ بعض "اختلاف روایت" کی بنا پر چھوڑا نہیں جا سکتا - روایتیں اگرچہ دو ہیں لیکن حافظ اسلام کو چاہئے تھا کہ دونوں کو پیش کرتے اور پھر ان میں سے ایک کو پسند کرنے کی وجوہ بیان کرتے - ایک روایت کا غیر معتبر ہونا ہم ثابت کر چکے ہیں - اس لئے معاملہ صرف اختلاف روایت کا نہیں بلکہ ایک طرف درست روایت کا قبول کرنا اور دوسری طرف بالکل غیر معتبر روایت کا قبول کرنا ہے - اس کے بعد وہ افسانیکلو پیدیا آت اسلام اور فارس نامہ بصری پر اعتراض شروع کرتے ہیں - مولفان انسائیکلو پیدیا نے صحت لکھا ہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ شیراز نامے سے ماخوذ ہے اور شیراز نامہ خود ابواسحق نے ایک ہمعصر کی تصنیف ہے - یہ درست ہے کہ حیات حافظ کی تصنیف کے وقت انسائیکلو پیدیا موجود نہ تھا اور جو چیز حافظ اسام کو نہ مل سکی وہ انہوں نے درج نہیں کی - لیکن

اس سے حافظ اسلام کی کتاب غلطی سے بروی الدّسہ فہمیں ہوسکتی کہونکہ اگر وہ کسی پرانی مستند فارسی تاریخ کا مطالعہ کرتے تو یہ غلطیاں اُن کی کتاب میں موجود نہ ہوتیں۔ فارس ناسۃ ناصری کے متعلق بھی معترض نے عجیب قیاس دوڑایا ہے۔ اس کتاب کا نام شاید آپ نے سنا نہ ہوگا فوراً سمجھ لیا کہ یہ فرس ناسۃ رنگیں ہوگا جو گھوڑے کے علاجوں کے متعلق ہے۔ اب ذرا اندازہ لگا ڈیے کہ یہ قیاس کیسا غلط ہے۔ اگر قیاس ہی دوڑانا تھا تو کسی تاریخ کا نام لے دیا ہوتا۔ میں فارس ناسۃ ناصری کو تاریخ کے سلسلے میں پیش کر رہا ہوں اور آپ اسے گھوڑوں کے علاجوں کی کتاب بتا رہے ہیں۔

اس کے بعد معترض نے پھر ابواسحق کے قتل اور شاہ شجاع کے تخت نشین ہونے کی تاریخ کیطرت اشارہ کیا ہے اور بزعم خود سنہ ۷۵۰ھ اور سنہ ۷۵۵ھ کو ٹھیک سمجھکر، روضۃ الصفا اور اسلانی انسائیکلو پیڈیا کی اسناد پر بھی شک کیا ہے۔ لیکن میں ابھی دکھا چکا ہوں کہ یہ دونوں تاریخیں غلط ہیں۔ اگر وہ صرف قطعات حافظ پر ہی اکتفا کرتے تو انہیں اپنے اعتراض کی حقیقت معلوم ہو جاتی۔ کیونکہ جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے، ایک قطعے سے سنہ ۷۵۸ھ نکلتا ہے۔ لیکن معترض، خدا جانے کس وجہ سے، اس کو فراموش کر گئے اور ایک غلط طبع شدہ قطعے پر اپنے اعتراض کی بنا رکھی۔ پھر ایسے غلط عالم کی بجا پر، روضۃ الصفا اور شیراز ناسہ جیسی مستند تواریخ پر شک کرنا بہت بڑی جسارت کا کام ہے۔

(۳) معترض کا چھٹا اعتراض بے معنی ہے۔ میرے نقطہ نگاہ سے حافظ اسلام نے تاریخی غلطی کی اور دوسری جگہ اس کی تردید بھی کر دی۔ لیکن معترض، حافظ اسلام کے دوسرے بیان کو پڑھتے نہیں اور پہلے بیان



کی غلطی پر ازبیتہتے ہیں —

میں نے اپنے دعوے کی تائید میں حبیب السیر کی عبارت درج کی تھی لیکن معترض کے نزدیک اس کتاب کی کوئی وقعت نہیں کیونکہ اسی عبارت میں ہی ابواسحق کی شکست شیراز کی تاریخ سنہ ۷۵۴ھ درج ہے اور معترض کے نزدیک یہ تاریخ سنہ ۷۵۰ھ ہے لیکن جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے معترض نے اس معاملے میں غلطی کی ہے۔ سنہ ۷۵۴ھ کے لئے ذہن صرف حبیب السیر کی سند لاسکتے ہیں بلکہ خود ’حافظ اسلام‘ کے نزدیک بھی یہی سن درست ہے۔ اگر معترض سن کی وجہ سے حبیب السیر کی سند غلط ٹھیراؤی جاسکتی ہے تو ’حیات حافظ‘ کی سند تو بہ درجہ اولیٰ غلط ہوگی۔ اس کے بعد معترض کے ’حیات حافظ‘ کو صحیح ثابت کرنے کے دعوے کتنے بے معنی رہ جاتے ہیں —

معاملہ صرف اتنا ہے کہ ’ابو اسحق‘ پر جب اسیر منظر نے (سنہ ۷۵۴ھ میں) حملہ کیا تو ’حافظ اسلام‘ نے ایک جگہ تو لکھا کہ یہ حملہ ’ابو اسحق‘ کی بے خبری میں ہوا اور دوسری جگہ اس کا باخبر ہونا بیان کیا۔ میں نے تاریخ کے حوالے سے ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ ’ابو اسحق‘ بے خبر نہیں تھا مگر معترض کا دعوہ ہے کہ وہ بے خبر تھا اور اپنے دعوے کی دلائل میں ’حافظ‘ کا مندرجہ ذیل شعر پیش کرتے ہیں : —

دیہی آن قہقہۃ کبک خراماں حافظ کہ ز سر پنجرۂ شاہیں قضا غافل بود  
لنط ”غافل“ سے استدلال کیا گیا ہے۔ لیکن اس بیان میں معترض نے دو جگہ سخت تھوکر کیا ہے :

(الف) پہلی غلطی تو سن کی ہے۔ یہ شعر ’ابو اسحق‘ کی وفات کے بعد

لکھا گیا اور اس کا سن وفات سنہ ۷۵۸ ھ ہے جیسا کہ حافظ کے قطعات سے ثابت ہے۔ اس لیے اس شعر سے سنہ ۷۵۴ ھ کے حوالہ شیراز کے متعلق کسی بات کا استنباط کرنا بالکل غلط ہے —

(ب) دوسری غلطی شعر کے معنی کے متعلق ہے۔ ”کبک خراماں“ سے ہم ’ابواسحق‘ کی طرت اشارہ سمجھ سکتے ہیں چونکہ غزل میں اس کے ماقبل شعر میں ’ابواسحق‘ کا نام موجود ہے لیکن ”شاہین قضا“ سے ’مظفر‘ کا اندازہ لگانا محال ہے۔ آخری مصرع کے معمولی معنی ہیں کہ ”وہ اپنی موت سے بے خبر تھا“ موت کی بے خبری سے حوالے کی بے خبری کا قیاس کرنا بالکل غلط ہے —

(۴) معترض کا آٹھواں اعتراض بھی پہلے اعتراضات کی طرح غلط ہے۔ ’حیات حافظ‘ میں لکھا ہے کہ ”حاجی قوام الدین حسن نے خواجہ ’حافظ‘ کے لیے ایک مدرسہ قائم کر دیا تھا“ میں نے رسالہ اردو جنوری سنہ ۲۹ ع میں اس خیال کی تردید کی تھی۔ چنانچہ میں نے اس کا اعادہ فضول سمجھا اور تنقید میں اسی مضمون کی طرت اشارہ کر دیا۔ مگر معترض نے وہ مضمون پڑھا نہیں اور یونہی اعتراض شروع کر دیا —

میں نے اپنے تردیدی مضمون میں اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ’حافظ‘ کا واقعی ایک مدرسے سے تعلق تھا۔ ’حافظ‘ کے علم و فضل کے متعلق دیوان میں کافی شہادت موجود ہے۔ اور میں نے اس سے کبھی انکار نہیں کیا۔ اس کے علاوہ واقعی خواجہ ’حافظ‘ اور حاجی قوام الدین حسن کا تعلق بھی تھا۔ اگر معترض میرے مذکورہ بالا مضمون پڑھ لیتے تو کم از کم انہیں اتنے اشعار جمع کرنے اور رسالہ اردو کے دو تین صفحات

ضائع کرنے کی ضرورت نہ رہتی۔ مدرسے میں درس و تدریس اور آپ کا فضل و علم ایک طرف اور حاجی قوام الدین حسن سے تعلق دوسری طرف — یہ دونوں تسلیم شدہ باتیں ہیں۔ لیکن اب سوال یہ ہے: آیا یہ مدرسہ جس میں حافظ درس دیتے تھے، حاجی 'قوام الدین حسن' کا بنایا ہوا تھا؟ مولف 'حیات حافظ' نے اس کا جواب اثبات میں دیا ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس کا جواب نفی میں ہے۔ معترض کا اعتراض تب حق بجانب ہوتا جب وہ یہ ثابت کرتے کہ یہ مدرسہ واقعی 'حاجی قوام الدین حسن' کا بنا کر دیا تھا۔ لیکن وہ یہ ثابت کرنے سے قاصر ہیں —

'خواجہ حافظ' کا واقعی ایک مدرسے سے تعلق تھا جس میں وہ درس دیتے رہے۔ لیکن وہ مدرسے حاجی 'قوام الدین عبداللہ' کا مدرسہ تھا جو شاہ 'شجاع' کے زمانے کا آدمی تھا۔ اور وہ مدرسہ خود شاہ 'شجاع' کے حکم سے بنایا گیا تھا۔ تاریخ کی کتب میں کسی ایسے مدرسے کا مذکور نہیں جو حاجی 'قوام الدین حسن' نے صرف خواجہ 'حافظ' کے لیے تیار کیا ہو۔ پھر آپ فرماتے ہیں: "۔۔۔ مگر بہ تردید (یعنی مدرسہ حاجی قوام کے "قیاس" کی تردید) رسالہ اُردو کے جنوری نمبر کا محض حوالہ دے دینے سے اس مضمون میں ثابت نہیں ہو جاتی۔ اس کو ملاحظہ کئے بغیر بھی حاجی قوام الدین حسن کے اس سلوک کی روایت (نہیں بلکہ "قیاس" کہنا چاہیے) کو بہ ودوہات چند قریب قریب دور کیا جاسکتا ہے" صفحہ ۴۷۳-۷۴ —

اس بیان میں اول تو یہ غلطی ہے کہ معترض کو بغیر مضمون پڑھے کوئی حق حاصل نہ تھا کہ وہ میری تنقید پر اعتراض کرتے۔ کیا یہی وہ اصول ہے جس کی وہ اُردو دانوں میں کھی کے متعلق سرتا پائیا گریاں و نالاں

ہیں؟ دوسروں پر یہ اعتراضات کہ تنقید کے صحیح مفہوم سے بھی ان کو بے بہرہ سمجھنا اور آپ کی یہ حالت کہ مخالف کے دلائل سننے بغیر ہی اس پر اعتراضات کی فہرست تیار کرنا —

دوسری غلطی یہ ہے کہ جو اشعار معترض نے اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کیے ہیں وہ بالکل آپ کے دعوے کی تقویت نہیں کرتے۔ آپ فرماتے ہیں: ”حاجی قوام کا انتہا درجہ غنی اور متمول ہونا لہذا ایک مدرسے کی تعمیر پر قادر ہونا اس کے قطعہ تاریخ وفات موجودہ دیوان حافظ کے پہلے ہی شعر سے مسلم ہے۔ ”سرور اہل غنائم“ کو تین دیواروں پر ایک سائبان تال دینا کیا مشکل تھا...“ اس میں کوئی شک نہیں کہ حاجی ’قوام‘ امیر تھا، سخی تھا، سب کچھ تھا۔ لیکن اس قطعہ تاریخ یا کسی اور شعر سے جو معترض نے دیوان ’حافظ‘ سے اکٹھے کئے ہیں، یہ بالکل ظاہر نہیں ہوتا کہ حاجی قوام نے ان کے لیے مد رسہ بنایا تھا —

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اشعار خواجہ ’حافظ‘ اور حاجی قوام کے تعلقات خوش کی خبر دیتے ہیں۔ لیکن وہ تعلقات کیسے تھے؟ یہی کہ حاجی ’قوام‘ کے دربار سے آپ کو بہت زیادہ وظیفہ ملتا رہتا تھا۔ اور اس لیے آپ نے ان کی تعریف بہت جگہ کی ہے۔ تقریباً ہر جگہ حاجی قوام کی تعریف بخشش و جود سے وابستہ ہے۔ اس سے البتہ یہ عقدہ کھل جاتا ہے کہ خواجہ ’حافظ‘ کو امیروں کے دربار سے وظیفہ ملا کرتا تھا اور اس کے صلے میں آپ ان کی تعریف بھی کیا کرتے تھے۔ اس مضمون کے متعلق مفصل بحث کچھ تنقید میں گزر چکی ہے اور کچھ ابھی آئے گی۔ انشا اللہ —

( ۵ ) معترض نے اب امیر ’مظفر‘ اور شاہ ’شجاع‘ کے تعلقات پر بحث

شروع کی ہے۔ امیر 'مظفر' کے کیویکٹر کے متعلق جو کچھ 'حافظ اسلام' نے لکھا ہے وہ درست ہے۔ وہ سخت طبیعت کا آدمی تھا۔ اس نے کئی مجرموں کو بری بے رحمی کے ساتھ قتل کیا تھا۔ خود 'حافظ' کا شعر موجود ہے: —

سرور ان را بے گندہ می کرد حبس گردناں را بے سخن سر می برید  
لیکن ان سب باتوں کے باوجود تاریخ کے اوراق عام بغاوت سے بالکل خاموش ہیں اگر کوئی بغاوت ہوتی تو یقیناً حبیب السیر اور روضۃ الصفا جیسی مستند کتب تاریخ میں ان کا مذکور ضرور ہوتا۔ روضۃ الصفا کے صاف الفاظ موحود ہیں کہ چونکہ امیر 'مظفر' اپنے فرزند شاہ 'شجاع' سے اس کی شراب خوری اور عیاشی کی وجہ سے ناراض تھا اور چاہتا تھا کہ اپنے چھوٹے بھتیے کو ولی عہد مقرر کرے، اس لیے شاہ 'شجاع' نے اپنے باپ کو اندھا کر دیا اور خود تخت پر بیٹھ گیا۔ اب معترض کے اعتراض کو بھی سنیے۔ آپ فرماتے ہیں: "امیر مظفر" کی سخت گیری، بے رحمی، ناحق کشی، دشنام دہی..... اس کا نتیجہ اگر حیات حافظ میں عام بغاوت کا ہو جانا لکھ دیا گیا تو یہ کوئی بعید از قیاس نہیں..... اس بیان کے بعد پھر وہی معاملہ چھڑ جاتا ہے۔ معترض کا "قیاس" ایک طرف اور تاریخ کی شہادت دوسری طرف۔ آپ جس کو چاہیں قبول کر سکتے ہیں۔ اس کے بعد آپ اپنے قیاس کو صحیح ثابت کرنے کے لیے کئی اور قیاسات اور مثالیں پیش کرتے ہیں۔ آپ یوں رقمطراز ہیں۔ "مولف حیات حافظ کے یہ سب قیاسات انہی عبارات کے بین السطور میں پڑھ جاسکتے ہیں جو تنقید میں تردید کے طور پر پیش ہوئی ہیں... ممکن ہے کہ معترض کو اس واقعے کے متعلق کوئی خاص اطلاع ہو لیکن اگر ظاہری آنکھیں اور

انسانی دماغ کا کام ہے تو یقیناً ہم ان عبارات میں کوئی اشارہ عام بغاوت کی طرف نہیں پاتے۔ البتہ یہ چیز واضح ہے کہ شاہ شجاع کی نیت یقیناً خود غرضی پر مبنی تھی۔ اور امیر مظفر کی اس سے فراضگی کی وجہ تعیش اور شراب خوری تھی —

آپ پھر فرماتے ہیں کہ ”شجاع کے پاس خود کوئی فوج و سامان نہ تھا۔ باپ کی ہی قوت و حشمت تھی۔ شجاع نے اس کی سازش سے ایسے قوی بازو باپ کو چشم زدن میں اسیر کر لیا یہ بغیر اس کے ممکن نہیں ہو سکتا کہ مظفر کی سختیوں اور گالیوں سے سب نالاں اور برگشتہ ہو چکے تھے۔ یہ بیان غلط در غلط ہے۔ اول تو شاہ شجاع نے کسی فوج کے ساتھ باپ کا مقابلہ نہیں کیا تھا۔ واقعہ صرف اتنا ہے کہ جب امیر مظفر قرآن کریم کی تلاوت کر رہا تھا، شاہ شجاع نے موقع پا کر اس کو پکڑ لیا اور قید کر کے آنکھیں نکال ڈالیں۔ دوسرے ایسا واقعہ ایک عادل اور نرم مزاج بادشاہ کے ساتھ بھی پیش آ سکتا ہے۔ ہندوستان کی تاریخ میں جلال الدین خلجی بڑا عادل اور نرم مزاج بادشاہ تھا۔ وہ سخت گیر نہ تھا، ظالم نہ تھا، دشنام گو نہ تھا۔ رعایا اس سے نالاں نہ تھی، لیکن باوجود ان سب خوبیوں کے اس کے بھتیجے علاء الدین خلجی نے اسے قتل کر ڈالا۔ اور یہ فعل محض خود غرضی پر مبنی تھا۔ یہی حال شاہ شجاع اور امیر مظفر کا ہے۔ شجاع کا فعل تمام تر خود غرضی پر مبنی تھا اور امیر مظفر کا اس کو تخت سے معرور کرنے کا ارادہ اس کی بد معاشی، شراب خوری اور دیگر ایسی ہی غیر اسلامی حرکات کی وجہ سے تھا —

اس کے بعد آپ رقمطراز ہیں کہ ”شاہ شجاع اس بغاوت کے

وقت... قیدہ قفس میں تھا۔ لوگوں نے ہی اس کو قید سے نکال کر اپنا سردار بنایا، تخت پر بٹھایا...“ بڑے افسوس کی بات ہے کہ معترض بھی حافظ اسلم کی طرح اپنے ساخذ کو بیان کرنے کا عادی نہیں۔ کسی تاریخی کتاب میں یہ واقعہ درج نہیں۔ دیوان حافظ کی نہ کسی غزل اور قہ کسی قطعے سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ اور نہ حافظ اسلم نے ہی اس واقعے کی طرہ اشارہ کیا ہے۔ معاموم نہیں معترض نے اس واقعے کو کہاں سے نقل کیا ہے!

(۶) دسواں اعتراض حافظ کی شاعری کے متعلق ایک اہم سوال ہے۔ کئی اشخاص کا خیال ہے کہ حافظ نے کوئی قصیدہ نہیں لکھا۔ اس زمرے میں حافظ اسلم اور معترض دونوں شامل ہیں۔ لیکن میں نے اپنی تلمیذ میں صحت بتا دیا ہے کہ حافظ نے کئی قصیدے لکھے ہیں۔ البتہ یہ دلیل کہ چونکہ یہ قصیدے عہد زاکانی، خواجو اور سلیمان کے ہاں نہیں ملتے اس لیے ضروری حافظ کے ہیں، بہت کمزور ہے۔ مگر اس کے باوجود بھی ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ یہ قصیدے حافظ کے ہیں۔ کیونکہ کئی پرانے نسخوں میں موجود ہیں۔ خود معتمد گلندام نے دیباچے کو ختم کر کے یہ الفاظ لکھے ہیں:

”وہو سن فتائیم طبع الملطیف فی القصائد فی مدح خواجہ معتمد...“

اور اس کے بعد ایک قصیدہ درج کیا ہے جو قوام الدین والد نیا معتمد بن علی کی تعریف میں ہے۔ اگر اس عبارت کو غور سے دیکھا جائے تو اس کی کافی شہادت ہے کہ حافظ نے اس قصیدے کے علاوہ دوسرے قصیدے بھی لکھے۔ چنانچہ دیوان میں ہمیں مندرجہ بالا قصیدے کے

علاوہ کئی اور قصائد بھی ملتے ہیں۔ ایک ابواسحق کی مدح میں، ایک شاہ شجاع کی مدح، ایک جلال الدین تورانشاہ اور ایک شاہ منصور کی مدح میں۔ ان کے علاوہ کئی قطعات بھی ہیں جن میں حافظ نے وزیروں اور امیروں کی تعریف کی ہے اور ان سے وظیفہ طلب کرنے کے لیے تقاضا کیا ہے —

آپ فرماتے ہیں کہ خاقانی، انوری، منوچہری، سلمان ساوجی، عرفی وغیرہ کے قصائد کے مجلدات ضخیم ہیں۔ ان کے مقابلے میں حافظ کے قصائد کا کوئی مجلد نظر نہیں آتا۔ اس سے آپ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ انہوں نے کوئی قصیدہ تصنیف ہی نہیں کیا۔ کتنی ناقص دلیل ہے۔ اگر انہوں نے خاقانی وغیرہ کی طرح قصائد کی کوئی ضخیم جلد تصنیف نہیں کی تو کیا اس سے یہ مطلب ہے کہ انہوں نے تھوڑے قصائد بھی نہیں لکھے؟ زیادہ کی نفی سے ضروری نہیں کہ تھوڑے کی بھی نفی ہو جائے۔ زمانے کا اقتضا تھا۔ خاقانی وغیرہم کے زمانے میں بادشاہ تھے۔ درباری شاعر تھے وہ قصیدے کہتے تھے۔ لیکن حافظ کے زمانے میں زیادہ امن نہ تھا۔ ابواسحق کے زمانے میں ان کی شاعری ابھی ترقی پر نہ تھی۔ اور شاہ شجاع کو حافظ سے کوئی عقیدت نہیں تھی \* البتہ شاہ منصور کو حافظ سے عقیدت تھی۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ تمام دیوان میں بہت زیادہ تعریف شاہ منصور کی پائی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ ساقی فامے میں بھی حافظ نے اسی کی تعریف کی۔ اور ساقی فاموں کی تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ کسی شاعر نے ساقی فامے میں بھی بادشاہ کی مدح سرائی کی ہو۔ لیکن شاہ منصور کے علاوہ ابواسحق، شاہ شجاع،



سب کی تعریف میں قصیدے کہے حتیٰ کہ ان بادشاہوں کے وزیروں،  
قوام الدین والد نیا معہد ابن علی، جلال الدین تورانشاہ کی مدح میں  
بھی قصائد موجود ہیں —

اسی سلسلے میں بہتر ہوگا اگر حافظ اسلم کے خیالات پر بھی نئے  
سرے سے روشنی ڈالی جائے —

اس میں کوئی شک نہیں کہ دیوان حافظ میں دوسرے شعراء کے  
بہت سے اشعار موجود ہیں۔ لیکن اس کے دفعیے کے لیے یہ بہتر بچاؤ نہیں  
ہو سکتا کہ بہت سی وہ چیزیں جو حافظ کی ہیں، ان کو بھی دیوان  
حافظ سے خارج سمجھا جائے۔ حافظ اسلم نے اپنی کتاب حیات حافظ میں یہی  
غلط رویہ اختیار کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”غزلوں کے علاوہ اور  
جو چیزیں مثلاً قصیدے، ترکیب بند، ترجیع بند، مثنوی نامہ، ساقی نامہ  
وغیرہ ہیں۔ ان سب کا صحیح نسخوں میں پتہ نہیں ہے ...“ ص ۹۵۔  
خدا جانے حافظ اسلم کے نزدیک صحیح نسخہ کون سا ہو سکتا ہے؟ آپ  
نے جو معیار پیش کیا ہے وہ صرف قدامت کا ہے۔ یعنی وہ نسخہ جو دوسرے  
نسخوں سے زیادہ قدیم ہو۔ مثلاً قصائد کے سلسلے میں آپ فرماتے ہیں  
(ص ۵۷) کہ برتس میوزیم میں دیوان کے پرانے قلمی نسخے جس قدر  
موجود ہیں تقریباً سب بلا قصیدہ ہیں۔ لیکن ذرا تا کٹر ریو (Rieu)  
کی فہرست کتب جلد دوم کا ملاحظہ فرمائیے :-

سب سے پرانا دیوان جو برتس میوزیم میں موجود ہے سنہ ۸۵۵ھ  
کا ہے جس میں غزلیات، مثنویات، قطعات اور رباعیات سب کچھ موجود  
ہیں۔ البتہ قصائد نہیں —

اب اس بچن ثبوت کی موجودگی میں حافظ اسلم کے بیان کی حقیقت

بالکل بے معنی رہ جاتی ہے۔ اگر بعض نے دیوان حافظ میں بہت کچھ داخل کر دیا ہے تو حافظ اسلم اس کے بالکل برعکس کئی چیزوں کو نکال دینے پر تلے ہوئے ہیں۔ ساقی فاسہ، خواجہ حافظ کی تصنیف ہے اور اس کی شہادت عبدالنبی کی تصنیف میخانہ ہے جو جہانگیر کے زمانے کا آدمی ہے۔ اُس نے خواجہ حافظ کے ساقی فاسے کو تسلیم کیا ہے۔ اور حافظ اسلم تو اس کو بھی دیوان سے خارج کر رہے ہیں! اب رہا معاملہ قصائد کا اس کے متعلق حافظ اسلم کا فیصلہ صاف ہے کہ حافظ نے کوئی قصیدہ نہیں لکھا۔ اس کے لیے آپ ڈاکٹر ریو (Rieu) کی فہرست کتب کی مدد لیتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔ ”برٹش میوزیم میں دیوان کے پُرانے قلمی نسخے جس قدر موجود ہیں تقریباً سب بلا قصیدہ ہیں۔ یہ بیان غلط ہے۔ اپنی تائید میں حافظ اسلم فرماتے ہیں: ”مثلاً ابوالفتح شیخ محمد بنی اسرائیل ساکن کول کا لکھا ہوا نسخہ جہادی الاول سنہ ۱۰۲۰ھ کا بلا قصیدے کے ہے۔ عبدالرشید بن مولانا عبداللطیف ترکھان دہلوی کا نسخہ جو ۱۰۵۳ھ کا لکھا ہوا ہے بلا قصیدے کے ہے۔“ الخ۔ لیکن ڈاکٹر ریو (Rieu) کی فہرست کا بھی ملاحظہ فرمائیے —

(۱) دیوان حافظ - سنہ ۸۵۵ھ - جس میں غزلیات، مثنویات، قطعات

اور رباعیات ہیں —

(۲) دیوان حافظ - ۹۲۱ھ [ Add. 7760 ] جس میں قصائد (جو مصرع

”زدلبری نتوان لان زد بہ آسانی“ سے شروع ہوتا ہے) - مثنویات -

غزلیات - رباعیات - سب موجود ہیں —

(۳) دیوان حافظ - سنہ ۹۸۳ھ جس میں غزلیات، قصائد (جو مصرع

”شد عرصہ جہاں چوں بہشت برین جواں“ سے شروع ہوتے ہیں)

وغیرہ موجود ہیں —

(۴) دیوان حافظ ۱۰۲۰ھ - اس میں البتہ قصائد موجود نہیں —  
 اس شہادت کی موجودگی میں ذرا حافظ اسلم کے بیان کو پڑھیے  
 تو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ آپ نے جہاں اپنے مطلب کے مطابق کوئی  
 بیان دیکھا وہ لے لیا اور باقی چھوڑ دیا - ۱۰۲۰ھ کے دیوان میں قصائد  
 موجود نہیں اور اس سے آپ تمام قصیدوں سے انکار پر اتر آتے ہیں -  
 آپ کو یہ خیال نہیں آیا کہ اسی فہرست میں ۹۲۱ھ اور ۹۸۳ھ کے  
 دیوان بھی ہیں جن میں قصائد موجود ہیں —

لیکن ان سب سے زیادہ قابل غور شہادت خود معتمد گلندام کی ہے  
 جو اوپر درج کی جا چکی ہے - ان شہادتوں کی موجودگی میں ، حافظ اسلم  
 اور معترض کے خیالات کو تسلیم کرنا بڑا مشکل ہے —  
 گیارہویں اعتراض میں ، معترض ، حافظ کی مدافعت کرتے وقت بڑے  
 جوش میں آجاتے ہیں - فرماتے ہیں کہ حافظ غزلوں نے آخر میں صرت  
 چند بیت تعریف کی زائد کر دیتے تھے اور بس - لیکن جیسا کہ ہم دیکھا  
 چکے ہیں انہوں نے قصائد بھی لکھے —

اس کے بعد آپ بارہویں اعتراض میں یوں رقمطراز ہیں کہ ہر  
 وہ شعر جو خواجہ حافظ نے کسی بادشاہ کی مدح میں لکھا ، خوشامد  
 اور جھوٹ سے بری ہے - اس کے لیے آپ نے ایک شعر کی مثال  
 پیش کی ہے —

مہر لطف ازل ، روشنی چشم امل جامع علم و عمل ، جان جہاں شاہ شجاع  
 اس شعر میں ”جامع علم و عمل“ ہی معترض کے اعتراض کو غلط  
 بنانے کے لیے کافی ہے - آپ نے حبیب السیر کے فقرے پر جو ہنگامی اور

عارضی عمل کے متعلق لکھا گیا تھا اپنی دلیل قائم کی ہے۔ حالانکہ تاریخ کی واضح شہادت ہے کہ وہ شرابی تھا اور اس لیے بے عمل۔ آپ فرماتے ہیں: ”حافظ صاحب کا شعر تو غور سے لفظاً و معنیاً دونوں طرح صحیح اور واقعہ کے مطابق ثابت ہوا لیکن مدعی کے دعوے میں سوال پھونک کے کہا نکلا؟“ —

میں اس کے جواب میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ دیوان سے مثالیں پیش کر کے دکھانا چاہتا ہوں کہ معترض کا یہ بیان کس حد تک درست کہلا سکتا ہے —

قوام الدین محمد ابن علی کی تعریف میں یوں فرماتے ہیں:

اگر نہ گنج عطائے تو دستگیر شود ہمہ بسیط زمیں رو نہد بہ ویرانی  
 توئی کہ صورت جسم ترا ہیولہ نیست چو جوہر ملکی در لباس انسانی  
 پہلے شعر میں ’اس کو اتنا سخی قرار دیا جاتا ہے کہ تھام روے زمینی کے انسان اسی کی سخاوت سے زندہ ہیں۔ اگر وہ آج ان کی روزی بند کر دے تو سب کے سب فنا ہو جائیں۔ نعوذ باللہ یہ شاہ ربوبیت تو صرف خدائے ذوالجلال رب العالمین کی ہے۔ کسی بندے کو اس صفت سے متصف کرنا کتنا ظلم ہے اور اس پر بھی معترض فرماتے ہیں کہ حافظ کے مدحیہ اشعار خوشامد سے پاک ہوتے ہیں —

دوسرے شعر میں اس کی پاکی کو اتنا بڑھاتے ہیں کہ اس کو مادی جسم کی آلودگی ہی سے مبرا قرار دیتے ہیں یعنی وہ انسان ہی نہیں۔ لفظ ’توئی‘ صاف ظاہر کرتا ہے کہ تھام دنیا میں سوائے تیرے کوئی ایسا شخص نہیں جو اس صفت میں مہدوح کا مقابلہ کر سکے۔ سپرست و عادات میں فرشتہ ہونا تسلیم شدہ بات ہے۔ لیکن جسمانی حیثیت

سے کسی کو فرشتہ کہنا یعنی اس کو مادی جسم سے ہی مبرا قرار دینا بالکل خوشامد اور مبالغہ ہے!

ساقی نامہ کے وہ اشعار جو حافظ نے منصور کی مدح میں کہے ہیں

ملاحظہ ہوں —

نہ تہا خراج دہند از فرنگ کہ مہراج باجت فرستد ز زنگ  
اگر ترک و ہندست و گر روم و چین جو جم جملہ داری بہ زیر نگین  
ہما قیمت چترت ہمایوں نظر کہ دارد بسیط زمیں زیو پر ۱۰۰ الف  
شاہ منصور بیچارا سنہ ۷۸۹ھ میں تیبور کے شیراز سے واپس لوٹ  
جانے کے بعد شیراز پر قابض ہو بیٹھا۔ اور سنہ ۷۹۵ھ تک حکمران رہا۔  
یعنی کل چھ برس۔ اس زمانے میں کوئی شک نہیں تاریخ اس کی تعریف  
میں رطب اللسان ہے۔ خاص کر اس کا سلوک خواجہ حافظ کے ساتھ بہت  
ہمدردانہ تھا۔ لیکن اس کی حکومت کا دائرہ سوائے شیراز یا اس کے  
علاوہ دو چار اور پرگنات کے کچھ زیادہ نہ تھا۔ اس بقیاد پر کہنا کہ  
ترک و ہند، روم و چین سب اس کے ماتحت ہیں یقیناً مبالغہ آمیز ہے۔  
حتیٰ کہ ان تسخیر شدہ ممالک میں فرنگ (تھام یورپ) اور زنگ  
(حبش) کا نام بھی شامل کر لیا گیا ہے۔ لیکن آخری مصرع میں تو یہ  
مبالغہ حد سے بھی زیادہ تجاوز کر گیا۔ شاعر کہتا ہے کہ نہ صرف ترک  
و ہندوستان، نہ صرف روم و چین، نہ صرف فرنگ و زنگ بلکہ دنیا کا  
ہر خطہ شاہ منصور کے زیر نگین ہے۔ ممکن ہے کہ معترض اپنے قیاسات  
کو استعمال میں لا کر ان اشعار کی کوئی نئی تاویل پیش کر سکیں اور  
ثابت کر سکیں کہ یہ اشعار بھی لفظاً و معنیاً حقیقت کے مطابق ہیں۔ اگر  
ایسا ہے تو ہمیں انتظار کرنا چاہیے —

(۱۱) آپ فرماتے ہیں :

تخت نشینی کے قریب ایام کی غزل میں اس (شاہ شجاع) کو جیسا وہ اس وقت تک تھا کھدینا کوئی خوشامد نہ تھی۔ اس سے وہ حرکات کے آخر عہد کی جن کی بنیاد پر تنقید میں اس کو محض شرابی کا خطاب دے دیا گیا ہے۔ ظہور میں آنے میں ہنوز سالہا سال کا عرصہ درمیان میں تھا۔۔۔“ صفحہ ۷۵۶

اول تو یہ فیصلہ کرنا کہ وہ غزل جس میں حافظ نے شاہ شجاع کی تعریف میں یہ شعر کہا ہے :

مظہر لطف ازل، روشنی چشم امل جامع علم و عمل، جان جہاں شاہ شجاع  
شاہ شجاع کے ابتدائے ایام میں لکھی گئی کسی طرح فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ خود دیوان حافظ میں اس کے لیے نہ کوئی دلیل ہے اور نہ کوئی وجہ۔ ثانیاً آپ فرماتے ہیں کہ وہ تخت نشینی کے وقت تک بالکل جامع علم و عمل تھا۔ لیکن یہ غلط ہے۔ کیا یہ واضح نہیں ہو چکا کہ خود امیر مظفر کی حیات میں اس نے کئی دفعہ شراب پی اور جس کے باعث اس کا باپ اس سے ناراض تھا؟ معاملہ صاف نظر آ رہا ہے کہ حافظ نے شاہ شجاع کی اس حالت میں تعریف کی جب کہ وہ شراب نوش بھی تھا۔ اس مدافعت کا آخری پہلو آپ یوں بیان فرماتے ہیں کہ حافظ نے جب دیکھا کہ شاہ شجاع نے شراب نوشی شروع کر دی ہے تو اس کو نصیحت بھی کی۔ لیکن یہ درست نہیں۔ معترض کی شاہ شجاع کے آغاز عہد اور آخر عہد کی تفریق بالکل غلط ہے۔ شاہ شجاع، شہزادگی کے زمانے سے لے کر آخر عہد تک شراب پیتا رہا —

(۷) میں نے حافظ کے قصائد کی مثال پیش کرتے وقت وہ قصیدہ

پیش کیا تھا جو قوام الدین معہد بن علی کی تعریف میں کہا گیا تھا اور جس کی صحت کے لیے میں نے خود معہد گلذام کی شہادت پیش کی ہے۔ اسی قصیدے میں سے میں نے تنقید میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ اس میں حافظ نے کافی سہانے سے کام لیا اور دلیل میں جو اشعار پیش کیے تھے ان کو تو معترض نے بالکل چھوڑ دیا۔ اسی لیے میں نے ان کو دوبارہ اس جواب میں درج کر دیا ہے تاکہ ناظرین کو صحیح رائے قائم کرنے کا موقع مل جائے لیکن ان میں سے ایک مندرجہ ذیل شعر لیتے ہیں :

ہزار سال بقا بخشدت مدایم سن چلین متاع نفیسے بچوں تو ارزانی  
اس شعر کی تشریح میں آپ فرماتے ہیں: ”اس میں کوئی خوشامہ  
قوام الدین علی کی نہیں ہے۔ اگر کچھ نکلتی ہے تو اس مضمون میں کہ  
”میرے کلام کے طفیل و تصدق میں تیرا نام بھی ہزار برس تک قائم رہ سکے  
گا۔ اس کی کچھ تحقیر ہی نکلتی ہے ...“

میں آپ کی اس تشریح سے بالکل متفق ہوں۔ لیکن میں یہ سوال کرنے  
کی جرات کرتا ہوں کہ مندرجہ ذیل اشعار مدیحہ کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے !  
بہ یمن دولت منصور شاہی علم شد حافظ اندر نظم اشعار  
شعر یہ یمن مدح کہ صد ملک دل کشاد کوئی کہ تیغ تست زبان سخنور  
گر بہ دیوان غزل صدر نشینم چہ عجب سا لہا بندگی صاحب دیوان کردم  
کیا ان اشعار میں بھی مدح کی تحقیر ہے؟ کیا واقعی حافظ کا نام  
شاہ منصور، شاہ شجاع اور صاحب دیوان اور دیگر بادشاہوں کی بدولت زندہ  
ہے؟ افسوس حافظ کو ہر فارسی اور غیر فارسی دان جانتا ہے لیکن ان  
بادشاہوں سے صرف چند تاریخ دانوں کے علاوہ کوئی واقف نہیں —

لیکن اگر دیوان حافظ کے قصائد میں مبالغہ و خوشامد دیکھنی ہو تو معترض کے بارہویں اعتراض کا جواب جو میں نے اوپر درج کیا ہے وہ ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں تو معاملہ صاف نظر آجائے گا —

پھر آپ یوں رقمطراز ہیں : ” تنقید میں یہ شائستہ الفاظ کہ :- حافظ بھی قصیدہ خوانی میں ایسا ہی تھا جیسے کہ دوسرے شاعر! یہ تنقید کرنا نہیں تنقید کی ٹانگ توڑ دینا ہے “ —

معتمد کلندام کی شہادت کے ہوتے ہوئے ، نہ معترض اور نہ حافظ اسلم ہی اس بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ حافظ نے قصائد لکھے۔ اور ان قصائد سے مبالغہ آمیز اور خوشامدانہ اشعار باوجود یکہ معترض نے ان کو چھپانے کی بہت کوشش کی ، نہایاں کر کے دکھائے جا چکے ہیں ۔ اس کے بعد صرف ایک اور سوال رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ جو طریقہ پہلے فارسی شعراء مثلاً خاقانی ، انوری وغیرہ نے قصائد لکھتے وقت ملحوظ رکھا تھا وہی حافظ نے بھی ذہن میں رکھا ۔ قصیدے میں ، مہدوح کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دئے جاتے ہیں اور بعد میں دعا دی جاتی ہے اور دعا میں اپنی حاجت بیان کی جاتی یا حاجت روائی کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے ۔ تنقید میں ، میں نے زیادہ مثالیں دینے سے احتراز کیا تھا لیکن معترض کے اعتراض کے جواب میں مجبور ہوں کہ وہ مثالیں جو دیوان حافظ میں جا بجا پچھلی ہوئی ہیں ناظرین کے سامنے پیش کروں —

(الف) شاہ زمرد الدین یحییٰ کو شاہ شجاع نے یزد کا علاقہ سپرد کیا تھا لیکن شاہ شجاع کے مرنے ہی اس نے شیراز پر حملہ کیا مگر فاکام رہا ۔ سنہ ۷۸۹ ھ میں تیمور نے شیراز فتح کر لیا لیکن چند وجوہات کی بنا پر وہ سمرقند واپس چلا گیا ۔ جاتی دفعہ وہ شاہ یحییٰ کو



شیراز کا گورنر مقرر کر گیا۔ مگر تیمور کے جانے ہی کی دیر تھی  
کہ شاہ منصور نے اسے بھگا دیا —

اسی شاہ یحییٰ کی تعریف میں کئی قصائد حافظ نے لکھے ہیں جن کو  
میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔ سب سے پہلے فزل میں آپ ذکر کرتے ہیں :-  
اے بسا بسا کلدان شہر یزدان مابگو کالے سر قاقش شایاں کوئے میدان شہا  
گر چہ دوریم از بساط قرب ہمت دور نیست بندہ شاہ شہ قیوم و ثنا خوان شہا  
اے شہنشاہ بلند اختر ، خدا را ہمتے تا بہوسم ہمچو گردون خاک ایوان شہا  
کیا انہی اشعار سے حافظ کا استغناء اور بے پروائی ثابت کی جاتی  
ہے؟ کیا اسی کو بے قیازی اور ماورائے حاجت دنیاوی تصور کیا جاتا  
ہے؟ کوئی شک نہیں کہ حافظ بنگال نہیں گئے۔ مگر کیوں؟ اس لیے نہیں  
کہ وہ دنیا پر لات مارے ہوئے تھے۔ اس لئے نہیں کہ وہ جاہ و حشمت  
سے متنفر تھے۔ اس لیے نہیں کہ وہ صوفی تھے یا قداست پسند تھے۔ اصلی  
وجہ یہ ہے کہ فطرتاً آرام پسند اور زندگی کی جد و جہد سے گریزاں رہنے  
کی کوشش کرتے رہتے تھے۔ ملاحظہ ہو —

دے باغم بسر برون جہاں یسکر دہوارزہ بے بغروش دلق مائزیں بہتو نہی ارزہ  
بس آساں می نہود اول غم دریا بہ بوئے سود غلط دقتم کہ ہر موجش بہ صدگو ہونہی ارزہ  
الخ

حافظ نے بڑی کوشش کی کہ شاہ یحییٰ ان کی طرف التفات کرے لیکن

مقصد میں کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ چنانچہ فرماتے ہیں —

دل مبنی اے جان من بروعدہ شاہ و وزیر  
کس نہید اند کہ کارش از کجا خواہد کشاد

رد تو کل کن نہیدانی ک نوک کلک من  
نقش ہر صورت کہ زد رنگے دگر بیرون فتاد

شاہ ہرموزم ندید و بے سخن صد لطف کرد

شاہ یزدن دید و مدحش گفتم و ہیچم ندا

خدا را ملاحظہ فرمائیے - کیا اب بھی یہ دعویٰ درست نہیں کہ

حافظ نے دیگر شعراء کی طرح قصیدہ خوانی کی؟ کیا حافظ کے اپنے

واضح الفاظ ”مدحش گفتم“ کافی شہادت نہیں؟ بے شک حافظ نے

توکل و استغنا کی تعلیم دی لیکن یہ تعلیم ہی تھی - کیا ان سہ درجہ بالا

اشعار سے استغنا استنباط ہوتا ہے؟

شاہ یحییٰ کی تعریف میں ان کے علاوہ ایک پوری غزل دیوان

میں موجود ہے - ملاحظہ فرمائیے —

دارائے جہاں نصرت دین خسرو کامل یحییٰ بن مظفر ملک عالم و عادل

اے آنکہ در اسلام پناہ تو کشودہ بروئے جہاں روزنہ جان و تن و دل

تعظیم تو بر جان و خرد واجب و لازم انعام تو بر کون و مکان فائز و شامل

روز ازل از کلک تو یک قطرہ سیاہی بر رویہ مہ افتاد کہ شد حل مسائل

خورشید چوں آن خال سیہ دید بہ دل گفت اے کاش کہ من بودم سے آن بددہ مقبل

شاہا فلک از بزم تو در رقص و سماع است دست طرب از دامن این سلسلہ مگسل

مے نوش و جہاں بخش کہ در زلف کھندت شد گردن بد خواہ گرفتار سلاسل

چوں دور فلک یکسرہ بر منہج عدل است خوش باش کہ ظالم بزد را بہ منزل

حافظ قلم شاہ جہاں مقسم رزق است

از بہر معیشت مکن اذیشہ باطل

اس غزل کے مطابق سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ حافظ کی قصیدہ خوانی

کس حد تک دوسرے فارسی شعرا کی طرز پر ہے - معترض ہوتے جوش و

خروش کے ساتھ حافظ کا شعر پیش کرتے ہیں —

ما آبروے فقر و قناعت نہی دھیم بادشاہ بگوئے کہ روزی مقدر است  
لیکن ذرا اس کے ساتھ مندرجہ بالا غزل کا آخری شعر بھی  
پڑھا قالیے کہ نصرۃ الدین یحییٰ کی قلم روٹی تقسیم کرنے والی ہے۔ کیا  
یہی وہ فقر و قناعت ہے؟ اور کیا اسی کے لیے بادشاہ کو کہا گیا ہے  
کہ ”روزی مقدر است؟“

میں نے شاہ یحییٰ کی تعریف کے متعلق مدحیہ اشعار درج کیے ہیں۔  
جب شاہ یحییٰ جیسے معمولی بادشاہ کی تعریف میں حافظ اتنے مدحیہ اشعار  
جمع کر سکتا تھا تو شاہ شجاع شاہ منصور کی تعریف میں تو جو کچھ  
لکھا جائے جائز ہے۔

(ب) شاہ منصور کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا ہے۔ وہ بھی  
ملاحظہ فرمائیے۔

جوڑا سحر نہاد ہماٹل برابرم یعنی غلام شاہم و سوگندسی خورم  
شاہامن ار بدعرض رسانم سریر فضل مملوک آن جنابم مسکین این دارم  
من جوعہ نوش بزم تو بودم ہزار سال کے ترک آبخورد کلد این طبع خوگرم  
یہ شعر ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

گو برکنم دل از تو و بردارم از تو مہر آن مہر بر کہ افکنم آن دل کجا برم  
یعنی حافظ کے نزدیک، اگر کوئی ہستی ایسی ہو سکتی ہے جس سے  
وہ محبت کر سکتا ہے تو وہ شاہ منصور ہے۔ کیا

منصور بن محمد غازی ست ہرزسن وزاین حبستہ نام براعدا مظفرم  
یعنی شاہ منصور کا نام ہی اتنا متبرک (اسم اعظم) ہے کہ اس کے  
روک سے وہ اپنے دشمنوں پر فتنم پالیتا ہے

عہد است من ہمہ بامہوشا بود در شاہراہ عہد ازین عہد بگزرم

یعنی عام انسانوں کا عہد الست تو خدا کی ربوبیت کو تسلیم کرنا تھا۔ لیکن حافظ کا عہد الست، صرف شاہ منصور کی وفاداری تھا۔ اور اسی کے باعث اس نے تمام زندگی بسر کی —

اور آخری اشعار بھی ملاحظہ فرمائیے :

شعور بہ یمن مدح کہ صد ملک دل کشاد  
گوئی کہ تیغ تست زبان سخنورم

حافظ بہ جان دعائے تو گوید بہ صبح و شام  
بر ایمن سخن گواہست خداوند اکبرم  
ساقی نامہ میں بھی حافظ نے بدعت قائم کی۔ اس سے پہلے کسی شخص نے ساقی نامہ میں کسی بادشاہ کی مدح نہیں کی تھی۔ حافظ پہلا شاعر ہے جس نے ساقی نامے میں بھی مدح سرائی کو نہ چھوڑا۔ اس مدح کے بعض اشعار میں اوپر کسی اور بیان کے دوران میں درج کر آیا ہوں۔ اس جگہ صرف آخری اشعار درج کرتا ہوں —

بجائے سکندر جہاں سالہا بہ دانا دلی کشف کن حالہا  
چو دریائے صفت ندارد کنار ثنارا کنم بر دعا اختصار  
ازاں پیشتر کاوری در ضمیر ولایت ستان باہ و آفاق گیر  
زماں تا زماں از سپہر بلند بفتح دگر باش فیروز مند

(ج) ذرا اب شاہ شجاع کے قصیدے کے الفاظ بھی سن لیں

شہ عرصۂ جہاں چوں بساط ارم جواں از پر تو سعادت شاہ جہانیاں  
خاقان شرق و غرب کہ در غرب و شرق اوست صاحبقراں و خسرو شاہ خدایگان  
خورشید ملک پرور و سلطان دادگر داراے عدل گستر و کسریٰ کے نشان  
سلطان نشان عرصۂ اقلیم سلطنت بالا نشین مسند ایوان لا مکان

داراے دہر شاہ 'شعاج' آفتاب ملک خاقان کاسگار و شہنشاہ نو جوان  
 حکمش رواں چو باد ہر اطراف بہر و بو مہرش رواں چو روح ہر اعضاے انس و جان  
 بے طلعت تو جان نگراید بہ کالبد بے نعمت تو مغز نہ بند نہ راستخوان  
 با پای جلال تو افلاک پاٹھال و زبیر جوہ دست تو در دہر داستان  
 اے خسرو رفیع جناب منیع قدر دے داور عدیم مثال و عظیم شان  
 آخر کے دعائیہ اشعار بھی ملاحظہ ہوں :—

اے سلہے کہ در صف کرو بیان قدس فیضے رسد بہ خاطر پائت زسان زسان  
 دادہ فلک عنان ارادت بہ دست تو یعنی کہ من کیم بہراد خودم رسان رسان  
 خست کجاست در تہ پای خودت فگن یار تو کیست بر سر و چشم منش نشان نشان  
 ہم کارم من بخدست تو گشتہ منتظم ہم نام من بد مدحت تو گشتہ جاودان جاودان  
 کیا آخری شعر کا بھی یہی مطلب ہے کہ 'حافظ' کے طفیل شاہ  
 'شعاج' کا نام روز آخر تک رہے گا؟ کیا اس سے بے انتہا خوشامدانہ  
 لہجہ مترشح نہیں ہوتا کہ شاہ 'شعاج' کے مدحیہ قصیدہ کی بدولت  
 'حافظ' کا نام زندہ جاوید ہوگا—

آخر میں، میں 'حافظ' کے دو قطعات بتی پیش کرتا ہوں۔

ملاحظہ ہو:—

(۱)

بہ سمع خواجہ رساں اے رفیق وقت شناس بہ خلوتے کہ دراں اجنبی صبا باشد  
 لطیفہ ہمیاں آر و خوش بخندانش بہ فکتمہ کہ دلش را دراں رضا باشد  
 پس انگہے ز کرم آن قدر پرس ز لطف کہ در وظیفہ تقاضا کنم روا باشد

(۲)

شاہرِ مبشرے ز بہشتم رسیدہ است رضوان سریر و حوروش و سلسبیل موع

خوش لفظ و پاک معنی و موزوں و دل فریب صاحب جہاں و نازک و خوب و لطیفہ گوے  
گفتم دریں سرا چه ز بہر چه آمدی گفتا ز بہر مجلس شاہ غریب جوے  
اکلنوں ز صحبت من مفلس بجاں رسید نزدیک خویش خواہد و کام دلش بجوے

طوالت کے خوف سے میں اس سلسلے کو یہاں ختم کرتا ہوں —

(۸) میں نے تنقید میں وہ اشعار جو 'حافظ' نے شاہ 'شجاع' کی  
خوشامدانہ مدح میں لکھے تھے، پیش کئے تھے۔ ان کے آخری

اشعار یہ ہیں —

محل نور تجلی ست راے انور شاہ چو قرب او طلبی در صفائے نیت کوش  
بجز ثنائے جلالش مساز ورد ضمیر کہ ہست کوش دلش معوم پیام سورش  
رموز مصلحت خویش خسرواں دانند گدائے گوشہ نشینی تو حافظا معروض

ان اشعار کا سمجھنا ہر فارسی داں کے لیے آسان ہے —

(۱) بادشاہ کی روشن راے، نور تجلی کا محل ہے۔ اگر تو اس (یعنی

بادشاہ) کا قرب چاہتا ہے تو نیت کو صاف رکھ —

(۲) سوائے اس کی مدح کے اور کسی چیز کو اپنے ضمیر کا ورد مت

بننا کیوں کہ اس کا دل جبرئیلؑ کے پیام (یعنی الہام و وحی)

کا راز دار ہے... الخ —

ان اشعار سے نہ صرف خوشامد کی بو آتی ہے بلکہ اس کے ساتھ

مبالغہ بھی موجود ہے۔ ایک بادشاہ کو جو خاص کر شراب نوشی بہ

مداومت کرتا ہو، جبرئیلؑ کے پیام کا حامل سمجھنا پورے درجے کی

خوشامد نہیں تو اور کیا ہے! لیکن چونکہ معترض کا مطالب فوت ہوتا تھا

اس لیے فرماتے ہیں کہ یہ ترجمہ ہی غلط ہے۔ اشعار بالکل سیدھی

عبارت میں ہیں لیکن پھر بھی فرماتے ہیں: —

”بادشاہ محل نزول نور تجلی ہوتا ہے اور (خدا) کا قرب چاہیے تو صفائے قلب میں سعی جاری رکھے۔ سوائے اس کی ثنائے جلال کے دل کا وظیفہ کچھ نہیں ہونا چاہیے کیوں کہ دل کے کان محل نزول الہام ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ قلب صاف ہوگا تو انسان اپنے ارادوں میں ملہم من اللہ ہوتا رہے گا اور اچھی ہی بات اس کے دل میں آئے گی۔“

اب ان اشعار کے ملاحظے کے بعد ان دونوں ترجموں کا مقابلہ کرنا چاہیے۔ اول تو میں نے تنقید میں جو شعر پیش کئے تھے ان میں معترض نے بے جا اور بغیر کسی دلیل کے ایک تعریف کردی ہے۔ مثلاً دوسرے شعر کا دوسرا مصرع میں نے یوں لکھا تھا ”کہ ہست گرش دلش... الخ“ لیکن معترض نے ”دلش“ کو ”دلت“ بنا دیا اور اس تعریف کے لیے کوئی دلیل، کوئی شہادت پیش نہیں کی حالانکہ تمام مطبوعہ اور غیر مطبوعہ دواوین اس بارے میں متفق ہیں۔

دوم۔ پہلے شعر کے دوسرے مصرع میں جو ضمیر ”ار“ موجود ہے اس کا مرجع ”راے انور شاہ“ ہے جس حالت میں وہ معنی جو میں نے کئے ہیں (یعنی اگر تو اس یعنی بادشاہ کا قرب چاہتا ہے الخ) تھیک بیٹھتے ہیں۔ لیکن اس کے برعکس آپ نے ”ار“ کو ”خدا“ کی طرف راجع کیا ہے جیسا کہ آپ کے ترجمہ سے ظاہر ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے۔ یہی غلطی آپ نے دوسرے شعر کے ترجمہ میں بھی کی۔ ضمیر متصل ”ش“ جو دو بار موجود ہے، اسی ”راے انور شاہ“ کی طرف راجع ہے۔ لیکن معترض اس کو بھی ”خدا“ کی طرف راجع سمجھتے ہیں۔ لیکن سب سے بڑی دلیل جو میں اپنی تائید میں پیش کر سکتا

ہوں، حافظ کے تیسرے شعر کا پہلا مصرع ”رسوز مصلحت خویش خسرواں  
 دافند“ ہے۔ اس مصرع سے صاف اور واضح طور پر قپکتا ہے کہ جو کچھ  
 اوپر کہا جا چکا ہے وہ ”بادشاہ“ کے متعلق ہے۔ ان شواہد کی موجودگی  
 میں بالکل اُلٹے معنی کرنے، حافظ کی شاعری کا کمال نہیں بلکہ تنقیرص  
 ہے۔ اور پھر ایسی جسارت کے بعد آپ اس معنی کو عظیم الشان اور  
 مفید کُل سمجھتے ہیں: —

حافظ تو ختم کن کہ ہنر خود عیاں شود

بامدعی نزاع و محابا چہ حاجت است



## مرزا غالب کا غیر مطبوعہ خط

موسمہ نواب انوار الدولہ سعد الدین خاں بہادر

متخلص بہ شائق تلبیذ حضرت غالب

پیرو مرشد کیا حکم ہوتا ہی احمق بنکر چپ ہو رہوں یا جو از روے کشف  
یقینی معجہ پر حالی ہوا ہے وہ کہوں - اول رجب میں نوازشنامہ آپ نے کب  
بھیجا آخر میرے پاس پہنچ ہی گیا یہ جو اب بھیجا اگر روانہ ہوا ہوتا  
تو وہ بھی پہنچ گیا ہوتا بھر حال صحبت کی گرسی ہنگامہ ہے - یہ جہلہ  
معض آرایش عنوان نامہ ہے - عہد دراز باد کہ اینہم غنیمت است۔ پندارونگا  
اجراے پنسن اور اہل شہر کی آبادی مسکن یہاں اُس صورت پر نہیں ہے جس  
اور کہیں ہے اور جگہ سیاست <sup>وہی</sup> منجملہ ضروریات ریاست ہے یہاں قہر الہی ہے  
منشاء تباہی <sup>ہی</sup> خاص میری پنسن کے باب میں گورنمنٹ سے رپوت طلب ہوئی  
ہی اہلے روزگار حیران ہیں یہ بھی ایک بات عجب ہوئی ہے رپوت کی  
روانگی کی دیو ہے چند روز اور بھی قسمت کا پھیر ہے دلی علاقہ افتنت گورنر  
سے انقطاع پائنتی اور احاطہ پنجاب کے تحت حکومت آگئی رپوت یہاں سے  
لاہور اور لاہور سے کلکتے جائے گی اور اسی طرح پھیر کہا کر نوید حکم  
منظوری آئے گی - فعل لازم کو جب متعدی کیا چاہئے تو پہلے مضارع میں  
سے مصدر بمائیا چاہیے گشتن مصدر اصلی گردد مضارع گردیدن مصدر

مضارعی گردانوں و گردانیدن مصدر متعدی موافق اس قاعدہ کے  
 کران کا متعدی کزافان و کزافیدن ہے نہ کراندن۔ کراندن تو کرانے  
 کی فارسی ہے جیسے چلنے کی فارسی چلیدن اور یہ شوخی طبع و ظرافت  
 ہے نہ اس میں صحت ہے نہ لطافت ہے۔ کراندن غلط اور کزافیدن صحیح  
 گشتن کو گشتاندن اور رستن کو رستاندن نہ کہینگے بلکہ گردیدن و روئیدن  
 بناکر گرداندن و رویاندن لکھینگے بلغا کے کلام میں کران کا متعدی شاید  
 کہیں نہ آیا ہو اگر آیا ہوگا تو کزافیدن آیا ہوگا کراندن تکمال باہر ہے  
 ۱۲ تذکیر و تانیث کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ دہی۔ بعض کہتے ہیں دہی اچھا  
 بعض کہتے ہیں دہی اچھی۔ قلم۔ کوئی کہتا ہی قلم توت گیا۔ کوئی کہتا ہے قلم  
 توت گئی فقیر دہی کو مذکر بولتا ہی اور قلم کو بھی مذکر جانتا ہے علیٰ هذا القیاس  
 شنگرت بھی مذدب ہے کوئی مذکر اور کوئی مونث کہتا ہے میں تو شنگرت کو مونث  
 کہونگا۔ خلاصہ یہ کہ اس ہیچمدان کے نزدیک کران کا متعدی کزافیدن ہے  
 اور شنگرت مونث ۱۲ خداوند، آئین بندہ، پروری بھول نجاؤ گا گاہ ناسہ و پیام بھیجتے  
 رہو۔ کیا میں یہ نہیں لکھ سکتا کہ میں نے اس عرصے میں دو خط بھیجے اور  
 آپ نے ایک کا جواب نہیں لکھا ہاں یہ عرض کرتا ہوں کہ آج صبح کو  
 آپ کا خط آیا اِدھر پڑھا اُدھر جواب لکھا سچ یوں ہے کہ تاک میں اکثر  
 خطوط تلف ہوتے ہیں بیرنگ پر ضایع ہونیکا گہاں کم ہے اس دستور کا  
 بلائی اور بافی میں ہوتا ہوں۔ یہ خط بیرنگ بھیجتا ہوں آپ بھی اب جب  
 کبھی بغرض محال خط بھیجئے تو بیرنگ بھیجئے زیادہ حد ادب۔ ہر صداقت  
 غالب۔ فکاشتہ چہار شنبہ سیوم شعبان ونہم مارچ سال حال ۱۲ —

## ولی کے سنہ وفات کی تحقیق

از

ادھتر

ولی کا سنہ وفات اب تک غیر متحقق ہے - اردو شعرا کے جس قدر تذکرے اس وقت تک دستیاب ہوئے ہیں وہ سب اس بارے میں خاموش ہیں - البتہ مولوی عہد العبار خاں مرحوم مولف تذکرۂ شعراے دکن نے اس کا سنہ وفات سنہ ۱۱۵۵ ھ لکھا ہے لیکن کوئی حوالہ یا ثبوت پیش نہیں کیا - بعض حال کے مصنفین نے اسی کو صحیح سمجھ کر نقل کر دیا ہے - بعض صاحبوں نے اس شعر سے —

دل ولی کا لے لیا دلی نے چھین جا کہو کوئی مسجد شاہ سون  
یہ استنباط کیا ہے کہ ولی مسجد شاہ کے زمانے میں تھا - مسجد شاہ کا سنہ جلوس ۱۰۳۱ ھ ہے - لیکن یہ قطعی طور سے ثابت ہے کہ یہ شعر ولی کا نہیں - میرے پاس ولی کے بارہ قلمی دیوان موجود ہیں ان میں کہیں یہ شعر نہیں اور نہ کسی اور دیوان (قلمی یا مطبوعہ) میں یہ شعر یا اس شعر کی قول پای گئی - اور لطف یہ ہے کہ بعض مرتب دیوان جو اس شعر کو سند میں پیش کرتے ہیں، خود ان کے مرتب کردہ دیوانوں میں یہ شعر نہیں پایا جاتا - اصل میں یہ شعر مضمون کا تذکرۂ گلشن گفتار (سنہ ۱۱۶۵ ھ)

اور چھستان شعرا نے مضمون کے ذکر میں اس طرح نقل کیا ہے —

اس گدا کا دل لیا دلی نے چھین جا کہو کوئی مسجد شاہ سوں  
اسی قسم کی ایک دوسری غلط فہمی بھی ہوئی جس سے ولی کا مسجد شاہ  
کے عہد میں ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ مصحفی نے اپنے تذکرے میں شاہ حاتم کی  
زبانی یہ بیان کیا ہے کہ ”روزے پیش فقہر فقل سی کرد کہ در سنہ دویم  
فردوس آرامتہ دیوان ولی در شاہجہان آمدہ و اشعار ہر زبان خورد و بزرگ  
جاری گشتہ“ \*۔ بعض اصحاب نے اس بیان کو دیکھ کر غلطی سے یہ سمجھ  
لیا کہ ولی مسجد شاہ کے عہد میں دلی گیا تھا۔ حالانکہ اس میں صحت طور  
پر دیوان کے پہنچنے کا ذکر ہے نہ کہ دلی کے جانے کا۔

یہ سب تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ ولی دلی گیا تھا لیکن سوائے قائم  
کے کسی نے صحیح سنہ اس کے دلی جانے کا نہیں بتایا۔ قائم لکھتا ہے کہ  
وہ عالمگیر کے ۴۴ سنہ جلوس + (سنہ ۱۱۱۲ھ) میں دلی گیا۔ اس کا  
دو بارہ دلی جانا جیسا کہ بعض صاحبوں نے بیان کیا ہے، ثابت نہیں ہوتا۔  
غالباً اُس شعر سے جو اوپر نقل کیا گیا ہے یہ غلطی پیدا ہوئی —

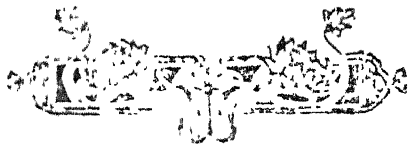
ایک مدت کی جستجو کے بعد اب یہ اسر پایۂ تحقیق کو پہنچا ہے کہ ولی  
کی وفات سنہ ۱۱۱۹ھ میں ہوئی۔ اس کی شہادت ہمیں ذیل کے قطعہ تاریخ  
سے ملتی ہے جو کتب خانۂ جاسع مسجد بہمنی کے قلمی نسخۂ دیوان ولی (فشان  
۱۴۲۷) کے خاتمے پر درج ہے —

مطالع دیوان عشق سید ارباب دل والی ملک سخن صاحب عرفان ولی

سال وفاتش خود از سوالہام گفت باہ پندہ ولی ساقی کوثر علی  
اس دیوان کی کتابت ۲۱ سنہ جلوس معہد شاہی سین ہوئی اور کاتب کا  
نام شہسوار بیگ ہے —

اس کے بعد اس امر کی مزید صحت و توثیق احمد آباد کے ایک خانگی کتب  
خانے کی بھان سے ہوئی ۔ اور اس اثنا میں یہ بھی معلوم ہوا کہ اس قطعہ کے  
مصنف مولوی حسن مفتی ہیں —

ولی کی زندگی اور کلام کے متعلق ابھی اور کئی امور مشتبہ اور تحقیق  
طلب ہیں ۔ یہ فی الحال زیر تحقیق ہیں اور آئندہ وقتاً فوقتاً ان پر بحث  
کی جائے گی —



# تبصرے ادب

## نقد الادب

( قائلہ جذاب حامد اللہ افسر صاحب نول کشور )

پریس لکھنؤ - مجلد ، قیمت دو روپے )

مولانا حالی کے بعد سے ادبی ترقی کی طرف توجہ ہونے لگی اور اس مبحث پر متعدد تالیفیں اور تصدیقیں شائع ہوئیں۔ جناب حامد اللہ افسر صاحب کی یہ تالیف خاص اس فن پر ہے۔ اس میں انہوں نے مغربی اور مشرقی خیالات کو سمونے کی کوشش کی ہے۔ اصل میں یہ مختصر کتاب باسل ورس فوڈ کی قائلہ Judgment in Literature کا چرچہ ہے۔ البتہ قابل مولف نے اردو ادبیات کی مناسبت سے کہیں کہیں تصرف کر دیا ہے۔ خاص کر آخری باب جس میں اردو کے اصناف سخن یعنی غزل ، مثنوی ، قصیدے اور مسدس کی حقیقت اور ان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ مبعدیوں

۲۰۰ تبصرے اردو جنوری سنہ ۳۴ و  
 کے لیے یہ کتاب فن تنقید پر رہ نمائی کا کام دے سکتی ہے - ہر مضمون کو  
 بہت صفائی اور خوبی سے بیان کیا ہے —

---

## نواں

( یعنی مجموعہ لطائف و ظرائف مولفہ جناب مرزا محمد  
 عسکری صاحب بی - ۱۷ لکھنؤ - صفحات ۲۵۲ قیمت  
 ایک روپیہ - مولف یا الناظر یک ایجنسی لکھنؤ  
 سے مل سکتی ہے )

---

یہ بڑی پُر لطف کتاب ہے - قابل مولف نے ہر طبقے اور گروہ کے دلچسپ  
 لطیفے بڑی تلاش سے جمع کر دیے ہیں - اس میں شعرا و حکماء معلم اور موزن  
 احق اور عورتیں ، ڈاکٹر اور طبیب ، چور اور پُر خور مرض ہر قسم کے لوگ  
 آگئے ہیں - آخر میں اشخاص کا ایک اندکس بھی دیا ہے - جو لوگ اسے پڑھ  
 کر لطف اٹھائیں گے وہ مولف کی محنت اور جستجو کی داد دیں گے —

---

## اردو زبان اور ادب

( یعنی اردو سروے کمیٹی کی رپورٹ مولفہ و مرتبہ  
 جناب مولوی سہد فاضل علی صاحب ایم - اے ، صدر  
 شعبہ اردو ، الہ آباد یونیورسٹی - ہندوستانی  
 اکادمی الہ آباد سے مل سکتی ہے )

ہندوستانی اکادمی کی کونسل کی ایک قرار داد کے بموجب ایک  
 کمیٹی اس فرض سے قائم کی گئی کہ اردو زبان کے ادب کی جانچ پرتال کی

جائے کہ اسے کس قسم کی تصانیف کی ضرورت ہے - اس کمیٹی کے صدر جناب سید ضامن علی اور سید مسعود الحسن صاحب ایم۔ اے اور رشید احمد صاحب صدیقی رکن تھے - یہ اُسی کمیٹی کی رپوت ہے —

اس رپوت کے تین حصے ہیں - پہلے حصے میں زبان کی ابتدا اور اس کی تدریجی ترقی کا بیان ہے - دوسرے حصے میں اردو ادب کی موجودہ اور آئندہ ضرورت اور اگلیہی کی طرز عمل کی بابت تجاویز ہیں - تیسرے حصے میں ابتدا سے لے کر اس وقت تک جو کتابوں اردو میں لکھی گئی ہیں ان کی فہرست بقیہ سہ تصنیف ہے —

کتاب کا نام بڑا ہے مگر اس کے اعتبار سے کام بہت کم ہے - تینوں حصے ناقص اور نامکمل ہیں اور یہ رپوت محض سوسری اور ناکافی ہے - اس کام کو بخوبی انجام دینے کے لیے بہت زیادہ محنت، تلاش اور وقت کی ضرورت ہے —

## روح ادب

( مولفہ جناب سید حیدر عباس حیدر، منشی کامل بی۔ اے )

رام نگر بنارس اسٹیٹ - صفحات ۵۰ چھوٹی تقطیع - قیمت آٹھ آنے )

اس میں مولف نے کچھ ایسے الفاظ جمع کیے ہیں جو غلط بولے یا لکھے جاتے ہیں - مگر بعض جگہ انہوں نے زیادتی کی ہے - ہر زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ غیر زبان کے الفاظ جب اس میں داخل ہوتے ہیں تو اکثر اوقات ان میں کچھ نہ کچھ رد و بدل ہو جاتا ہے - قابل مولف کا یہ کہنا کہ جمعیہ غلط ہے اور جماعہ دار صحیح اور رسالہ دار غلط اور رسالہ دار



صحیح درست نہیں - لاچار ترکھب کے لحاظ سے غلط ہو لیکن یہ ہندیوں کا تصرف ہے اور صحیح ہے - ناچار اور لاچار کے مفہوم میں بھی فرق ہے - جو الفاظ استعمال میں آگئے ہوں اور عام و خاص کی زبانوں پر جاری ہیں انہیں اردو میں صحیح اور فصیح خیال کرنا چاہئے گو اصل کے اعتبار سے غلط ہی کیوں نہ ہوں - بہر حال اس کے مطالعہ سے پڑھنے والے کو بہت سے الفاظ کی صحت ہو جائے گی -

### نخا قافیہ لہندی

( مولفہ جناب مہاں محمد رفیق خاوریہم - اے مطبوعہ عالمگیر پریس لاہور - قیمت ایک روپیہ )

یہ ذوق کی شاعری پر مفصل تنقید ہے - پہلا باب اصول تنقید پر ہے ، دوسرا سوانح حیات پر ، تیسرا ماحول اور اس کے اثرات ، چوتھا ، وجدان ملکات اور شخصیت ، پانچواں ، آرت اور چیتا باب سوازنہ ذوق و غالب پر ہے -

مولف پر جوہر ، مستعد اور قابل نوجوان ہیں - لیکن اپنی طبیعت پر قابو نہیں - ان کا مطالعہ اور نظر وسیع ہے ، لکھنے کا سلیقہ رکھتے ہیں ، اردو زبان کے دلدادہ ہیں ، فارسی کا اچھا ذوق ہے اور بہت اچھے تنقید نگار ہو سکتے ہیں بشرطیکہ مصنف ہونے کے شوق میں عجلت نہ کریں - اس کتاب میں عجلت کے آثار شروع سے آخر تک نظر آتے ہیں ، اسی وجہ سے قوتہب خیالات اور طرز بیان اکھڑا اکھڑا سا ہے -

ذوق کو کوئی بھی اعلیٰ درجے کا شاعر نہیں مانے گا۔ اس بات کے ثابت کرنے میں کہ ذوق بڑا شاعر نہیں تھا، اس قدر درد سری اور اس قدر طول طویل مباحثوں کی ضرورت نہ تھی۔ اس میں ان کی محنت اور کاوش کا بہت سا حصہ رائے گیا۔ تنقید نہایت ضروری اور اچھی چیز ہے۔ تنقید کے اظہار کا بھی تہنگ ہوتا ہے۔ لیکن اس طرح ہاتھ دھو کر کسی کے پیچھے پڑ جانا جس سے معلوم ہو کہ جیسے کوئی ذاتی بغض و عداوت ہے، تنقید نگار کے لیے زیبا نہیں۔ بڑی چیز کو دیکھ کر ہشک فصد آتا ہے لیکن قصے کا اظہار بڑی طرح نہیں ہونا چاہئے۔ وہی باتیں جو قابل مولف نے ذوق کے خلاف لکھی ہیں سلہت سے بھی لکھی جاسکتی تھیں اور اس حالت میں یہ کتاب اور زیادہ قابل مطالعہ ہو جاتی۔ مولف نے جوش نفرت میں ہر امر کو جو ذوق کے خلاف ملا یا اس کے کلام سے انہوں نے اخذ کر کے دکھایا ہے بغیر تحقیق اور غور کے لکھ دیا ہے۔ مثلاً

”آپ نے اپنے مذہب کی تصریح نہیں کی۔ چونکہ بادشاہ حنفی اور وہ

شیعہ، اس لیے آپ نے اپنے تشیع کا کھل کر اظہار نہ کیا۔“

”مذہب کے لحاظ سے ذوق مشدّد شیعہ ہے۔“ —

”ذوق ایک مدت تک لڈائڈ دنیوی کے دلدادہ رہے، ان میں

سے ایک سے نوشی ہے۔“ —

یہ واقعات اگر مولف نے اپنی تحقیق سے دریافت کیے ہوں تو اپنے ماخذوں کا حوالہ دینا چاہئے تھا اور اگر ذوق کے بعض اشعار سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے تو درست نہیں۔ ہمارے غزل گو شاعر اس قسم کی سینکڑوں باتیں لکھ جاتے ہیں جن کو ان کی ذات یا عقائد سے کوئی تعلق نہیں ہوتا —

مولف نے منجملہ دیگر اعتراضات کے ذوق پر راکت اور عامیانہ پن کا بھی سخت اعتراض کیا ہے اور یہ بالکل صحیح ہے لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ خود مولف کی تحریر بعض اوقات اسی حد تک جا پہنچی ہے کہیں یہ کلام ذوق کے گہرے مطالعے کا اثر تو نہیں —

زبان اور محاورے اور اسی قسم کی دوسری بحثیں اس کتاب میں ضمنی طور پر آگئی ہیں۔ مثلاً انہوں نے بعض الفاظ اور محاوروں کو محض اس لیے سوچا ہے یا عامیانہ قرار دیا ہے کہ وہ ذوق نے استعمال کئے ہیں ورنہ اور کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ جو فہرست مولف نے دی ہے اس میں متعدد ایسے لفظ اور محاورے ہیں جو ہر معقول پسند شخص استعمال کر سکتا ہے۔ لفظ نہ رکریک ہوتا ہے نہ متیں۔ یہ صرف استعمال پر منحصر ہے۔ اس قسم کے اور بھی بہت سے امور ہیں جو قابل بحث ہیں لیکن اس کے لیے نہ موقع ہے نہ گفتگائش ہے —

مولف ذہین، پر جوش، ادب سے دینی رکھنے والے اور قابل شخص ہیں اور بہت ہونہار معلوم ہوتے ہیں لیکن دو بڑے دشمن ان کی قاک میں لگے ہوئے ہیں ایک مصنف ہونے کا شوق دوسرا عجلت۔ اگر ان سے کبھی چٹکارا ہو گیا تو بڑا کام کریں گے —

### گاندھی نامہ

(مصنفہ مہاں محمد رفیق صاحب خاور ایم۔ اے۔ قیمت ایک روپیہ)

چار آنے۔ مصنف سے باغبانپور، لاہور کے پتے سے مل سکتا ہے)

شاید مہاتما گاندھی کی یہ پہلی منظوم سوانح مہدی ہے۔ قابل مصنف

نے اس میں بہت صاف ستھرے طرز میں عقیدت کے ساتھ گاندھی جی کے حالات پہلی بار ولایت جالے تک کے نظم کئے ہیں۔ کہیں کہیں نسانے کا رنگ بھی دیدیا ہے لیکن اس سے حقیقت حال پر کچھ اثر نہیں پڑتا، بلکہ وہ اس کا سہد ہو جاتا ہے۔ طویل بیانیہ نظم میں ہر جگہ شعر کی خوبی قائم رکھنا مشکل ہوتا ہے۔ اس لیے کہیں کہیں خامیاں بھی نظر آتی ہیں لیکن وہ نظم کی روانی اور بھائی کی صفائی کے سامنے قابل لحاظ نہیں۔ شاعر کو خود بھی شبہ ہے کہ ممکن ہے کہ کہیں کہیں ”صوری و معنوی اسقام“ رہ گئے ہوں، اسقام کا وہ جانا کوئی بڑا عیب نہیں لیکن جو عذر اس کے متعلق انہوں نے پیش کیا ہے وہ اگر نہ لکھتے تو بہتر تھا۔ مثلاً ”ابھی نظم کا ایک شعر بھی تحریر نہیں ہوا تھا کہ اس کی افواہ بعض ادب پرست اصحاب تک پہنچ گئی، اُن کے استغماہی سلسلہ خطوط اور فرمائشوں نے ہمیں عجب مصیبت میں ڈال دیا اور ہم مجبور ہو گئے کہ نظم کو کم سے کم وقت میں پایہ تکمیل تک پہنچا دیں“ یا یہ کہ ”چونکہ لکھتے وقت ہمارے پاس کوئی عہدہ دکشتری نہ تھی اور نہ کوئی ایسا قابل شخص موجود تھا جس سے ہم مشورہ کر سکتے اس لیے عجب نہیں کہ نظم میں بہت سے الفاظ اور قوافی وغیرہ غلط یا معاررے کے خلاف ہوں“ اس تمام طویل سہد کے جواب میں یہ پڑانا برجستہ فقرہ کہا جاسکتا ہے کہ ”شعر گفتن چاہے ضرور“۔

شاعر کو کوئی خارجی قوت شعر کہنے یا کسی نظم کو قبل از وقت تکمیل کرنے پر مجبور نہیں کر سکتی۔ اگر اتفاق سے کوئی ایسی آسمانی سلطانی آفت نازل ہو جائے تو خیر وہ دوسری بات ہے۔ لیکن یہ مجبوریاں جو بیان کی گئی ہیں، انہیں پڑ کر شاعر کی سادہ دلی پر ہنسی بھی آتی ہے اور اُس سے ہمدردی بھی پیدا ہوتی ہے۔

## تغلق نامہ امیر خسرو

( مرتبہ مولوی سید ہاشمی صاحب، سلسلہ مخطوطات فارسیہ، حیدرآباد دکن )

اگر مردے کا زندہ کرنا کرامات ہے تو تغلق نامے جیسی نایاب و ناپید کتاب کا کھوج لگانا اور شایع کرنا اس سے کچھ کم نہیں۔ آج سے نہیں کئی صدی سے اس کتاب کا صرف نام ہی نام تھا اور کہیں پتا نہ تھا، اب ہم مخطوطات فارسی ( حیدرآباد دکن ) کی بدولت چھپ کر شایع ہو گئی ہے۔ ہوم کا یہ بہت بڑا اور قابلِ ناز کارنامہ ہے۔ مولوی سید ہاشمی صاحب نے اس کی تہذیب و تصحیح میں بہت محنت کی ہے اور شروع میں کتاب کی تاریخ، اس کے متعلقہ حالات اور اس کی اہمیت پر بہت اچھا مقدمہ لکھا ہے اور آخر میں کتاب کا پورا خلاصہ بھی دیدیا ہے۔ حضرت امیر نے اس کتاب میں بڑا نہال یہ کہا ہے کہ زبان کی فصاحت و سلاست اور بیان کی خوبی اور قدرت کے ساتھ تاریخی واقعات کا ذکر اس صحت اور احتیاط کے ساتھ کیا ہے کہ اس سہ کی تاریخیں بھی اس سے قاصر ہیں۔ اس مثنوی میں سلطان قطب الدین کے قتل، خاندانِ علوی کی تباہی، خسرو خاں کی چند روہ بادشاہی، تغلق کی سرکشی، دہلی پر چڑھائی اور فتحیابی، خسرو خاں کی گرفتاری اور قتل کے حالات ہیں۔ حضرت امیر کی یہ آخری مثنوی ہے اور اس میں ان کی استادانہ پختگی صاف نظر آتی ہے۔ میں اُن کی اس مثنوی کو ادبی لحاظ سے بھی بڑے پایہ کی خیال کرتا ہوں۔ یہ ان بے مزہ صنایع بدایع اور بے لکام تخیل سے پاک ہے جو فارسی کی اکثر مثنویوں کا مایہ ناز ہیں۔ حضرت امیر نے اس مثنوی میں

واقعات کی صورت بحیثیت شاعر اور مورخ کے بڑی مزاحمت کے ساتھ کھیل چکی ہے ۔  
کتاب ہر لحاظ سے قابل قدر ہے اور اس کے لیے ہم سب کو بزم مخطوطات فارسی  
کا بہت مہمان ہونا چاہئے ۔ یہ اس سلسلے کی پہلی کتاب ہے اور خوشی کی بات  
ہے کہ اس کی ابتدا ایسی نایاب اور بے مثل مخطوطے سے ہوئی —

## مغل اور اردو

اردو زبان کے دادا دادہ جناب نواب سید نصیر حسین خاں خیال کو اس وقت  
سے جاننے لگے جب انہوں نے ۱۹۱۶ ع میں انجمن ترقی اردو کے سالانہ جلسے میں  
اپنا خطبہ ”داستان اردو“ کے نام سے پڑھا ۔ یہ خطبہ دراصل اردو زبان کی تاریخ  
کا سوسری خاکہ تھا ۔ اردو دان طبقے میں اس کا جو ذرا کچھ چرچا ہوا وہ محض  
اس وجہ سے کہ اس وقت تک تاریخ ادبیات اردو کا مواد زیادہ روشنی میں نہیں  
آیا تھا ۔ لیکن اب اس موضوع پر کئی مشہور ادیبوں نے تحقیقات شروع کر دی ہیں  
اور اس قدر عجیب و غریب نتائج برآمد ہو رہے ہیں کہ کبھی سان گمان بھی نہ  
تھا کہ تاریخ زبان اردو کے میدان میں اس قدر وسعت ہوگی ۔ حال کی تحقیقات  
اور مزید امکانات پر نظر کرتے ہوئے حضرات خیال کی یہ کتاب بہت ہی ابعداً  
کوشش معلوم ہوتی ہے جو ہر طرح نامکمل اور غیر کافی ہے اور طرح طرح کی  
غلط فہمیوں اور غلطیوں سے بھری ہوئی ہے —

”مغل اور اردو“ جناب خیال کے خطبے (داستان اردو) کا ایک باب  
ہے جو تھوڑے بہت اضافہ و ترمیم کے ساتھ شایع کیا گیا ہے ۔ اس میں لائق

مولف نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کے حکمران مغل خاندان نے اردو کی ترقی و توسیع میں کیا کام کیا —

فاضل مولف کو اپنے مقصد میں بہت کم کامیابی ہوئی، وہ اس موضوع کو کماحقہ نہ سمجھا سکے۔ اس میں طرح طرح کی غلطیاں اور خامیاں ہیں۔ فاضل مرتب نے اردو کا تعلق مغل حکمرانوں کے ساتھ دکھانے کی غرض سے بہت سی باتیں جمع کر دی ہیں اور بعید سے بعید واقعات کو لاکر کسی نہ کسی طرح اپنے موضوع سے متعلق کر دیا ہے۔ مثلاً عالم گیر کی تعلیم نوازی، علمی سرپرستی کی کئی مثالیں دی ہیں، اور چھ سات صفحات میں اس کا ذکر کیا ہے لیکن کوئی مدلل ثبوت اس بات کا نہیں دیا کہ عالم گیر نے اردو پر کیا احسان کیا؟ بے حوالہ و سند ایک دو تہیت ہندی کہاوتیں لکھ دی ہیں کہ عالم گیر نے کسی موقع پر ان کو زبان سے ادا کیا تھا —

احمد شاہ بادشاہ کا ذکر بارہ صفحات پر کیا لیکن یہیں بتایا کہ بادشاہ کو راست اردو زبان سے کیا تعلق تھا —

اسی طرح دوسرے بادشاہوں کے تذکرے لکھے لیکن بد ثابت نہ کر سکے کہ ان بادشاہوں نے اردو زبان کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ اگر فاضل مولف اپنی پُرانی معلومات پر اکتفا نہ کرتے اور اپنے دائرہ تحقیق کو زیادہ وسیع کرتے تو ان قیاس اور بعید از کار باتوں کو ہیر پتیر سے اور پہلا پتھلا کر لکھنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ ہم ان حکمرانوں کے متعلق چند باتیں لکھتے ہیں اُمید ہے کہ اس سے ہمارے اس بیان کی تصدیق ہوگی کہ حضرت خیال کی تحقیق ادھوری، ناقص اور خیالی ہے۔

عالم گیر کا کوئی فقرہ حضرت خیال کو نہیں ملا۔ ہم ایک مثال دیتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ ان نے فارسی سوال کا جواب اردو میں دیا ہے۔

بساتین السلطین میں لکھا ہے کہ جب عالم گیر نے بدجاپور فتح کیا تو وہاں کے علما کی ایک جماعت عالم گیر کی خدمت میں حاضر ہوئی اور سوال کیا کہ ایک اسلامی سلطنت کو اس طرح زیر و زبر کرنے کی کیا وجہ تھی؟ بادشاہ مسلمان ہے اس سے کوئی ایسا فعل سرزد نہیں ہوا کہ منافی شان اسلام ہو۔ عالم گیر نے جواب دیا کہ بے شک یہ سب درست ہے لیکن بادشاہ نے سیوا جی مرہٹے کو اپنے دربار میں پناہ دی اور وہ ایسا شخص ہے کہ اگر حرم میں بھی پناہ لے تو گردن زدنی ہے۔ عالم گیر کے اصل الفاظ یہ تھے—

”اگر حرم میں بھی اچھے قو کشتلی“ —

احمد بادشاہ کا بارہ صفحاتوں پر ذکر ہے لیکن کہیں یہ اشارہ بھی نہیں کہ بادشاہ خود شاعر تھا۔ تذکرۂ شورش میں اس کا ذکر بکثرت شاعر موجود ہے ملاحظہ ہو فہرست مرتبہ اسپرنگر صفحہ ۱۹۱ —

اگر فاضل مولف اپنے مطالعے کو زیادہ وسعت دیتے اور صبر و تحمل اور ضبط و تمکین سے اپنی تحقیقات میں مشغول ہوتے تو ضرور ان کو مستند مواد مل جاتا اور اس سے ان کی کتاب زیادہ مستحکم اور مستند ہو جاتی —

لایق مولف نے تاریخ و تذکرے کی ضروری اور مستند کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا اور اس ناواقفیت کے باوجود غیور، مستند غیر صحیح واقعات کو بڑے شک و مد کے ساتھ پیش کیا ہے۔ معمولی، پاسال اور غیر معتبر روایتوں کو اس وثوق اور بے باکی سے نافذ کرنا چاہا کہ تاریخی حقائق مسخ و مجروح ہو کر رہ گئے —

فاضل مولف کو یہ تک نہیں معلوم کہ شاہ ولی اللہ اشتیاق اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی دو مختلف بزرگ ہیں۔ وہ ان دونوں کو ایک



سمجھتے ہیں، ان دونوں سے ان کی مراد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ہے چنانچہ انہوں نے اس کا ذکر دو جگہ کیا ہے —

”مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ نے ۱۱۵۰ھ میں قرآن کا ترجمہ گو فارسی میں کیا مگر ان مرحوم نے بھی اردو کے بڑھتے ہوئے زور کو آخر تسلیم کر لیا اور اشتیاق تخلص اختیار کر کے اس زبان کو بھی پاک اور اس کے مشتاقوں کو فوجناک کرنے لگے۔“ — صفحہ ۱۱۲ —

”جناب شاہ ولی اللہ صاحب اشتیاق علیہ الرحمہ نے سنہ ۱۱۵۰ھ میں قرآن پاک کا ترجمہ فارسی میں کیا۔ مگر اب پچاس برس کے اندر اندر اردو نے فارسی کی جگہ لے لی۔ ان کے صاحبزادے جناب شاہ عبدالقادر صاحب نے ..... اب اس کلام کے معنی اردو میں بیان کرنا شروع کئے۔“ —

اب جب کہ ہم سے تذکرے شایع ہو چکے ہیں اور تاریخ ادب کی تحقیق میں بڑی سہولت ہو گئی ہے اس پر بھی فاضل مولف نے اس غلطی کا ارتکاب کیا جو اس نواح میں علی اطف نے تقریباً ڈیڑھ سو سال قبل نہایت قبیح الفاظ میں کیا تھا —

اگر لایق مولف میر اور قائم کے تذکرے دیکھ لیتے تو اس غلط فہمی کا شکار نہ ہوتے۔ اشتہاق کے متعلق میر اور قائم کے بیانات یہ ہیں —

”مردے بون ذی عام از اولاد شیخ الف ثانی - نبیستہ شاہ محمد گل -

مولد اوسر ہند است - در کوتلہ فیروز شاہ سکونت داشت -

دریش متوکل - گاہے فکر ریختہ می کرد - (نات الشعراء) -

”باوجود مذاق علمی چاشنی فقر داشت - در کوتلہ فیروز شاہ

سکونت داشت ، انزوا گزیدہ اوقات عزیز بہاد الہی بسر می برد ..... چیزے از قبیل فارسی بر سپیل تفنن فکر می کرد۔  
 یندہ روزے بخند متھ حاضر شدم ، حرفہاے بامزہ می گفت ۔  
 مدت ہفت سال شد کہ بدار البقا از تقال نمود ” ۔ ( مخزن نکات ) ۔

ان اطلاعات سے ظاہر ہے کہ یہ سر ہندی بزرگ شہخ مسجد الف ثانی کی اولاد سے تھے۔ سنہ ۱۱۹۱ھ میں وفات پا چکے تھے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا انتقال سنہ ۱۱۷۶ھ میں ہوا ہے۔ تاریخی مصرع ہے :—  
 او بود امام اعظم دیں۔ لایق مولف نے سنہ ۱۱۸۰ھ لکھا ہے ۔ محدث دہلوی بے شک شاعر تھے لیکن فارسی کہتے تھے ۔ ’امین‘ تخلص تھا۔ ( ملاحظہ ہو حیات ولی افضل المطابع ) ۔ محدث دہلوی نے قرآن پاک کا ترجمہ فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن کے نام سے کیا تھا نہ کہ اشتیاق سر ہندی نے شاہ عبدالقادر اشتیاق سر ہندی کے صاحبزادے نہ تھے بلکہ حضرت شاہ ولی اللہ کے۔ اس قسم کی ایک پادر ہوا بات فدوی لاہوری کے متعلق لکھی ہے ۔ ” یہ جب ہندو تھے تو سکندر رام بنے رہے اور مسلمان ہونے پر محمد حسن ہو گئے ۔ بادشاہ ( احمد شاہ ) کی تعریف میں انہوں نے ایک قصیدہ عرض کر کے گزارا ۔ اس کی بڑی قدر ہوئی حضور نے ہزار روپیہ نقد اور گھوڑا اور قلواریں انعام دیں ۔ سودا سے اور ان سے بڑے معرکے دھے ہیں ” —

فدوی تخلص کے کئی شاعر ہوئے ہیں ۔ تذکرہ نویسوں کے بیانات ان کے متعلق زیادہ صاف نہیں ۔ اس تخلص کے ایک دو شاعروں کے متعلق کئی شبہات ہیں ۔ اس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ۔ یہاں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ فاضل مولف نے جس فدوی کا ذکر کیا وہ یہ فدوی نہ تھا ۔ نو مسلم فدوی ایک نہایت عاسی اور اوڈش شخص تھا ۔ شوق اور مصحفی نے اس کو عاسیادہ وضع ،

زیادہ گو، جنگ جو، نوکر پیٹہ بے اندیشہ لکھا ہے۔ یہ غلط ہے کہ اس نے ”عمر دلی میں گزار دی“ یہ عرصے تک ڈانڈے میں نواب محمد یار خاں امیر کی سرکار میں رہا (تذکرہ مصحفی)۔ اس کے بعد فرخ آباد گیا جہاں سودا سے شاعرانہ معادلہ کیا۔ سودا نے خود لکھا ہے —

اے بیابان نحسیت کے غول بستییوں کو نہ کر تو تانوا دول  
فرخ آباد کے محفلوں میں حد سے باہر تو کر چکا ہے کلول  
احمد شاہی دربار کا فدوی دوسرا شاعر ہے جس کے متعلق سرور نے  
لکھا ہے کہ وہ سرکار احمد شاہ میں سوانح نگاری کی خدمت پو مامور تھا۔ شاہ  
گھسیٹا کا شاگرد تھا۔ ہلکا مٹہ درانی کے بعد عظیم آباد چلا گیا۔ لاہور کا ایک  
اور شاعر میر محمد حسین تھا جس کا تخلص فدوی تھا۔ یہ حسینی سید تھا  
اور جوانی میں لاہور سے دہلی چلا آیا تھا۔ آبرو سے شعر میں اصلاح لیتا  
تھا۔ قدیم لاہوری فدوی یہی شاعر ہے (سرور مصحفی)۔ ان دو شاعروں میں  
سے کسی ایک کو احمد شاہ نے انعام وغیرہ سے سرفراز کیا ہوگا۔ نو مسلم فدوی  
لاہوری بعد کا شاعر ہے جیسا کہ شوق نے اس کو میر و مرزا کے بعد کے طبقے  
میں شریک کیا ہے۔ اس تخلص کے اور بھی دو شاعر ہیں جن کا ذکر قدیم  
ہشقی، میر حسن اور قاسم نے کیا ہے لیکن سرفرازی و انعام کا کوئی قرینہ ان کے  
بیانات سے ان کے متعلق نہیں پایا جاتا۔

ولی دکنی کا ذکر لایق مولف نے اپنی ناواقفیت کے باوجود اس حقارت  
سے کیا ہے کہ ان کی بے باکانہ دلیری پر حیرت ہوتی ہے —

”ہمارے تذکروں میں میاں ولی (دکنی) اردو کے بابا آدم کہے جاتے  
اور کم نظری کی وجہ سے آج تک وہ سراہے جاتے ہیں مگر ایک ولی کیا کئی  
ولی نے زبان کی یہ کرامت کبھی نہیں دکھلائی۔ حق یوں ہے کہ ولی معبود شاہ

کے شروع زمانے میں اپنا دیوان بغل میں دباے، کھڑتے کھڑے کی شناخت کے لئے دکان سے دلی کے تکسال گھر تک آئے اور اردو سیکھنے لگے۔ —

فاضل مولف نے تذکرہ نگاروں کی ”کم نظری“ کا ذکر فرمایا ہے لیکن حیرت ہے کہ ایک قدیم تذکرہ نگار کے بیان پر نظر ڈالنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی۔ قایم کا تذکرہ چھپ چکا ہے اس نے ۱۱۶۸ھ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ ۱۱۱۲ھ (۲۴ سنہ جلوس عالم گیر) میں ولی دہلی گئے تھے۔ محمد شاہ کی تخت نشینی سے ۱۲ سال قبل (یعنی ۱۱۱۹ھ میں) ولی کی وفات ہوئی ہے۔ کسی قدیم مستند تذکرے میں ولی بہ عہد محمد شاہ دہلی جانے کا ذکر نہیں۔ مصحفی نے بحوالہ حاتم لکھا ہے کہ سنہ دوم جلوس محمد شاہ میں ولی کا دیوان شاہ جہاں آباد پہنچا اور وہاں کے حلقہ شعرا میں ہل چل دل دی اور اس کے اشعار لوگوں کی زبانوں پر جاری ہو گئے۔ اس کا اثر عرصے تک رہا۔ شاہ حاتم نے محمد شاہ کی وفات کے آٹھ سال بعد عالم گیر ثانی کے تیسرے سنہ جلوس میں لکھا ہے کہ ”در ریختہ ولی را استعد می داند“۔ ایسی صورت میں ولی کا عہد محمد شاہی میں دہلی جانا اور زبان سیکھنا کہاں مستنبط ہوتا ہے۔ اس عاملیند فاطمی کو لایق مولف نے تسلیم کر کے بڑے رثوق سے پیش کیا ہے اور اس کے باوجود دوسروں کو ”تنگ نظری“ کا الزام دیا ہے۔ ولی کا عہد محمد شاہ میں دہلی پہنچنے اور وہاں کی زبان سیکھنے کا خیال دو وجوہ سے پیدا ہو گیا ہے پہلی وجہ تو وہ ہے جو رسالہ ہذا کے مندرجہ مضمون ”ولی کے سنہ وفات کی تحقیق“ میں بیان ہوئی ہے۔ دوسری وجہ میر، قایم اور شوق وغیرہ کے بہانات ہیں جن میں شاہ گلشن بوہن پوری کی اس ہدایت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ انہوں نے ولی کو ریختہ میں طبع آزمائی کرنے کی طرف توجہ دلائی۔ ولی سنہ ۱۱۱۲ھ میں دہلی پہنچا

اور سنہ ۱۱۱۹ ھ میں فوت ہو گیا۔ ایسی صورت میں نہ تو یہ عہد محمد شاہی ہے اور نہ یہ لازم آتا ہے کہ سنہ ۱۱۱۲ ھ کے بعد ریختہ میں طبع آزمائی کر کے سنہ ۱۱۱۹ ھ تک اس قدر ضخیم دیوان چھوڑ گیا۔ ولی کا سنہ ۱۱۰۹ ھ سے قبل ریختہ میں طبع آزمائی کرنا ثابت ہے جیسا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہے —

پڑے سن کر اوچھل جیوں مصرعِ بَرَق

اگر مصرع لکھوں نا صر علی کوں

ناصر علی ۱۱۰۹ ھ میں فوت ہوا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ولی اس سے قبل طبع آزمائی کرتا تھا اور اس کی تردید ہوتی ہے کہ عہد محمد شاہ میں شاہ کلشن کی ہدایت سے ریختہ میں طبع آزمائی کی —

لائق مولف کی نظر میں اردو زبان ترقی کے مدارج اور اس کے ارتقائی رجحانات نہیں ہیں۔ مختلف دوروں اور صدیوں میں اس زبان کے کیا رجحانات تھے اس کی ترقی و توسیع کے کیا اسباب تھے ان تمام ضروری علمی اور اصولی نظریوں سے ہمارے فاضل مولف لاعلم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے زبان کی تدریجی ترقی کا کوئی خاکہ پیش نہیں کیا۔ اس کھڑوری کی وجہ سے وہ مختلف دوروں کی لسانی کیفیات میں تمیز نہ کر سکے۔

مثلاً ہم تین مختلف اقتباسات پیش کرتے ہیں —

لائق مولف نے اکبر سے ذیل کے اشعار منسوب کئے ہیں —

پوچھتی جو گھڑی مجھ سے براہِ عادت

تو وصل کو ساعت کی نہیں کچھ حاجت

ہو جاتی ہے ملنے سے مبارک ساعت

ساعت کا بہانہ نہیں خوش ہو ساعت

مولف ذیل کے اشعار کو نور جہاں بیگم کے مصنفہ تسلیم کرتے ہیں —

دیں جگہہ زخم جفا کو دل صد چاک میں ہم  
دیکھیں گر کچھہ بھی وفا اس بت بیہواک میں ہم  
نقص پاکی طرح اے راحت جان عاشق  
تیرے قدسوں سے جدا ہو کے ملے خاک میں ہم

ذیل کے اشعار کے متعلق لایق مولف کا دعویٰ ہے کہ اردو ہیں اور ”یہی وہ زبان تھی جو اس صدی (اواخر گیارہویں صدی ہجری، عہد عالم گیر) میں بولی اور سمجھی جاتی تھی“ —

دلی سہر سہاؤ نا اور کنچن بر سے نہر  
سب کے کذت بتور کے لے گئے عالم گیر  
بیٹھی دھو کرار سے سن میں راکھو دھیر  
ابکہ بچھڑے تب ملیں جب بوھریں عالم گیر

ان نمونوں سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ اکبر و جہانگیر کے عہد کی زبان سے ہم قریب ہیں اور عالم گیری عہد کی زبان سے بہت دور۔ کیا مولف اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ عہد اکبر و جہانگیر میں وہی زبان بولی جاتی تھی جو آج ہم بول رہے ہیں اور کیا عالم گیر کے زمانے کی زبان نے ترقی کر کے تین پشتوں کے بعد یہ شکل اختیار کر لی تھی کہ سہر (شہر) کنچن (سونا) نہر (پانی) کذت (خاوند) جیسے تہیت انگہز ہندی الفاظ استعمال ہونے لگے تھے۔ اصل یہ ہے کہ جس زبان کو لایق مولف اکبر و جہانگیر کے دور کی زبان سمجھتے ہیں وہ عہد محمد شاہی کی زبان ہے۔ اس میں مطلق شہد نہیں کہ یہ اشعار اکبر اور نور جہاں سے فطری سے منسوب ہو گئے ہیں۔ اور جس زبان کو وہ عالم گیری عہد کی زبان کہتے ہیں وہ خالص ہندی ہے اور آج بھی کم و بیش

اسی طرح رائج ہے —

اگر لایق مولف زبان کے فطری ارتقا کی باریکیوں سے واقف ہوتے تو ضرور ان اشعار کے زمانے کے قعین میں اس قدر فاش غلطی نہ کرتے۔ اس کوتاہی کے باوجود فاضل مولف کی یہ الٹی زبردستی کسی طرح روا نہیں۔ وہ عہد عالم گیر کی تہیت ہندی کے متعلق فرماتے ہیں کہ اسے سوا اردو کے کچھ اور سمجھنا زبان کے آثار چڑھاؤ اور اس کے مدارج سے لاعلمی ہے —

لایق مولف نے سنی سنائی باتوں پر اکتفا کر لیا ہے اور مستند ماخذوں کے مطالعے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی محمد شاہ بادشاہ سے یہ شعر منسوب کیا ہے —

پیروی میں نہ کس طرح کروں سیر جہاں کی

دن تہمتے ہی ہوتا ہے تہاشہ گذری کا

گردیزی، شغیتی اور سرور نے یہ شعر محمد صالح آگاہ سے منسوب کر کے اس

طرح نقل کیا ہے —

پیروی میں کرو سیر جہاں کی تو سزا ہے

دن تہمتے ہی ہوتا ہے تہاشہ گذری کا

اگر فاضل مولف چھانستان شعرا پر ایک نظم تالے تو ان کو محمد شاہ

کے آٹھ شعر مل جاتے۔ اور اس غلطی کا شکار نہ ہوتے —

لایق مولف نے غالباً عہداً یہ کوشش کی ہے کہ ماخذوں کے حوالوں

سے کتاب آلودہ اور بوجھل نہ ہونے پائے۔ اکثر مشعبدہ، تحقیق طلب اور

مختلف فیہ امور کے متعلق بھی حوالے نہیں دیے اور چند چیزیں تو اس طرح

پیش کی ہیں کہ گویا ان سے قبل معرض تحقیق میں آئی ہی نہ تھیں۔

صفحات ۷۳ تا ۸۱ پر کوبل کتھا کے متعلق بڑی طویل بحث کی ہے اور اس

کے نثری دیباچے کا ایک طویل اقتباس بتی درج کیا ہے اور حوالہ اس طرح دیا

ہے کہ گویا یہ ان کی ذاتی تحقیق ہے حالانکہ اقتباس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف نے تاریخ شعراے اردو (ترجمہ فیلیں و کریم الدین) کے حالات ۵۷ تا ۶۱ سے حرف بہ حرف نقل کیا ہے۔ اس نقل میں ایک لفظ کی بھی کمی بیشی نہیں۔ اگر یہ مولف کی ذاتی تلاش ہوتی تو اقتباس کے اقتضاب میں کچھ تو فرق ہوتا، لیکن یہاں ایک نقطے کا بھی فرق نہیں حالانکہ قلمی نسخوں کے رسم الخط وغیرہ میں کافی فرق ہو جاتا ہے۔ شاید یہ بھی تو اردو کی کوئی قسم ہو —

فاضل مولف ایک کہلہ مشقی ادیب ہیں۔ ان کی طرزِ تحریر کے متعلق کسی کو یہ گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ زبان کی علمی تاریخ کے لیے ناموزوں و نامناسب ہوگی۔ کتاب کے موضوع کے لیے ایک سنجیدہ و پختہ اسلوب ادا کی ضرورت ہے۔ قلم پر ضبط و قابو چاہیے۔ جب ہم اس فطرے کے کتاب کو دیکھتے ہیں تو بڑی مایوسی ہوتی ہے۔ اس میں ضبط و متانت اور تمکین و تحسّل کے آثار بہت کم ہیں۔ کتاب میں جا بجا خطیبانہ جوش اور واعظانہ بلند آہنگی ہے اور اکثر جگہ تراشائی زبان میں اثر پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے میں ایک دو مقام نقل کرتا ہوں ”شاہ عالم آپ کے شاہانہ اخلاق اور آپ کی رعایا پروردی پر ہندوستان قربان! آپ نے صرف یہاں کی زبان کو نہیں سرفراز بلکہ اپنی رعیت کو بھی ہمیشہ نوازا۔ ایک بوہمنی آپ کی بہن اور شہزادیوں کی پھپھی بنی۔ اس کے ہاتھ سے آپ نے راکھی بڈن بڈھوایا اور ہندو مسلم رشتے کو مضبوط کر دکھایا“ —

”یہ تھا اس وقت کے امرا کا روزمرہ اور یہ تھی وہ تکسائی

اردو جو ہمہ شما کے گھروں میں نہیں بلکہ ان امیروں کے



معلوں میں پائی اور وہاں سے فکل کو ہمارے شعرا کے منہ میں پڑی۔ نواب کی ایک غزل اور سن لو، ”سردھنو اور داد دو“۔  
 ”اکبر بادشاہ! ہم آپ کی بے تعصبی کو کیونکر قبول کرتے اور آپ کے اس وفادار کو کس طرح فراموش کر سکتے۔ آپ کی پاک و صاف روح پر فاتحہ پڑھتے اور آپ کو سلام کرتے ہیں۔ قبول کیجئے!“۔

اس طرز ادا اور اسلوب بیان کو نبھانے کی فرض سے لایق مولف کو جگہ جگہ تشبیہات و استعارات سے کام لینے اور صنایع بدایع کے استعمال کرنے میں پورا زور مارنا پڑا اور طرز ادا کے ایسے سانچے وضع کرنے پڑے جن میں جدت و ندرت نظر آئے۔ لایق مولف کو اس میں خاطر خواہ کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ صنایع بدایع کے اچھڑے میں پینس کو لایق مولف نے جہلوں کی صحیح ساخت اور ان کی معنویت کو پروا نہیں کی اور جگہ جگہ اپنے خیال کو اس انداز میں ادا کیا کہ جدت کی جگہ بدعس لے لے لی۔ ان کی بھی چند مثالیں سن لیجیے —

”میرضا حک بھی اسی خراں دیدہ باع (دلی) کے وہ گل اور  
 میر حسن بھی اُسی آجڑ چمن کے وہ پیول ہیں جو حضرت دہلی  
 کو بھرے دل سے رخصت کرتے اور فیض آباد کے سے گلزار میں قدم  
 رکھ کر اردو کے پودے کو سینچتے ہیں“ —

اس خوبصورت جملے کا تجزیہ کیجئے تو اس کی معنویت عجب مضحکہ خیز ہو جاتی ہے۔ ”گل“ اور ”پھول“ ”پودے کو سینچتے“۔ ”ہوئے نظر آتے ہیں۔ یہ دیکھہ کو ہمیں بڑی حیرت ہوئی کہ لایق مولف نے بعض محاورے اور لفظ اس طرح استعمال کئے ہیں کہ ان کی صحت ہر طرح مشتبہ ہے۔ اساتذہ کی تصانیف میں ان کا استعمال کبھی اس طرح نہیں ہوا جس طرح

حضرت خیال نے کیا ہے —

”اس ملک کا خون اس ابدالی کے منہ میں لگ چکا تھا“

منہ میں خون لگنا نہیں منہ کو خون لگنا ہے —

”بادشاہ خوہ اور رعیت پھولوں نہ سہاتی“ ص ۱۰

”بادشاہ ... باغ باغ ہوتا“ پھولوں نہ سماتا“ ص ۱۱

مکاوردہ پھولے نہ سماتا ہے یہ فعل پھولنا سے ہے لفظ پھول (بمعنی

گل) سے نہیں —

”عمدۃ الملک قہوے کی دو پیالیاں بنا کر اور کشتی میں رکھ کر

حضور میں لائے لیکن سوچے کہ دو میں سے کس بادشاہ کے آگے

پہلے پیالہ رکھوں“ —

سوچنا متعدی فعل ہے اس کے ساتھ بصیغہ ماضی ”نے“ کا استعمال

ہوتا ہے —

”یہ زبان اہل ہند ... زمین ہند کا وہ عام میوہ تھی جو

بزار میں لایا اور مزے لے لے کر کھایا گیا“

لایق مولف نے اس کتاب میں اور کئی جگہ بزار کو بزار ہی لکھا

ہے۔ بول چال میں شاید عوام کے علاوہ خواص بھی بولتے ہوں لیکن تکریدی

زبان اور ادب میں یہ بزار ہی استعمال ہوتا ہے —

”زبانوں سے الفت اور دعایا کی بھا کھا پر رغبت اس خاندان

کا آئین رہا ہے“ —

رغبت کے ساتھ ”سے“ استعمال ہوتا ہے۔ بھا کھا سے رغبت

فصیح ہے —

ان نقائص اور خامیوں کے باوجود لایق مولف نے نہایت ذلیلی سے

بعض قدیم واجب التعظیم ادیبوں کو نعن طعن اور سب و شتم کا ہدف بنایا ہے۔ ان میں مرحوم آزاد دہلوی سب سے زیادہ مورد ملامت ہیں۔ آزاد مرحوم کی آب حیات اپنی بعض واقعاتی غلطیوں کے باوجود اردو زبان میں ایک خاص پایہ رکھتی ہے۔ تاریخ کی حیثیت سے نہ سہی افسانے کی حیثیت ہی سے اس کو دیکھیے۔ اس کی زبان اور اس کا اسلوب بیان اس قدر شستہ و رفتہ، سلیس و پاکیزہ اور دلچسپ ہے کہ ہمارے ادب میں اس کی بہت کم مثالیں ہیں۔ آزاد مرحوم کا یہ کیا کم احسان ہے کہ اس نے سب سے پہلے تاریخ ادب کے لکھنے کا قول ڈالا اور ہمیں یہ خیال سجھایا۔ بے شک آزاد کی غلطیوں کو دکھائیے لیکن اس پر نعن طعن کی بوچھاڑ نہ کیجیے اور خصوصاً نا روا اور بیجا۔ لایق مولف نے اس مرحوم کے متعلق لکھا ہے۔۔

”آزاد مرحوم کی روح نہ شرمائے، افسوس کے ساتھ کہہ پڑتا

ہے کہ وہ اپنی انشا پردازی کی دھن میں آنکھیں بند کر لیتے

اور اپنے قلم کو آزاد کو دیتے ہیں۔“

”ہمارے آزاد، اپنی قصہ گوئی میں اکثر بہت دیر جاتے اور

ادھر ادھر نہیں دیکھتے“ آزاد مرحوم اپنے مورخ ہونے کے مدعی نہیں

اس لئے وہ تاریخی غلطیاں کر جائیں تو قابل معافی ہیں مگر تذکرے کی

غلطیاں اور پھر اس طرح کی داستان سرائیاں لایق معافی نہیں۔“

لایق مولف آزاد مرحوم کی جن غلطیوں سے خفا ہیں ان میں سے اکثر

آج صحیح ثابت ہو رہی ہیں۔ اس کتاب میں آب حیات کی جن غلطیوں

کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے سوائے ایک آدھ کے سب صحیح ہیں۔ ان کا

تفصیلی ذکر یہاں طوالت کا باعث ہے۔ اور کیا ”مغل اور اردو“ اس

قسم کی غلطیوں سے پاک ہے۔ یہی عیوب اس کتاب میں نہایت بھونکتے طریقے سے موجود ہیں۔ ہم نے اوپر دکھایا ہے کہ اس میں لغازی ہے، غیر معتبر واقعات ہیں۔ تحقیق و تدقیق کے ہمت آزما محنت و عہل سے حضرت خیال کو سوں دور ہیں۔ ان کی کتاب خیالی اور قیاسی باتوں کا مجموعہ ہے، جس میں افسانے کی پوری شان ہے۔ اپنی اصل کتاب کا نام جو انہوں نے ”داستان اردو“ رکھا ہے غالباً اسی بنا پر یہ اردو زبان کی علمی تاریخ نہیں ”خیالی“ داستان ہے —

(ج)

## ہندی شاعری

از

ڈاکٹر اعظم کرلوی شائع کردہ ہندوستانی ایکادمی  
الہ آباد یو۔ پی قیامت دو روپے

جس طرح چلتی ہوئی ریل گاڑی کی کھڑکی میں سے آدمی پہاڑ، جنگل، کھیت اور ندیوں کے بڑے بڑے نظاروں کی ایک ہلکی سی جھلک دیکھ لیتا ہے اسی طرح اس کتاب کے مطالعے سے ہندی کے پرانے شعرا کی شاعری کی ایک ہلکی سی جھلک نظر آ جاتی ہے۔ کتاب کے دیکھنے سے جہاں یہ بات صاف نظر آتی ہے کہ مولف ایک زندہ دل اور شاعرانہ طبیعت رکھنے والے آدمی ہیں وہاں اس سے بھی زیادہ نمایاں یہ بات نظر آتی ہے کہ انہیں ہندی شاعری سے کما حقہ واقفیت نہیں ہے۔ یہ واقفیت ایسی ہی ہے جیسے

سرسری اور سطحی کہا جاسکتا ہے۔ انہوں نے ہندی کے بعض اہل قلم حضرات کو ہندی شاعروں کے بارے میں ایسا مستند (حکم) مان لیا ہے کہ وہ ان کی آراء کو ان شاعروں کے بارے میں لکھ دینا ہی کافی سمجھتے ہیں۔ ”چند برداٹی“ کی زبان کا جو نہونہ انہوں نے دیا ہے وہ ایسا نہیں ہے جس سے ”چند برداٹی“ کی زبان کا تھوڑا سا بھی صحیح اندازہ ہو سکے۔ ہندی شعرا میں انہوں نے گوسائٹھن تلسی داس کی شاعری کے بہت سے عمدہ نمونے دیے ہیں لیکن سور داس کا انہوں نے بالکل براے نام ذکر کیا ہے۔ حالانکہ برج بھاشا کی سادگی اور شہرینی جیسی سور داس کی شاعری میں نظر آتی ہے ویسی کسی پرانے ہندی شاعر کے کلام میں نہیں ملتی۔ انہوں نے اور بھی ہندی شعرا کا جو حال لکھا ہے وہ بالکل ہی مختصر اور معمولی ہے اور ان کے کلام کے جو نمونے دیے ہیں وہ پر لطف تو ہیں لیکن ان کی ترتیب میں کوئی خاص دل کشی نہیں ہے۔

انہوں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے ”متھرا اور مغربی علاقوں کی پراکرت کا نام برج بھاشا (متھرا کی زبان) ہے۔“ یہ بات صحیح نہیں ہے۔ متھرا کے علاقے کی پراکرت کو شورسینی پراکرت کہتے ہیں اور اسی شورسینی پراکرت سے برج بھاشا پیدا ہوئی ہے لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے کہ اسی پراکرت کا نام برج بھاشا ہے۔ انہوں نے اسی طرح کی اور بہت سی باتیں لکھی ہیں جو قابل قبول نہیں معلوم ہوتیں۔

پھر بھی جس مقصد کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے وہ نہ صرف قابل تعریف ہے بلکہ قابل تقلید بھی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے کا منشا یہ ہے کہ اردو دان طبقے کو ہندی شاعروں سے روشناس کرایا جائے تاکہ وہ بھی انہیں سمجھنے اور ان کی داد دینے کے قابل ہو سکے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کتاب

یہ اردو دان حضرات ہندی شاعری کا کچھ نہ کچھ ضرور اطف اتھا سکیں گے —  
(۵-۵)

## کبیر صاحب

(مولفہ پنڈت منوہر لال زتشی - شائع کردہ ہندوستانی

ایکاسی الہ آباد یو۔ پی قیمت دو روپے)

ہم نے اس کتاب کا نہایت شوق سے مطالعہ کیا۔ مولف نے کبیر کو ایک خالص مذہبی آدمی خیال کر کے اُن کے کلام پر تنقید کرنے کی کوشش کی ہے۔ ایک طرف تو انہوں نے مذہب کی تعریف بالکل سائنٹفک طور پر لکھی ہے اور دوسری طرف کبیر کے حالات لکھتے ہوئے انہوں نے اُن سب باتوں کا حوالہ دیا ہے جن سے کبیر ایک مافوق البشر ہستی معلوم ہوتے ہیں انہیں کبیر کے بارے میں ہندی کتابوں سے جو کچھ مسالا ملا ہے اُسے اُسی طرح اپنی اس کتاب میں نقل کر دیا ہے۔ اس کی اچھی طرح چھان بین نہیں کی ہے۔ کیا اچھا ہوتا اگر وہ کبیر کی زندگی کے حالات بھی اسی طرح تحقیق کر کے لکھتے جس طرح انہوں نے مذہب کے متعلق سائنٹفک طریقے پر تحقیق کر کے لکھا ہے —

”ہندو مذہب کا ارتقا“ انہوں نے بہت کچھ خیالی بنیاد پر لکھا ہے نہ کہ تاریخی واقعات کی بنیاد پر۔ آج ہندوستان بھر میں کبیر کی شہرت اس لیے نہیں ہے کہ اُن کی وجہ سے ”کبیر پننتھہ“ چل پڑا۔ مذہبی نقطہ نظر سے ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی معاشرتی زندگی پر کبیر کا کوئی

خاص اثر نظر نہیں آتا۔ لیکن انہوں نے اپنی باتوں کو جس غور و خوض، باریک بینی اور روز مرہ کی چلتی ہوئی عام فہم اور سیدھی زبان میں لکھا ہے اس وجہ سے وہ ہندی ادبیات اور ہندوستان کے ایک انمول دکن بن گئے ہیں۔ ڈاکٹر روندر ناتھ ٹگور کی کتاب One Hundred Poems of Kabir کے مقدمے میں Evelyn Underhill نے ٹھیک لکھا ہے :-

“But his wonderful songs survive, the spontaneous expressions of his vision and his love and it is by these, not by the didactic teachings associated with his name, that he makes his immortal appeal to the heart.”

”لیکن اس کی حیرت انگیز نظمیں زندہ ہیں۔ وہ اس کی صحبت اور تخیلات کی قدرتی شاہکار ہیں۔ ہمارے دلوں پر انہیں کا گہرا اور لافانی اثر پڑتا ہے کہ اُن بلند آہنگ تعلیمات سے جو کبیر سے نامزد ہیں۔“

کبیر کی زبان میں کسی قسم کا تصنع نہیں ہے۔ اس سے یہ سمجھ لینا بڑی غلطی ہوگی کہ کبیر زبان سے ناواقف تھا۔ کبیر کی زبان دل کی زبان ہے، جذبات کی زبان ہے اور اسی لیے وہ راست دل پر اثر کرتی ہے۔ آج کبیر کے کلام کا کتنا ہی حصہ کھاتوں کی شکل میں آچکا ہے جو خواص و عوام کے نوک زبان ہے۔ اس جلاھے نے اپنے دل کو اپنے جذبات کے تانے بانے میں بٹن کر ہندی زبان کا جو قماش تیار کیا ہے اس کی قدر ایک تاج محل، اجنٹہ اور ایلورا کی بے مثل صناعی سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ اس کتاب میں کبیر کے شاعر ہونے کے متعلق بہت ہی کم لکھا گیا ہے اور اس نقطہ نظر سے اس کے دلی جذبات کی تشریح کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ اگر اس

کتاب کے مولف کبیر کے اس پہلو پر تفصیل سے غور کرتے تو کتاب کی قدر و منزلت بڑھ جاتی لیکن چونکہ اب تک اردو زبان میں کبیر پر کوئی اچھی کتاب موجود نہیں ہے اس لیے امید ہے کہ یہ کتاب اس کسی کو ایک حد تک پورا کرے گی —

( د - ۵ )

## متفرقات

### کلیدی قراءت

( بمعنی تجوید کی پہلی کتاب - مولفہ خلیل احمد صاحب فاضل )

دیلمیات جمالیہ عربک کالج ، پرمبور بارکس - مدراس )

اس مختصر رسالے میں صحیح قراءت کے اصول سبقوں میں تقسیم کر کے لکھے گئے ہیں - ہر سبق کے آخر میں سوالات بھی دیدیے ہیں - تجوید کی یہ کتاب بہت آسان اور سلیس زبان میں لکھی گئی ہے - اس فن کے مہتمدوں کے لیے بہت کار آمد ہے —



## سالنامے

## کاروان

مرتب جناب مجید ملک صاحب - چابک سواران - لاہور

قیمت دو روپے آٹھ آنے )

کاروان عہد کے چاند کی طرح سال میں ایک بار نمودار ہوتا ہے اور اس کے دیکھنے سے وہی خوشی ہوتی ہے جو ایک درود دار مسلمان کو عید کا چاند دیکھنے سے ہوتی ہے - یہ بہت سی خوبیوں کا مجموعہ ہے اور لکھائی چھپائی کی نفاست مضامین کے تنوع اور حاص کر تصاویر و نقاشی کے انتخاب کے لحاظ سے اردو میں تو کہا شاید ہندوستان کی کسی دوسری زبان میں بھی ایسا نظیر نہیں رکھتا - اس رسالے نے اردو میں صناعی اور ادب کو ملانے کی کوشش کی ہے اور بڑی بات یہ ہے کہ اس وصل میں خوہں مذاقی کو مدنظر رکھا ہے - میں اب اس کے ظاہر و باطن پر ایک سو سری سی نظر ڈالتا ہوں —

سب سے پہلی چیز اس کا سرورق ہے - اس میں ایشیائی صناعی کو اس کے رنگ میں ظاہر کیا ہے اور بلاشبہ دل کش ہے - اس کے بعد فاضل مکتب کے ”سخنہائے گفتنی“ اور ناگفتنی“ دونوں پڑھے - انہیں لکھنے کا بہت اچھا سلیقہ ہے لیکن ان میں ”گفتنی“ کے ساتھ ناگفتنی باتیں بھی آگئی ہیں - یہ ، اور بعض اور مضمون بھی اس رسالے میں ایسے درج ہو گئے

جن میں ”اخباری“ جھاک نظر آتی ہے۔ خدا کے فضل سے لاہور میں بہت سے اخبار ہیں اور ان میں گنجائش بھی کافی ہے۔ ان کے راقم اگر ان اخباروں میں خامہ فرسائی کرتے تو زیادہ اچھا ہوتا۔ ایسی چیزیں کاروان کی شان کے خلاف ہیں اور جو مقصد اس نے پیس نظر رکھا ہے اس سے گری ہوئی ہیں۔ قابل ادیٹر کو اپنی قوت فیصلے سے کام لینا چاہیے اور نام پر نہیں جانا چاہئے۔ میں اگر کاروان کا ادیٹر ہوتا تو ان میں کے کئی مضمون روز اخباروں یا ماہانہ رسالوں میں تقسیم کر دیتا۔ لکھنے والے اور ادیٹر دونوں خوش ہو جاتے۔ اُن کی خاصی شہرت ہو جاتی اور یہ مضامین فراہم کرنے کی سر درد سے بچ جاتے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ہمیں ادیٹر کی مجبوریوں کا بھی خیال رکھنا چاہئے۔ اُن کی یہ شکایت بالکل بجا ہے کہ ”ہندوستان میں مضمون نگار کا حلقہ اس قدر محدود ہے کہ سال میں دو مرتبہ بھی اعلیٰ پائے کا رسالہ نکالنا قریب قریب ناممکن کے ہے۔“ اور ان کا یہ کہنا بھی بالکل درست ہے کہ مسلم قابلیت کے حضرات سے ”ہم بار بار اصرار بھی نہیں کرنا چاہتے“ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ ہمارے اصرار سے مجبور ہو کر اگر وہ لکھ بھی دیں گے تو غالباً وہ کاروان کے معیار پر پورا نہ اُترے گا۔ اس سچے قول کی تصدیق خود رسالے سے بھی ہوتی ہے کہ بعض مضمون ایسے ہیں کہ حالت میں لکھے گئے ہیں اور وہ کاروان کے معیار کے مطابق نہیں۔ یہ مجبوری ہے اور اس سے بچنا مشکل ہے —

خبر، سخن ہائے گفتنی اور ناگفتنی“ کے بعد رسالہ سال گزشتہ کی طرح سہ اقبال کے اردو شعر سے شروع ہوتا ہے جو انہوں نے خاص اسی رسالے کے لئے طافرمایا ہے۔ گزشتہ سال آپ نے غزل عنایت فرمائی تھی اور اس سال یہ شعر یہ کہہ کر عنایت فرمایا ”تم غزل لے کر کیا کرو گے“

میں تمہیں ایک ہی شعر دیتا ہوں لیکن ایسا شعر جسے بیسیوں اشعار سے بہتر جانتا ہوں —

نہود تری نہود اُس کی، نہود اُس کی نہود تری

خدا کو تو بے حجاب کر دے! خدا تجھے بے حجاب کر دے

کاروان بہت خوش نصیب اور قابل رشک ہے۔ سر اقبال کے قلم سے جو کچھ نکلے (خاص کر اردو میں) وہ سر آنکھوں پر رکھنے کے لائق ہے۔ شعر اچھا ہے خاصا ہے لیکن اس میں نہ تفصیل ہے نہ جدت اور نہ شاعرانہ صلاحیت۔ مگر اقبال کا ہے، اردو کا ہی ہے —

رسالے کے پڑھنے کے بعد اس بات کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ باوجود اُن موانعات اور مشکلات کے جو اس پائے کے رسالے کے لئے مضامین فراہم کرنے میں پیش آتی ہیں، کاروان کے کار فرماؤں اور کار پردازوں نے ادب و تاریخ کے محققانہ مضامین، فسانے، نظموں، ڈرامے، مزاحیہ مضامین، صناعی اور جدید فوٹوگرافی کے عہدہ اور نفیس نمونے جس طرح اس میں جمع کر دیے ہیں وہ بہت قابل تعریف ہے۔ ان کی ہمت، محنت اور سلیقے کی داد نہ دینا ظلم ہوگا۔ خاص کر اسلامی کوزہ گری، اردو ڈرامے کی مٹا ہمتیں، پنجاب میں اردو کا ایک فراموش شدہ رتی، مسلمانوں میں مصوری کا ارتقا پڑھنے اور غور کرنے کے قابل ہیں۔ ترجمے کے لیے بعض فسانے بھی اچھے انتخاب کیے ہیں۔ آرت کے نمونے بھی اس سال بے مثل ہیں، انہیں دیکھ کر واقعی روح تازہ ہوتی ہے اور بڑی خوبی یہ ہے کہ علاوہ نعل اور راجپوت مصوری کے روس، جاپان، ہالینڈ، جرمنی کے مصوروں کے بھی مہاکاچ موجود ہیں۔ مجھے چغتائی کا قلمدر بہت پسند ہے اس کی آنکھیں اور اس کا رنگ دھنگ بہت ہی خوب اور نمایاں ہے۔ جدید فوٹو گرافی کے نمونے اسے اچھے پہلے کسی رسالے

میں نہیں آئے —

آخر میں اردو مطبوعات پر تبصرے ہیں اگرچہ ان تبصروں میں کوئی خاص بات نہیں تاہم انہوں نے اس ضروری چیز کو فراموش نہیں کیا۔ اگر یہ چیز نہ ہوتی تو ایک کسی دھتی —

غرض یہ رسالہ ادب و صحافت کا ایسا اچھا موقع ہے کہ اگر میں اسے اردو سالناموں کا سوتاچ کہوں تو بالکل بجا ہے —



### سالنامہ نیرنگ خیال (لاہور) قیامت ایک روپیہ آتھہ آنے

نیرنگ خیال نے سالنامے کی ایسی چات لگادی ہے کہ اب اردو کے اکثر رسالے سالنامے شایع کرنے لگے ہیں اور جستجو اور محنت کر کے اچھے مضامین، فسانے اور نظمیں جمع کر کے شایع کرتے ہیں۔ طباعت کی نفاست کا بھی خیال رکھتے ہیں اور تصویریں شایع کرنے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔ نیرنگ خیال مسلسل کئی سال سے، علاوہ بعض خاص نمبروں کے، سالنامہ شایع کر رہا ہے۔ سنہ ۳۴ کا سالنامہ بھی گزشتہ نمبروں کی طرح خاصا ضخیم ہے اور ہر طرح کے سنجیدہ اور مزاحیہ مضامین، فسانے اور نظمیں اور تصویریں موجود ہیں۔ تعجب یہ ہے کہ قابل مرتب لوگوں سے اس قدر مضامین کیونکر حاصل کر لیتے ہیں۔ یہ سالنامہ بھی تین سو صفحے کے لگ بھگ جا پہنچا ہے جس میں سبھی کچھ ہے۔ تاریخ بھی ہے، ادب بھی ہے،

غزلیں بھی ہیں نظمیں بھی ہیں، فسانے اور فسانہ نمائندوں، اور نثر تو اس کی خصوصیت ہے۔ اور لکھنے والے بھی معمولی نہیں۔ بہر حال بہت اچھا مجموعہ ہے اور نیرنگ خیال کی بڑی تعریف ہے کہ اس نے اردو ناں طبقے اور اپنی بزرگاری میں ایک خاص شوق پیدا کر دیا ہے اور دوسری بات یہ ہے جو اس نے خود ہی لکھ دی ہے کہ وہ ”فرقہ پرستی (اور انڈامیں اپنی طرف سے اضافہ کرتا ہوں کہ صوبہ پرستی) کی لعنت سے پاک ہے۔“ نیرنگ خیال مقبول بھی ہے اور اس کے مقبول ہونے کی وجوہ بھی ہیں —

### سالنامہ ساقی - (دہلی) قیمت ایک روپیہ

ساقی بھی ہر سال ایذا سالنامہ شایع کرنا ہے اور سنہ ۱۳۳۲ کا سالنامہ گزشتہ سالناموں سے بہتر ہے۔ اگرچہ انتخابات میں وہ اردو کے سالنامہ رسالوں کے بعض سالناموں سے مقابلہ نہیں کر سکتا لیکن مضامین کے لحاظ سے وہ کسی سے ہینٹا نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ ایسے مضامین جن کے افسے عور و فکر کی ضرورت ہو کم ہیں مگر لطف اور دلچسپی کی چیزیں بہت سی جمع ہیں۔ دو چار تصویروں بھی ہیں جو اعلیٰ درجے کی تو نہیں مگر پتھر بھی بہت اچھی ہیں۔ ان میں دو ہندی مسلمان مصوروں کی ہیں اور خوب ہوں، اور قین فوٹو جاپانی آرٹ ہیں —

## سالنامہ ادبی دنیا - لاہور - قیمت آٹھ آنے

یہ سالنامہ بھی مضامین کا اچھا مجموعہ ہے خاص کر جناب کیفی (پلڈت برجموہن دتاتریہ) کا مضمون تذکرہ و تانیث، محمد حسین صاحب ادیب کا ”برہمنی مذہب پر دراوڑی اثر“ اور سید حسین برنی صاحب کا ”سلاطین دہلی کے عہد میں ہندوؤں کی حالت“ اور حفیظ، اختر، امجد، کیفی، آزاد، عابد، فاخر کی نظمیں پڑھنے کے قابل ہیں۔

ادبی دنیا نے اس سالنامے میں سنجیدہ ادبی مضامین کے جمع کرنے میں جو کوشش کی ہے وہ تعریف کی مستحق ہے۔ شروع میں ”آئیڈیال عالم“ کے تحت میں تنازعہ علمی معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ سالنامہ بخیریت مجموعی دلچسپ ہے۔

## اُردو کے جدید کالے

### شاہجہاں

(آدیتر سیک ولایت حسین دہلوی و اسعد الاشرقی دہلوی)

کتبہ ہریاں دہلی - سالانہ چند تین روپے

یہ نہم ماہی رسالہ دہلی سے حال میں شائع ہوا ہے۔ علمی اور ادبی مضامین ہوتے ہیں۔ جناب پلڈت برجموہن دتاتریہ صاحب کیفی کا مضمون، آزاد مرحوم پر بہت خوب ہے۔ فسانے اور نظمیں بھی ہیں۔ رسالہ دلچسپ اور مطالعے کے قابل ہے۔

## دبستان

( ادیٹر غلام سدور فگار و رحیم اللہ خاں شاہ سیالکوٹ )

پنجاب - سالانہ چلندہ تین روپے )

یہ ماہانہ سیالکوٹ سے شایع ہوتا ہے - زیادہ تر ادبی مضامین ،  
فسانے اور نظمیں ہوتی ہیں - ایک حصہ بچوں کے لیے ہے - بادۂ کہن  
کے عنوان کے تحت بعض ادبی بحثیں ہوتی ہیں - گلہائے قازہ کے  
عنوان سے بعض رسالوں یا کتابوں سے چھوٹے چھوٹے انتخاب درج  
کیے جاتے ہیں -

## فطرت

( مدیر اعزازی ادیب الہاک حضرت یوسف بلخی ایم - اے )  
دوسرے مدیر صبا رشیدی بی - اے اور منظور عالم عاسی -  
راج گیرو ( پتہ ) قیمت سالانہ تین روپے آٹھ آنے )

اس ماہانہ رسالے میں تاریخی اور نظم و نثر کے مضامین درج ہوتے  
ہیں - تنقیدی تحریریں بھی پائی جاتی ہیں - رسالہ مصور ہے - خیالی  
مضمون اور فسانے بھی ہوتے ہیں -

## علی گتہ میگزین

اس میگزین نے آل احمد سرور صاحب کی اذیتگری میں بہت اچھی ترقی کی ہے۔ اکتوبر کا رسالہ گونا گوں مضامین سے پر ہے۔ اس میں علمی ادبی، تنقیدی مضامین کے علاوہ اچھی اچھی نظریں اور بعض فسانے بھی ہیں۔ مدیر صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انہوں نے قابل قابل حضرات سے مضامین حاصل کیے ہیں۔ حجم بھی پہلے سے زیادہ ہے اور ۲۲۶ صفحے کا ہے۔ کتابوں پر تبصرے بھی غور سے لکھے گئے ہیں۔ بعض مضامین تحقیقی اور خوبی کے لحاظ سے خاص طور پر مطالعے کے قابل ہیں۔ مثلاً مولانا سید سلیمان ندوی کا مضمون ”ہندوستان میں ہندوستانی“۔ علاوہ مضامین کی بو قابونی اور خوبی کے چھٹائی لکھائی بھی قابل تعریف ہے۔





## گشتی چٹھی

حضرت قالمب دھامی کے قدر شناسوں کی خدمت میں -

جلاب سن

تسلیم - یہ اسر بلا شبہ موجب مسرت ہے کہ غالب کے اردو خطوں اور  
رقعوں کی اشاعت بہت کافی و وافی ہوئی اور ہو رہی ہے، چنانچہ ”اردو  
معلیٰ“ اور ”عود ہندی“ کے مختلف ایڈیشن دہلی، لاہور، آگرے، لکھنؤ،  
الہ آباد وغیرہ سے شائع ہوئے۔ مگر ساتھ ہی اس کے کمال افسوس کی بات  
یہ ہے کہ ان دونوں کتابوں میں سے ایک کا بھی کوئی ایڈیشن ایسا نہیں  
کہ اسقام و اغلاط سے پر نہ ہو —

کتابت کی غلطیوں اور چھاپے کی خرابیوں سے قطع نظر، کبھی کوئی  
کوشش اس بات کی بھی نہیں کی گئی کہ یہ جواہر پارے تاریخی ترتیب  
کے لحاظ سے مرتب کیے جائیں اور ان کے متعلق ایسا تاریخی مواد اکجا  
کیا جائے جس سے اس ہمارے مایہ ناز شاعر اور فنکار کی صحیح تصویر  
نظار کے سامنے آئے۔ اگر اب بھی اس طرے توجہ نہ کی گئی تو دس بیس  
بوس بعد ضروری تاریخی مواد کا فراہم ہونا محال ہو جائے گا۔ اس خیال نے  
مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میں نے باوجود اپنی بے بضاعتی کے عملی  
کوشش شروع کر دی -

خدا کا شکر ہے کہ دو تین برس کے کام کا نتیجہ بہت ہمت افزا رہا : —  
 ( ۱ ) غالب کی کچھ تحریریں ایسی جمع ہو گئیں جو اب تک نہیں چھپی  
 ہیں ۔ ان میں بعض اصل رقعے غالب ہی کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں ۔  
 ( ۲ ) جو رقعے وغیرہ ملک کے مختلف رسالوں میں وقتاً فوقتاً شائع ہوئے  
 وہ بھی اکجا ہو گئے ہیں —

( ۳ ) ” اردو معلیٰ “ اور ” عود ہندی “ کے مختلف مطبوعہ نسخوں کا  
 مقابلہ اور تنقیح کر کے متن کی تصحیح کرائی گئی ہے ، گو کہ ابھی  
 تک اصل رقعے دستیاب نہیں ہوئے —

( ۴ ) جو رقعے ” اردو معلیٰ “ اور ” عود ہندی “ یا مختلف رسالوں میں  
 آئے ہیں اُن کے علاوہ بھی ملک میں غالب کی بہت سی تحریریں  
 مختلف خاندانوں میں یقیناً محفوظ ہیں ، جن میں سے صرف بعض  
 کا پتا چلا ہے ۔ انہیں کے حاصل کرنے میں آپ حضرات سے میں مدد  
 چاہتا ہوں ؛ تاکہ جہاں تک ایسی تحریریں مل سکیں غالب کے اردو  
 رقعے کی مجوزہ اشاعت میں شامل کر لی جائیں ۔ اب غالب کے  
 قدر شناسوں اور اپنے ہمدردوں سے میری درخواست ہے کہ وہ : —

(الف) غالب کا کوئی خط ، رقعہ یا اور کسی قسم کی کوئی تحریر ( اور  
 اگر اصل کا ہاتھ آنا ممکن نہ ہو تو اُس کی تصحیح نقل ) بہم  
 پہنچائیں ، یا کم سے کم اُس کا تھیک پتا بتلائیں —

(ب) جو تحریریں ” اردو معلیٰ “ یا ” عود ہندی “ وغیرہ میں شائع ہو چکی  
 ہیں اُن کے اصل جہاں کہیں محفوظ ہوں اُس سے اطلاع بخشیں —

(ج) غالب کے موسومہ ذیل مکتوب الیہم میں سے جس کسی کے جو کچھ  
 حالات معلوم ہو سکیں انہیں ( مع اپنے ساخذ کے حوالے کے ) مجھے تک

پہنچانے کی تکلیف کوارا فرمائیں ۔

غالب کے اصل رقعے اگر زیادہ تعداد میں مل گئے تو اُن کے عکس ایک الگ کتاب کی صورت میں شائع کیے جائیں گے ؛ اگر کم تعداد میں ہاتھ آئے تو اُن کے عکس اسی مجھوٹے میں شامل کر دیے جائیں گے ۔ جن حضرات سے مجھے کسی قسم کی مدد ملے گی اُن کا شکریہ کتاب کے دیباچے میں عرض کیا جائے گا ۔

خاکسار

مہیش پرشاد (مولوی فاضل) ، اُستاد عربی و فارسی و اردو ہندو یونیورسٹی

بغداد ۱۶ - ستمبر سنہ ۱۹۳۳ م

غالب کے مکتوب اُمید

جن کے حالات دریافت طلب ہیں

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| (۱) - منشی غلام بسم اللہ         | (۹) - میر بلدہ علی ، عرف میرزا میر  |
| (۲) - مولوی احمد حسن خاں ،       | (۱۰) - میر افضل علی ، عرف میرن صاحب |
| میٹا ، سرزا پوری                 | (۱۱) - مرزا یوسف علی خاں ، عزیز     |
| (۳) - حکیم سید احمد حسن موک وادی | (۱۲) - مولوی عزیز الدین             |
| (۴) - میر احمد حسن ، مہکش        | (۱۳) - نواب میر ابراہیم علی خاں ،   |
| (۵) - منشی ہوگو بیگ - سہاے       | وفا                                 |
| (۶) - سید بدر الدین ، فقیرو      | (۱۴) - منشی حبیب اللہ ، ذکا         |
| (۷) - لالہ کیول رام ، ہشیار      | (حیدر آبادی)                        |
| (۸) - مولوی کرامت علی            | (۱۵) - منشی میرا سنگھ               |



## خطبات گارسان د تاسی

۱ تھارھواں خطبہ

مترجمہ

(جناب ڈاکٹر یوسف حسین خاں صاحب، ڈی۔ لٹ

[پیرس] پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد دکن)

حضرات!

میں ہر سال اپنے خطبہ افتتاحیہ میں آپ صاحبوں کے سامنے اُس ذہنی تحریک کا ذکر کیا کرتا ہوں جو ہندوستان میں اپنا اثر دکھا رہی ہے۔ خاص کر میں نے اپنے موضوع کو ہندوستانی زبان تک محدود کر لیا ہے جس میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی تہذیب کے عناصر شامل ہیں۔ میں اپنے اُستاد جان شیکسپیر کی طرح لفظ 'ہندوستانی' کو ہندی اور اُردو دونوں کی مجموعی حیثیت کے لئے استعمال کرتا ہوں۔ میرے ان خطبات میں غالباً ہر اس شخص کو دلچسپی ہوگی جو ذہن انسانی کی ترقی کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے۔ مجھے یہ کہتے ہوئے خوشی ہو رہی ہے کہ اہل ہند نے پچھلے سال میں ترقی کی راہ میں ایک قدم اور

آگے کی جانب بڑھایا ہے اور مجھے توقع ہے کہ دوسروں کو بھی یہ سن کر خوشی ہوگی۔

برہم سبھا \* کی اہمیت برابر ہر سال بڑھتی جا رہی ہے اور اس کا حلقہٴ عمل وسیع ہوتا جا رہا ہے۔ ہندو لوگوں کی یہ ایک اصلاحی انجمن ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ قدیم ہندی معتقدات کو پھر سے زندہ کیا جائے۔ صرف کلکتہ میں اس وقت تقریباً دو ہزار خاندان اس سبھا میں شامل ہو چکے ہیں۔ اس کے علاوہ ہزار ہا ہندو ایسے ہیں جنہوں نے اس سبھا کے پیغام کو کان دھر کے سنا ہے اور بت پرستی سے احتراز کرنے لگے ہیں۔ ان میں سے اکثر نے اصولی طور پر ذات پات کے امتیاز کو بھی ترک کرنے کا عہد کر لیا ہے لیکن عملی طور پر ابھی انہوں نے قدم آگے نہیں بڑھایا۔

اس انجمن کو اگر فروغ حاصل ہوا تو ہندوستان کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوگا۔ اس تحریک کی بدولت یہ ممکن ہوگا کہ مغربی تہذیب اور قدیم ہندی روایات میں ایک قسم کا استزاج پیدا ہو۔ اس سے ہندو معاشرت کی اصلاح ہوگی۔ اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ کام مسیحیت کی بجائے اس کی روشنی کے عکس سے پایۂ تکمیل کو پہنچے۔ ممکن ہے برہم سبھا کے برہمن ارکان کو اس میں شبہ ہو کہ انہوں نے مسیحیت کی تعلیم سے فیض حاصل کیا ہے لیکن بہر حال حقیقت

\* اس انجمن کو برہمنو سماج بھی کہتے ہیں۔ اس کے متعلق ذیلی

تیلیگراف مورخہ ۲ مئی سنہ ۱۸۶۸ء میں ایک نہایت دلچسپ مضمون شائع

ہوا۔ ہے۔ + اندین میل مورخہ ۱۳ اپریل سنہ ۱۸۶۸ء —

حقیقت ہی رہتی ہے \* —

اس انجمن کا جشن سالگرہ ۲۴ جنوری کو منایا گیا۔ راجہ رام موہن رائے نے اس انجمن کو ۳۸ سال کا عرصہ ہوا قائم کیا تھا۔ اس تقریب کے سلسلے میں بابو کیشاب چندر کے مکان سے جلوس روانہ ہوا جو دراصل فی الوقت ہندو موحدین کا مرکز سمجھا جاتا ہے۔ بابو صاحب کی عمر ۲۵ سال ہے اور وہ اس تحریک کے سرگروہ ہیں۔ جلوس سرزا پور کی طرف روانہ ہوا جہاں ایک نئے مندر کی اس موقع پر بننا تالی جا رہی تھی۔ خاص اس موقع کے لئے دعاؤں لکھی گئی تھیں جنہیں لوگ گاتے جاتے تھے۔ ہر ایک کے ہاتھ میں ایک چھوٹی سی جھنڈی تھی جس پر سنسکرت زبان میں عبارتیں لکھی ہوئی تھیں۔ یہ عبارتیں اس تحریک کے معتقدات سے تعلق رکھتی تھیں۔ سرزا پور پہنچنے کے بعد مندر کا سنگ بنیاد رکھا گیا۔ اس رسم کی ادا نگی کے وقت بھجن گائے گئے۔ شام کے وقت ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں بابو صاحب نے تقریر کی۔ اس تقریر میں جن خیالات کا

\* کولونیل چرچ کرائیکل میں (اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع) کلکتہ کے ایک برہمن کا خط شائع ہوا ہے جس نے مسیحی مذہب قبول کر لیا ہے۔ وہ برہمو سماج کے ارکان کو دعوت دیتا ہے کہ جہاں انہوں نے ایک قدم آگے بڑھا یا ہے وہاں ایک اور سہی۔ وہ انہیں یہ بھی بتلاتا ہے کہ ان کی تحریک مسیحی ماحول کی دھین منت ہے اور یہ کہنا افسانے سے زیادہ وقیع نہیں کہ برہمو سماج اصلی ہندو تعلیم پر مبنی ہے۔ بنارس کے ایک اور دوسرے برہمن نے جس کا نام نہیسیا گورہ ہے اور جس نے مسیحی مذہب قبول کر لیا ہے، ابھی حال میں کیتھولک مذہب کی حمایت میں ایک رسالہ شائع کیا ہے اور اس میں بھی برہمو سماج کے متبعین سے خطاب کیا گیا ہے۔ اس رسالے میں عذاب کے ابدی ہونے پر بھی بحث کی ہے اور برہمو سماج کے دعووں کا جواب دیا ہے۔ کولونیل چرچ

کرائیکل - ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع —

اظہار کیا گیا وہ مسیحی تعلیم سے بہت ملتے جلتے تھے۔ تقریر کے ختم ہونے پر ایک بھین پڑھا گیا اور جلسہ برخاست ہوا۔

بابو کیشاب چندر نے کچھ دنوں بعد بمبئی میں ایک جلسے میں جس میں منتخب لوگ شریک تھے اپنی انجمن کے متعلق تقریر کی اور نہایت خطیبانہ انداز میں ان اصول پر روشنی ڈالی جن پر انجمن کی بنیاد لی گئی ہے \*۔ اپنی تقریر کے دوران میں بابو صاحب نے خدا کی ذات کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے بتلایا کہ اس کا علم انسان کی عقل سے باہر ہے۔ بابو صاحب نے خدا کا جو تصور پیش کیا وہ اس سے مختلف تھا جو سینٹ پال نے ایتھنز کے لوگوں کے روبرو پیش کیا تھا۔ جس مقام پر آپ کی یہ تقریر ہوئی اُس کے ارد گرد ہندوؤں کے بتخانے ہیں جہاں وشنو، شیو، گنیش، ہنومان، لکشمن اور پاربتی کی پوجا کی جاتی ہے۔ اس گرد و پیش میں آپ نے بت پرستی کے خلاف تبلیغ کی اور بتلایا کہ گونگے بتوں کے آگے سرجھکانے سے بڑا کیا فائدہ؟۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ توحید دراصل انسانی اخلاق کا سرچشمہ ہے۔ حضرت مسیح نے بھی توحید ہی کی تعلیم دی تھی۔ پھر آپ نے اس امر پر خاص کر زور دیا کہ معاشری مسائل کا بھی عقیدہ توحید سے گہرا تعلق ہے۔ توحید میں اعتقاد کی بدولت بنی نوع کی وحدت کا تصور انسان کے دل میں پیدا ہوتا ہے۔ جب آدمی خدا کی

---

\* بابو صاحب نے بمبئی میں جس انجمن کے زیر انتظام نثریہ کی اس کا نام ”برادرینا ساج“ ہے۔ دہچلے سال میں نے انجمن ”وید ساج“ کی نسبت ذکر کیا تھا۔ بطائر معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں انجمنوں کے مصاد مشترک تھیں۔

اردو اپریل سنہ ۱۹۳۴ ع خطبات گارسان دتاسی ۲۴۱

وحدانیت پر ایمان رکھتا ہے تو وہ ذات پات کی تقسیم پر یقین نہیں رکھہ سکتا۔ اس اعتقاد کی وجہ سے عدل و مساوات وجود میں آتی ہے۔ چنانچہ توحید کا ماننے والا قبل از بلوغت شادیوں، عورتوں کو گھروں میں بند رکھنے، بچوں کو قربان کرنے، اور مذہبی جکڑ بندیوں کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا جو ہندوستان کی تباہی کا باعث ہو رہے ہیں۔ بابو صاحب کے الفاظ ہیں کہ ”اگر خدا کی وحدانیت پر میرا اعتقاد پکا ہے تو جبلی طور پر میں نہ صرف ہندوؤں کو بلکہ مسلمانوں، پارسیوں اور اہل یورپ کو اپنا بھائی سمجھوں گا“ —

اسی جگہ دوسرے جلسے میں بابو صاحب نے عبادت کی حقیقت کے متعلق اظہار خیال کیا اور بتلایا کہ سچی عبادت وہ ہے جو دل سے کی جائے۔ الفاظ کو حفظ کر لینے یا انہیں بار بار دہرانے سے کوئی فائدہ نہیں اس واسطے کہ بسا اوقات لوگ ان الفاظ کے معنی تک سے بے خبر ہوتے ہیں۔ اپنی وسیع مشربی کا ثبوت دینے کے لئے آپ نے شاستروں میں سے سنسکرت زبان میں چند دعائیں پڑھیں پھر اس کے بعد انجیل، زند اوستا اور قرآن سے چند دعائیں پڑھیں۔ آخر میں آپ نے کہا ”اب ہم سبہوں کو دعا کرنی چاہئے کہ ہندو پارسی اور مسلمان کی تفریق اٹھ جائے اور جس قدر اور دوسرے فرقے ہیں جن کے باعث ہم میں ففاق پیدا ہو گیا ہے، دنیا سے مت جائیں!“ —

موصوف نے بنارس میں اسی موضوع پر ایک تقریر کی جس میں بنگالی عورتوں نے بھی شرکت کی جو حجاب والے ہوئے تھیں \* —



پچھلے مارچ کے مہینے میں موصوت نے تہا کے میں تہا ئی سوہندوؤں کے جلسے کی صدارت کی۔ جلسے کی کارروائی کا افتتاح انجمن کے بنیادی اصول پڑھنے سے کیا گیا۔ یہ اصول بالکل وہی ہیں جو ”وید سماج“ کے ہیں\* حسب ذیل دفعات میں یہ اصول بیان کئے گئے ہیں —

(۱) اوم - ہر چیز کے وجود سے پہلے خدا موجود تھا - کائنات کو اس کی مشیت نے پیدا کیا -

(۲) وہی سب کا مالک ہے اور اُسی نے سب کو پیدا کیا - وہ ہر جگہ موجود ہے وہ قادر مطلق ہے - اس کو کوئی دیکھ نہیں سکتا - اس کی ذات کا انحصار کسی پر نہیں اور نہ کوئی اس کی برابری کرنے والا ہے - وہ نیکوں کا سرچشمہ ہے اور عقل کا منبع -

(۳) اصل ایمان یہ ہے کہ اس کی ذات سے محبت کی جائے اور نیک اعمال کئے جائیں -

(۴) دنیاوی اور روحانی فلاح صرف اس کی بندگی سے حاصل ہو سکتی ہے -

\* میں نے ۲- دسمبر سنہ ۱۸۶۷ء کے خطبے میں ان کی نسبت تذکرہ کر دیا ہے —

یہ ایک براسرار فتجائیہ ہے جس کو ہندو لوگ اپنی تحریرات کے شروع میں لکھا کرتے ہیں۔ اس کی بڑی عالمانہ توجیہیں کی گئی ہیں ”بنکال ایشیا ٹک سوسائٹی کی کارروائی“ مورخہ ستمبر سنہ ۱۸۶۶ء میں مسٹر جے بیمز ایچ بلوگمان اور راجندر لال متر نے اس براسرار لفظ کے متعلق اپنی اپنی رائے کا اظہار کیا ہے -

ان بنیادی عقاید کے پڑھنے کے بعد ایک دعا پڑھی گئی جس میں قدیم اصنام پرستی اور ہمہ اوستی خیالات کی جھلک پائی جاتی ہے۔ اس دعا کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں ”اوم - اے مالک ہم تیری پرستش کرتے ہیں - تو آگ میں اور پانی میں، پودوں میں اور تناور درختوں میں اور کل کاٹناٹ میں جاری و ساری ہے“ + —

اس دعا کے بعد ایک دوسرے بابو صاحب نے تقریر کی جس میں حکومت برطانیہ کی تعریف کی اور کہا کہ اس کے سایۂ عاطفت میں اہل ہند کو ضمیر کی آزادی کا حق حاصل ہے۔ اس حکومت کی برکتوں میں سے ایک یہ ہے کہ ملک میں تعلیم کا رواج بڑھ رہا ہے۔ ہندو لوگ اس تعلیم کے ذریعے سے اپنی عظمت پارینہ کو حاصل کرسکتے ہیں جس نے انہیں تھام دنیا کی اقوام میں ممتاز حیثیت دے دی تھی -

برہو سماج کے ایک جلسے کا یہ حال جو کلکتہ میں منعقد ہوا تھا، ایک شخص نے چشم دید بیان کیا ہے جو ”بمبئی ٹائمز“ میں شایع ہوا ہے۔ ”جس مکان میں جاسہ منعقد ہوا وہ باہر سے دیکھنے میں زیادہ عالیشان نہیں ہے۔ وہ ایک گلی میں واقع ہے جہاں سے ہر وقت لوگ گزرتے رہتے ہیں۔ اس مکان کے بڑے کمرے میں پہونچنے کے لئے دو سیڑھیوں پر چڑھنا پڑتا ہے۔ یہ کمرہ لمبا ہے اور اس میں لکڑی کی بنچیں بچھی ہوئی ہیں۔ دیواروں پر کسی قسم کی تحریریں یا مقولے آویزاں نہیں دکھائی دیتے۔ بیچ میں ایک اونچی جگہ ہے جس کے چاروں طرف جالی لگی ہوئی ہے اور جس کا فرش سنگ مرمر کا ہے۔ فرش کے ایک حصے پر ایک قالین بچھا ہوا ہے۔

اس جگہ سے الٹی جانب ایک چوکی پر دو برہمن پالتھی مارے بیٹھے ہوئے تھے اور ان کے پاس دعاؤں اور بیجنوں کی کتابیں رکھی ہوئی تھیں۔ سامنے ایک تخت پر ایک گانے والا بیٹھا تھا۔ اس کے پیچھے قدیم برہمو سماج کے صدر کے بیٹے بابو د بندر ناتھ تگور ہارمونیم بجا رہے تھے \* شروع میں عبادت کی رسم ادا ہوئی اور پھر اس کے بعد اپنشدوں میں سے سنسکرت زبان میں بعض حصے پڑھے گئے۔ پھر ایک برہمن نے ایک مختصر سی تقریر کی۔ ازاں بعد گانے والے نے دعائیں ہارمونیم کے سروں کے ساتھ گانا شروع کیں جلسہ ختم ہونے پر لوگ فوراً کمرے سے باہر نکل کر اپنے اپنے گھروں کو چل دیے۔ مجھے یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس ساری کارروائی میں مجھے جذبات کی گرم جوشی نام کو بھی کہیں نظر نہ آئی۔ سب لوگ اپنی اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے تھے اور برابر دیر گھنٹے تک جب تک جلسہ ہوتا رہا نہ کوئی اُٹھا، نہ کوئی سرکا اور چیکنے کا تو وہاں ذکر ہی نہیں تھا۔ ہاں، حاضرین، جن کی تعداد سو کے قریب تھی، ہایب توجہ کے ساتھ سب کچھ سنتے رہے اور کبھی کبھی مدد معاوم ہوتا تھا کہ ان لوگوں کے دل اعتقاد سے لبریز ہیں۔ نہ کمرے میں اور نہ آس پاس کہیں اور کوئی عورت موجود نہ تھی۔ —

برہمو سماج کے ارکان نے حکومت کو ایک عرضداشت پیش کی ہے

\* مس کاربنٹر نے جو رپورنڈ لائنٹ کارپنٹر کی بیٹی ہیں، انے ایک خط میں لنظ ”قدیم“ کی تصریح کی ہے۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل میں برہمو سماج تحریک کے لیڈر د بندر ناتھ تگور ہیں جو دواڑکا ناتھ تگور کے بیٹے ہیں اور رام موہن رائے کے جنرلی دوست ہیں۔ ان سے مہری برس میں ملاقات ہوئی تھی۔ رام موہن رائے نے د بندر ناتھ تگور سے علیحدگی اختیار کرنے کے بعد ایک زیادہ وسیع المشرب فرقے کی بنیاد ڈالی۔

جس میں یہ درخواست کی ہے کہ ان کی مخصوص رسوم کے مطابق جو شادیاں کی جائیں انہیں حکومت تسلیم کرے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی بابو کیشاب چندر نے اپنی ایک تقریر میں اس امر کی تصریح کر دی کہ برہمو سہاج کی تحریک اس خیال کی تائید نہیں کرتی کہ وہ ہندو اور مسلمان جنہوں نے اپنے عقاید کلیتاً ترک کر دیے ہیں یا وہ لوگ جو ہمہ اوستی فلسفے یا افادیت کے قائل ہیں، یا مشکوک یا عقل پرستوں کو بھی اس قانون کے تحت لایا جائے جو دراصل صرف انہیں کے فرقے کے لئے مخصوص ہونا چاہئے۔ ان کی تحریک کو دوسروں کے خیالات کے ساتھ ٹٹم نہ کرنا چاہئے \* —

چاروں کی ذات ہندوؤں کے نزدیک نہایت ذات کی نظر سے دیکھی جاتی ہے۔ صوبہ شمالی مغربی کے چاروں کو جب اس ذات کی زیادہ برداشت نہ رہی تو انہوں نے ترک وطن کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ تقریباً چار لاکھ آدمیوں نے اپنے دیس کو چھوڑ کر 'چھینگڑہ' میں توطن اختیار کیا جو دریائے مہاندی کے قریب ایک سطح مرتفع ہے +۔ ان میں سے صرف چار سو چھار ایسے ہیں جنہوں نے اپنے آبائی پیشے کو جاری رکھا ہے۔ باقیوں نے کاشتکاری شروع کر دی ہے۔ ان میں سے بیشتر "ست نامی" تحریک کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں۔ چنانچہ اکثر نے ذات پات کی تفریق اور بت پرستی کو ترک کر دیا ہے اور اب وہ ایک خدا پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس اصلاحی تحریک کا مقصد یہ ہے کہ ہندوؤں

\* انڈین میل مورخہ ۲۷ اگست سنہ ۱۸۹۸ ع —

+ ٹائمز مورخہ ۲۰ اکتوبر سنہ ۱۸۹۸ ع —

میں عبادت کا شوق پیدا کیا جائے، حقہ چام ترک کرائی جائے اور شراب اور دوسری نشہ آور اشیا سے احتراز کی تعلیم دی جائے\* —

پچھلے موسم بہار میں بنگالیوں نے ”چیت میلے“ کے نام سے ایک بہت بڑا اجتماع منعقد کیا جس کا مقصد یہ تھا کہ مختلف مذہب والوں اور مختلف ذات والوں کے درمیان بھائی چارا پیدا کرنے کی کوشش کی جائے تاکہ اس سے عام ملکی فلاح و بہبود کی سبیل نکالے۔ چنانچہ اس میلے کے موقع پر ایک کمیٹی کے سپرد یہ کام کیا گیا ہے کہ وہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے ذرائع تلاش کرے۔ نیٹو اوپینین (Native Opinion) مورخہ ۱۲ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع میں لکھا ہے کہ اس کمیٹی کی پہلی کوشش یہ ہوگی کہ ذات پات کی تفریق کو مٹائے جس کی وجہ سے اہل ہند میں اتحاد پیدا ہونا ناممکن ہے۔ یہ کوشش نہایت مبارک ہے اور یورپین لوگوں کو اس کی جس قدر ہوسکے ہمت افزائی کرنی چاہئے —

آج کل پنجاب میں ایک ہندو شخص نے جس کا نام رام سنگھ ہے اصلاحی تحریک شروع کی ہے۔ یہ تحریک زیادہ تر سکھ طبقے تک محدود ہے اور کہا جاتا ہے کہ کچھ مسلمانوں نے بھی اس کی اتباع شروع کر دی ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس کے پیروؤں کی تعداد تقریباً ایک لاکھ کے پہنچ چکی ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصلاحی تحریک مذہبی نہیں سیاسی نوعیت رکھتی ہے۔ —

\* ایچ ایچ ’واسن‘ نے اپنی کتاب ’یادداشت متعلق فرقہ ہائے ہند‘ میں ست نامیوں کی نسبت دلچسپ حالات لکھے ہیں ص ۳۶ (جدید ابڈیشن) —

+ انڈین میل مورخہ ۱۲ دسمبر سنہ ۱۸۶۷ ع نمبر ۹ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع۔

تہذیب و تمدن کا جو ہمارا معیار ہے اس کے مطابق اہل ہند ترقی کر رہے ہیں۔ سعدی کا قول بالکل درست ہے کہ ”انسان کو اپنی صلاحیتوں کی نشو و نما کرنی چاہئے۔ صندل کی لکڑی میں اگر خوشبو نہ ہو تو وہ سرائے جلانے کے اور کس کام کی ہوسکتی ہے۔“

اہل ہند کی ترقی کا حال ایک ہندوستانی اخبار کی زبانی سنئے \*۔ ”آج سے دس سال قبل اہل ہند کا عام دستور تھا کہ وہ اپنی زندگی بیکاری میں گزارتے تھے۔ لیکن اب حالت بالکل بدل گئی ہے۔ بچے پڑھنے لکھنے میں مشغول نظر آتے ہیں، جوان لوگ اپنے کام دھندے میں منہمک رہتے ہیں اور یہاں تک کہ بوڑھے بھی اس طرح بے فکری سے نہیں رہتے جیسے کہ پہلے رہا کرتے تھے۔ پہلے مزدور اپنی کاهلی کی وجہ سے قوت لایہوت کو محتاج تھے لیکن اب اپنی مشقت کے بل پر انہیں سب کچھ حاصل ہے۔ تعلیم کی ترقی اور ترویج، تجارت کا فروغ اور ریلوں کی وجہ سے نقل و حرکت اور رسل و رسائل کے باعث اہل ہند کی زندگی میں غیر معمولی تغیر پیدا ہو گیا ہے۔“ لیکن اس کے بعد ہی یہ ہندوستانی اخبار افسوس کے ساتھ لکھتا ہے کہ ”شراب نوشی کا رواج روز بروز بڑھتا جاتا ہے۔ ہندو معتقدات کے ماننے والے کم ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اب ان مذہبی رسوم کی پابندی ترک کی جا رہی ہے جن پر شاستروں کے مطابق عمل پیرا ہونا ہر ہندو کا فرض ہے۔ دن میں تین دفعہ جو ہندوؤں کو عبادت کرنی چاہئے اس کی کسی کو پروا نہیں رہی۔ اب گھی کے چراغ کوئی نہیں جلاتا۔ دیوتاؤں کی سورتیوں کو

اب لوگ صندوقوں میں بند کر کے رکھنے لگے۔ —

ہندوستانی اخبارات میں \* والیان ملک اور اُسرا کے متعلق اس قسم کے مضامین دیکھنے میں آتے ہیں کہ وہ تعلیم حاصل کرنے کی طرف سے بے توجہی برت رہے ہیں۔ اگر یہ لوگ تاریخ اور دوسرے علوم سے واقفیت حاصل کریں تو خود انہیں اس سے بہت فائدہ ہوگا۔ اس طبقے کو خواب غفلت سے بیدار کرنے کے لئے اہل یورپ کے اُسرا کی مثال پیش کی جا رہی ہے کہ انہیں باوجود اپنے اعلیٰ نسب و شرت کے متفرق علوم سے واقفیت حاصل کرنے کا کس قدر شوق ہوتا ہے۔ لیکن ہندوستانی اخبارات میں بعض روشن خیال نوابوں کا بڑی ذکر ملتا ہے مثلاً نواب راسپور جن کا نام کاب علی خان ہے نہایت تعلیم یافتہ شخص ہیں۔ ان کی علم پروری کے دیسی اخبارات معترف ہیں۔ میر تقی کے اخبار میں ان کی مدح میں ۸۰ اشعار کا قصیدہ نقل کیا ہے۔ اسی طرح مہاراجہ کپور تھلہ کا شمار روشن خیال مہاراجوں میں کیا جاتا ہے۔ موصوت نے اپنی حال میں دس ہزار روپیہ بطور عطیہ دیا ہے تاکہ روز سرہ کی زبان کے توسط سے مغربی علوم کو رواج دیا جاے۔ —

دیسی اُسرا کے علاوہ برطانوی حکومت بھی دیسی زبانوں کی ہمت افزائی کر رہی ہے جس پر اس کو مبارک باد دینی چاہئے۔ دراصل ہندوستانی لوگ اس کے متعلق بہت عرصے سے مطالبہ کر رہے تھے۔ حکومت کے اس فعل سے اہل ہند کے دل میں برطانویہ کے ساقیہ محبت پیدا ہو گئی

\* دیکھئے اورد اخبار ۱۱ اگست سنہ ۱۸۶۸ء۔

۱: اندین میل مورخہ ۹ اپریل سنہ ۱۸۶۱ء۔

ہے۔ وہی برطانیہ جس کی نسبت یونانی مورخ پروکوپ (Procopé) کا خیال تھا کہ وہ ”سانپوں سے پتّا پڑا ہے اور جہاں مہالک فرنگ (یعنی فرانسی) کے سرے ہوؤں کی ارواح رات کے وقت بھیجی جاتی ہیں۔ ان ارواح کو ملاح لوگ اس کنارے سے اُس پار لے جاتے ہیں۔ ان ملاحوں کا کام ہی بس یہ ہے۔“

سر اسٹرافورڈ نارتھ کوٹ کے جدید مجوزہ قانون کی رو سے ہندوستانیوں کو سول سروس میں داخل ہونے کا موقع ملے گا اور انہیں ان سب امتحانوں کی منزلوں سے نہیں گذرنا پڑے گا جن سے ہر انگریز کو گذرنا پڑتا ہے۔

یہ واضح رہے کہ بے شمار ہندوستانی ایسے ہیں جو انگریزی زبان کی تحریر و تقریر پر کامل قدرت رکھتے ہیں۔ ان میں سے ایک کولا پور کے مہادیو گوبند رانا تے ہیں جو بھمٹی کے الفنسٹن کالج میں انگریزی ادب کے پروفیسر مقرر کئے گئے ہیں۔ وہ اس خدمت کے لئے نہایت موزوں شخص ثابت ہوئے ہیں \*۔

جونہ گڑہ کی ریاست کے ولی عہد شہزادہ بلند اختر کی بسم اللہ کی تقریب میں ۲۲ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں نواب جونہ گڑہ کے اعزاء و اقارب کے علاوہ اعلیٰ عہدہ داروں، اسرا، شیوخ اور علماے شہر نے شرکت کی۔ شہزادے کے استاد معہد خیرات علی نے اردو میں اس موقع پر ایک تقریر کی جو اودہ اخبار مورخہ ۱۸ اگست سنہ ۱۸۶۸ ع میں چھاپی گئی ہے۔ اس تقریر کے بعض اجزا کا ذیل میں



ترجمہ درج کیا جاتا ہے —

”شہزادہ ولیعہد کی بسم اللہ کے موقع پر میں علم کی تعریف میں چند کلمات بیان کرنا چاہتا ہوں۔ کسی دانشمند کا قول ہے کہ ہر علم مفید ہے۔ جاننا نہ جاننے سے ہر حالت میں بہتر ہے۔ آپ سب تعلیم و تعلم کو پسندیدگی کی نظروں سے دیکھتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ خدائے عز و جل نے کائنات میں جس قدر اشیا پیدا کی ہیں ان میں علم کا مرتبہ سب سے بلند ہے۔ علم کے ذریعے سے انسان کو ذی حیات اشیا کی تکوین و تشکیل، ان کا طریق زندگی اور ان کے خصائص کا پتہ چلتا ہے۔ علم ایک طرح کی روشنی ہے اور جہالت بھنزلہ تاریکی ہے۔ علم کائنات ہستی کی جان ہے۔ بغیر اس کے وہ ایک بے جان جسم سے زیادہ حیثیت نہیں رکھ سکتی۔ عام سے افسانہ ہدایت پاتا ہے بغیر اس کے وہ بھٹکا بھٹکا پیوتا ہے۔ علم دولت ہے اور جہالت افلاس، علم عزت ہے اور جہالت ذلت، علم سے انسان سربلندی حاصل کرتا ہے اور جہالت اسے گڑھے میں گراتی ہے۔ انسان کو، عقل و تہیز کے باعث جن سے وہ اچھائی برائی میں فرق کرتا ہے، اسرت المخلوقات کہا گیا ہے۔ بغیر عام کے عقل و تہیز کی روشنی حاصل نہیں ہو سکتی۔ اچھائی اور برائی کے درمیان آدمی علم ہی سے فرق کر سکتا ہے۔ علم ہی سے انسان انسان بنتا ہے۔ علم ہی کی بدولت اسے اس کا حال معلوم ہوتا ہے کہ وہ کہاں سے آیا ہے اور اسے کہاں جانا ہے۔ اگر انسان اپنے تئیں سہجیہ لے تو گویا اس کو ذات باری تعالیٰ کی معرفت حاصل ہو گئی۔ علم اور اپنی ذاتی صلاحیت کے ذریعے انسان کائنات فطرت کے رموز و اسرار سے واقفیت حاصل کر سکتا ہے۔ اس کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنی قوت سے کیونکر تمام کائنات

کے کارخانے کو چلاتا ہے۔ غرض کہ انسانی نطق کی یہ طاقت نہیں کہ عالم کی کھحقہ تعریف کرسکے جس کی بدولت دین و دنیا کے مسائل کا حل کیا جاتا ہے —

”عالم کی قسموں میں سے ایک فلکیات ہے جس کے ذریعے ستاروں کی رفتار اور ان کی گردش، ان کا طلوع و غروب اور ان کے عروج و زوال کا حال معلوم ہوتا ہے۔ سورج سے دنیا کو حرارت اور زندگی حاصل ہوتی ہے۔ اسی پر موسموں کے تغیر و تبدل کا دار و مدار ہے۔ قطب ستارہ اور قطب نما کے ذریعے اور اس کی مدد سے آپ جہاز رانی کرسکتے ہیں اور سمندروں کی راہ سے مہالک غیر کی سیر کرسکتے ہیں۔ ان کے رسوم و علوم کا حال معلوم کرسکتے ہیں اور ایک ملک سے دوسرے ملک میں تجارتی مال لے جاسکتے ہیں۔ ایک زراعت کا علم ہے جس کی بدولت غلے اور پھل پہلواوری حاصل کی جاسکتی ہے جو افسان کی غذا کے کام آتی ہے۔ علوم کی تعداد حد شہار سے باہر ہے۔ اگر ان سب کا پیمانہ ذکر کیا جائے تو طول کلام ہوگا... حیوانات نباتات اور جہادات سب انسان کی خاطر تخلیق کئے گئے ہیں۔ ان کے ذریعے ہم اپنی ضروریات پوری کرسکتے ہیں اور حظ بھی حاصل کرسکتے ہیں۔ ہم جس طرح چاہیں انہیں استعمال کرسکتے ہیں۔ تندرستی میں بھی اور حالت بیماری میں بھی —

”علوم کو ہم دو قسموں میں تقسیم کرسکتے ہیں۔ علوم دینی اور علوم دنیاوی۔ ان دو شعبوں کے علاوہ اور تیسری کوئی ہو ہی نہیں سکتی۔ ایک کے ذریعے ہم خدا کی معرفت حاصل کرتے ہیں اور دوسرے کے ذریعے فطرت کے راز ہم پر منکشف ہوتے ہیں۔ افسان کو چاہئے کہ وہ ان علوم کے حاصل کرنے کی سعی کرے اور اس کے ساتھ اس کا اعتناء کرتا

رہے کہ بغیر خدا کی مشیت کے انسان کچھ نہیں کرسکتا۔ اس کا کرم ہو تو انسان علم حاصل کرسکتا ہے۔ خدا کی سب سے بڑی نعمت عقل ہے جس کا تعلق انسان کے دماغ سے ہے۔ علم سے عقل کو جلا ہوتی ہے۔ اگر انسان تحصیل علم کے لئے سعی نہ ہو تو اس کی روح کو زنگ لگ جاتا ہے۔ علم سے انسان کی عقل میں روشنی پیدا ہوتی ہے، جہالت کی تاریکیاں دور ہوتی ہیں اور اشیا کی حقیقت معلوم ہوتی ہے۔

”ویسے تو علم حاصل کرنا ہر کس و ناکس کے لئے ضروری ہے لیکن خاص کر انہیں اس کی اور بھی زیادہ ضرورت ہوتی ہے جنہیں خدا نے انسانوں کی حکومت عطا کی ہے۔ انہیں چاہئے کہ خوش انتظاسی اور اپنی رعایا کی فلاح و بہبود کو سمجھنے کے لئے تحصیل علم کریں تاکہ ان کے لشکر اور عام مغلوق ان سے خوش رہے۔ ان کا فرض ہے کہ تعلیم کو رائج کرنے کی حتیٰ المقدور کوشش کریں۔ اس سے ان کی رعایا کو بڑی فائدہ ہوگا اور خود ان کا نفع بھی اس میں ہے۔ اسی طرح عدل و انصاف کی اپنی رعایا کی امداد پر بھروسہ کرسکیں گے۔“

مذہب و معاشرت کی ان اصلاحی تحریکوں کا ذکر کرنے کے بعد جن کی ابتدا خود ہندوستانی لوگوں نے کی ہے، ہم مسیحی مذہب کی تبلیغ و اشاعت کے متعلق کچھ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ بڑی اہل ہند کے لئے نہایت اہم اور اصلاحی کام ہے۔ مسیحی مذہب کی صداقت کا اعتراف اور اس کی ترقی اس قدر تیزی کے ساتھ نہیں ہو رہی ہے جیسی کہ توقع کی جاتی ہے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ اسی ضمن میں جو کچھ کام کیا جا رہا ہے وہ نہایت تھوس ہے۔

” سالنامہ تبلیغ و اشاعت “ میں ہندوستان کے کل کیتھولک لوگوں کی تعداد ۸ لاکھ بتلائی گئی ہے۔ اس میں سے ایک لاکھ ۶۰ ہزار سیلون میں ہیں جیسا کہ وہاں کے اسقف نے واضح کر دیا ہے جن کا نام تا کٹر بون جان ہے جو دراصل میدیا (Medea) کے بزرگ کلیسا ہیں۔ آپ کو اس کی خاص فکر رہتی ہے کہ دیسی عیسائیوں کو تعلیم و تلقین کریں اور ان کے دینی حقوق کی نگہداشت کریں \* —

مسیحیت کی تعلیم و تلقین سب سے پہلے ہندوستان میں سینٹ طامس نے کی تھی۔ پھر ان کے بعد ایک اور دوسرے طامس اور فرانسوا زیویر نے مسیحی مذہب کا پیغام اہل ہند کو پہنچایا۔ آج اس وقت ہمارے زمانے میں بھی پرجوش مبلغین مسیحیت ہندوستان میں جوش و خلوں کے ساتھ کام کر رہے ہیں۔ قدیم شرک و کفر کے مافے والوں اور جدید فطرت پرستی کے علم برداروں کے مقابلے میں ان مبلغین مسیحیت کو ہر جگہ کامیابی ہو رہی ہے۔ جیسا کہ انجیل مقدس میں ہے: ” صداقت پسند دلوں کے لئے تاریکی میں روشنی ظاہر ہو جاتی ہے “ + اور ” اب وقت آگیا کہ وہ جو روحانی اعتبار سے مرچکے ہیں خداوند کے فرزند کی آواز کو کان دہر کے سنیں †۔ ایک سہ پہر کی عبادت کے وقت کی دعا کے الفاظ یہ ہیں: ” اگرچہ حضرت مسیح دنیا سے کوچ کر گئے لیکن ان کی روح مقدس ہر لمحہ کلیسا میں نئی زندگی پیدا کرتی رہتی ہے۔ کلیسا

\* ” Answers to the questions proposed by the Sub-Committee of education of Ceylon ” • by Rev. Ch. Bonjean, Colombo, 1867.

† Ps. CXI, 4.

خطبات گارسان دتاسی اُردو اپریل سنہ ۳۴ ع

ان کا جسم باطنی ہے۔ وہ باطنی طور پر کلیسا میں موجود ہیں۔ کلیسا کے اعضا و جوارح کو ان کے دم سے زندگی حاصل ہوتی ہے اور اس کے ہر فعل پر ان کا اثر موجود ہوتا ہے۔ —

مسٹر کلارک نے اپنے ایک خط مورخہ ۱۳ فروری سنہ ۱۹۶۸ء میں شہر امرتسر کے چرچ مشن کے متعلق بعض اطلاعات بہم پہنچائی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”مسیحیت کی ترقی آہستہ آہستہ ہو رہی ہے لیکن اس سے ہمت نہیں ہارنی چاہئے۔ ہم عدم توجہی اور کفر و شرک کے سرد سمندر سے چاروں طرف گہرے ہوئے ہیں۔ مسیحیت کی لہر پر جو شخص آجاتا ہے وہ نجات کے کنارے لگ جاتا ہے۔ اس کی تعلیم میں ایک ایسی قوت موجود ہے کہ اہل فکر اس کی بدولت ابدیت کے صراط مستقیم پر پہنچ سکتے ہیں“ ... —

اسکاٹستان کے آزاد کلیسا کی شاخ جو ناٹپور میں قائم کی گئی ہے مسیحی تہذیب و تبلیغ کا کام کمال کمال خوبی کے ساتھ انجام دے رہی ہے۔ اس شاخ کے قائم کرنے والے ایک نہایت ذی علم اور انسانیت پرست شخص ہیں جن کا نام ای بشپ ہے۔ لاہور کا امریکی مشن بھی خوب پیل پیل رہا ہے۔ لاہور میں اس مشن نے جو کالج قائم کیا ہے اس کے طلبہ کے تقسیم انعام کے جلسے میں سر ڈانلڈ مک لیوڈ نے صدارت کی۔ موصوت نے دوران تقریر میں اس امر پر زور دیا کہ دیسی زبانیں جو دیہات میں بولی جاتی ہیں ان کو ترقی دینے کی کوشش کرنی چاہئے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ ان زبانوں سے پوری واقفیت مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت کے لئے بھی ناگزیر ہے۔ مسیحیت کا پیغام دیہاتیوں تک پہنچانے کے لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کی زبان میں رسالے لکھوا کر تقسیم

شہر سیہور میں جو بیگم صاحبہ بھوپال کی حدود حکومت میں واقع ہے، چالیس ہزار روپے کے خرچ سے ایک کلیسا تعمیر کیا گیا ہے۔ اس رقم کا بیشتر حصہ خود بیگم صاحبہ بھوپال اور ہلکر والی اندور نے اپنے پاس سے دیا ہے۔ دیسی اُسرا نے بھی چندے سے اس کام میں مدد دی + —

انگلی کن (Anglican) کلیسا جن میں ہر اتوار کے روز خطبہ و عبادت کا انتظام کیا جاتا ہے، تعداد میں برابر بڑے رہے ہیں۔ ان میں روزانہ عبادت بھی ہوتی ہے۔ (انڈین میل، ۷ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع) —

دہلی میں ایک طبی مشن ابھی حال میں قائم ہوا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ اہل ہند کی مستورات کے علاج کا علاحدہ انتظام کیا جائے اور اس کے ساتھ ان میں مسیحی تعلیم کی نشر و اشاعت کی جائے۔ ایک خاتون اس کام میں شریک ہیں جن میں وہ سب اوصاف بدرجہ اتم موجود ہیں جو اس قسم کے کام کرنے والوں میں ہونے چاہئیں۔ وہ زنانے میں آتی جاتی ہیں اور انہوں نے دیسی عورتوں کو تعلیم دے کر بیماروں کی تیمار داری وغیرہ کے کام سکھا دیے ہیں۔ چنانچہ اس مشن کو توقع سے زیادہ کامیابی ہو رہی ہے۔ مشن کے اس کام کی بدولت دہلی کی بہت سی غریب عورتوں کے لیے آمدنی کا ایک سہارا ہو گیا —

میرے پچھلے خطبے کے بعد ۱۲ دسمبر سنہ ۱۸۶۷ ع کلکتہ کے بزرگ

---

\* Colonial Church Chronicle مورخہ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع میں اس کا اعلان کیا گیا ہے کہ صوبجات شمالی و مغربی میں تبلیغ و اشاعت کی غرض سے ”انجمن ترقی علوم مسیحی“ اُردو زبان میں رسائل تیار کروا رہی ہے۔

+ انڈین میل، مورخہ ۵ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع۔

کلیسا نے جو سارے ہندوستان اور سیلون کے مہا پادری ہیں، اپنی پہلی تقریر میں اپنے ہم مذہبوں کی حالت کا جائزہ لیا اور ان کے لیے راہ عمل پیش کی۔ موصوت نے اس تقریر کی نقل مجھے بھی بھیج دی ہے۔ اس کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پچھلے سال موصوت نے چالیس مختلف مقامات میں بپتسمہ کی رسم ادا کی، پچیس جلسے منعقد کرائے، مدرسوں اور کالجوں کا معائنہ کیا، چوبیس اسپتالوں اور چار قید خانوں میں گئے، تین نئے کلیساؤں کی افتتاحی رسم ادا کی اور نو قبرستانوں میں دعا کے لئے گئے۔ موصوت کے ان مشاغل کو دیکھتے ہوئے آپ کے جوش مذہبی کا پتہ چلتا ہے۔ آپ بلا تکلف دیسی لوگوں کی زبان میں گفتگو کرتے ہیں اور خاص کر اُردو پر آپ پورے طور پر حاوی ہیں۔ آپ نے اپنی تقریر کے دوران میں مسیحی مذہب کے مبلغوں کو اس ضرورت کا احساس کرایا کہ وہ ملکی زبانیں محنت سے سیکھیں تاکہ دیسی لوگوں کے ساتھ اپنا تعلق قائم کر سکیں۔ آپ نے کہا کہ اہل ہند کے توہمات میں تو کمی پیدا ہو رہی ہے لیکن وہ ابھی مسیحی مذہب قبول کرتے ہوئے ہچکچاتے ہیں۔ موصوت کے الفاظ یہ ہیں: ”یہ سچ ہے کہ اہل ہند مسیحی مذہب کے اصول و عقاید کی پاکیزگی کو تسلیم کرتے ہیں اور حضرت مسیح کی پاک زندگی اور ان کی سیرت کو بہ نظر استعسان دیکھتے ہیں لیکن جب وہ خود مسیحی مذہب کے نام لیواؤں کو دیکھتے ہیں تو ان کی زندگی کو ان کے مذہبی اصول کے منافی پاتے ہیں۔ ان حالات کو دیکھ کر وہ ایک طرح کی روحانی کشمکش میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور ان کے دل کی بے چینی اور بڑبڑ جاتی ہے۔ یورپ میں آج کل عقل پرستی کا دور دورہ ہے، چنانچہ اس کا اثر ہمیں اہل ہند پر بھی نظر آتا ہے۔ جب وہ دیکھتے ہیں کہ خود مسیحی لوگ اپنے

مذہب کی پیروی نہیں کرسکتے تو ایسا مذہب قبول کرنے سے کیا فائدہ ' جہاں تک کہ مادیت کے نظریوں کا تعلق ہے میں ذاتی طور پر ماہین کا ہم خیال ہوں کہ "ان نظریوں پر عمل کرنے سے انسانی فطرت نہایت پست ہوجاتی ہے۔ مادیت کے نظریوں اور قدیم زمانے کے نظریہ تناسخ میں کوئی فرق نہیں ہے جس کی وجہ سے انسان تقدیر کا قائل ہو کر زندگی سے مایوس ہوجاتا ہے۔ ہہہ اوستی فلسفے میں بھی یہ خیال ملتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ موجودہ نظریہ بہت دن تک نہیں چل سکیں گے جس طرح وہ قدیم زمانے میں بہت دن تک نہ چل سکے۔" میں اور دوسرے مسیحیوں کی طرح دعا کرتا ہوں کہ ایسا ہی ہو۔

"ظہروں سے انسانی اعتقاد میں نئی جان پڑتی ہے۔ آدھی

رات کا اندھیرا ایہاں کے لئے روز روشن کی طرح ہے۔"

ریورنڈ پروفیسر بنرجی اور بابو کھندر سوہن تگور کے اہتمام سے کلکتہ میں ایک دیسی عیسائیوں کی انجمن قائم ہوئی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ جن ہندوستانیوں نے مسیحی مذہب قبول کرلیا ہے ان کو پاک باز زندگی کی تلقین کی جائے اور ان کے حقوق کا تحفظ کیا جائے۔ یہ دونوں حضرات پہلے ہندو تھے \* —

اس سال کے دوران میں بعض ممتاز مسلمان مسیحیت کے حلقے میں داخل ہوئے ہیں۔ چنانچہ دہلی کے شاہی خاندان کی بعض شہزادیوں کے بپتسمے کی رسم ابھی حال میں منائی گئی ہے۔ —

اودہ اخبار مورخہ ۲ جولائی میں یہ خبر درج ہے کہ ایک نہایت



سر برآوردہ اور عالم فاضل ہندو نے جس کا نام بابو رام ناتھ ہے، اسلام قبول کر لیا ہے۔ ہندوستان میں ہندوؤں کا حلقہ اسلام میں داخل ہونا باعث تعجب نہ ہونا چاہئے اس واسطے کہ قرآن میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے انجیل کی بعض صداقتوں کو شامل کر لیا ہے۔ چنانچہ یہی صداقتیں ہیں جنہیں دیکھ کر ہندو گمراہی کو چھوڑنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ اس باب میں میں اُن ارباب قلم سے اختلاف رکھتا ہوں جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے معتقدات کو گد مٹ کر دیتے ہیں یا مسلمانوں کو ہندوؤں سے بتی بدتر سمجھتے ہیں۔ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اسلام دراصل مسیحیت ہی کی ایک شاخ اور اس کی تعلیمات کی غلط توجیہ کا نام ہے حالانکہ ہندوؤں کا دھرم اہل یونان و روما کے مذہب کی طرح اصنام پرستی پر مبنی ہے جس کو مسیحیت نے تباہ کیا۔ ہندوؤں کے بت ان بتوں کی طرح ہیں جنہیں سینٹ پال نے پامال کیا اور ان کے توہمات تو اہل یونان و روما کے توہمات سے بھی گئے گذرے ہوئے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ ہندوستان میں آکر اسلام نے اپنے ہندو گرد و پیش کا اثر قبول کیا ہے اور اس کی اصلی سادگی پر بھی ہتھ لگ گیا ہے —

اخبار عالم مورخہ ۲۱ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔ مسیحی مبلغین اور مسلمان مولویوں نے ایک موقع پر باہم یہ طے کیا ہے کہ وہ آپس میں مل کر مباحثہ کریں گے اور اگر مبلغین مسیحیت کے دلائل تشفی بخش ہوئے تو مولوی ان کا مذہب قبول کر لیں گے ورنہ وہ اسلام کے حلقے میں اپنے تئیں شامل کر لیں گے۔ مجھے اس کا علم نہیں کہ اس مباحثے کا کیا نتیجہ نکلا۔ لیکن بہر نوع مجھے اس کا کامل یقین ہے کہ مسلمان کبھی یہ تسلیم نہیں کریں گے کہ وہ مباحثے میں ہار گئے۔

مسلمانوں اور ہندوؤں کو کامل طور پر اس کی آزادی حاصل ہے کہ وہ اپنے اپنے عقائد کی تبلیغ کریں جس طرح مسیحی مشنری کرتے ہیں۔ مسلمان لوگ خاص کر اس آزادی سے پورا فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ چنانچہ دہلی کے گلی کوچوں میں ان کے واعظ جلسے منعقد کرتے ہیں اور اپنے دین کی حمایت میں مسیحی مشنریوں کے اعتراضات کا جواب دیتے ہیں اور اپنے مذہب کی فضیلت ثابت کرتے ہیں۔ دہلی کے مسلمان پنجاب کے شیعہ لوگوں کی طرح مہدی موعود کا ذکر نہیں کرتے۔ پنجاب کے شیعوں کا خیال ہے کہ سنہ ۱۲۸۶ ہجری مطابق ۱۸۶۹ ع میں امام مہدی کا ظہور ہوگا جو سنہ ۳۳۶ ھ مطابق سنہ ۸۷۹ ع میں اس دنیا سے روپوش ہو گئے تھے۔ امام مہدی قیامت سے پہلے ظاہر ہو کر مسلمانوں کو غیروں کے جوے سے نجات دلائیں گے۔

’بدیا بلاس‘ کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دہلی میں مسیحی مبلغین کے ہندوؤں اور مسلمانوں سے خوب مباحثے رہے۔ لیکن چونکہ مباحثے کے سلسلے میں دل خراش باتیں کی گئیں اور گالی گلوچ تک نوبت آگئی تو مجسٹریٹ نے اس قسم کے جلسوں کو ممنوع قرار دیدیا ہے۔ لیکن ہر فرقے کو اس کی اجازت باقی ہے کہ وہ اپنے مذہبی عقائد کی نشر و اشاعت کرے لیکن اس طریقے سے کہ کسی دوسرے کے مذہب کی تذلیل اور کسی کی دل آزاری نہ کی جائے۔ ہندوؤں کے پندت اور مسلمانوں کے علما مشنری لوگوں کی طرح برابر اپنے مذاہب کی حمایت میں جلسے منعقد کر رہے ہیں۔ اودہ اخبار کے مدیر نے بھی اپنے اخبار میں اس کے متعلق اظہار خیال کیا ہے کہ جس وقت سے انگریزی حکومت اودہ میں قائم ہوئی ہے اس وقت سے برابر مسلمانوں کو چاہے وہ سنی ہوں یا شیعہ یہ حق حاصل رہا ہے کہ وہ بھی مشنریوں کی طرح لکھنؤ میں اپنے جلسے منعقد کریں اور ان کے

میچ گئی ہے اور ہر طرف سے ان کے جوابات دئے جا رہے ہیں —

آخر آہستہ آہستہ نوبت یہاں تک پہنچی کہ اسلامی عہد الدین کی تسکین کرنے سے عاجز ہو گئے۔ وہ اب اپنے کھڑے میں سب سے الگ بیٹھ کر رہا کرتے تھے۔ اس دوران میں ان کو ایک مسلمان فاضل مولوی صفدر علی کے مسیحیت قبول کرنے کا علم ہوا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ عہد الدین نے بھی انجیل مقدس اور متعلقہ کتب کا مطالعہ شروع کر دیا۔ اسے مستر مکنٹوش سے جو ایک نہایت ہمدرد اور فاضل انگریز تھے، بڑی مدد ملی۔ موصوت لاهور کے نارمل اسکول کے ناظم تھے۔ بالآخر پورے غور و خوض کے بعد عہد الدین نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ مسیحی مذہب قبول کر لے۔ ریورنڈ ٹی آر کلارک سے بھی اس معاملے میں مدد ملی۔ میں ریورنڈ کلارک کی بیوی کے خط کے متعلق اوپر ذکر کر چکا ہوں۔ ریورنڈ کلارک کے ہاتھ پر عہد الدین نے ۲۹ اپریل سنہ ۱۸۶۷ ع کو ہپتسما قبول کیا اور انہیں وہ روحانی عافیت حاصل ہوئی جس سے عرصے سے وہ معروم تھے —

پچھلے سالوں میں ہندوستان میں جو علمی اور ادبی انجمنیں قائم ہوئی ہیں وہ برابر اپنا کام کئے جا رہی ہیں۔ ان میں سب سے اہم علیگزہ والی انجمن ہے جس کے بانی سید احمد خاں، صدر الصدور بنارس ہیں جنہوں نے اپنی اس تصنیف کے باعث خاصی شہرت حاصل کر لی ہے جو انہوں نے انجیل مقدس کی تعلیمات کے متعلق لکھی تھی۔ یہ انجمن، انجمن اسلام سے مختلف ہے جس کی نسبت میں ابھی ذکر کروں گا \*۔

---

\* ۳ دسمبر سنہ ۱۸۶۷ ع اور ۱۸۶۷ والے خطبوں میں میں نے غلطی سے ان دونوں انجمنوں کو آپس میں گڈمڈ کر دیا ہے —

اردو اپریل سنہ ۳۴ ع خطبات گارسان دتاسی ۲۶۳

اس کو مذہبی معاملات سے کوئی دلچسپی نہیں۔ اس کی رکنیت ہندوؤں اور انگریزوں کے لئے بھی ممکن ہے۔ اس انجمن کا مقصد وحید یہ ہے کہ مغربی علوم و فنون کو اردو میں ترجمے کے ذریعے رواج دیا جائے۔ تاکہ ان تک ہر ہندوستانی کی رسائی ہو سکے —

اس انجمن کی مطبوعات کی ساتویں جلد میرے پیش نظر ہے۔ یہ آر۔ اس۔ برن کی کتاب ”Outlines of modern farming“ کا اردو میں ترجمہ ہے۔ اس کا نام ”رسالۃ علم الفلاحت“ ہے۔ اس کتاب میں تصاویر بھی ہیں اور ترجمے میں حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے (\*)۔ اس انجمن کے اخراجات کی کفالت ارکان کے عطیات سے ہوتی ہے۔ اس انجمن نے ایک علیحدہ فنڈ اس غرض سے قائم کرنا شروع کیا ہے کہ ہندوستانی نوجوانوں کو بغرض تعلیم یورپ بھیجنے کا انتظام کیا جائے تاکہ مغرب میں جو کچھ بھی جاننے کے لائق ہے اس کو ہندوستانی نوجوان سیکھیں اور اپنے ملک کو ترقی کی شاہراہ پر گامزن کریں (+)۔ یہ خبر بھی مشہور ہے کہ خود سید احمد خاں کا انگلستان جانے کا قصد ہے۔ آپ اس انجمن کے بانی ہیں اور آپ اس سال پھر اس کے معتمد اعزازی مقرر کئے گئے ہیں۔ سید احمد خان ایک نہایت جید عالم ہیں۔ آج کل آپ ایک فہرست تیار

---

(\*) یہ کتاب ۲۵۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ لیتھو میں نہیں بلکہ

ٹائپ میں چھاپی گئی ہے۔ سید احمد خان کے مطبع میں اسی انجمن کی کتابیں طبع کی جاتی ہیں۔ کچھ دنوں سے ایک اخبار بھی اس مطبع سے شائع ہونا شروع ہوا ہے جس کی نسبت آگے ذکر آئے گا —

(+) اخبار عالم، مورخہ ۶ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع —

کرنے میں مشغول ہیں جس میں اردو زبان کی سب کتابوں کا حال درج ہوگا۔ گویا یہ فہرست کیا ہوگی زبان اردو کی تاریخ ہوگی۔ اس کے ساتھ آپ نے ایک ”اردو لغت“ کا کام بھی شروع کرا دیا ہے۔ اس لغت میں اردو زبان کے سب معاورے درج ہوں گے (\*)۔ یہ فہرست اور لغت دونوں انجمن کے سلسلہ مطبوعات میں شامل ہوں گی۔ ان کے علاوہ قدیم اردو شعرا کے انتخابات اردو اور فارسی شاعری اور خطابت پر کتب تصنیف کرائی جائیں گی۔ انجمن کے پروگرام میں یہ بھی داخل ہے کہ عربی اور فارسی کی تاریخیں اور دیگر مشہور کتب کا اردو میں ترجمہ کرایا جائے (+)۔ اس انجمن کی طرف سے متعدد انگریزی کتابوں کے ترجمے شائع ہو چکے ہیں۔ یہ بھی اس کے مقاصد میں شامل ہے کہ مغربی علوم صحیحہ اور منطق پر اردو میں تصانیف لکھائی جائیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ صرف تجربتاً کیا جا رہا ہے اس لئے کہ مغربی اور ایشیائی نقطہ نظر میں اس قدر فرق ہے کہ یہ کام بہت دشوار معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ممکن ہے کہ یہ تصانیف موجودہ حالت میں ان مصنفوں کے لئے مفید ثابت ہوں جو آئندہ ہندوستان میں جنم لیں گے۔

(\*) میں نے یہ معلومات ۲۲ مئی کے اس انجمن کے رسالے سے حاصل

کی ہیں جس میں راجہ جے کشن داس کی پوری رپورٹ درج ہے جو انہوں نے ۹ مئی کے عام جلسے میں پڑھی تھی۔ موصوف انجمن کے معتد بنیں۔

(+) ان کتابوں میں حسب ذیل شامل ہیں:- تاریخ یمینی، تاریخ ابوالفضل،

تاریخ الماثر، (غالباً تاریخ تاج الماثر مراد ہے، مترجم)، طینات ناصری، تاریخ فیروز شاہی، تاریخ تدمور، انتخاب تاریخ ابن خلدون۔

بہت عرصے سے مجھے ”رسالہ انجمن لاہور“ نہیں ملا۔ اس انجمن کا مقصد بھی یہ ہے کہ مفید علمی معلومات کی نشر و اشاعت کی جائے (\*)۔ میں خود اس انجمن کا رکن ہوں۔ اس انجمن کی جانب سے ۳۲ رسالے شائع ہو چکے ہیں۔ ایک رسالے کو ”اخبار عالم“ نے پورا نقل کر دیا ہے (+)۔ اس کا عنوان ”جانداروں کے ارتقا کی کڑیاں“ ہے۔ اس رسالے میں مختلف جانوروں کی اقسام کے متعلق بحث کی گئی ہے۔ مکھی سے لے کر ہاتھی، اونٹ اور مگر سچھ، سب ہی کے متعلق کچھ نہ کچھ اس میں موجود ہے (+)۔ اس رسالے کے شروع میں لکھا ہے کہ ”بعض جانور انسان سے بڑے ہوتے ہیں اور ان کی عہریں بھی اس سے زیادہ ہوتی ہیں لیکن وہ عقل سے محروم ہوتے ہیں۔ اس عقل کی بدولت انسان خدا تک پہنچ سکتا ہے۔“ مولف رسالہ نے خاص کر اس فرق کی صراحت کی ہے جو انسان اور جانور میں پایا جاتا ہے۔ اسی ضمن میں مولف نے لکھا ہے کہ چھوٹے چھوٹے جانوروں کی جبلی قوت مدد کے بڑے جانوروں سے زیادہ ترقی یافتہ ہوتی ہے۔ غرض کہ اس رسالے میں اسی قسم کے مباحث ہیں جن کے متعلق میں زیادہ تفصیل نہیں دینا چاہتا —

(\*) + ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع کے ”اخبار عالم“ سے معلوم ہوا کہ نواب سکندر علی خان رئیس مالیر کوئلہ نے ایک ہزار روپے کے علاوہ جو انہوں نے انجمن کو پہلے دیے تھے، ایک لاکھ روپے کا عطیہ مرحمت فرمایا ہے۔ اس اخبار سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نواب صاحب موصوف عنقریب انگلستان کے سفر کے لئے روانہ ہونے والے ہیں اور اپنے بڑے صاحبزادے کو تعلیم کے لئے ہمراہ لے جائیں گے جن کی عمر ۱۲ سال ہے —

(+) ”اخبار عالم“ مورخہ ۱۳ نومبر سنہ ۱۸۶۷ ع۔ (میرتھ)

(+) یہ رسالہ ”اخوان الصفا“ کی طرح ہے جس کا میں نے ”Les ani manx“

کے نام سے ترجمہ کیا ہے —

ایک اور دوسرے رسالے کے مرتب کا خیال ہے کہ ہندوستان میں تہذیب و تمدن کی ترقی محض خیالی ہے - اصلیت میں اس کا کوئی وجود نہیں (\*) - اس کے الفاظ یہ ہیں - ”یہ بہت دشوار ہے کہ دیسی لوگوں کی ذہنیت سے ان کے قدیم تعصبات علیحدہ کئے جاسکیں اور ان خلات فطرت رسوم کو معدوم کیا جائے جو ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی ہیں - سوائے اس کے کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ خدا اپنی قدرت سے یکایک ہندوستان کے حالات بدل دے - یہ درست ہے کہ بعض مقامات پر اسکول اور کالج قائم کئے جا رہے ہیں لیکن ان سے کوئی فائدہ نہیں - تھوڑی بہت تعلیم حاصل کرنے کے بعد جب کسی ہندوستانی کو لکھنا پڑھنا شہد آجاتا ہے تو اس کی تہام تر کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ نوکری حاصل کر لے چاہے وہ ادنیٰ درجے کی ہی کیوں نہ ہو - نوکری مل جائے کے بعد لکھنا پڑھنا سب ختم ہو جاتا ہے - اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت ان لوگوں کو علم حاصل کرنے کی سچی خواہش نہیں ہوتی - اگر کسی کو پڑھنے سے دلچسپی ہوئی تو وہ قصے کہانیوں کی کتابیں پڑھتا ہے - مثلاً بدر منیر، بکولی، اور باغ و بہار وغیرہ - فی الوقت اس کی کوئی توقع نظر نہیں آتی کہ ہندوستانی لوگ تاریخ، اخلاق اور فلسفہ کی کتابوں کو رغبت کے ساتھ پڑھیں - دراصل ضرورت اس کی ہے کہ مذکورہ بالا موضوعوں پر وہ کتابوں کا مطالعہ کریں - بڑے افسوس کی بات ہے کہ حکومت کی جانب سے دہائی میں سنہ ۱۸۴۰ ع میں جو ترجموں کا سلسلہ شروع ہوا تھا وہ جاری نہ رہ سکا اور ان کی اشاعت کا کام

بند ہو گیا (\*) —

پچھلے سالوں کی طرح اس سال بھی ۸ ذیقعدہ سنہ ۱۲۸۲ ہجری مطابق ۴ مارچ سنہ ۱۸۹۸ ع کلکتہ کے قانوں ہال میں انجمن اسلام کا جلسہ عام منعقد ہوا۔ اس میں مختلف مضامین پڑھے گئے اور بعض نادرا لوجود اشیا کی نمائش کی گئی۔ جلسے میں وائسرائے بہادر، لفٹنٹ گورنر بنگال، دیسی امرا اور انگریزوں کے بعض سربرآوردہ لوگوں نے شرکت کی۔ مدیر ”اخبار عالم“ نے اس امر پر اظہار تاسف کیا ہے کہ وہ اس سالانہ جلسے میں شریک نہ ہو سکے۔ موصوت کو انجمن کے مقاصد سے ہمدردی ہے اور آپ نے اس کی اکثر موقعوں پر بہت تعریف کی ہے اور یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ کیا اچھا ہوتا اگر ہندوستان کے بڑے بڑے شہروں میں اس قسم کی انجمنیں قائم ہو جاتیں تاکہ علوم و فنون اور ادب کو ترقی دی جائے اور ہندوستان کے تہول و فلاح میں اضافہ کیا جائے —

۳۱ مارچ کو بنگال کی ”انجمن علم عمرانی“ (Social Science Association) کا ایک جلسہ کلکتہ میں منعقد ہوا۔ اس جلسے میں دیسی امرا و روسا کے علاوہ بہت سے انگریزوں نے بھی شرکت کی جو سیول اور فوج دونوں صیغوں سے تعلق رکھتے تھے (+)۔ گزشتہ جون کے مہینے میں اس انجمن کے

---

(\*) سنہ ۱۸۴۰ ع میں میرے دوست ایف بوتروس (F. Boutros) پرنسپل دہلی کالج اور ان کے جانشین ڈاکٹر اے اسپرنگر کے زیر اہتمام انگریزی کتب کا اردو میں ترجمہ شروع کیا گیا تھا اور حکومت نے اس کام کی سرپرستی اپنے ذمے لی تھی۔ چنانچہ متعدد کتب کے تراجم شائع ہوئے جن کی ہندوستان میں اس وقت تک بہت قدر ہوتی ہے۔ افسوس ہے کہ یہ سلسلہ عرصے تک جاری نہ رہ سکا۔ ہماری خواہش ہے کہ کاش کہ پہر کوئی اس کام کو شروع کرے —

(+) اخبار عالم، مورخہ ۱۹ اپریل سنہ ۱۸۹۸ ع —



”مجلۃ علیہ“ کا دوسرا نمبر شائع ہوا ہے۔ اس میں صدر جلسے کا خطبہ درج ہے اور اس کے علاوہ ملکی تجارت و صنعت، صفائی، تہوار اور اسی قسم کے دوسرے مسائل پر مضامین ہیں۔ ایک مضمون تعلیم مسلمانان ہند پر اور ایک تعلیم نسوان پر ہے۔ یہ مضامین اس لئے دلچسپی کا باعث ہیں کہ ان کے لکھنے والے خود ہندوستانی ہیں۔ ایک مضمون میں رپورٹ

جے لانگ نے بنگال کی کھاتوں کو جمع کر دیا ہے (\*)۔

اس انجمن نے متعدد اہم سوالات کا اعلان کیا ہے اور قابل اور اہل لوگوں سے ان کے جواب مانگے ہیں۔ ان سوالات کے ذریعے سے تعلیم و تعلم، لڑکوں اور لڑکیوں کے مدارس اور ایسے مدارس قائم کرنے کے لیے معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی گئی ہے جہاں لڑکے اور لڑکیاں ساتھ مل کر تعلیم حاصل کریں (+)۔

سنہ ۱۸۶۱ ع میں مہاراجہ بنارس اور مہاراجہ وزیانگرم کے زیر سرپرستی ایک ”مجلس مباحثہ“ قائم ہوئی ہے جو ایک خالص علمی جماعت ہے۔ یہاں مذہبی اور سیاسی مسائل پر بحث کی اجازت نہیں ہے۔ اس میں اعلیٰ خاندانوں کے ہندو اور مسلمان دونوں شریک ہیں جنہیں ہندو یا اسلامی ادب سے دلچسپی ہے۔ ان کے علاوہ بعض یورپین بھی اس مجلس میں شریک ہو گئے ہیں۔ اس مجلس کے جلسے ہفتہ وار منعقد ہوا کرتے ہیں اور مختلف مسائل پر تقریروں کا انتظام کیا جاتا ہے۔ تقریر کے بعد ارکان مجلس کو متعلقہ مسائل پر بحث و گفتگو

(\*) ہوم ورڈ میل، مورخہ ۶ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع۔

(+) انڈین میل، ۲۷ فروری سنہ ۱۸۶۸ ع۔

اجازت ہوتی ہے۔ جس طرح ہمارے یورپین انجمنوں میں ہوتا ہے اس مجلس میں بھی ارکان کو اس کا پورا موقع حاصل رہتا ہے کہ وہ اپنے خیالات کی نشوونما کر سکیں۔

یہ مجلس بھی ”انسٹیٹیوٹ آف فرانسیس“ کی طرح پانچ حصوں میں منقسم ہے: تعلیم، عمرانی ترقی، فلسفہ و ادب، علوم و فنون اور قانون۔ اس مجلس کے ہر شعبے کا صدر یورپین ہے لیکن معتمدین ہندوستانی ہیں۔ بدقسمتی سے میں اب تک اس انجمن کی مطبوعات سے ناواقف ہوں۔ میرے پیش نظر ”مجلہ علمیہ“ کا بس ایک نمبر ہے جس کے متعلق میں ذکر کر چکا ہوں۔ اس میں سنہ ۶۵-۱۸۶۴ء کی رپورت شامل ہے اور اس کے علاوہ ۳۷ مضامین ہیں جو سب کے سب، سوائے ایک کے، ہندوستانیوں کے قلم سے لکھے ہوئے ہیں۔ ان میں سے بیشتر مضامین اردو یا ہندی میں ہیں۔ سب مضمونوں کا کم و بیش اس موضوع سے تعلق ہے کہ ہندوستانی لوگوں کی ذہن اور اخلاقی ترقی کے واسطے نئی راہیں نکالی جائیں۔

ان مضامین کے بعض عنوان یہ ہیں: تعلیم نسوان کے فوائد، پردے کی خرابیاں، یورپین لوگوں سے ملنے سے کیا علمی فائدے حاصل ہوتے ہیں، ہندوستان میں علوم طبیعی کی ترقی، سنسکرت خطابت، عربی فلسفہ اور ہندوؤں کی موسیقی وغیرہ۔ ہندوستانی زبان سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے حسب ذیل عنوان ہیں: ہندی کی اہمیت، اردو کی ابتدائی کتب اور فارسی رسم الخط کا بہ مقابلہ رومن خط قابل ترجیح ہونا۔ ماہ جون میں انجمن کا جو جلسہ منعقد ہوا تھا اس میں یہ مسئلہ بھی زیر بحث رہا کہ نوجوانوں کو جسمانی ورزش کی اہمیت بتانی چاہئے

خطبات گارسان دتاسی اُردو اپریل سنہ ۳۴ ع

جیسے قدیم اہل یونان کا دستور تھا (\*) —

ابھی حال میں اعلان ہوا ہے کہ لکھنؤ میں ”انجمن تہذیب“ کے نام سے ایک علمی اور ادبی حلقہ قائم ہوا ہے جس کے مقاصد کم و بیش وہی ہیں جو بنارس کی انجمن کے ہیں۔ اس انجمن میں عام سیاسی مسائل، قوانین، رسوم، علوم و فنون اور موجودہ ہندوستانی ادب کے متعلق بحث و گفتگو ہوا کرے گی۔ اس انجمن کے اصلی کارکن پنڈت اور منشی لوگ ہیں۔ اس انجمن کے معتد شیونرائٹن ہیں جنہوں نے اردو اور ہندی کے اخبارات سے درخواست کی ہے کہ وہ انجمن کی مطبوعات کے معاوضے میں انجمن کو اپنا اخبار بھیجا کریں —

اسی قسم کی متعدد انجمنیں ہندوستان کے بڑے بڑے شہروں میں قائم کی جا رہی ہیں یہ سب دراصل نتیجہ ہے اس تعلیم کا جو ہندوستانی لوگوں کو سرکاری یا مشن کے مدارس میں دی جا رہی ہے۔ ان انجمنوں کے قیام سے یہ فائدہ ہوا ہے کہ اہل ہند میں تحقیق و جستجو کا مادہ پیدا ہو رہا ہے اور ان میں علم حاصل کرنے کا شوق پیدا ہو رہا ہے۔ دہلی کی انجمن کے قواعد و ضوابط رسالہ ”دہلی سوسائٹی“ کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔ یہ قواعد و ضوابط اُردو میں ہیں اور پیارے لال نے انہیں ترتیب دیا ہے —

میوٹھ میں ایک ”انجمن فلاکیات“ قائم ہوئی ہے جس میں ۵۰

(\*) اودہ اخبار مورخہ ۲۳ جون سنہ ۱۸۶۸ ع —

Trubner's Literary Record + مورخہ فروری سنہ ۱۸۶۸ ع میں بھی اس قسم

کی رائے کا اظہار کیا گیا ہے۔ میں اس رائے سے بالکل متفق ہوں —

ارکان شریک ہیں۔ اس کے قواعد و ضوابط میرے پیش نظر ہیں جو اردو میں ہیں اور نہایت سلیس زبان میں لکھے گئے ہیں۔ فی الحال اس انجمن کی طرف سے ایک ماہوار رسالہ شائع ہو گا جس میں انجمن کی تمام کارروائیوں پر تبصرہ ہوا کرے گا۔ ارکان انجمن کا خیال ہے کہ کچھ عرصے بعد ایک مستقل علمی مجلہ شائع کیا جائے گا۔

لاہور ہندوستان کے اور دوسرے شہروں سے اپنی علمی و ادبی خدمت کے باعث سبقت لے گیا۔ یہاں پہلے سے ایک علمی انجمن موجود ہے اور اس کے علاوہ اور دوسری متعدد جماعتیں ہیں جو علم و ادب کی خدمت انجام دے رہی ہیں۔ ”جامعہ مشرقیہ“ کے قیام کی وجہ سے اور زیادہ مدد ملے گی۔ مسٹر لیپل گریفن (Lepel Griffin) کا خیال ہے کہ وہ ایک ”انجمن ہمالیہ“ قائم کریں جس کے پیش نظر یہ مقصد ہو گا کہ ہمالیہ پہاڑ کے متعلق جہاں تک ممکن ہے معلومات فراہم کی جائیں۔ اس باب میں علم نسل، لسانیات، آثار قدیمہ اور مذہب کے متعلق خاص تحقیقات کی جائے گی۔

لاہور میں ایک ”انجمن حیوانات“ بھی قائم ہوئی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ دنیا کے مختلف ممالک کے حیوانات کے نمونے جمع کئے جائیں اور ان کے خصائل و عادات کا مقابلہ اور تحقیق کی جائے۔

میں سال گزشتہ اس عرض داشت کے متعلق ذکر کر چکا ہوں جو صوبجات شہال و مغربی کے ہندوستانی باشندوں نے کلکتہ یونیورسٹی کے نام بھیجی تھی جس کو سر اے گرانٹ ہندوستان کی کیپبرج سے تعبیر کرتے ہیں اس لئے کہ بھبھی یونیورسٹی ان کے نزدیک ہندوستان میں

بہزولہ آکسفورڈ ہے \* - اس عرضداشت کا مضمون یہ تھا کہ جس طرح مغربی علوم میں یونیورسٹی سند عطا کرتی ہے اسی طرح مشرقی علوم کے لئے سند ہونی چاہئے۔ لیکن اس عرضداشت کو یونیورسٹی کی سندیکیت نے مسترد کر دیا۔ اب ان عرضداشت بھیجنے والوں نے فیصلہ کیا ہے کہ وہ اپنی علامہ یونیورسٹی قائم کریں گے جس میں مشرقی علوم کی ہندوستانی میں تعلیم دی جائے گی + - اس یونیورسٹی کو ”مشرقی یونیورسٹی“ کے نام سے موسوم کیا جائے گا اس لئے کہ یہاں خاص کر قدیم ہند کی السنہ و ادب کی تعلیم کا انتظام کیا جائے گا اگرچہ اس کے ساتھ دوسرے علوم کی بھی تعلیم دی جائے گی۔ چونکہ تینوں صوبوں کی یونیورسٹیاں مغربی طرز کی ہیں اور ان میں انگریزی میں تعلیم دی جاتی ہے، اس لئے اپنی خصوصیت کے لحاظ سے اس کو مشرقی کہا جائے گا ‡ - اگر اس یونیورسٹی کو قائم کرنے میں کامیابی ہوئی تو پوری توقع ہے کہ ہندوستانی زبان کی نشاۃ ثانیہ کے لیے راستہ صاف ہو جائے گا اور اُردو زبان میں مشرقی

\* موصوف صوبہ بمبئی کے ناظم تعلیمات تھے اور آج کل ادنبرا یونیورسٹی

میں پرنسپل ہیں —

† دیکھئے ”بنگال ایشیا تک سوسائٹی کی کارروائیاں“ سنہ ۱۸۶۶ع صفحہ ۱۱۰-  
‡ انگریز پرستی کے خلاف اس وقت ہندوستان میں ایک رد عمل نظر آتا ہے۔ واقعی یہ بات قابل افسوس ہے کہ ہندوستانیوں کو انگریزوں سے بھی زیادہ صاحب بننے پر فخر ہوتا ہے اور ان کی جامعات میں فاتحوں کی زبان اختیار کی جا رہی ہے۔ چنانچہ مولوی وحید الدین جو انگریزی تعلیم کے حامیوں میں سے ہیں اور جنہوں نے اچھے خرچ سے چھوٹے بچوں کے لئے ایک مدرسہ بھی قائم کیا ہے جہاں انگریزی کی تعلیم کا انتظام کیا گیا ہے، اس انگریز پرستی کے خلاف بطور مثال پیش کئے جاتے ہیں۔

مذاق کے مطابق محاوروں اور استعاروں کو باقی رکھتے ہوئے مغربی خیالات کی قرویج ہو سکے گی۔ گویا اُردو مغربی خیالات کے ساتھ تطابق کی کوشش کرے گی اور جدید تصورات و افکار کی بدولت ایک نئی زندگی وجود میں آئے گی۔

ہم سر تی مک لیوٹ لفتنت گورنر پنجاب کے دلی طور پر مہنوں ہیں کہ صاحب موصوت نے اپنی ایک تقریر کے دوران میں فرمایا کہ ہندوستانیوں کی یہ کوشش بجا اور درست ہے کہ وہ اپنی اور اپنے آبا و اجداد کی زبان کو سرکاری نظام تعلیم میں کہا حقہ اہمیت دلانا چاہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ سرکاری عہدہ داروں کو اپنی دیسی زبان پر پوری قدرت حاصل کرنی چاہئے بالخصوص وہ جن کے تفویض تعلیم دینے کا کام ہے ان کے لئے دیسی زبان سیکھنا ناگزیر ہے۔ اس کی یقیناً ضرورت ہے کہ بعض اُستادوں کو انگریزی کی مہارت حاصل ہو لیکن بہر حال عوام کی تعلیم ان کی زبان ہی میں مہکن ہے۔ وہ لوگ جو عوام کو تعلیم دینے کی غرض سے مقرر کئے جائیں ان کے لئے ضروری ہے کہ وہ عوام کی زبان میں اظہار خیال کر سکیں تاکہ اس طرح سے مغربی اور مشرقی علوم کے امتزاج کی شکل پیدا ہو سکے۔ اگر یہ اساتذہ مشرقی کلاسک پر حاوی ہوں اور مشرقی نقطہ نظر رکھتے ہوں تو وہ دراصل اُردو کے جدید ادب کو پیدا کر سکتے ہیں جو اہل مغرب اور اہل مشرق کے باہمی میل جول کے باعث جنم لے گا۔

میرے ایک پرانے شاگرد استین کار (Stein Karr) نے جو کلکتہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہیں، جلسہ تقسیم اسناد کے موقع پر تقریر کرتے ہوئے یونیورسٹی سنڈیکیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا کہ اس میں

کوئی ہرج نہیں کہ ایک چوتھی یونیورسٹی ہندوستان کے کسی بڑے شہر میں قائم کی جائے اور لاہور کی مشرقی جامعہ کے مجوزہ لائے عمل کو اختیار کیا جائے۔ آپ نے ہندوستان کے ہمدرد کی حیثیت سے یہ الفاظ فرمائے \* ”اس کی بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ سنسکرت میں لوگ ڈاکٹر کی ڈگری حاصل نہ کریں، عربی میں تکمیل کی سند نہ پائیں اور ہندی میں بی۔ اے نہ کرسکیں۔ ان السنہ کی بھی وہی قدر و قیمت ہے جو انگریزی کی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ہندوستانیوں کے نزدیک ان زبانوں کی انگریزی سے زیادہ اہمیت ہے۔ یہ ایک خیال خام ہے کہ انگریزی کبھی بھی سارے ہندوستان کی مشترک زبان ہوسکے گی۔ جس طرح مغلوں کی عمل داری کے ساتھ فارسی مت گئی † کسے معلوم کہ انگریزی کا بھی یہی حشر نہیں ہونے والا ہے؟“

لاہور میں جو مشرقی جامعہ قائم کی گئی ہے اسے خاطر خواہ کامیابی

\* اندین میل مورخہ ۹ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع -

† عربی کے ذکر پر مجھے یاد آیا کہ مسٹر ہاول نے جو میرٹھ کے حلقے کے ناظر تعلیمات ہیں، حکومت کے ایما پر ایک ”عربی اردو“ لغت تیار کرانا شروع کی ہے۔ یونیورسٹی کے طلبہ جو امتحانات کی تیاری کرتے ہیں انہیں اس لغت سے بہت مدد ملے گی اور ان کے علاوہ ہر ہندوستانی اور ہر مسلمان اس سے استفادہ کرسکے گا۔

‡ میرے خیال میں یہ دعویٰ بڑے طور پر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ فارسی زبان ہندوستان سے بالکل مت نہیں گئی۔ ہاں فارسی میں لوگ گفتگو نہیں کرتے لیکن اب بھی فارسی میں لوگ اسی طرح ہندوستان میں لکھتے ہیں جیسے یورپ میں لاطینی میں۔

ہورہی ہے \* - پنجاب ایک بڑا صوبہ ہے جس کی آبادی ایک کروڑ ۷۰ لاکھ نفوس پر مشتمل ہے - مہاراجہ کشمیر نے اس جامعہ کے قیام کے لئے ایک لاکھ روپے کی رقم عطا کی ہے - کشمیر وہی خطہ ہے جس کے متعلق طاس سور نے لکھا ہے ” کون ہے جس نے وادی کشمیر کے گلابوں کا ذکر نہیں سنا جو دنیا میں اپنی نظیر آپ ہیں اور کون ہے جس نے وہاں کے مندروں، غاروں، اور چشموں کا ذکر نہیں سنا ہے جو ایسے صاف و شگاف ہوتے ہیں جیسے عاشق کی آنکھیں جس کے دل میں معشوق کی صورت بسی ہوتی ہے (لالہ رخ) - ہمیں پوری توقع ہے کہ پنجاب کے دوسرے والیان ملک مہاراجہ کشمیر کی تقلید کریں گے - مہاراجہ پٹیالہ نے بھی اس جامعہ کے قیام و استحکام کے لئے ۵۰ ہزار روپیہ کا عطیہ دیا ہے - راجہ جھند اور راجہ نابھا دونوں نے گیارہ گیارہ ہزار روپیہ دیا ہے - سردار صاحب کالسیا نے تین ہزار روپیہ دیا ہے - راجہ بلسپور اور رئیس ناہن دونوں نے پانچ سو روپے دیے ہیں - مہاراجہ کپورتھلہ نے دو ہزار روپے سالانہ دینے کا وعدہ کیا تھا لیکن اب انہوں اس رقم کے علاوہ بھی دس ہزار روپے اور دیے ہیں - اور دوسرے والیان ملک نے بھی اپنا سالانہ چندہ بہ نسبت پہلے کے دو چند کر دیا ہے اور بعضوں نے بڑی بڑی رقموں کا وعدہ کیا ہے - سب والیان ملک محسوس کر رہے ہیں کہ اس جامعہ کے قیام سے اہل ہند کی روشن خیالی میں اضافہ ہوگا - لاہور کے باشندوں نے بھی

---

\* اس طرح ڈاکٹر لیٹز کی خواہشیں پوری ہوں گی - موصوف آج کل درہستان کشمیر اور تبت ادنیٰ کے متعلق تصانیف لکھنے میں مصروف ہیں - آپ ان علاقوں کی السنہ کے متعلق تحقیق کر رہے ہیں جن کے متعلق کسی نے پہلے کوئی کام نہیں کیا - آپ کا خیال ہے کہ یہ السنہ سنسکرت سے نکلی ہیں -



اس جامعہ کے ساتھ اپنی ہمدردی صرت زبانی جمع خرچ سے نہیں کی ہے بلکہ وہ عملی طور پر چندے میں شریک ہو رہے ہیں اور اپنی دلچسپی کا اظہار کر رہے ہیں \* -

یہ جامعہ معلوم ہوتا ہے اب باقاعدہ قائم ہو گئی ہے - چنانچہ ”اودہ اخبار“ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس یونیورسٹی کی ایک کمیٹی بنادی گئی ہے جس میں ہندوستانی اور یورپین دونوں شریک ہیں - اس کمیٹی میں ڈاکٹر لیٹز بہ حیثیت رکن ہیں - اس یونیورسٹی کی تحریک کے حامیوں کا ایک جلسہ بتاریخ ۹ ستمبر لاہور میں منعقد ہوا تھا تاکہ اس پر غور کیا جائے کہ لاہور کے گورنمنٹ کالج کی معجزہ یونیورسٹی کے نصاب کے متعلق ہمدردی کیونکر حاصل کی جائے اور اس کالج میں مشرقی علوم کی ہمت افزائی کے لئے کیا تدابیر اختیار کی جائیں - چنانچہ فیصلہ یہ ہوا کہ اس کالج کو سولہ سو روپے سالانہ کی رقم دی جائے تاکہ وہاں اردو اور فارسی کی تعلیم کا انتظام کیا جائے اور ان دونوں زبانوں کا شوق پیدا کرنے کی غرض سے طلبہ کو وظائف دیے جائیں بشرطیکہ حکومت اس رقم کی دگنی رقم اسی مقصد کے لئے کالج کو دینا منظور کرے -

صوبے کے مرکزی مقامات میں عجائب خانوں کے قائم کرنے کی جو تجویز تھی اس کے موافق لاہور میں ایک بڑا عجائب خانہ قائم کیا گیا ہے + گورنر جنرل بہادر نے آثار قدیمہ کے متعلق ایک رپورٹ مرتب کرنے کی تجویز منظور کی ہے جس میں ہندوستان کے مختلف صوبوں کی ایسی

---

\* صرف پچھلے جون کے مہینے میں لاہور کی پبلک نے نو سو گیارہ روپے

چندے کے لئے جمع کئے - ہوم وردہ میل مورخہ ۱۲ ستمبر سنہ ۱۸۹۸ ع -

+ اخبار عالم مورخہ ۲۱ نومبر ۱۸۹۷ ع -

عہارتوں کا حال جو تاریخی اہمیت رکھتی ہیں، تفصیل سے درج ہوگا۔  
آثار قدیمہ میں بعض تین ہزار سال پرانے ہیں حکومت اس امر کی کوشش  
کرے گی کہ ان کی حفاظت کا انتظام کیا جائے۔ ان آثار کی تصاویر بنائی  
جائیں گی اور ان کے بلاک تیار کرائے جائیں گے۔

کپٹن ہالرائڈ (Holroyd) جو ابھی حال میں پنجاب کے ناظم تعلیمات  
مقرر ہوئے ہیں دس سال تک بہ حیثیت ناظر مدارس کام انجام دے چکے  
ہیں۔ میجر فلر (Fuller) کی غیر موجودگی میں وہ نظامت کا کام کرچکے  
تھے۔ دراصل موصوف سے زیادہ اہل اس خدمت کے لئے اور کوئی نہیں مل  
سکتا۔ اپنے پیشرو کی رسم کے مطابق آپ نے ۲۵ مارچ کو دہلی کے دیسی  
مدارس کے طلبہ کو تقسیم انعامات کے لئے ایک دربار منعقد کیا۔ اس موقع  
پر آپ نے ہندوستانی میں نہایت روانی کے ساتھ ایک تقریر کی اور دوران  
تقریر میں میجر فلر اور مسٹر ہٹن کے انتقال پر ملال کا خاص طور پر  
ذکر کیا جو دہلی کالج کے ڈائریکٹر تھے۔\*

پنجاب کی طرح صوبجات شمالی و مغربی کے باشندوں کی بھی یہ  
تہنا ہے کہ دہلی میں ایک مشرقی یونیورسٹی کی بنا دالی جائے جہاں کے شاہی  
محلات آج ویران پڑے ہوئے ہیں۔

خیال یہ ہے کہ اس جامعہ میں اردو میں تعلیم دی جائے گی اور اس  
زبان کی تحقیق کا خاص انتظام کیا جائے گا اور اس کو اس لایق بنانے کی  
کوشش کی جائے گی کہ وہ قدیم زبانوں کی جگہ لے سکے۔ جدید تصانیف اور  
ترجموں کے ذریعے سے اس زبان کے خزانے کو مالا مال کیا جائے گا اور ایک

نئے ہندی یورپی ادب کی بنا پڑے گی۔ آج کل صوبہ دہلی کے لغت نگار سر تابلو میور ہیں جو خود ایک مشہور مستشرق ہیں جن کی تصانیف ہندوستان اور یورپ میں قدر و منزلت کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں۔ ہمیں پوری اُمید ہے کہ موصوت اس تجویز کے ساتھ اتفاق کریں گے اور دہلی میں اس ہندی یونیورسٹی کے قیام کو ممکن بنانے میں ہر ممکن کوشش کریں گے۔

کلکتہ، مدراس اور بمبئی کی تینوں صوبہ جاتی سرکاری یونیورسٹیاں عافیت کے ساتھ اپنے کام میں منہمک ہیں۔ نومبر سنہ ۱۸۹۷ع کے آخری ہفتوں میں بمبئی یونیورسٹی کے امتحانات میں تقریباً پانچ سو طلبہ نے شرکت کی۔ آبادی کو دیکھتے ہوئے یہ تعداد بہت کافی ہے ( \* )۔ کلکتہ یونیورسٹی کے امتحانات میں شرکت کرنے والے طلبہ کی تعداد پندرہ سو نو ہے۔ ( ا ) یہ یونیورسٹی گیارہ سال سے قائم ہے۔ اس عرصے میں بارہ ہزار ایک سو اسی طلبہ نے امتحانات میں شرکت کی۔ اس تعداد میں بنگالی، شمالی ہند اور سیلون کے طلبہ شامل سمجھئے چاہئیں ( ! )۔ ان میں سے ایک ہزار دوسو

( \* ) پچھلے سال امتحان میں شرکت کرنے والے طلبہ کی تعداد ۲۳۰ بھی —  
( ا ) گزشتہ سال امتحان میں شرکت کرنے والے طلبہ کی تعداد

نیرہ سو بیچاس تھی —

( ۱ ) ” اخبار عالم “ مورخہ ۱۹ جنوری سنہ ۱۸۹۸ ع میں درج ہے کہ جن طلبہ نے امتیاز حاصل کیا ان میں یونیورسٹی کالج کا ایک طالب علم لال بہوری سنگھ خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اس طالب علم نے میرٹھ کے مشن اسکول میں تعلیم پائی ہے اور وہ ” اخبار عالم “ کے لئے انگریزی مضامین کا اردو میں ترجمہ کیا کرتا تھا۔ اس نوجوان ہندو کی ذہانت اور ادبی ذوق اعلیٰ درجہ کا ہے —

اٹھائیس طلبہ ہندو تھے، ایک سو تین عیسائی تھے، اٹھاون مسلمان اور ایک سو بیس چھوٹے چھوٹے مذہبی فرقوں سے تعلق رکھنے والے تھے (\*) - یہ سب طلبہ ہندوستانی زبان سے واقف تھے لیکن ان میں سے بعض نے اردو، بعض نے ہندی (+) ، بعض نے بنگالی، چند نے فارسی، عربی یا سنسکرت، بعض نے انگریزی اور بعض نے لاطینی کو اختیاری مضمون کی حیثیت سے لیا تھا - اس سال بی اے کی دگری کے لئے دو سو گیارہ طلبہ امتحان میں شریک ہوئے حالانکہ سال گزشتہ صرف ایک سو اکتالیس شریک ہوئے تھے —

۹- دسمبر سنہ ۱۸۹۷ع کو بنارس میں جو یونیورسٹی کا امتحان ہوا اس میں طلبہ کو انگریزی میں مضمون لکھنے کے لئے حسب ذیل موضوع دیے گئے جو یقیناً فوجوان ہندوستانیوں کے لئے اس لئے اور بھی زیادہ دشوار ہونے چاہئیں کہ انگریزی ان کی مادری زبان نہیں ہے “ (†) - ”خدا نے دیہات پیدا کیا اور انسان نے شہر بنایا “ (††) - ”کیا یہ درست ہے کہ اگر کسی گناہ کے برے نتائج نہ ظاہر ہوں تو وہ گناہ نہیں ہے “ —

سر اسٹورٹ نارٹھ کوٹ نے اپنی جیب خاص سے کلکتہ یونیورسٹی کو دو ہزار روپے کا عطیہ دیا ہے تاکہ اس سے ان طلبہ کو وظیفہ دیا جائے جو بنگال، صوبہ شمالی و مغربی، پنجاب اور اودھ کے علاقوں میں داخلہ یونیورسٹی سنہ ۱۸۹۹ع کے امتحان میں اعلیٰ درجہ پر کامیاب ہوں —

(\*) فرینڈ آف انڈیا (ہوم ورڈ میل مورخہ ۱۳ جنوری سنہ ۱۸۹۸ ع) —

(+) اس سال کلکتہ یونیورسٹی کے اردو کے مستحق ڈاکٹر ایچ بلو کمان اور ہندی کے بابو کرشن کمال بھٹا چارجی مقرر ہوئے ہیں —

(†) انڈین میل مورخہ ۲۰ جنوری سنہ ۱۸۹۸ ع —

(††) ایضاً —

سرجان لارنس بہ حیثیت وائسرائے ہندوستان میں بہت ہردلعزیز تھے۔ ان کے جانے کے بعد لارڈ میو وائسرائے مقرر ہوئے ہیں۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ موصوف بھی دیسی لوگوں میں ہردلعزیزی حاصل کر لیں گے۔ آپ نے پہلا کام یہ کیا ہے کہ اپنی مجلس عاملہ سے اس کی منظوری حاصل کی ہے کہ ہر سال نو ہندوستانی طلبہ بغرض تعلیم انگلستان بھیجے جایا کریں اور ان کی تعلیم کے جملہ اخراجات حکومت برداشت کرے۔ یہ طلبہ انگلستان کی یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کریں گے اور اپنے دوران قیام میں سول سروس یا کسی اور حکومتی شعبے کے لیے تیاری کریں گے۔ ہر صوبے سے دو طلبہ منتخب کئے جایا کریں گے۔ صوبہ شمال مغربی سے ایک اور ایک سال چھوڑ کر پنجاب سے ایک طالب علم لیا جائے گا۔ اسی طرح ایک صوبہ اودھ سے اور ایک صوبہ متوسط سے۔ چھ طالب علموں کو حکومت خود چننا کرے گی۔ باقی تین مقابلے سے لئے جائیں گے۔ یہ تینوں پریزیڈنسیوں کے طلبہ ہوں گے (\*) —

’ اخبار عالم ‘ مورخہ ۶ فروری سنہ ۱۸۹۸ ع میں مختلف صوبوں کی تعلیمی حالت کے متعلق تعداد و شمار دیے ہیں (۱)۔ ہندوستان کی سنہ ۱۸۹۵ ع کی تعلیمی حالت حسب ذیل ہے —

(\*) ہوم ورڈ میل ‘ مورخہ ۱۰ اگست سنہ ۱۸۹۸ ع —

(۱) اسی نمبر میں یہ بھی ہے کہ مہاراجہ جے پور نے صنعت و حرفت کا ایک مدرسہ قائم کیا ہے۔ اس کے لئے ضروری کتابیں اور سائنٹفک آلات یورپ سے منگائے جائیں گے۔ انڈین پبلک اوپینین میں ہے کہ اسی قسم کے چار اور مدرسے ہندوستان کے مختلف حصوں میں قائم ہونے والے ہیں۔ ان میں سے ایک لاہور میں ہو گا —

اُردو اپریل سڈہ ۳۴ ع خطبات گارسن دقاسی ۲۸۱

بنگال (\*): ۲۷۰۴ مدارس، ۱۱۷۹۴۴ طلبہ، ۲۲۰ مدارس نسوان، ۵۷۱۲ طالبات  
صوبہ شمال مغربی: ۹۱۸۴ مدارس، ۱۹۹۲۹۹ طلبہ، ۵۷۴ مدارس نسوان، ۱۰۷۰۳ طالبات  
پنجاب: ۲۹۹۵ مدارس، ۱۰۱۹۹۳ طلبہ، ۱۰۲۹ مدارس نسوان، ۱۹۵۹۱ طالبات  
مدارس (†): ۱۲۴۵ مدارس، ۳۸۲۵۵ طلبہ، ۱۳۹ مدارس نسوان، ۳۳۱۵ طالبات  
بھبئی: ۱۴۱۹ مدارس، ۹۹۸۵۶ طلبہ، ۶۵ مدارس نسوان، ۲۴۳۶ طالبات  
اودھ: ۱۶۸ مدارس، ۱۰۰۷۵ طلبہ، ۱۸ مدارس نسوان، ۴۰۶ طالبات  
صوبہ متوسط: ۱۴۳۶ مدارس، ۴۶۵۸۵ طلبہ، ۹۲ مدارس نسوان، ۲۳۶۱ طالبات  
میسور: ۸۰ مدارس، ۵۵۸۳ طلبہ، ۷ مدارس نسوان، (‡)

کل تعداد: ۱۹۲۰۱ مدارس، ۶۱۹۳۶۰ طلبہ، ۲۱۴۴ مدارس نسوان، ۴۴۵۵۴ طالبات  
گزشتہ جولائی میں سر ولیم میور (Muir) کھایوں کے پہاری علاقے میں  
تشریف لے گئے تھے۔ آپ نے اس علاقے کے ان مدارس کا معائنہ کیا جو  
لندن کے مختلف مشنوں کے خرچ پر چلائے جاتے ہیں۔ آپ نے مدارس  
میں انعامات تقسیم کیے۔ ان درسگاہوں میں ایک ہندوستانی مدرسہ

(\*) انگریزی اخبار ”اکسپرس“ میں جو اعداد و شمار شائع ہوئے  
ہیں وہ ان سے مختلف ہیں۔ غالباً وہ سنہ ۱۸۹۶ ع کے ہوں گے۔ اس کے  
مطابق مدارس کی تعداد دو ہزار نو سو آٹھ ہے اور طلبہ کی تعداد ایک  
لاکھ اکیس ہزار چار سو اسی ہے۔

(†) سنہ ۱۸۹۷ ع کی سرکاری رپورٹ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ  
مدراہ میں تعلیم کو خوب ترقی ہو رہی ہے۔ مارچ کے آخر میں وہاں مدارس  
کی تعداد ایک ہزار تین سو چھیاسی تھی اور طلبہ کی تعداد ۵۱ ہزار ایک  
سو آٹھ تھی۔ ان میں سے ۳۸ ہزار چھ سو اٹھاسی ہندو تھے، ایک ہزار  
آٹھ سو بائیس مسلمان تھے اور باقی میں یورپین، یورشین اور دیسی  
عیسائی شامل تھے۔

(‡) میسور کی طالبات کی تعداد معلوم نہیں۔

ہے، ایک انگریزی اسکول ہے جس میں صرف لڑکوں کو تعلیم دی جاتی ہے، ایک میں صرف لڑکیوں کی تعلیم کا انتظام کیا جاتا ہے اور ایک مدرسہ ہے جس میں ہر اتوار کے دن مسیحی عقاید کی تعلیم دی جاتی ہے۔ ہندوستانی مدرسے میں ۱۲۵ طلبہ ہیں اور انگریزی اسکول میں سو ہیں۔ سرولیم میور جب ہندوستانی مدرسے میں تشریف لے گئے تو اس موقع پر آپ نے ہندوستانی (اُردو) میں تقریر کی اور ہندوستانی طلبہ کو بعض نصیحتیں کیں اور بتلایا کہ انگریزی زبان اور مغربی لبرل علوم کے سیکھنے سے ان کو کیا کیا فوائد حاصل ہوں گے —

اہل یورپ کی آمد سے پہلے ہندوستان میں ایشیا کے دوسرے ممالک کی طرح تعلیم نسوان کی طرف مطلق کوئی توجہ نہیں کی جاتی تھی۔ دراصل تعلیم نسوان کی طرف سے بے توجہی کا ایک نتیجہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اہل یورپ کے مقابلے میں اہل مشرق ہر اعتبار سے پست ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ٹینیسن نے کہا ہے ”جو چیز طبقہ نسوان کے لیے فائدہ بخش ہے وہ یقیناً مرد کے فلاح و بہبود کا باعث ہوگی، عورت اور مرد دونوں تعز مذلت میں بھی ساتھ گرتے ہیں اور ساتھ ہی دیوتاؤں کی سی عزت حاصل کرتے ہیں۔ آزاد بھی ساتھ ہوتے ہیں اور غلام بھی ساتھ ہوتے ہیں“ —

دراصل حکومت نے تعلیم نسوان کی جو ہمت افزائی شروع کی ہے اس سے ہندوستانیوں کا فائدہ ہے۔ حکومت کی طرف سے اس کا انتظام کیا گیا ہے کہ تقاریر کے ذریعے تعلیم نسوان کی تحریک کو فروغ دیا جائے۔ چنانچہ سنہ ۱۸۵۱ ع سے جب سے کہ حکومت نے اس جانب توجہ کی ہے، عورتوں میں تعلیم کا رواج برابر بڑھتا جاتا ہے۔ حکومت اپنے خرچ

سے معاملات کے لئے نارمل اسکول قائم کرارہی ہے اور اس وقت کلکتہ، بمبئی اور مدراس کے صوبوں میں متعدد نارمل اسکول موجود ہیں \* -

باشندگان بمبئی تعلیم نسوان کے باب میں بہ نسبت اردو سرے ہندوستانیوں کے زیادہ پیش پیش رہے ہیں اور ان کی ذہنی اور اخلاقی اصلاح کے لئے برابر کوشاں رہے ہیں۔ چنانچہ ان کی ہمدردی کا عملی ثبوت یہ ہے کہ گزشتہ سترہ سال میں انہوں نے اپنے بل بوتے پر ۶۶ اسکول لڑکیوں کی تعلیم کے لئے قائم کئے ہیں جن میں اس وقت تقریباً چار ہزار لڑکیاں تعلیم حاصل کر رہی ہیں†۔ یہ بات بھی اس ضمن میں قابل لحاظ ہے کہ تعلیم اور خیرات کے کاموں میں بمبئی کے باشندوں میں پاریسی لوگ سب سے زیادہ حصہ لیتے ہیں اور بہت سے مدرسوں کے اخراجات کا انحصار تھا مگر انہیں پر ہے۔

لیکن ”اخبار عالم“ کے مدیر کا خیال ہے کہ بنگال میں، بہ نسبت ہندوستان کے اور دوسرے علاقوں کے تعلیم نسوان کو زیادہ فروغ ہو رہا ہے ‡۔ اپنے اس دعوے کی تائید میں موصوف نے آٹھ ایسی عورتوں کے نام گناے

\* ناگپور میں بھی ایک نارمل اسکول ہے جہاں دیسی معاملات کو تیار کیا جاتا ہے۔ اس وقت ۲۵ ہندوستانی لڑکیاں یہاں تعلیم پا رہی ہیں۔ ایک مسلمان خاتون نے جو حاجی بھی ہیں، اسی شہر میں مسلمان لڑکیوں کے لئے ایک مدرسہ قائم کیا ہے۔ موصوفہ نہایت روشن خیال اور تعلیم یافتہ ہیں اور اردو اور مرہٹی لکھ پڑھ سکتی ہیں۔

† اخبار عالم - ۱۹ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع -

‡ اخبار عالم مورخہ ۲۳ - جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع



ہیں جن کی تصانیف کو خاص شہرت حاصل ہوئی ہے۔ یہ سب کی سب ہندو عورتیں ہیں۔ ان میں سے ایک پتنہ کی ہیں، ایک بسنت پور کی ہیں اور باقی چھ کلکتہ کی ہیں\* —

جسٹس فیئر نے بیٹھون سوسائٹی کے جلسے میں گزشتہ سال تعلیم نسوان کے موضوع پر خطبہ پڑھا تھا۔ آپ نے اس بات پر خاص طور پر زور دیا کہ عورتوں کو خود عورتیں تعلیم دیں اس لئے کہ ایسے بہت سے مدارس ہیں جہاں لڑکیاں تعلیم پاتی ہیں اور ان کے منتظم برہمن لوگ ہوتے ہیں۔ اس قباحت کو دور کرنے کی بس یہی ایک صورت ہے کہ معامات کے لئے نارمل اسکول قائم کئے جائیں۔ یہاں کی فارغ التحصیل معامات کے ہاتھ میں لڑکیوں کے تعلیم کی جا سکتی ہے۔

صوبہ شمال مغربی کے ناظم بے بہات مسٹر کمپسن [Kempson] کی پر جوش مساعی کی بدولت وہاں بھی تعلیم نسوان کو برابر ترقی ہو رہی ہے۔ اس وقت صرف بریلی میں لڑکیوں کے پندرہ مدرسے ہیں۔ ان میں دوسو چھیاسی لڑکیاں تعلیم پا رہی ہیں۔ اس امر کا بھی فیصلہ ہو گیا ہے کہ مسلمان لڑکیوں کو اردو میں تعلیم دی جائے گی اور ہندو لڑکیوں کو ہندی میں۔ اردو اور ہندی دونوں ہندوستانی کی شاخیں ہیں۔ دونوں کے درمیان بس طرز تحریر کا فرق ہے۔ یہ فرق ہندوستانیوں کے مذہبی اختلافات پر مبنی ہے۔ جس کی نسبت میں بارہا تذکرہ کر چکا ہوں۔ ان مدرسوں میں استانیات کام کرتی ہیں اور ان کے کام کی نگرانی بھی عورتیں کرتی ہیں۔ ہندوستانی

استانیوں کو، چاہے وہ ہندو ہوں یا مسلمان، یہ بات پسند نہیں کہ مرد لوگ اور وہ بھی یورپین معائنے کے لئے ان کے مدرسوں میں آئیں۔ چنانچہ دیکھا گیا ہے کہ جب کوئی ناظران کے مدرسے کے معائنے کے لئے آتا ہے تو انہیں بہت ناگوار ہوتا ہے اور بعض اوقات وہ اپنی بے بسی پر آبدیدہ ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ بنگلور کی مثال موجود ہے۔ یہاں کے فارمل اسکول کے معائنے کے لئے جو ابھی حال ہی میں قائم ہوا ہے مسٹر رائس، ناظر تعلیمات میسور گئے تھے۔ موصوف نے اپنے معائنے کے وقت استانیوں اور طالبات کو ہر طرح سے اطمینان دلایا اور لڑکیوں کے لئے مٹھائی تقسیم کرائی جو انہیں بہت مرغوب ہوتی ہے\*۔

مس کارپنٹر نے اپنی کتاب ”ہندوستان میں چھ ماہ“† میں تعلیم نسوان کے متعلق بعض دل چسپ تفصیلات دی ہیں جنہیں پڑھ کر ہر اس شخص کو خوشی ہوگی جو ہندوستان کے معاملات کے ساتھ دل چسپی رکھتا ہے۔ موصوفہ نے بھی معاملات کی نہایت زوردار حمایت کی ہے اور لکھا ہے کہ نوجوان لڑکیوں کی تعلیم بغیر اس کے نہیں ہو سکتی جب تک فٹے فارمل اسکول معاملات کی تعلیم کے لئے نہ قائم کئے جائیں۔ چنانچہ موصوفہ کی اس حمایت نیز بعض سر بر آوردہ

\* بنگلور ہیڈ کوارٹر، مورخہ ۸- اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع (دی ٹائمز آف انڈیا)۔

† اس کتاب پر میں نے مجلہ مشرقی میں ایک مضمون بھی لکھا

ہے جو ابھی شایع ہوا ہے۔

ہندوستانیوں کی کوشش کا یہ نتیجہ نکلا کہ حکومت نے خاص اس غرض کے لئے بارہ ہزار روپے سالانہ کی رقم منظور کی ہے تاکہ صوبوں کے صدر مقامات یعنی کلکتہ، مدراس اور بمبئی میں نارمل اسکول قائم کئے جائیں۔

مس کارنپٹر ستمبر میں پھر ہندوستان تشریف لے گئی تھیں تاکہ اس کام کی تکمیل کی کوشش کریں جس کی جانب حکومت نے بھی توجہ مبذول کی ہے۔ پرجوش نوجوانوں کا ایک وفد ترتیب دیا گیا ہے تاکہ بمبئی پہنچنے پر ان کا استقبال کرے۔ موصوفہ کا ارادہ ہے کہ اپنا دورہ احمدآباد سے شروع کریں۔ جو گجرات کا قدیم دارالسلطنت ہے اور جہاں موصوفہ کا خیال ہے کہ ان کی تجاویز کو سب سے زیادہ کامیابی کی اُمید ہے۔ ہندوستانی عورتوں کی زندگی کو سدھارنے اور اسے بہتر بنانے کے لئے مس کارنپٹر جس خلوص کا اظہار کر رہی ہیں وہ واقعی قابلِ داد ہے۔ اس کے ساتھ یہ بڑی واضح رہے کہ موصوفہ مذہبی معاملات میں مطلق کسی قسم کا دخل دینا نہیں پسند کرتیں۔ یہ کام انہوں نے مشنری لوگوں پر چھوڑ دیا ہے جن کا فرض ہے کہ اپنی تعلیم کے ذریعے ہندوستانیوں کے دلوں کو رام کریں اور مغربی تہذیب و تمدن کے دروازوں کو ان کے لئے کھول دیں۔

مسز آرکلارک کے خط سے معلوم ہوا کہ امرتسر میں تعلیم نسوان کی بتدریج ترقی ہو رہی ہے۔ موصوفہ نے سنہ ۱۸۶۵ ع میں اس شہر میں زنانہ اسکول قائم کیا تھا۔ ابھی حال میں آپ نے عورتوں کے لئے ایک نارمل اسکول کی بنیاد لی ہے تاکہ مدارس ابتدائی میں تعلیم ختم

کر چکنے کے بعد ان کے لئے تعلیم کا انتظام ہو جائے جو آئندہ پڑھانے کا کام کرنا چاہتی ہیں۔ مدارس ابتدائی میں جغرافیہ، تاریخ ہند ریاضی اور صرف و نحو کی تعلیم دی جاتی ہے۔ املا کی مشق کرائی جاتی ہے: گانے اور کشیدہ کا کام سکھایا جاتا ہے۔ امرتسر کے مدارس ابتدائی کے طلبہ کی تعداد اس وقت پچیس ہے۔ مسز کلارک لکھتی ہیں کہ ”یہ تعداد بہت حقیر معلوم ہوتی ہے لیکن یہ لحاظ رہے کہ ابھی کام کی ابتدا ہوئی ہے۔“

تعلیم یافتہ ہندوستانیوں میں ایسے لوگ موجود ہیں جو موجودہ سرکاری فصاب تعلیم کو اچھا نہیں سمجھتے۔ چنانچہ ۱۸ اگست سنہ ۱۸۹۸ع کے ”اودہ اخبار“ میں اس کے خلاف ایک طویل مضمون درج ہے۔ اس مضمون میں صراحت کے ساتھ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ہندوستانی اور یورپین نقطہ ہائے نظر میں زمین آسمان کا فرق ہے ہندوستانیوں کو تعلیم دینے کا ایسا طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ جس کی وجہ سے خود ان کا نقطۂ نظر بالکل پس پشت نہ ڈال دیا جائے۔ اس مضمون کے الفاظ یہ ہیں! ”در اصل ہر ملک کی ذہنی صلاحیت برابر ہوتی ہے لیکن مختلف ملکوں کے باشندوں کے خیالات میں اختلاف ہوتا ہے اور ان خیالات کو ظاہر کرنے کے طریقے جدا گانہ ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً اہل مشرق اہل مغرب کی طرح، اپنے خیالات کو سیدھے سادے الفاظ میں ظاہر کرنا پسند نہیں کرتے بلکہ وہ تشبیہ و استعارہ کثرت سے استعمال کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔ اگر اہل یورپ کے خیالات آب و رنگ اور مبالغے کے ساتھ ان کے سامنے پیش نہ کئے جائیں تو وہ

! نہیں قبول کرنے میں پس و پیش کریں گے۔ چنانچہ ہندوستانیوں کو تعلیم دینے میں اس امر کا خاص طور پر لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ اگر تاریخ ہندوستان میں صرف عہد وار اور بڑے بڑے لوگوں کے ناموں کا ذکر ہوگا جیسا کہ اکثر ابتدائی کتابوں میں ہوتا ہے تو اس سے کچھ حاصل نہ ہوگا بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ کتاب کا طرز تحریر ایسا ہو جو جاذب توجہ اور دل کش ہو تاکہ ہندوستانی ذہنیت کو اپیل کر سکے۔



## ٹیگور کے ادبی مضامین

از

(پندت ونشی دھر ودیا النکار صاحب)

احساس حسن

عمر کے پہلے دور میں ”برہم چریہ“ (تجرد کی زندگی) کے ذریعے زندگی کو باقاعدگی اور ریاضت سے نشوونما دینا چاہئے۔ اگر ہندوستان کی اس پرانی نصیحت پر عمل کیا جائے تو بعض لوگوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہوگا کہ یہ تو بڑی کٹھن منزل ہے اس کی بدولت انسان یا تو بڑا شہ زور بن سکتا ہے یا نفسانی قیود سے آزاد ہو کر کوئی بڑا مہاتما بن سکتا ہے۔ لیکن اس ریاضت میں لذت کی گنجائش کہاں ہے، ادبیات، مصوری اور موسیقی کہاں چلی گئی؟ جب ہر اعتبار سے انسانی ترقی کا خیال رکھا جائے تو حسن کی بحث کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

یہ درست ہے حسن؛ لازمی ہے۔ ریاضت کا منشا خود کشی ہو ہی نہیں سکتا۔ ریاضت کا منشا تو روح کی نشوونما ہے۔ حقیقت میں طالب علم کے زمانے میں برہم چریہ (تجردانہ زندگی) کو قائم رکھنا خشک اور لاعاصل ریاضت نہیں ہے۔ کسان کسی کھیت کو بنجر زمین بنانے

کے لئے سر سر کر محنت نہیں کرتا بلکہ وہ جب ہل سے کھیت کی زمین کھود ڈالتا ہے، سہاگے سے تھیلوں کو کچل کر زمین مسطح کر دیتا ہے اور گھریبی سے گھاس اور چھوٹے چھوٹے پودوں کو اکھڑ کر کھیت کو بالکل صاف کر دیتا ہے تو ممکن ہے اناری لوگ یہ خیال کریں کہ زمین پر ظلم ہو رہا ہے۔ لیکن پیلوں کی نشوونما اسی طرح کرنی پڑتی ہے۔ اسی طرح صحیح طور پر لذت کا حقدار ہونے کے لئے ابتدا میں کٹھن کھیتی کی ضرورت ہوتی ہے، لذت کے راستے ہی میں گمراہ کرنے والی بہت سی رکاوٹیں ہیں۔ جو شخص ان تھام مصائب سے بچکر معراج کمال پر پہنچتا ہے باقاعدگی اور ریاضت کی اسی کو زیادہ ضرورت پڑتی ہے۔ لذت کے لئے ہی اس تلخی کو گوارا کرنا پڑتا ہے۔

انسان کی یہ بد قسمتی ہے کہ اس کا مطمح نظر اکثر اسباب حصول میں دب جاتا ہے۔ وہ گانا سیکھنا چاہتا ہے، اُستادی سیکھہ بیٹھتا ہے۔ دولت مند ہونا چاہتا ہے لیکن روپیہ جمع کر کے قابل رحم ہو جاتا ہے۔ مالک کی اصلاح چاہتا ہے مگر کمیٹیوں میں صرف رزولوشن پاس کر کے خود کو سبکدوش سمجھنے لگتا ہے۔

اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ باقاعدگی اور ریاضت اصلی مقصد کی جگہ لے لیتے ہیں۔ جو لوگ باقاعدگی اور ریاضت ہی کو منزل مقصود اور ثواب سمجھتے ہیں وہ ان کی ہوس میں لوبھی بن بیٹھتے ہیں اور یہ باقاعدگی اور ریاضت کا لالچ افسان کے چہہ \* دشمنوں کے علاوہ ساتواں دشمن بن جاتا ہے۔

---

\* ہندو شاستروں کے مطابق انسان کے چہہ دشمن ہیں۔ کام (جذبات بہیمی) کرود (غصہ) لوبھہ (لالچ) مودہ (دنیا سے دلچسپی) اہنکار (غرور) متسر (حسد)۔

یہ انسان کی حماقت کی تعریف ہے کہ وہ جب کسی چیز کے جمع کرنے پر آتا ہے تو دم لینا نہیں چاہتا۔ ولایت کے بعض لوگوں کے متعلق یہ سنا جاتا ہے کہ وہ دیوانوں کی طرح مالک مالک کے تالک کے مستعملہ تکت جمع کیا کرتے ہیں اور اس کام کے لیے تلاش اور خوچ کرنے میں زرا کمی نہیں کرتے۔ اسی طرح بعض لوگ جمع کرنے کے نشے میں دیوانے بن کر چینی برتن اور پرانے جوتوں کے اکٹھا کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ منطقہ شمالی میں جاکر وہاں عین وسط میں جھنڈا گاڑ دینا یہ بھی ان کی اسی قسم کی حرکت ہے۔ وہاں برفانی طبقوں کے سوا اور کچھ نہیں لیکن دل نہیں مانتا کہ آگے نہ بڑھے۔ وہ منطقے کے وسطی حصے کے جس قدر قریب جاپہنچا ہے اسی مقدار سے اسے نشہ چڑھا ہوتا ہے۔ جو شخص پہاڑ پر جتنے فٹ اونچا چڑھا ہے وہ اُسی کو ایک کھال سمجھتا ہے۔ اس لا حاصل مقصد کے لیے بعض لوگ خود مرجاتے ہیں اور کتنے ہی مزدوروں کو اپنے ساتھ لے مرتے ہیں اور پھر بھی رکنا نہیں چاہتے —

فضول خرچی اور تکلیف جس قدر زیادہ ہوتی ہے بے معنی اور لا حاصل کامیابی کی عظمت بھی اتنی ہی بڑی معلوم ہوتی ہے۔ باقاعدگی اور ریاضت کا لالچ بھی تکالیف کی مقدار اور وسعت کے موافق خوشی محسوس کرتا ہے۔ اگر سخت بستر پر سونے سے ریاضت کی ابتدا کی جائے تو مٹی پر بچھونا بچھا کر، پھر صرف کھل بچھا کر اور پھر کھل کو بھی چھوڑ کر بالکل مٹی پر سونے کا لالچ رفتہ رفتہ بڑھتا جاتا ہے۔ ریاضت کو مقصود بالذات سمجھ کر آخر خود کشی تک نوبت آجاتی ہے۔ اس کا منشا اس کے سوا کچھ نہیں کہ صرف زہد و تقویٰ کی طرف دنیا کو مائل کیا جائے گویا گلے کی پھانسی کو توڑنے کی کوشش میں اس پھانسی



کو اور تنگ کر کے مرنا ہے —

اس لیے اگر ریاضت ہی کو مقصد قرار دے لیا جائے تو سختیوں کا دباؤ اس قدر بڑھ جائے گا کہ فطرت میں سے حسن کا احساس بالکل مغفود ہو جائے گا۔ اس میں ذرہ برابر بھی شبہ نہیں ہے لیکن کہاں ارتقا کے حصول کو مقصد بنا کر اگر ریاضت کی رفتار کو تھیک طور پر قابو میں رکھا جائے تو انسانیت کے اعضا میں سے کسی عضو کو بھی نقصان نہیں پہنچتا بلکہ وہ تندرست ہو جاتے ہیں —

بات یہ ہے کہ ہر قسم کی بنیاد سخت ہوا کرتی ہے اگر وہ سخت نہ ہو تو بوجھ نہیں سہار سکتی۔ جو چیز کسی شکل کو اختیار کرتی ہے یا کسی چیز کو مشکل کرتی ہے وہ سخت ہی ہوتی ہے۔ انسان کا جسم کتنا ہی نرم کیوں نہ ہو اگر سخت ہڈیوں پر اُس کا تکاؤ نہ ہوتا تو وہ محض مضغہ گوشت ہی ہوتا اور اس کی کوئی شکل نہ ہوتی۔ اسی طرح علم کی بنیاد بھی سخت ہے اور مسرت کی بنیاد بھی سخت اگر علم کی بنیاد سخت نہ ہوتی تو وہ محض ایک غیر مسلسل خواب ہوتا اور اگر مسرت کی بنیاد سخت نہ ہوتی تو وہ پاگل پن کا ایک معجونہ نہ کھیل ہوتا —

یہی سخت بنیاد ریاضت ہے۔ اس میں سوچنے کی قوت ہے، طاقت ہے اور سخت استحکام ہے۔ یہ دیوتا کے مانند ایک ہاتھ سے فیض بخشی ہے اور دوسرے ہاتھ سے مارتا لیتی ہے۔ یہی ریاضت کسی شے کے قائم کرتے وقت جیسی مضبوط ہوتی ہے توڑنے کے وقت بھی ویسی ہی سخت رہتی ہے۔ حسن سے پوری طرح لذت اندوز ہونے کے لیے اسی ریاضت کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ اگر ہماری حرکات ہمارے قابو میں نہ ہوں

تو جس طرح بچہ کھانے کی تھالی کو لے کر روتی اور ترکاری وغیرہ کو صرف جسم پر مل کر اور مٹی میں بکھیر کر سب تتر بتر کرتا لٹاھے اور اُس کے پیت میں بہت ہی تھوڑا جاتا ہے، تھیک یہی حالت ہماری اُس سامان کے ساتھ ہوتی ہے جس سے ہم لذت اندوز ہونا چاہتے ہیں۔ ہم صرف اُسے اپنے جسم پر چھڑ لیتے ہیں، لذت بخش نہیں بنا سکتے۔

حسن کو وجود میں لانا بھی بے قابو تخیل کا کام نہیں ہے۔ سارے گھر میں آگ لگا کر کوئی شام کا دیا نہیں جلاتا۔ آگ آسانی سے بے قابو ہو جاتی ہے اس لئے گھر میں روشنی کرتے وقت آگ کو قابو میں رکھنا چاہیے۔ دنیا کے میلان کے متعلق بھی یہی بات ہے۔ دنیاوی میلان کی آگ کو اگر ہم ایک دم پوری طرح جل اُٹھنے دیں تو جس حسن کو صرف رنگین بنانے کے لئے اس میلان کی ضرورت تھی اُسے وہ جلا کر خاک کرتا لیتی ہے۔ یہی میلان پھول چننے کے لئے جاتا ہے اور انہیں توڑ کر خاک دھول میں ملا دیتا ہے۔

یہ بات سچ ہے کہ ہمارا بھوک کا میلان دنیا میں جہاں دسترخوان بچھا کر بیٹھ جاتا ہے اُس کے نزدیک ہی اکثر حسن کا ایک جلوہ نظر آتا ہے۔ پھل سے صرف ہمارا پیت ہی نہیں بھرتا بلکہ وہ لذت میں، بو میں اور شکل میں بھی اچھا ہوتا ہے۔ اگر وہ مطلق خوش نہانہ ہوتا تو بھی ہم اُسے پیت بھرنے کے لئے کھاتے۔ ہماری اتنی اہم ضرورت کے ہونے پر بھی وہ صرف پیت بھرنے کے ہی خاطر نہیں بلکہ حسن سے لذت اندوز ہونے کے خیال سے بھی ہم کو مزہ دیتا ہے۔ یہ فائدہ ہماری ضرورت کے علاوہ ہے۔

دنیا میں حسن کی شکل میں یہ جو ہماری بالائی آمدنی ہے وہ

ہمارے دل کو کس طرف لے جا رہی ہے؟ اس کی کوشش یہ ہے کہ ہمارے دل کا پھندا تہیلا ہوجائے اور بھوک کی سبیری کی خواہش ہی ہمارا معبود یا واحد مقصد نہ بن جائے۔ تیز بھوک آگ بگولا ہو کر کہہ رہی ہے کہ تمہیں کھانا ہی پڑے گا، میں اور کچھ سننا نہیں چاہتی۔ اُس وقت حسن مسکرا کر اسرت برساتا ہوا ہماری اہم ضرورت کی غصیلی سرخ آنکھوں کو پس پردہ کر دیتا ہے اور پیت کی آگ کو دبا کر بہ طریق احسن کھانے کا انتظام کرتا ہے۔ لازمی غرض میں انسان کے لئے ایک طرح کی بے عزتی ہے لیکن حسن غرض سے بالا ہے۔ اسی سبب سے وہ ہماری بے عزتی کو دور کر دیتا ہے۔ حسن ہماری بھوک کی سبیری کے ساتھ ساتھ ہمیں ایک اور بلندی کی طرف لے جا رہا ہے۔ اسی لئے ایک دن جو لوگ بالکل وحشی تھے آج وہ انسان بن گئے ہیں، جو صرت اپنے حواس کا حکم مانتے تھے وہ آج معبت کی طاقت کے قائل ہو گئے ہیں۔ آج ہم بھوک لگنے پر بھی جانوروں اور جنگلیوں کی طرح جوں توں کر کے کھانے کے لئے نہیں بیٹھ جاتے۔ نفاست اور صفائی نہ ہونے پر ہماری کھانے کی خواہش جاتی رہتی ہے۔ اس لئے اب ہم میں صرت ایک کھانے ہی کی خواہش نہیں رہی ہے (اس کے علاوہ کچھ اور بھی ہے)۔ نفاست نے اس خواہش کو کمزور کر دیا ہے۔ ہم بچے کو شرم دلا کر کہتے ہیں کہ چھی چھی، یوں ندیدوں کی طرح کھاتے ہو! اس طرح سے کھانا دیکھنے میں اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ نفاست نے ہمارے اس میلان کو ہمارے قابو میں کر دیا ہے۔ دنیا کے ساتھ صرت ہماری غرض کا رشتہ قائم نہ رکھ کر اُس نے مسرت کے رشتے کو جوڑ دیا ہے۔ غرض کے رشتے میں ہماری لاچاری ہے، غلامی ہے؛ مسرت کے رشتے میں ہماری نجات ہے۔

اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ آخر کار حسن انسان کو ریاضت کی طرف کھینچ رہا ہے - انسان کو وہ ایک اس قسم کا امرت دیتا ہے جس کے پینے سے انسان بھوک کی سختی پر دن بدن غالب آتا جاتا ہے۔ لوگ نفس کی بے لگامی کو برا سمجھ کر اُسے چھوڑنے پر آمادہ نہیں ہیں وہ اُسے بدنہا سمجھ کر دل سے چھوڑنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں —

جس طرح حسن ہمیں آہستہ آہستہ نفاست اور ریاضت کی طرف کھینچ کر لاتا ہے اُسی طرح ریاضت بھی ہماری حسن سے لذت اندوز ہونے والی طاقت کو بڑھا دیتی ہے - جب تک ہمارا دل پوری یکسوئی سے غور کرنے کا عادی نہ ہو تب تک ہم حسن کی گہرائی تک پہنچ کر اُس سے لذت آشنا نہیں ہو سکتے - ایک وفا شعار ، سستی (مخلص) بیوی ہی محبت کا حقیقی لطف اُٹھا سکتی ہے ، ہر جائی عورت کو یہ چیز کہاں نصیب ہے - سستی پن ہی نفس پر قدرت رکھنے والی وہ مستحکم قوت ہے جس سے ہم حسن کے پوشیدہ لطف کو حاصل کر سکتے ہیں - ہماری حسن کی محبت میں بھی اگر اُس سستی پن کی ریاضت نہ رہے تو کیا ہوتا ہے ! وہ صرف حسن کے باہر ہی باہر مضطرب ہو کر گھومتی رہتی ہے ، مستی کو مسرت سمجھ کر دھوکا کھاتی ہے اور جسے پا کر وہ ایک دم سب کچھ چھوڑ کر مطمئن ہو کر بیٹھ سکتی تھی اس سے محروم ہو جاتی ہے۔ سچا حسن کامل مرتاض ہی کے سامنے جلوہ نہا ہوتا ہے ، لالچی اور عیاش لوگوں کے سامنے نہیں - جو لوگ پیتو ہیں وہ کھانے کا مزا نہیں اُٹھا سکتے۔ پوش \* راجہ نے رشی کمار اُتنگ سے کہا جاؤ ، زناہ محل میں جاؤ ، وہاں پت رانی کو دیکھ سکوگے۔ اُتنگ محل میں گیا لیکن رانی کو نہ دیکھ سکا۔

ناپاک ہو کر کوئی شخص سنی کو نہیں دیکھ سکتا - اتناک اس وقت پاک نہیں تھا —

دنیاوی حسن کے شافدار زنانہ محل میں جو سنی لچھی موجود ہوتی ہے وہ بھی ہمارے سامنے ہی ہے لیکن پاک نہ ہونے کی وجہ سے ہم اُسے نہیں دیکھ سکتے - جب ہم عیاشی میں توب جاتے ہیں ' عیش کے نشے میں مست ہو کر گھومتے ہیں تب تمام دنیا کی نورانی لباس والی سنی لچھی ہماری نظر سے اوجھل ہو جاتی ہے —

اس بات کو ہم مذہبی اور اخلاقی نقطۂ نظر سے نہیں بلکہ مسرت کے نقطۂ نظر سے (انگریزی میں جسے آرٹ کہتے ہیں) اُسی کا لحاظ کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں - ہمارے شاستروں میں بھی آیا ہے کہ صرف دھرم کے لئے ہی نہیں بلکہ سکھ کے لئے بھی نفس کش ہونا چاہئے - "سکھارتی سینتو بھویت" یعنی اگر خواہشات کی تکمیل چاہتے ہو تو اُن کو اپنے قابو میں رکھو - اگر تم حسن سے لذت اندوز ہونا چاہتے ہو تو خواہش نفسانی پر قابو حاصل کر کے دل کو صاف بنا کر سکون حاصل کراؤ - اگر ہم خواہش نفس کو قابو میں رکھنا نہیں جانتے تو اس خواہش کی تکمیل کو حسن کی خواہش کی تکمیل سمجھ کر غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں - جو شے دل کی ہے اُسے دونوں ہاتھوں سے مسل کر سمجھتے ہیں کہ گویا ہم نے اُسے حاصل کر لیا - اسی لئے ہم نے کہا ہے کہ احساس حسن کو صحیح طور پر بیدار کرنے کے لئے برہم چریہ (تجربہ دانہ) زندگی بسر کرنے کی ضرورت ہے —

جن کی آنکھوں میں دھول ڈالنا مشکل ہے وہ فوراً شک زدہ ہو کر کہیں گے افواہ! یہ تو شاعری ہو گئی - وہ کہیں گے کہ دنیا میں ہم اکثر

یہ دیکھتے ہیں کہ ماہر فن اور ہنرمند لوگ جو حسن کی تخلیق کرتے آتے ہیں اُن میں سے اکثر ایسے ہیں جنہوں نے اپنے پیچھے ریاضت کی کوئی مثال نہیں چھوڑی ہے۔ ایسے لوگوں کی سوانح حیات پڑھنے کے قابل نہیں ہیں۔ اس لئے شاعری کو چھوڑ کر حقیقت پر غور کرنا ہمارا فرض ہے —

ہم پوچھتے ہیں کہ ہم کسی چیز کی حقیقت پر اس قدر یقین کیوں کرتے ہیں۔ سبب یہ ہے کہ وہ ہماری نظروں کے سامنے ہے۔ لیکن اکثر صورتوں میں ہم جس چیز کو حقیقی سمجھتے ہیں اُس کے اکثر پہلو ہماری نظر سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ کچھ تہوڑا سا ہی دیکھ کر ہم سمجھ لیتے ہیں کہ گویا ہم نے سب کچھ دیکھ لیا۔ انسانوں سے صادر ہونے والے حقیقی واقعات کو لیجئے۔ ایک آدمی جس چیز کو سفید کہتا ہے دوسرا اگر اُسے متیالا کہتا تو مضائقہ نہ تھا لیکن وہ تو اُسے بالکل کالا کہتا ہے۔ نیپولین کو کوئی دیوتا کہتا ہے اور کوئی شیطان۔ اکبر کو کوئی دریا دل اور رعایا کا خیر خواہ مانتا ہے اور کوئی اُسے ہندو رعایا کی تباہی کا اصلی سبب بتلاتا ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اسی چار ورنوں \* (طباقوں) کے اصول نے ہمارے ہندو سماج (معاشرہ) کی حفاظت کی ہے اور بعض کہتے ہیں اسی تقسیم کے اصول نے ہمیں بالکل تباہ کر دیا ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ دونوں فریق اپنی سچائی کی دھائی دیتے ہیں —

حقیقت میں انسان سے صادر شدہ افعال میں ایک ہی جگہ کئی

---

\* ہندوؤں میں ذات کی تقسیم چار طبقوں میں ہوئی ہے۔ برہمن،

کئی متضاد باتیں پائی جاتی ہیں۔ انسان کو نظر آنے والے اجزا میں دو مختلف پہلو نظر آتے ہیں۔ اُن کا پوشیدہ ملاپ قطر نہ آنے والے اجزا میں بے شبہ چھپا رہتا ہے۔ اسی لئے حقیقت مشاہدہ ہی میں نظر نہیں آتی بلکہ اُس میں پوشیدہ رہتی ہے۔ اسی سبب سے اس کے متعلق اس قدر بحث اور جماعت بندی ہوتی ہے اور اسی لئے ایک ہی تاریخ دو مقابل فریقوں کو وکالت نامہ دیتی ہے —

دنیا کے ماہرین فن اور اہل کمال میں بھی جہاں ہم کوئی کم زوری دیکھتے ہیں وہاں اُس کی حقیقی تعریف کرنے کے بعد بھی ہم اُس کے خلاف کچھ نہ کچھ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ حسن کی تخلیق کم زوری سے، غیر مستقل مزاجی سے اور ففس کی بے لگاسی سے ہوتی ہے، یہ بالکل اجتماعِ ضدین ہے۔ اگر اس بارے میں کسی سچے واقعے کو بھی ثبوت میں پیش کیا جائے تو بھی ہم کہیں گے کہ تھام گواہوں کو حاضر نہیں کیا گیا ہے اور اصلی گواہ غائب ہے۔ اگر ہم دیکھیں کہ تا کوؤں کی ایک جماعت بہت ترقی کر رہی ہے تو اس واقعے کی اصلیت سے یہ گلیہ قائم نہیں کیا جاسکتا کہ ترقی کا ہمیشہ ترقی کا ذریعہ ہے۔ یہ بات بغیر کسی دلیل کے کہی جاسکتی ہے کہ تا کوؤں کی جو انتہائی ترقی دیکھی جاتی ہے اُس کا اصلی سبب باہمی اتحاد ہے۔ یعنی جماعت میں ایک دوسرے کی خاطر اُصول کی پابندی کی جاتی ہے۔ لیکن جب یہ ترقی تنزل کی طرف مائل ہو جائے گی تو اس تنزل کا سبب اتحاد نہیں تھیرا یا جاسکتا۔ تب کہا جائے گا کہ دوسروں کے ساتھ ظلم کرنا ہی اُن کے تنزل کا سبب ہے۔ اگر ہم دیکھیں کہ کسی شخص نے بیوپار میں بہت کچھ کما کر اُڑا دیا ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا

کہ جو روپیہ اُڑا سکتے ہیں وہی کھانے کا طریقہ بھی جانتے ہیں۔ لیکن ہم یہ کہیں گے کہ روپیہ کھانے میں وہ آدمی بڑا ہوشیار تھا۔ اس بارے میں اُس میں نفس کو قابو میں رکھنے اور دور اندیشی کی طاقت دوسروں کی نسبت غیر معمولی تھی لیکن روپیہ اُڑاتے وقت اُس کا فضول خرچی کا میلان اُس کی روپیہ کھانے کی ہوشیاری پر سبقت لے گیا ہے۔

ماہرین فن جہاں حقیقت میں کامل ہوتے ہیں وہاں وہ مرتاض بھی ہوتے ہیں، وہاں خود کامی نہیں چل سکتی۔ وہاں دل کی تربیت اور ریاضت کا ہونا لازمی ہے۔ ایسے کامل اور مہابلی لوگ بہت ہی تھوڑے ہیں جو علم ہونے پر بھی اس عام کو سولہ آنے کام میں لگا سکتے ہیں۔ انسان سے کہیں نہ کہیں لغزش ہو جاتی ہے۔ سبب یہ ہے کہ ہم سب تنزل سے ترقی کی طرف بڑھ رہے ہیں، کمال ترقی کی آخری حد پر نہیں پہنچے ہیں۔ لیکن زندگی میں ہم جو کوئی دوا سی اور عظیم الشان چیز بناتے ہیں اُسے ہم اپنے اندرونی اخلاقی ادراک کی مدد ہی سے بناتے ہیں، نہ کہ اپنی لغزش کی مدد سے۔ اہل کمال نے بھی جہاں اپنے ہنر کو نمایاں کیا ہے وہاں اپنی اخلاقی خوبیاں ہی دکھائی ہیں اور جہاں انہوں نے اپنی زندگی کو برباد کیا ہے وہاں اُن کے اخلاق کی کم زوریاں ہی نظر آتی ہیں۔ وہاں اخلاق کے اُس شاندار مقصد کی طرف جاتے ہوئے جو اُن کے دل میں ہے اخلاق ذمبیہ کی رخنہ اندازی سے اُنہیں تکلیف پہنچی ہے۔ کسی چیز کو بنانے میں نفس کشی کی ضرورت ہوتی ہے اور بگاڑنے کے لئے نفس کی بے لگامی کی۔ حقیقی علم کے لئے ریاضت کی ضرورت ہے اور سطحی علم کے لئے نفس پر قابو نہ ہونے کی۔ تو اس صورت میں یہ بات کہی جائے گی کہ ایک ہی انسان کے اندر حسن کے نشو و نما کی قوت اور اخلاقی قوت کی بے لگامی



ساتھ ساتھ تکھیل پا سکتے ہیں۔ یہ تو ایسی ہی بات ہے جیسے شیر اور بکری ایک ہی گھات پر پانی پئیں —

شیر اور بکری ایک ہی گھات پر پانی نہیں پیتے۔ یہ بات سچ ہے، لیکن کب؟ جب شیر بھی پورا شیر بن جاتا ہے اور بکری بھی پوری بکری بن جاتی ہے۔ بچپن میں دونوں ایک ساتھ کھیل بھی سکتے ہیں لیکن بڑے ہو جانے پر شیر بھی بکری پر جھپٹتا ہے اور بکری بھی بھاگنے کی کوشش کرتی ہے —

اسی طرح احساس حسن کی حقیقی تکھیل کبھی بھی میلان کی غیر مستقلی اور دل کی بے لگامی کے ساتھ ایک جگہ نہیں رہ سکتی۔ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں —

اگر یہ کہا جائے کہ یہ دونوں ضد کیوں ہیں؟ تو اس کا بھی سبب ہے۔ وشوا ستر نے خدا کے ساتھ شرط بد کر ایک نئی دنیا پیدا کی تھی وہ اُن کے غصے اور فریب کی مخلوق تھی۔ اسی لئے وشوا ستر کی بنائی ہوئی دنیا خدا کی دنیا کے ساتھ میل نہ کیا سکی، اُسے چنوتی (چیلنج) دے کر تکلیف پہنچانے لگی۔ یہ دنیا انہل اور عجیب تھی، اس لئے اس کائنات کے ساتھ تباہ نہ کر سکی، آخر میں دکھ دے کر اور دکھی ہو کر وہ تباہ ہو گئی —

اگر ہمارا میلان خطرناک ہو جائے تو وہ خدا کی بنائی ہوئی دنیا کے مقابلے میں خود ہی اپنی دنیا کی تخلیق کرتا ہے۔ اس صورت میں اپنے ماحول کے ساتھ اس کا میل نہیں ہوتا۔ ہمارا غصہ، ہمارا لالچ اپنے چاروں طرف اسی طرح کی تھام خرابیوں کو پیدا کر لیتے ہیں جن سے چھوٹی چیز بڑی اور بڑی چیز چھوٹی دکھائی دیتی ہے۔ تھوڑی دیر رہنے والی

چیز ہمیشہ رہنے والی نظر آتی ہے اور ہمیشہ رہنے والی چیز پر نظر ہی نہیں پڑتی۔ ہمارے دل میں جس چیز کا لالچ پیدا ہو جاتا ہے ہم اُس چیز کو اسقدر غلط اہمیت دیتے ہیں کہ وہ دنیا کی بڑی بڑی سچائیوں کو تھافک لیتی ہے؛ چاند، سورج اور تاروں کو ماند کر دیتی ہے۔ اس طرح ہماری مخلوق خدا کے ساتھ مخالفت کیا کرتی ہے —

خیال کیجئے کہ ایک ندی بہہ رہی ہے اگرچہ اس کی ہر ایک موج آزادی سے سر اُٹھاتی ہے پھر بھی یہ سب موجیں آپس میں مل کر ایک ہی سمندر کی طرف گاتی ہوئی جارہی ہیں، کوئی کسی کو نہیں روکتی۔ لیکن اسی اثنا میں اگر کہیں بہزور پڑ جائے تو یہ سب موجیں ایک ہی جگہ ٹھپڑ کر پاگل کی طرح گھومنے لگتی ہیں۔ چلنے میں رکاوٹ ڈال کر تہونے کی کوشش کرتی ہیں، تمام ندی کا جو بہاؤ ہے اور جو اُس کا عین مقصد ہے اس میں رکاوٹ پیدا کر کے وہ ایک جگہ ٹھہرتی بھی نہیں اور آگے بھی نہیں بڑھ سکتی —

اگر ہمارا میلان دیوانہ ہو جائے تو وہ ہمیں تمام رجحانات سے ہٹا کر ایک ہی نقطے کے اطراف پھرا کر مار ڈالتا ہے۔ ہمارا دل اُسی ایک مرکز کے اطراف پابند ہو کر سب کچھ اُسی کی نذر کر دینا چاہتا ہے اور دوسری ہر چیز کو برباد کر دینا چاہتا ہے۔ اسی دیوانگی میں بعض لوگ ایک قسم کا حسن دیکھتے ہیں۔ اتنا ہی کیوں، ہم تو سمجھتے ہیں کہ یورپ کا ادبیات اسی بہزور کے رقص دواری کا قیامت خیز جلسہ ہے جس کا کوئی انجام نہیں، جسے کہیں اطمینان نہیں ملتا، گویا اسی حالت میں اُسے ایک خاص راحت معلوم ہوتی ہے، لیکن اُسے ہم تعلیم کی تکمیل نہیں کہہ سکتے یہ فطرت کا بگاڑ ہے۔ ایک تنگ دائرے کے اندر دیکھنے سے جس چیز کو

ہم نہایت خوبصورت سمجھتے ہیں اُسے جب ہم دنیا کی دوسری چیزوں کے ساتھ ملا کر دیکھتے ہیں تو اُس کا بھداپن نظر آجاتا ہے۔ شرابی شراب خانے میں تھام دنیا کو بھول کر اپنی مجلس کو جنت سمجھ لیتا ہے لیکن ایک ہوشمند فاضل جب اُس مجلس کو تھام دنیا سے مقابلہ کر کے دیکھتا ہے تو اُسے اس کی گندگی کا علم ہو سکتا ہے۔ ہمارا میلان جب ضد کرتا ہے تو باوجودیکہ اُس میں ایک مصنوعی حسن پیدا ہو جاتا ہے پھر بھی اگر ہم اُسے وسیع دنیا کے ساتھ ملا کر دیکھیں تو اس کے بھدے پن کو دیکھنے میں دیر نہیں لگتی۔ اس طرح جو شخص غور بین نگاہوں سے بڑی چیز کے ساتھ چھوٹی کو سب کے ساتھ ملا کر نہیں دیکھ سکتا وہ جوش ہی کو مسرت اور عیب ہی کو حسن سمجھنے میں غلطی کرتا ہے۔ اسی لئے احساس حسن کو کامل طور پر حاصل کرنے کے لئے اطمینان قلب کی ضرورت ہے اور وہ نفس کشی کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا —

احساس حسن کی تکمیل کا کیا مقصد ہے؟ ہمیں اب اس پر سوچنا چاہئے۔ یہ دیکھا جاتا ہے کہ جنگلی قومیں جس چیز کو خوبصورت سمجھ کر اُس کی قدر کرتی ہیں متہدن اقوام اُسے نظر انداز کر دیتی ہیں۔ اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ جنگلی لوگوں کا دل جتنا تنگ ہوتا ہے اتنا متہدن لوگوں کا دل تنگ نہیں ہوتا۔ اندر اور باہر، مقام اور وقت میں متہدن اقوام کی دنیا وسیع ہے اور اس کا ہر ایک حصہ عجیب ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے جنگلی لوگوں کی دنیا میں اور متہدن لوگوں کی دنیا میں ایک چیز کا ناپ اور تول ایک نہیں ہو سکتا۔ فن مصوری کے بارے میں جو لوگ انارتی ہیں وہ ایک تصویر کے پردے پر تصویر کی بھڑک، رنگ اور گول گول شکل کو دیکھ کر ہی خوش ہو جاتے ہیں۔ وہ تصویر کو وسیع میدان میں رکھ کر نہیں دیکھتے۔ اس

بارے میں اُن میں کوئی اس طرح کی اعلیٰ قوت ادراک نہیں ہے جو اُن کے حواس کی لگام کو تھامے رکھے۔ ابتدا میں جو چیزیں اُنہیں اپنی طرت متوجہ کرتی ہیں وہ خود کو انہیں حوالے کر دیتے ہیں۔ شاہی محل کی دیوڑھی کے دربان جی کی چپراس اور بھری ہوئی دَآڑھی کو دیکھ کر وہ اُسی کو سب سے بڑی شخصیت سمجھ کر مبہوت ہو جاتے ہیں۔ دیوڑھی کو پار کر کے دربار میں جانے کی ضرورت اُنہیں محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن جو لوگ اتنے گاؤدی نہیں ہیں وہ اتنا جلد مبہوت نہیں ہوتے۔ وہ جانتے ہیں کہ دربان جی کی ظاہری شان خوب بڑھی چڑھی ہے۔ اس کے سوا اس میں اور کچھ بھی نہیں۔ راجہ کا بڑا پن صرف نظر آ جانے کی چیز نہیں ہے، اُسے بڑے غور سے دیکھنا پڑتا ہے۔ اسی وجہ سے راجہ کے بڑے پن میں ایک قسم کی طاقت، اطمینان اور متانت ہے۔

اس لئے جو شخص سمجھدار ہے وہ تصویر میں رنگ کی بھڑک کو دیکھ کر مبہوت نہیں ہو جاتا، وہ غیر معمولی چیز کے ساتھ معمولی چیز کا، بیچ کی چیز کے ساتھ چاروں طرف کی چیزوں کا اور آگے کی چیزوں کے ساتھ پیچھے کی چیزوں کا تناسب دھونڈا کرتا ہے۔ رنگ نظر کو اپنی طرف کھینچتا ہے لیکن تناسب کی خوبصورتی دیکھنے کے لئے دل کی ضرورت ہے اُسے نہایت غور سے دیکھنا پڑتا ہے۔ اس لئے اس کی مسرت بھی زیادہ گہری ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ صاحبان فن نمود و نہائش کو پسند نہیں کرتے اور اسی لئے ان کی تصنیف میں ایک قسم کی درشتی پائی جاتی ہے۔ ان کے دھڑپت میں خیال کی تان نہیں ہوتی۔ معمولی آدمی ان کی تصنیف کو بیرونی نہائش سے خالی دیکھ کر ہاتھ سے رکھ دیتے ہیں، لیکن خاص لوگوں کے دل

کو اُسی سادگی کی اندرونی عظمت بڑا مزہ دیتی ہے —

اس لئے اگر صرف آنکھوں ہی سے دیکھا جائے اور دل کی نظر ساتھ نہ ہو تو حسن اچھی طرح نہیں دیکھا جاسکتا۔ اس اندرونی نظر کو حاصل کرنا خاص قسم کی تعلیم کا کام ہے۔

پھر دل کے بھی کئی طبقات ہیں۔ صرف عقل اور ادراک کے ذریعے ہم جو کچھ دیکھ سکتے ہیں اس کے ساتھ اگر ہم دلی جذبات کو شریک کر دیں تو ہماری نظر کی وسعت کچھ اور بڑھ جاتی ہے — اخلاقی عقل کو ساتھ کر دینے سے آنکھیں بہت دور تک دیکھنے لگتی ہیں اور جب روحانی آنکھیں کھل جاتی ہیں تو پھر منظر کی وسعت غیر محدود ہو جاتی ہے۔

اس لئے دیکھنے میں جو چیز ہمارے دل کے بڑے حصے پر قبضہ کر لیتی ہے اُس کو دیکھنے سے ہمیں گہرا اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ پھول کے حسن کی نسبت انسانی چہرہ ہمیں اپنی طرت زیادہ متوجہ کرتا ہے کیونکہ انسانی چہرے میں صرف شکل ہی کا حسن نہیں ہوتا۔ اُس میں شرار زندگی، جودت عقل اور دل کا جہاں بوی شامل ہوتا ہے۔ وہ ہماری ہستی، عقل اور دل پر قبضہ کر لیتا ہے —

انسانوں میں جو اچھے انسان ہیں، روئے زمین پر جو خدا کی شان کرم کے مظہر ہیں وہ ہمارے دل کو اس حد تک اپنی طرت کھینچ لیتے ہیں کہ ہم خود کو نہیں پاتے؟ اسی لئے جس شاہزادے (بدھ) نے انسانوں کو دکھ سے نجات دینے کے لئے راج پات چھ دیا اس کی اس خوبی پر انسان نے اتنی نظائیں لکھ تالیں اور اتنی تصویریں بنا تالیں کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ اس جگہ پر کئی شک کی لوگ کہیں گے کہ حسن کی بحث سے یہ تو اخلاق کی طرت نکل گئے۔ دونوں کو ملانے کی کیا ضرورت ہے۔ جو اچھا ہے

وہ اچھا ہے اور جو خوبصورت ہے وہ خوبصورت ہے۔ اچھی چیز ہمارے دل کو ایک طرح کھینچتی ہے اور خوبصورت چیز دوسری طرح۔ دونوں کا طریقہ کشش جدا گانہ ہے۔ اسی لئے زبان میں ان دونوں کے دو نام ہیں۔ جو چیز اچھی ہے اس کے فوائد ہمیں اس کی طرت مائل کر دیتے ہیں اور جو چیز خوبصورت ہے وہ ہمیں کیوں سوہ لیتی ہے یہ ہم نہیں جانتے۔

اس بارے میں ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ایک سود مند چیز ہمارا بھلا کرتی ہے اس لئے ہم اسے بھالی کہتے ہیں لیکن اتنا کہہ دینے سے پوری بات نہیں ہوتی۔ دراصل جو چیز بھلا کرنے والی ہوتی ہے وہ ہماری ضرورت کو پورا کرتی ہے اور خوبصورت بھی ہوتی ہے۔ یعنی سود مندی ہونے کے علاوہ بھی اس میں ایک قسم کی کشش ہوتی ہے جس کا کوئی سبب نہیں ہوتا۔ علمائے اخلاق اس سود مند چیز کو دنیا میں اخلاقی نقطہ نظر سے شائع کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور شاعر اسے اس کی ناممکن البیان حسن کی شکل میں لوگوں میں شائع کرتے ہیں۔

در اصل ہم جو بہبودی کو خوبصورت کہتے ہیں وہ ضرورت کو پورا کرنے کے خیال سے نہیں۔ خشک ہمارے استعمال میں آتا ہے، کپڑا، چھتری اور جوتے وغیرہ بھی ہمارے استعمال میں آتے ہیں، لیکن وہ ہمارے دل میں حسن کا احساس پیدا نہیں کرتے لیکن لچھن کا رام کے ساتھ ساتھ بن کو جانا ہمارے دل میں بہن کے قاروں کے مافذ ایک نفہ پیدا کر دیتا ہے۔ اسے میٹھی زبان میں، اچھے اوزان میں خوبصورتی سے سجا کر رکھنا لازمی ہے۔ اگر چھوٹا بھائی برے بھائی کی خدمت کرے تو ایسا نہیں کہتے کہ اس سے سہاج کا بھلا ہوتا ہے بلکہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں ایک حسن ہے۔ یہ بات کیوں خوبصورت ہے؟ اس لئے کہ جتنی سود مند چیزیں

ہیں تھام دنیا کے ساتھ ان کی ایک بڑی گہری مناسبت ہے - تھام انسانوں کے دلوں کے ساتھ ان کا ایک پوشیدہ تعلق ہے - اگر ہم سچائی کے ساتھ سودمند چیزوں کی مکمل مناسبت کو دیکھ سکیں تو پھر حسن ہمارے نظروں سے اوجھل نہیں رہتا - رحمہمائی خوبصورت ہے ، معافی خوبصورت ہے ، محبت خوبصورت ہے - صدرگ کنول یا بدر کامل کے ساتھ اُس سچائی کا مقابلہ کیا جاتا ہے - صدرگ کنول اور بدر کامل کے مانند اُس میں اور اس کے اطراف کی دنیا میں اس کا حسن سب کیلئے دلکش ہے - وہ سب کے موافق ہے اور سب اُس کے موافق ہیں - ہمارے پرانوں میں لچھھی صرت حسن اور جاہ و حشم کی ہی دیوی نہیں ہے وہ منگل ( رفاہ ) کی بھی دیوی ہے - حسن کی شکل ہی منگل بہبودی کی شکل ہے اور منگل کی شکل ہی حسن کا جلوہ کامل ہے —

اب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں کہ حسن اور بہبودی کا کہاں میل ہوتا ہے - ہم پہلے ہی دکھا چکے ہیں کہ حسن غرض سے بالا ہے - اسی لئے ہم اُسے الوہیت کہتے ہیں - اسی سبب سے وہ ہمیں محبت میں خود غرضی کے دلدل سے چھڑا کر نجات دلاتی ہے —

بہبودی میں ہمیں وہی الوہیت نظر آتی ہے - جب ہم دیکھتے ہیں کہ کسی بہادر آدمی نے مذہب کیلئے اپنی تھام خواہشات ترک کر دی ہیں ، جان دیدی ہے تب یہ دیکھ کر ہماری آنکھوں میں ایک حیرت سہا جاتی ہے جو ہمارے سکھ دکھ سے اور ہماری غرض سے کہیں بڑی ہوتی ہے بلکہ ہمارے پرانوں کے مقابلے میں بھی بڑی ہوتی ہے - بہبودی اپنے اسی الوہیت کے بل پر نقصان اور تکلیف کی پروا نہیں کرتی - غرض کے فوت ہونے سے اُس کا کچھ نقصان نہیں ہوتا - اس لئے جس طرح حسن ہم کو اپنی خواہشات سے الگ

ہونے کی ترغیب دیتا ہے، بہبودی بھی یہی کرتی ہے - حسن دنیا کے مختلف واقعات میں الوہیت دکھاتا ہے - بہبودی بھی انسانی زندگی میں وہی کام کرتی رہتی ہے - بہبودی حسن کو صرف آنکھوں سے نہیں دیکھاتی، صرف عقل کے ذریعے سے نہیں سمجھاتی بلکہ وہ اُسے بے انتہا وسیع اور عظیم الشان بنا کر انسان کے سامنے لے آتی ہے - بہبودی دراصل قائم رہنے والا اندرونی حسن ہے - اسی وجہ سے اکثر ہم اُسے آسانی سے خوبصورت شکل میں نہیں سمجھ سکتے - لیکن جب سمجھتے جاتے ہیں تو ہماری روح ایک طوفانی ذی کی طرح متلاطم ہو جاتی ہے - اس وقت ہمیں اس کے مقابلے میں کوئی بھی چیز زیادہ خوبصورت نہیں معلوم ہوتی —

پھول کی پنکھڑیوں، چراغوں کی قطاروں اور چاندی سونے کی تھالیوں سے اگر کھانے کا کمرہ آراستہ ہے تو اچھا ہے لیکن اگر مہمان کو میزبان کی مدارات میں خلوص فطرنہ آئے اور اُسے اس دعوت سے کسی قسم کی مسرت نہ ہو تو اُسے یہ تھام آرائش اور زیبائش کبھی اچھی معلوم نہوگی کیونکہ یہی مسرت ہی تو اندرونی الوہیت ہے - مسرت کی میٹھی ہنسی، میٹھے بول اور میٹھا برتاؤ اتنے دلکش ہوتے ہیں کہ اُس شخص کے نزدیک کپاے کے پتے کی قدر سونے کی تھالی سے بڑھ جاتی ہے - یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہر ایک کے نزدیک اس کیلے کے پتے کی قدر ایسی ہی ہے - بہت سے لوگ دھوم دھام کی دعوت میں بے عزتی سے بھی شامل ہونے کے لئے تیار نظر آتے ہیں اس لئے کہ وہ کھانے سے بڑھ کر کسی اعائ حسن کو نہیں جانتے - دراصل کھانا اور آرائش ہی دعوت کے اصلی اجزا نہیں ہیں - کلی کی پنکھڑیاں جس طرح اپنے اندر ہی بند رہتی ہیں اُسی طرح غرض مند انسان کی طاقتیں ہمیشہ اپنی ذات تک محدود رہتی ہیں - ایک دن اُس غرض کے باندن



کو دھیلا کر کے اُن طاقتوں کا رخ جب ہم دوسروں کی طرت پہنچا دیتے ہیں تو کھلے ہوئے پھول کی مانند دنیا پر اُس کی محبت آمیز وسعت چھا جاتی ہے۔ جو شخص دعوت کے اُس اندرونی، عظیم الشان حسن کو پوری طرح نہیں دیکھ سکتا وہ کھانے اور پینے کی چیزوں کی کثرت اور آرائش کی نمود ہی کو بڑا سہجہ لیتا ہے۔ اس کا بے قابو میلان، نذرانہ اور کھانے پینے کا بے انتہا لالچ دعوت کے اعلیٰ حسن کو اچھی طرح دیکھنے نہیں دیتا۔

شاستر میں کہا ہے ”شکتسی بہوشنم اکشما“ یعنی عفو ہی طاقتور انسان کا زیور ہے لیکن اظہار عفو میں حسن کو محسوس کرنا ہر ایک کا کام نہیں ہے بلکہ عام اور بے وقوف شخص طاقت کی ہیبت دیکھ کر ہی اس کے گرویدہ ہو جاتے ہیں۔ حیا عورت کا زیور ہے لیکن سنگار کے مقابلے میں اس حیا کے حسن کو کون دیکھ سکتا ہے۔ اُسے وہی آدمی دیکھ سکتا ہے جو حسن کا تنگ نظری سے مطالعہ نہیں کرتا۔ روشنی کی قلیل شعاعیں جب وسیع روشنی میں مل کر خاموش ہو جاتی ہیں تو اس کے عظیم الشان حسن کو دیکھنے کے لیے کسی اونچی جگہ کی ضرورت ہے، حسن کے اس طرح دیکھنے کے لئے انسان کو تعلیم کی ضرورت ہے۔ سنجیدگی کی ضرورت ہے اور اطمینان قلب کی ضرورت ہے۔

ہمارے ملک کے قدیم شعرا نے حاملہ عورت کے حسن کے اظہار میں کہیں بھی تکلف نہیں کیا ہے لیکن یورپ کے شاعر اس بارے میں کچھ شرم اور اخلاقی کمزوری محسوس کرتے ہیں۔ دراصل حاملہ عورت کا جو حسن ہے اس میں آنکھوں کے لیے کوئی جاذبیت نہیں ہوتی لیکن عورت کی تخلیق کا منشا جب تکمیل کے قریب پہنچتا ہے تب اُس کا انتظار ہی عورت کی شکل میں ایک شان پیدا کر دیتا ہے۔ اس نظارے سے آنکھوں کی مسرت اندوزی میں جس قدر کمی ہو جاتی ہے انسانی

عظمت کا خیال اس کی تلافی کر دیتا ہے۔ جو ہلکے بادل برسات کے پورے موسم میں برس کر شردرت (برسات کے ایک دم بعد کا موسم) میں بے وجہ ہوا سے اُرتے پھرتے ہیں اُن پر جب تَو بنے والے سورج کی کرنیں پڑتی ہیں تو مختلف رنگوں کے سمے سے آنکھیں چوندھیا جاتی ہیں لیکن اسارے کے نئے گھنے بادل جو پر شیر سیاہ گائے کی طرح جلد برسنے والے پانی کے بوجھ سے بالکل سست ہو جاتے ہیں، جن کے الغاروں پانی میں مختلف رنگوں کا چلبلا پن کہیں دکھائی نہیں دیتا۔ وہ ہمارے دل کو چاروں طرف سے اس طرح بھر دیتے ہیں کہ اُس میں کہیں خلا نہیں رہتا۔ ان کے چمکدار نیلے پن میں زمین کی حواریت کا تھندے پَر جانے، دھان کے کھیتوں کی بے مائگی کا دور ہو جانے اور دریاؤں اور تالابوں کی خشکی کے رفع ہونے کی ایک بڑی امید جھلکتی ہے۔ یہ امید کامل بہبودی کے حسن بے پایاں میں ساکت و صامت رہتی ہے۔ کالی داس چاہتا تو اپنی فظم ”میگھہ دوتھہ“ میں بسنت کی ہوا کو مہجور ”یکش“ کا قاصد بنا سکتا تھا۔ دنیا میں مشہور ہے کہ وہ اس خصوصیت میں ماہر تھا اور خاص طور پر شہال کی طرف جانے کے لیے جنوبی ہوا کو مخالف سمت اختیار نہ کرنی پڑتی لیکن شاعر نے اسارے کے پہلے دن کے نئے بادل ہی کو منتخب کیا۔ اُس بادل کو جو دنیا کی تپش کو دور کرتا ہے کیا وہ صرف عاشق کا سندیسہ ہی معشوقہ کے کان میں کہے گا۔ وہ تو سارے راستے کی ندیوں، پہاڑوں اور جنگلوں پر ایک عجیب سکون اور تکمیل کی اشاعت کرتا ہوا چلا جائے گا۔ کد مَب (\*:\*) پھولیں گے، جامنوں کے درخت باردار ہو جائیں

(\*) ایک قسم کا درخت جس کے متعلق سنسکرت کے شاعر کہتے ہیں

کہ بادل گرجنے سے اُس میں پھول نکل آتے ہیں —

گئے، بگلوں کی تاریں اُڑ چلیں گی، ندی کا پانی اچھل اچھل کر کنارے کے بید کے جنگل کے ساتھ تکرائے گا اور گانو کی عورتوں کی خالی از غہزہ اور محبت آلود نگاہوں سے اسارے کا آسمان اور بھی تھنڈا ہو جائے گا۔ شاعر نے عاشق مہجور کی پیام رسانی کو جب تھام دنیا کی عام بہبودی کے ساتھ قدم قدم پر گانتھ لیا ہے تب اُس کے حسن سے لذت اندوز ہونے والے دل کی خواہش کو اطمینان حاصل ہوا ہے —

”کھار سنہو“ (کالی داس کی ایک دوسری نظم) میں شاعر نے بے وقت موسم بسنت کی غیر متوقع مسرت اور ”کام دیو“ (عشق کا دیونا) کی عشق کی سحر آفرینی کے وقت ”مہادیو“ اور ”پاربتی“ کے ملاپ کو آخری حد تک نہیں پہنچایا ہے، عورت اور مرد کے مستانہ ملاپ کے ذریعے جو آگ جل اُٹھتی ہے اس قیامت کی آگ پر پہلے شاعر نے سکون کی بارش کی ہے تب ان دونوں کو ملا سکا ہے۔ شاعر نے پاربتی کے پریم کی سب سے زیادہ نازک اور حسین شکل ریاضت ہی کی آگ سے روشن کر کے دکھائی ہے۔ اُس کے آگے بسنت کے تھام پھولوں کا حسن ماند پڑ گیا ہے اور کوئل کے منہ پر مہر خاموشی لگ گئی ہے۔ ”ابھجیان شاکنتل“ (کالیداس کا مشہور تراجم شکنتلا) میں بھی معشوقہ جہاں ماں بن گئی ہے، نفسانی خواہش کا چلبلا پن جہاں پے درپے خلفشار میں ساکن ہو گیا ہے، جہاں ملامت کے ساتھ معافی بھی شامل ہو گئی ہے وہیں راجہ اور رانی کا ملاپ نتیجہ خیز ثابت ہوا ہے۔ پہلے ملاپ میں قیامت ہے اور دوسرے ملاپ میں نجات ہے۔ ان دونوں نظموں میں سکون میں، بہبودی میں جہاں بی بی شاعر نے حسن کا کمال دکھایا ہے وہاں اُس کے رنگ کار برش کی رنگینی میں پھیکا پن آ گیا ہے اور بین میں مستی نہیں رہی ہے —

اصل میں حسن جہاں پورے طور پر نشوونما پاتا ہے وہاں اپنی شوخیاں ترک کر دیتا ہے - وہیں پر پھول اپنے رنگ اور خوشبو کی زیادتی کو پھل کے حسن کی گہرائی میں بدل دیتا ہے اور اسی تبدیلی میں، اسی کمال ترقی میں حسن اور منگل (بہبودی) کا ملاپ ہو جاتا ہے۔ جنہوں نے حسن اور منگل (بہبودی) کے اس ملاپ کو دیکھا ہے وہ تعیش کے ساتھ حسن کو کبھی نہیں ملا سکتے - ان کے زندگی گزارنے کے اسباب معمولی ہوتے ہیں اور وہ احساس حسن کی کمی کے سبب سے نہیں بلکہ زیادتی کی وجہ سے ہوتے ہیں۔ اشوک کا نشاط باغ کہاں تھا - آج اُس کے شاہی محل کی دیواروں کا نشان تک نظر نہیں آتا لیکن اس کے بنوائے ہوئے لات اور استوپ (گنبد نما عمارت) ”بدھ گیا“ کے ”بودھی بت“ (برگہ کا ایک پیڑ) کے پاس کھڑے ہوئے ہیں - ان کی صنعت معمولی فہمیں ہے۔ جس مقدس مقام پر مہاتما بدھ نے انسانوں کو دکھ سے نجات دلانے کا راستہ نکالا تھا شہنشاہ اشوک نے وہیں مفید عام برے منگل کے یادگار مقام میں صنعت کے حسن کو قائم کیا ہے - اُس نے اپنے عیش کو اس طرح پرستش کی بھیئت نہیں چڑھا یا - اس ہندوستان میں سینکڑوں پہاڑوں کی بلند چوٹیوں اور غیر آباد سمندروں کے کناروں پر کتنے منادر اور حسن کے کتنے مقدس شاہکار نظر آتے ہیں - لیکن ہندو راجاؤں کے نشاط محلوں کا نشان تک نہیں رہا - دارالسلطنت کے شہروں کو چھوڑ کر جنگلوں اور پہاڑوں میں ان تمام صنعتوں اور خوبیوں کے قائم کرنے کا کیا سبب ہے؟ سبب یہ ہے کہ وہاں انسان نے اپنی تخلیق حسن سے اپنے سے بزرگ ہستی کے متعلق اپنی حیوت انگیز عبادت کا اظہار کیا ہے - انسان کا پیدا کیا ہوا حسن اپنے سے برے حسن کو دونوں ہاتھ جوڑ کر کھڑے ہوئے سلام کر رہا ہے اور اپنی

پوری عظمت کے ذریعے اپنے سے بہت بڑی ہستی کی خاموشی سے اشاعت کر رہا ہے۔ انسان اپنی پر صنعت خاموش زبان سے کہہ رہا ہے : دیکھو ! اچھی طرح دیکھو !! جو سندر ہے اُسے دیکھو !!! اور جو عظیم الشان ہے اُسے دیکھو !!!! وہ یہ نہیں کہنا چاہتا کہ میں کتنا بڑا عیاش ہوں اسے دیکھو، وہ یہ نہیں کہتا کہ میں اپنی زندگی کے زمانے میں جہاں عیش کرتا تھا اُس جگہ کو دیکھو اور مرنے کے بعد میں جس جگہ مٹی میں مل گیا ہوں اُس جگہ کو دیکھو۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ قدیم ہندو راجا اپنے نشاط محل اس طرح سجاتے تھے یا نہیں۔ مگر یہ بات یقینی ہے کہ ہندو قوم نے ان مقامات کی عزت کے ساتھ حفاظت نہیں کی۔ جن کی عظمت کو پھیلانے کے لئے نشاط محل بنے تھے انہیں کے ساتھ وہ خاک میں مل گئے لیکن جہاں انسانی طاقت اور عبادت اپنے حسن کی تخلیق کو خدا کی شان بہبودی کے بائیں طرف بٹھا کر متبرک ہوئی ہے وہاں دشوار گزار مقامات میں بھی ہم نے اُن حقیر مندروں کی حفاظت کرنے کی کوشش کی ہے۔ منگل (بہبودی) کے ساتھ ہی حسن کا اور وشنو کے ساتھ ہی لچھی کا ملاپ کامل ہوتا ہے۔ دنیا کی تمام تہذیبوں میں یہی جذبہ پوشیدہ ہے۔ ایک دن ضرور آئے گا جب حسن ذاتی خود غرضی میں بندھا ہوا حسد سے زخمی اور تعیشات سے فرسودہ نہیں ہو گا بلکہ اطمینان اور منگل میں بے لاگ ہو کر جاگ اُٹھے گا۔ اگر حسن کو ہم اپنی نفسانی خواہش اور لالچ سے ہٹا کر نہ دیکھیں تو ہم اسے پورے طور پر نہیں دیکھ سکتے۔ بلا تربیت اور بے قابو ہو کر ہم جس حسن کو کامل طور پر نہیں دیکھتے اس سے ہمیں اطمینان نہیں ہوتا بلکہ ہماری نفسانی خواہش بڑھ جاتی ہے۔ کھانا نہیں ملتا۔ شراب نوشی سے صحت بخش غذا کی طرف سے بھی

ہماری خواہش ہٹ جاتی ہے —

اسی تار سے اخلاق کے معلم حسن کو دور ہی سے سلام کرنے کی نصیحت کرتے ہیں اور راہ راست پر چلنے سے بھی اس لئے منع کرتے ہیں کہ بعد میں نقصان نہ ہو۔ لیکن سچی نصیحت یہی ہے کہ حسن سے کامل طور پر لذت اندوز ہونے کے لئے ریاضت پیہم کی ضرورت ہے۔ برہمچریہ کے قیام کی بھی اسی لئے ضرورت ہے نہ کہ زاہد خشک بننے کے لئے —

جب ریاضت کی بحث چھڑ گئی ہے تو یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے۔ کہ اس ریاضت کا مقصد کیا ہے؟ اور اس کی ابتدا کہاں تک پہنچتی ہے۔ ہم اپنے ظاہری و باطنی حواس کے مقاصد کو سمجھ سکتے ہیں لیکن احساس حسن نے ہمارے دل میں کیوں جگہ پائی ہے؟

اس سوال کا جواب دینے کے لئے حسن کا راستہ کدھر کو جارہا ہے اس پر پھر ایک مرتبہ اختصار کے ساتھ غور کرنے کی ضرورت ہے۔

حسن کا احساس جب صرف ہمارے حواس ہی کے ذریعے ہوتا ہے تو ہم جسے حسین کہتے ہیں وہ بالکل صاف معلوم ہونے لگتا ہے یعنی صرف دیکھنے سے ہی آنکھیں اسے سمجھ لیتی ہیں۔ وہاں ہمارے سامنے ایک طرت حسن اور دوسری طرت عدم حسن دو متضاد چیزوں کا جوڑا صاف نظر آتا ہے۔ اس کے بعد جب عقل بھی احساس حسن کی مدد گار بن جاتی ہے تب حسن اور عدم حسن کا فرق نہیں رہتا۔ تب جو چیز ہمارے دل کو کمینچتی ہے، وہ پہلی نظر میں ناقابل توجہ معلوم ہوئی ہو۔ آغاز کے ساتھ انجام کا، اہم کے ساتھ غیر اہم کا اور ایک حصے کے ساتھ دوسرے حصے کا گہرا تطابق دیکھنے سے ہمیں جہاں مسرت حاصل ہوتی ہے وہاں ہم نظر فریب حسن کے خط غلامی کو نہیں

مانتے۔ اس کے بعد جب مفید عام عقل کا میل ہو جاتا ہے تو ہمارے دل کی حکومت کا دائرہ اور وسیع ہو جاتا ہے اور حسین اور غیر حسین کا فرق اور بھی کم ہو جاتا ہے۔ اس وقت خیر خواہ عالم سنی عورت حسین نظر آتی ہے صرف شکیل عورت ہی نہیں۔ جہاں استقلال، طاقت، معافی اور محبت کی روشنی ہوتی ہے وہاں رنگوں کی فہمائش کی ضرورت ہمیں محسوس نہیں ہوتی۔ ”کھارسنبھو“ (کالی داس کی ایک نظم) میں بھیس بدلے ہوئے ”مہادیو“ نے ریاضت کرنے والی ”پاربتی“ کے پاس جب ”شکر مہادیو“ کی شکل، عادات اور عمر وغیرہ کی مذمت کی تو ”پاربتی“ نے کہا:- ”مہاتر بھاو ٹیک رسم منہہ استہم“ (میرا دل ان کے اندرونی معاسن پر شیدا ہے) اس لئے مسرت کے واسطے کسی اور ذریعے کی ضرورت ہی نہیں۔ اندرونی معاسن کے رس میں حسین اور غیر حسین کا تفاوت دور ہو جاتا ہے۔

تو بھی منگل (افادے یا بہبودی) میں ایک طرح کے دو متضاد پہلو ہیں۔ منگل کے عالم کے لئے اچھے اور برے کے تصادم کی ضرورت ہے لیکن اس طرح کے دو مقابل جوڑوں میں کوئی بھی ختم نہیں ہو سکتا دونوں کا نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے دو نہیں۔ جب تک ندی چلتی ہے تب تک دونوں کناروں کی ضرورت ہوتی ہے لیکن جہاں اس کا چلنا ختم ہو جاتا ہے وہاں صرف بغیر کنارے کا غیر محدود سمندر ہوتا ہے۔ جب تک دریا رواں ہے تب تک دو مقابل کنارے ہیں لیکن جب اس کی روانی ختم ہو جاتی ہے تو دونوں کناروں کی جوڑی بھی ختم ہو جاتی ہے۔ آگ جلانے کے وقت دو لکڑیوں کو رگڑنا پڑتا ہے لیکن جب آگ جل اٹھتی ہے تو ان دونوں لکڑیوں کی آپس کی رگڑ بھی ختم ہو جاتی ہے۔ ہمارا

احساس حسن بھی تھیک اسی طرح اگر احساسات کے مسرت افزا اور رنج دہ اور زندگی کے مفید اور غیر مفید ان دونوں قسم کے تصادم کی دو مقابل جوڑیوں میں چنگاریاں اُڑاتے اُڑاتے اگر ایک دن پوری طرح جل اٹھے تو اس کی جزئیات اور تصادم ختم ہو جاتا ہے۔

تب کیا ہوتا ہے؟ اُس وقت مقابل جوڑیوں کا فرق ناپید ہو جاتا ہے اور سب کچھ حسین ہو جاتا ہے، تب سچ اور حین ایک ہی ہو جاتے ہیں۔ تب ہم سمجھ سکتے ہیں کہ دراصل سچ کی حقیقی تحصیل ہی مسرت ہے۔ یہی سب سے بڑا اور آخری حسن ہے۔

اس غیر مستقل دنیا میں ہمیں سچ کا مزہ کس جگہ ملتا ہے؟ جہاں ہمارا دل رہتا ہے۔ راستے کے لوگ آتے جاتے رہتے ہیں وہ ہمارے نزدیک سایہ ہیں ہمیں ان کا عالم بہت کم ہے اس لئے ہمیں ان کے بارے میں مسرت نہیں ہوتی۔ بھائی ہونے کی حقیقت ہمارے نزدیک اہم ہوتی ہے اور یہی حقیقت ہمارے دل کو سہارا دیتی ہے۔ بھائی کو جس قدر سچائی کے روپ میں ہم جانتے ہیں وہ ہمیں اتنا ہی مسرت دیتا ہے۔ جو ملک ہمارے لئے جغرافیہ کے نام کی حیثیت رکھتا ہے اُس ملک کے لوگ اس ملک کے لئے جان دے دیتے ہیں۔ وہ ملک کو بہت بڑی سچائی کی شکل میں جان سکتے ہیں اس لئے اس پر جان دے سکتے ہیں۔ جس علم سے ایک جاہل کو تر معلوم ہوتا ہے ایک عالم اس میں اپنی پوری زندگی وقف کر دیتا ہے۔ بات یہ ہے جہاں ہمیں سچائی حاصل ہوتی ہے وہیں ہم مسرت کو دیکھ سکتے ہیں جہاں ہمیں سچائی پورے طور پر حاصل نہیں ہوتی وہیں مسرت کا فقدان نظر آتا ہے۔ جس سچائی میں ہمیں مسرت حاصل نہیں ہوتی اُسے ہم جانتے تو ہیں مگر اُسے ہم نے حاصل نہیں کیا ہے۔



جو سچائی ہمارے لئے پوری طرح سچ ہوتی ہے اسی سے ہمیں محبت ہوتی ہے اور اُسی میں ہمیں مسرت حاصل ہوتی ہے۔

اس طرح سمجھنے سے احساس حق اور احساس حسن ایک ہو جاتے ہیں۔ انسان کا تمام ادبیات، موسیقی اور فنون لطیفہ دانستہ اور نادانستہ طور پر اسی طرف جارہے ہیں۔ انسان اپنی نظموں میں، تصویروں میں اور صنعت میں سچائی کو نمایاں کر کے پیش کر رہا ہے۔ پہلے جو چیز آنکھوں میں کشش نہیں پیدا کرتی تھی اور اس لئے جس کی ہستی ہمارے لئے حقیقی نہیں تھی شاعر اُسے ہماری نظر کے سامنے لا کر ہماری سچائی اور مسرت کی حکومت کی حد کو وسیع کر دیتے ہیں۔ بالکل معمولی اور حقیر چیزوں کو انسان کا ادبیات روز بروز سچائی کی شان میں نمایاں کر کے حسن صنعت سے انہیں اہم بناتا جاتا ہے۔ جو صورت روشناس تھا اُسے بھائی بنا رہا ہے، جو صورت نظر کے سامنے آتا تھا اس کی طرف دل کو کھینچ رہا ہے۔

آج کل کے شاعر کہتے ہیں - ( Truth is beauty , beauty truth. ) صداقت حسن ہے اور حسن صداقت ہے۔ ہماری سفید لباس والی، کنول میں رہنے والی دیوی سوسوتی (عالم کی دیوی) ایک ہی ساتھ Truth (صداقت) اور Beauty (حسن) کی تصویر ہے۔ اُپنشد (ویدانت کی کتابیں) بھی کہتی ہیں ”آئند روپم امرتم یدر بھاتی“ یعنی جو کچھ نمایاں ہو رہا ہے وہ اسی کی مسرت کی شکل ہے، اُسی کی بقا کی شکل ہے۔ ہمارے پانو کی خاک سے لپکر آسمان کے تاروں تک سب کچھ ہی Truth اور سب کچھ ہی Beauty ہے سب کچھ ہی مسرت اور بقا (آئند روپم امرتم) ہے۔

سچ کے اسی آئند روپ اور اسرت روپ کو دیکھ کر اُس مسرت کو نمایاں کرنا ہی ادبیات شعری کا مقصد ہے۔ جب ہم سچائی کو صورت آنکھوں سے

دیکھتے ہیں، عقل کے ذریعے حاصل کرتے ہیں تب نہیں بلکہ جب اُسے دل کے ذریعے حاصل کر لیتے ہیں تب اسے ادبیات میں نمایاں کر سکتے ہیں۔ تو کیا ادبیات باکمال صنعت کی تخلیق نہیں ہے؟ وہ کیا صرف دل کی ایجاد ہے؟ اس میں تخلیق کا بھی ایک حصہ ہے؛ اسی ایجاد کی حیرت کو، اُسی ایجاد کی مسرت کو دل اپنی الوہیت کے ذریعے زبان میں، آواز میں یا رنگوں میں مضمون کر لیتا ہے۔ اسی میں تخلیق کی مہارت ہے۔ یہی ادبیات ہے یہی موسیقی ہے اور یہی فن مصوری ہے۔

ریگستان کے وسیع ریتلے میدان میں کھڑے ہو کر انسان نے اُس ریگستان کو ”دواہراموں“ سے جو اُس کی حیرت کی علامتیں ہیں، نشان زدہ (مخصوص) کر لیا ہے۔ سنسان جزیرے کے ساحل سمندر کو انسان نے پہاڑ کے جسم میں ایسے غار کھود کر مخصوص بنا دیا ہے جو باکمال صنعت سے پر ہیں اور کہا ہے کہ اِس سے میرے دل کو تسکین ہوئی ہے۔ یہی علامت بھبھئی کے ”ایلگنڈا کیوز“ ہیں۔ مشرق کی طرف کھڑے ہو کر انسان نے سمندر میں طلوع آفتاب کی عظمت کو دیکھا اور کئی سو کوسوں کے فاصلے سے پتھر لا کر وہاں اپنے ہاتھ جوڑنے کی علامت قائم کر دی۔ یہی ”کنارک“ کا مندر ہے۔ سچ کو جہاں انسان نمایاں شکل میں یعنی مسرت اور حیات ابدی کی شکل میں حاصل کرتا ہے وہیں ایک علامت قائم کر دیتا ہے یہی علامت کہیں مورتی کہیں مندر، کہیں تیرتھ اور کہیں راجدھانی ہو جاتی ہے۔ ادبیات بھی اسی قسم کی علامت ہے۔ تھام دنیا کے جس کسی گھات پر انسان کا دل آکر تکراتا ہے وہیں وہ زبان کے ذریعے ایک ہمیشہ رہنے والے تیرتھ کو بنانے کی کوشش کرتا ہے اور اس طرح ساحل دنیا کے تھام مقامات کو وہ مسافروں کے دل کے لیے استعمال

کرنے اور پہنچنے کے قابل بنا دیتا ہے - اس طرح انسان سمندر ، زمین اور آسمان میں ، گرمی بسنت اور برسات میں ، مذہب ، اس کے کارقاسوں اور تاریخ میں ناممکن البیان حسین علامتیں قائم کر کے انسان کے دل کو سچ کی حسین سورت کی طرت لکاتار بلارہا ہے - ہر ملک میں ہر وقت یہی علامت ، یہی آواز وسیع ہوتی چلی جارہی ہے - دنیا میں ہر جگہ اگر انسان ادبیات کے ذریعے دل کی ان علامتوں کو قائم نہ کرتا تو یہ دنیا ہمارے لئے کتنی تنگ ہوتی۔ اس کا ہم خیال بھی نہیں کر سکتے۔ آج جو یہ آنکھوں دیکھی اور کانوں سنی دنیا وسیع دائرے میں ہمارے دل کی دنیا بن گئی ہے اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ انسان کی ادبیات نے دل کی ایجاد کی علامتوں سے دنیا کو آراستہ کر دیا ہے —

سچ تمام دنیا کی چیزوں میں سکون اور حرکت کا تناسب ہے - سچ فعل اور علت کا سلسلہ ہے - اس بات کے بتانے کے لئے دوسرے شاستر ہیں لیکن ادبیات بتلاتا ہے : سچ ہی مسرت ہے ، سچ ہی حیات ابدی ہے - ادبیات اُپنشد کے اس منتر کی آئے دن تشہیر کر رہا ہے :- ”رسوئی سپہ رسم ہیے وایم لب دھوانندی بھوتی “ یعنی وہ ( خدا ) رس کی شکل ہے اسی رس کو پاکر انسان مسرور ہوتا ہے —

## مرحوم دہلی کالج

از

(جناب پندت منوہر لال زنتشی صاحب ایم اے)

مکرمی مولوی عبدالحق صاحب نے رسالہ اُردو کے سنہ ۱۹۳۳ کے چار نمبروں میں قدیم دہلی کالج کے حالات شائع کر کے اس رسالے کے پڑھنے والوں پر بڑا احسان کیا ہے۔ ان مضامین میں اس مشہور درسگاہ کے مفصل حالات درج ہیں۔ دہلی کالج کی تاریخ اُس کے قواعد انتظام، اُس کے مختلف شعبوں کا نصاب تعلیم، اُس کے اساتذہ، اُس کے طلباء، غرض کہ ان مضامین سے کالج کے ہر صیغے کی کیفیت معلوم ہوتی ہے۔ چوتھے مضامین میں دہلی کالج کے چند ممتاز طلباء کا ذکر ہے اور اسی کی بابتہ مجھے دو تین باتیں عرض کرنی ہیں۔

۱۔ رسوم ہند کے دو حصے الگ الگ چھپے ہیں۔ ہر حصے میں چار باب ہیں۔ پہلے دو باب ہندؤں سے متعلق ہیں اور آخری دو باب مسلمانوں سے۔ ان میں دونوں گروہوں کے حالات، رسم و رواج اور عقائد کا ذکر قصوں کے پیرایے میں ہے۔ جو قصے مسلمانوں سے متعلق ہیں وہ تا کثر ضیاء الدین کی تصنیف ہیں اور جن کا ہندؤں سے تعلق ہے وہ ماسٹر پیارے لال نے لکھے ہیں۔

مرحوم دہلی کالج اُردو اپریل سنہ ۳۴ ع

۲ - صفحہ ۶۳۶ میں قدیم طلباء کے ضمن میں ”دھرم نرائن ابن بشن نرائن“

کا ذکر ہے۔ پندت دھرم نرائن صاحب عرت ہاکسر دہلی کالج کے ممتاز طلباء میں تھے۔ ملازمت کے سلسلے سے اندور میں اور پھر گوالیار میں رہے۔ گوالیار میں آپ سہا راجہ صاحب مرحوم کے اتالیق تھے۔ پندت دھرم نرائن ہاکسر کے پوتے، کیلاس نرائن ہاکسر ہیں۔ آپ ریاست گوالیار کے عہدائد اعلیٰ میں سے ہیں اور ہندوستانی ریاستوں کے معاملات میں ایک سچے اور خوش فکر مدبر سمجھے جاتے ہیں۔ پندت دھرم نرائن نے پولیٹیکل اکانومی کی دو کتابوں کا ترجمہ کیا تھا۔ ایک زمانہ طالب علمی میں دہلی کالج کی ورنیکلر ٹرانسلیشن سوسائٹی کے واسطے اور دوسرا سنہ ۱۸۶۸ ع میں علی گڑھ کی سائنٹفک سوسائٹی کے لئے جو انسٹیٹیوٹ پریس سے سنہ ۱۸۶۹ میں شائع ہوا۔ اس دوسری کتاب کا نام اصول سیاست مدن ہے اور اس کے دیباچے میں پندت دھرم نرائن فرماتے ہیں —

”ارباب سخن نے جو براہ مہربانی میرے رسالے اصول حکومت \* کو زیادہ اس سے کہ توقع تھی پسند فرمایا اس لئے جرأت ہوئی کہ ایک رسالہ اصول انتظام مدن میں ترتیب دیا جائے۔ اس فن شریف کی ضرورت صرف انہیں لوگوں کو نہیں ہے جو اپنے ملک کی ملکی اور معاشرت کی حالت کو بہتر کرنا چاہتے ہیں بلکہ ان کو بھی جو انتظام امور خانہ داری میں کامیاب ہونے کی تمنا رکھتے ہیں۔ باوجود اس قدر بکار آمد ہونے اس علم کے ملک ایشیا میں اس کو وہ وسعت حاصل

نہیں ہوئی جو ہونی چاہئے تھی۔ راقم نے بہ ایام طالب علمی ویلنڈ صاحب کے مختصر رسالے کا ترجمہ زبان اُردو میں کیا تھا اور اس کو سوسائٹی اشاعت علوم مفیدہ نے کہ بہ اعانت مدرسہ دہلی کے ترویج علوم میں مصروف تھی سنہ ۱۸۴۵ء میں چھپوایا تھا مگر چونکہ اس زمانے میں ترقی کے ایسے مختصر رسالے سے رفع ہونا ضرورت کا نظر نہ آیا اس لئے راقم نے ارادہ کیا کہ کوئی ایسی کتاب تالیف کی جائے جو جامع اُصول کو اس فن کے حاوی ہو ..... اور چونکہ بعد مطالعہ چند کتابوں کے یہ یقین ہو گیا کہ موشگافی اور ترتیب میں کوئی مصنف مل صاحب \* سے گئے سبقت نہیں لے گیا اس لیے انہیں کی کتاب کی ترتیب کا پابند رہنا قرین صواب نظر آیا اور انہیں کی کتاب کا مقالہ اول کہ تیوہ باب کو مشتمل ہے نذر ارباب سخن کیا جاتا ہے۔“

اس دیباچے کے پہلے فقرے سے جسے میں نے اوپر نقل کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ پندت دھرم نرائن نے کوئی کتاب اُصول حکومت پر بھی لکھی تھی اور جناب مولوی عبدالحق صاحب اپنے مضمون میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے ”کچھ حصہ تاریخ انگلستان کا بھی ترجمہ کیا“ مگر یہ کتابیں میری نظر سے فہیں گذریں غالباً یہ اب نایاب ہیں۔ ’اُصول سیاست مدن‘ البتہ کچھ عرصہ ہوا علی گڑھ کالج کی تیوٹی شاپ سے مل جایا کرتی تھی۔ معلوم نہیں اب بھی مل سکتی ہے یا نہیں۔

۳ - مجھے تعجب ہوا کہ دہلی کالج کے طلباء کے ضمن میں پندت موہن لال

کا ذکر نہیں۔ پنڈت دھرم فراین اور پنڈت موتی لال کی طرح (جن کا ذکر مولوی عبدالحق صاحب کے مضمون میں ہے) پنڈت موہن لال بھی کشمیری پنڈت تھے۔ دہلی کالج میں سلسلہ تعلیم ختم کر کے سرکار انگریزی کے ملازم ہوئے۔ ان کے باپ کا نام راء بدہ سنگھ اور دادا کا نام راجہ منی رام تھا۔ ان کے والد مانستوارت الغنستن کے ساتھ پشاور گئے تھے اور پنڈت موہن لال نے نہ صرف پشاور، کابل، بلخ، بخارا اور ایران کا سفر کیا بلکہ وہ یورپ بھی تشریف لے گئے۔ ایران میں ان کو فائت آت دی پرشین آرتر آت دی لائن اینڈ دی سن \* کا خطاب ملا تھا۔ انگلستان میں ایست افڈیا کمپنی کے ڈائریکٹروں کی طرف سے ان کی خاطر و مدارات کی گئی اور جرمنی میں ملک پرشیا کے بادشاہ فریڈرک ولیم چہارم کو اپنی ایک تصویر عنایت کی۔ بزرگوں سے سنا ہے کہ فرنگستان کے لوگوں کے بعد دہلی کی کشمیری پنڈت برادری نے پنڈت موہن لال کو شامل کرنے میں کچھ حجت کی اس تنگ خیالی کا نتیجہ وہی ہوا جو اس زمانے میں ہونا چاہئے تھا یعنی یہ کہ پنڈت موہن لال مسلمان ہو گئے اور اپنا نام آغا حسن خاں رکھ لیا پنڈت کسی مسلمان گھرانے میں شادی بھی کی ان کے ایک لڑکے صوبجات متحدہ کے محکمہ پولس میں ملازم تھے۔ پنڈت موہن لال کی دو انگریزی کتابوں سے میں واقف ہوں دونوں سنہ ۱۸۶۶ء میں لندن میں چھپی تھیں۔ ایک امیر دوست محمد خان والی کابل کی لائف دو جلدوں میں اور دوسری ان کے سفر کی کہانی جس کا نام انگریزی میں Travels ہے اور جس کے شروع میں پنڈت موہن لال کے حالات مسترسی - ای -

قرے ولین کے لکھے ہوئے درج ہیں —

دہلی کالج کے دو اور طلباء کا ذکر کر دوں۔ ایک سر قبیج بہادر سپرو کے دادا پنڈت رادھا کشن سپرو۔ پنڈت رادھا کشن فارغ التحصیل ہونے کے بعد کچھ دن تک دہلی کالج میں ریاضی کے ٹیچر تھے۔ اس کے بعد دہلی کلکٹر ہو گئے۔ غدر سنہ ۵۷ ع کے زمانے میں آپ بجنور میں سید احمد خاں صاحب کے ساتھ تھے پنشن پانے کے بعد دہلی میں اور پھر الہ آباد میں رہا کرتے تھے۔ دوسرے پنڈت بشمبھرناتھ صاحب — تعلیم ختم کرنے کے بعد پہلے آپ آگرہ کی بر صدر دیوانی عدالت میں اور پھر الہ آباد کے ہائی کورٹ میں وکالت کرتے تھے اور اس زمانے کے ممتاز وکلا میں تھے کانگریس کے شریک تھے اور جب سنہ ۱۸۹۲ ع میں الہ آباد میں دوسری مرتبہ کانگریس کا اجلاس ہوا تو آپ استقبالی کمیٹی کے صدر تھے۔ کئی برس تک صوبجات متحدہ اور اس کے بعد واٹسراے کی کونسل کے ممبر رہے۔ خوش قسمت تھا وہ کالج جس نے ایسے ایسے نامور طلباء پیدا کئے —



## لطیفۂ فرقت

از

( جناب محمد اظہار الحسن صاحب بی۔ اے، ال۔ ال۔ بی (علیگ) وکیل غازی آباد )

مشرقی شاعری کی اصناف سخن میں سب سے زیادہ کارآمد صنف مثنوی ہے۔ مسلسل نظم ہونے کے باعث اس میں ہر قسم کے جذبات، خیالات اور واقعات کی تصویر کھینچی جاسکتی ہے اور غزل قصیدہ، ہجو، مسدس، مخمس، ترجیع بند، غرض کہ جملہ اصناف سخن کا کام مثنوی سے لیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا کی بہترین نظمیں مثنوی میں لکھی گئیں۔ سنسکرت کی مہا بھارت، فارسی کا شاہنامہ اور اردو کی سحرالبیان جیسی نظمیں اسی صنف میں ہیں۔

اردو شاعری کا غالب حصہ غزل تک محدود ہے اور شاید ہی کوئی شاعر ایسا گزرا ہو جس نے غزل نہ کہی ہو: بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اردو شاعری کی ابتدا ہی غزل سے ہوتی ہے۔ پھر بھی مثنوی لکھنے کا رواج اردو شاعری میں بہت پرانا ہے۔ چنانچہ اول اول دکن میں قطب شاہ وغیرہ اور دہلی میں آبرو جیسے بزرگوں نے مثنوی لکھنی شروع کی۔ میر و سودا اور اثر نے بھی مثنویاں لکھیں جو کافی مشہور ہوئیں۔ جعفر علی حسرت نے ایک مبسوط مثنوی ”طوطی نامہ“ لکھی جس میں رزم اور بزم دونوں کا امتزاج ہے مگر قبول عام نصیب نہ ہوا۔

ان کے بعد میر حسن کا فہر آتا ہے جن کی مشہور عالم مثنوی کی شعر بیانیہاں آج بھی ارباب ادب اور اصحاب ذوق سلیم سے خراج تحسین وصول کرتی ہیں۔ لکھنؤ میں مثنوی کا رواج بہت بعد کو ہوا۔ لکھنؤ اسکول کی پہلی مثنوی پندت دیا شنکر نسیم کی گلزار نسیم ہے۔ گلزار نسیم کو وہ قبول عام نصیب ہوا کہ اس کی اشاعت کے تھوڑے ہی عرصے کے بعد متعدد مثنویاں لکھی گئیں جن میں قلق کی طلسم الفت اور شوق کی زہر عشق کو بقائے دوام کا خلعت حاصل ہوا اور ماضی قریب میں منشی احمد علی شوق کی مثنویوں سے نسیم آنجہانی کی یاد تازہ ہوئی۔ اردو مثنوی کی ابتدا دکن سے ہوئی، عروج دہلی میں ملا، لیکن حق یہ ہے کہ اس صنف کو لکھنؤ نے اس کمال پر پہنچایا کہ مسدس (سرثیہ) کی طرح یہ بھی خاص لکھنؤ کی چیز بن گئی۔

اس وقت جس چیز کو قارئین کرام کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ بھی ایک مثنوی ہے جو نسیم کے ایک ہم وطن اور ہم قوم بزرگ پندت دیبی پرشاد کول الہ تخلص بہ فرقت نے گلزار نسیم کی تصنیف کے ۱۹ برس بعد سنہ ۱۲۷۳ ہجری میں لکھی تھی اور جو مطبع مہدی میں طبع ہوئی تھی۔ پندت دیبی پرشاد کے والد کے کا نام پندت تھا کر پرشاد تھا۔ آپ کشمیریوں کے مشہور فرقے کے نو نھال تھے جو اپنی علم دوستی اور اردو نوازی کے لئے مشہور تھے۔ امانت لکھنوی سے تلمذ حاصل تھا۔ افسوس ہے کہ اس سے زیادہ حالات فرقت کے دستیاب نہیں ہوئے۔ بہار گلشن کشمیر اور بہار سخن دونوں میں نام، ولدیت، سکونت، تخلص اور شاگردی کے بیان پر اکتفا کر لیا گیا ہے۔ بلکہ بہار سخن میں تو تخلص بھی فرقت کی جگہ فرحت لکھا ہے۔ مثنوی کے سرورق سے بھی بس اتنا ہی معلوم ہو سکا۔ خود

مثنوی میں کوئی ذکر ان کی اپنی ذات کے متعلق نہیں ملتا —

اردو میں مثنویاں تو متعدد لکھی گئیں لیکن عام طور پر محض تفریح طبع کے لئے۔ کسی کسی نے تصوف اور نعت و منقبت کی طرت بھی توجہ کی ورنہ زیادہ تر تو حسن و عشق کی داستانیں اور جن اور پریوں کے قصے ہی مثنویوں کے موضوع رہے۔ زیر نظر مثنوی شہر آشوب کے قسم کی چیز ہے۔ یہ ایک معروم تخت و تاج شہریار واجد علی شاہ اختر کی خدمت میں عقیدت کے چند پھول اور لکھنؤ کے لئے ہوئے سہاگ پر رنج و غم کے چند آنسو ہیں جو صفحات قرطاس پر ٹپک پڑے ہیں۔ لکھنؤ اور دہلی کی سلطنتوں کی بدانتظامیوں اور ان کے فرماں رواؤں کی غیر ذمہ داریوں کے متعلق کچھ بھی کیوں نہ کہا جائے لیکن یہ واقعہ ہے کہ رعایا کے قابو میں ان کے لئے عزت و احترام اور محبت و عقیدت کے جذبات موجزن تھے۔ اب بھی لکھنؤ میں ایسے لوگ موجود ہیں جو آصف الدولہ کا نام لے کر اپنی دوکانیں کھولتے ہیں۔ فرقت نے اپنی مثنوی میں ان لوگوں کی ترجمانی کی ہے جو واجد علی شاہ کی تباہی کو لکھنؤ کی تباہی سمجھتے تھے۔ فرقت کو دربار اختری سے کوئی تعلق نہ تھا۔ وہ سلطان عالم کے قریب پہنچنا ضرور چاہتے تھے لیکن یہ تمنا ان کے دل کے دل ہی میں رہی۔ چنانچہ لکھنؤ اور لکھنؤ والوں کی تباہ حالی کے ذکر کے بعد کہتے ہیں —

جو گزری سبھوں پر وہ میں نے کہی	و لیکن تمنا یہ دل میں رہی
زمانے کو حضرت نے بخشے خطاب	ہوا بزم شدہ میں نہ میں باریاب
خیال قدمبوس ہر آن تھا	مجھے مدتوں سے یہ ارمان تھا
کہ سلطان عالم کے پہنچوں قریب	نہ دیدار گل شد بہ بلبل نصیب

واجد علی شاہ کے معروم تخت و تاج ہونے سے ان کو اپنی نوکری کا الم نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ دربار سے متعلق نہ تھے، ہاں ایک غم تھا اور وہ یہ کہ اودہ کے اس بدنام حکمران کے زیر سایہ ہنسی خوشی گزر اوقات ہو جاتی تھی لیکن اس کے مہذب جانشینوں کے عہد میں آبرو سنبھالنا بھی دشوار ہو گیا تھا - یہی چیز تھی جس نے ان کو اپنے جذبات نظم کرنے پر مجبور کر دیا -

سبھوں کو تو ہے نوکری کا الم ہمیں ہے فقط شہ کے جانے کا غم کہ تھا کچھ تعلق نہ سرکار سے نہ واقف تھے ہم شہ کے دربار سے مگر عیش و عشرت میں بایکدگر خوشی سے تھی اوقات ہوتی بسر سو وہ اس زمانے میں دشوار ہے خیال اپنی عزت کا ہر بار ہے انتزاع سلطنت کے بعد یہ تجویز کی گئی کہ ایک شاہی دیہوتیشن بسر کر دی جائے عالیہ ملکہ کشور صاحبہ انگلستان جا کر کمپنی کے مظالم کی فریاد پارلیمنٹ کے ارکان اور وزراء سلطنت برطانیہ کے رو برو کرے اور خود فرماں رواے مہلکت کے حضور میں شرت باریابی حاصل کر کے تخت و تاج کے لئے استغاثہ پیش کیا جائے - خیال یہ تھا کہ ملکہ وکٹوریہ عورت ذات ہونے کی وجہ سے شاید جنابہ عالیہ کے کہنے سننے سے متاثر ہو جائیں اور ظلم رسیدوں کی داد مل جائے - جنابہ عالیہ سلطان عالم واجد علی شاہ کی والدہ محترمہ بڑی عقل و فہم کی خاتون تھیں - امور سلطنت ہمیں ہمیشہ جنابہ عالیہ سے مشورہ کیا جاتا تھا - غرض بڑے ارمانوں اور امیدوں سے شاہی فریادیوں کا یہ قافلہ لکھنؤ سے چلا - بنگال پہنچ کر سلطان عالم کو ناسازی مزاج کی وجہ سے کلکتہ تھیر جانا پڑا اور جنابہ عالیہ ولی عہد سلطنت (سرزاکیاں قدر ہمایوں جاہ قیصر حشم حامد علی بہادر) اور جرنیل صاحب

(مرزا سکندر حشمت دارا سرقت محمد جواد علی بہادر سلطان عالم کے برادر اصغر) کے ہمراہ ”بنگال“ نامی جہاز پر سوار ہو کر جون سنہ ۱۸۵۶ ع میں انگلستان سدھاریں۔ سلطنت کے ایک قدیم وفادار ملازم میجر برتہ اور منشی مسیح الدین خاں بطور مہتمم و منتظم ساتھ تھے۔ غرض برتہ حشم و خدم اور کروفر کے ساتھ یہ قافلہ عدن اور قاہرہ ہوتا ہوا انگلستان کے بندرگاہ سودھمپٹن (Southampton) پہونچا۔ ساحل پر انگلستان والوں کا ایک جم غفیر زیارت کا مشتاق موجود تھا۔ اتفاقاً جس زمانے میں جنابہ عالیہ کا ورود انگلستان میں ہوا ملکہ وکٹوریہ کو دارالحکومت سے باہر جانا تھا۔ چنانچہ جنابہ عالیہ کو باریابی کے انتظار میں قیام کرنا پڑا۔ اس دوران میں اراکین پارلیمنٹ اور وزراء سلطنت سے جرنیل صاحب اور منشی مسیح الدین خاں کی ملاقاتیں استرداد سلطنت کے سلسلے میں ہوئیں۔ ملکہ معظمہ کی واپسی کے بعد جنابہ عالیہ کو شرف باریابی عطا ہوا اور صاحب تخت و تاج ملکہ معروم افسر و اورفگ مہماں کے ساتھ برتے لطف و مودت سے پیش آئیں اور تفصیلی ملاقات کا وعدہ فرمایا۔ دارالعوام میں مقدمے کی پیشی کی اجازت بھی مل گئی تھی کہ اتنے میں سنہ ۵۷ ع کی شورش کی خبریں پہنچیں جن سے اہل انگلستان کے طرز عمل میں یکایک انقلاب ہو گیا اور یہ خیال کیا جانے لگا کہ انتزاع سلطنت اودھ ہی غدر کا باعث ہوا۔ غرض سارا کیا ہوا خاک میں مل گیا۔ فرقت نے اپنی مثنوی میں جنابہ عالیہ کے ورود انگلستان اور اراکین دولت کے ساتھ جرنیل صاحب اور مرزا ولیعہد بہادر کی ملاقات کا بیان لکھا ہے۔ اس وقت تک ملکہ وکٹوریہ سے ملاقات نہ ہونے پائی تھی۔ اس زمانے میں اردو اخبارات کی ابتدا تھی۔ صحیح اور مفصل خبروں کی اشاعت

کا انتظام کیا ہوتا، فرقت نے جو کچھ سنا اس کو نظم کر دیا —

یہ مثنوی ایک مختصر سی نظم ہے کل ۲۹۱۲ اشعار ہیں جو ایک ہفتے میں سوزوں ہو گئے تھے آخر میں چند قطعات تاریخ میں امانت نے بھی لائق شاگرد کی حوصلہ افزائی یوں کی ہے :

کہا شہر آشوب فرقت نے ایسا دو بالا ہوئی شوکت و شان عالم  
اسے پڑے کے ہر دل کو ہوتی ہے صحت پئے درد فرقت ہے دربان عالم  
صفائی جو بندش کی دیکھی سراسر بنی آئینہ چشم حیران عالم  
امانت نے کی سال کی فکر جس دم جگر ہل گیا بہر سلطان عالم  
نکل آئی تاریخ اس طرح لب سے یہ پر درد ہے مثنوی جان عالم  
انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ محکوم میں حاکم کی تقلید کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ دیکھئے لیجئے ہندوستانی تعلیم، تہذیب اور تمدن پر مغرب کا کتنا زبردست اثر پڑا ہے۔ تعلیم یافتہ اور ’مہذب‘ طبقے کی معاشرت بالکل انگریزی ہو گئی ہے۔ پرانے رسم و رواج قریب قریب مٹ گئے ہیں اور جو باقی ہیں وہ بھی دستبرد زمانہ کی نذر ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ حال تو اس وقت ہے جب موجودہ حکمران قوم محکوموں سے مجلسی اور معاشرتی تعلقات رکھنا پسند نہیں کرتی اور ہندوستان کو عارضی قیام گاہ سے زیادہ وقعت نہیں دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ہندو تہذیب و معاشرت پر اسلامی تمدن کا اثر کتنا زبردست ہوا ہوگا جب کہ مسلمانوں نے صدیوں تک یہاں اس طرح حکمرانی کی کہ یہیں کی ایک قوم بن گئے اور ہندوؤں کے ساتھ رہنے سہنے مرنے جینے اور شادی بیاہ کے تعلقات پیدا کر لئے۔ یہی وجہ تھی کہ اردو کے سرمایۂ مشترک ہونے کے باوجود اس زبان کی قصانویف میں اسلامی رنگ غالب ہو گیا تھا —

بالخصوص لکھنؤ میں تو بظاہر ہندو اور مسلمانوں میں کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس زمانے کے مسلمان اہل قلم اپنی تصنیفات کو حمد و نعت سے شروع کیا کرتے تھے۔ ان کی تقلید میں غیر مسلم مصنفین نے بھی یہی روش اختیار کی۔ لطیفۂ فرقت کی ابتدا بھی حمد سے ہوتی ہے۔ بعض شعر اچھے نکالے ہیں —

وہ دانا وہ قادر وہ ستار ہے وہ ایزد وہ رحماں وہ غفار ہے  
کوئی اس کی صنعت تو دیکھے ذری ہوا پر رکھا چرخ نیلو فری  
اس کے بعد حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت اور  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت میں چند شعر ہیں۔ مثنوی لکھنے  
والوں کا ایک یہ قاعدہ بھی تھا کہ بادشاہ وقت کی تعریف میں بی  
چند شعر لکھا کرتے تھے۔ فرقت نے زوال سلطنت کے بعد مثنوی لکھی  
تھی اس لئے مدح بادشاہ کے بجائے ”مناجات درگاہ جناب باری میں واسطے  
ترقی مدارج سلطان عالم کے“ لکھی —

اس مثنوی کے متعلق ایک امر کسی قدر تعجب خیز ہے۔ فرقت  
امانت کے شاگرد تھے اور امانت رعایت لفظی اور ضلع جگت کے لئے بدنام  
ہیں۔ قدرتی طور پر فرقت کا رجحان طبع بی اسی طرت ہونا چاہئے۔  
اس کے علاوہ صنائع، بدائع، تکلف، تصنع اور آورد لکھنؤ کے رنگ سخن کا  
امتیاز ہیں۔ لطیفۂ فرقت کی تصنیف سے صرف انیس سال قبل پندت  
دیا شنکر نسیم اسی طرز کلام میں گلزار نسیم لکھ کر اپنے معراج کمال  
کا ثبوت دے چکے تھے۔ اندرین حالات یہ توقع ہونی چاہئے تھی کہ فرقت  
گلزار نسیم کو پیش نظر رکھ کر مثنوی لکھنے کے لئے قلم اٹھائیں گے۔ لیکن  
انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ میر حسن کی سحرالبیدان کو اپنا ٹھونہ

بنایا - سحرالبیان کا مطلع ہے :

کروں پہلے توحید یزداں رقم جھکا جس کے سجدے کو اول قلم

فرقت نے انہی دونوں قافیوں میں مطلع نکالا ہے —

صفت پہلے فرقت کر اس کی رقم کہ جو ہے خداوند لوح و قلم

مثنوی کی بحر بھی وہی رکھی ہے جو سحرالبیان کی ہے بلکہ کہیں

کہیں میسر حسن کے اشعار بھی داخل کر لئے ہیں -

مسلسل نظم کے لئے بیان کی صفائی، سادگی اور تسلسل لازمی چیزیں

ہیں - میسر حسن کی سحرالبیان کی مقبولیت کا بڑا راز یہی ہے کہ اس

کی زبان سادہ اور بیان مطابق فطرت ہے - تکلفات لایعنی کو اس میں

دخل نہیں دیا گیا - دلکش اور صاف عبارت میں واقعات نظم کر دیے ہیں

جن کو ہر شخص پڑھتا اور سمجھتا ہے - صنایع بدائع کی الجھنوں سے

دماغ پریشان نہیں ہوتا - فرقت نے اسی انداز سخن کے تتبع کی کوشش

کی ہے - اور مثنوی کے بیشتر حصے میں یہ بات پائی جاتی ہے - مناجات

کے اشعار جوش بیان اور سادگی زبان کی وجہ سے کافی دلکش ہو گئے ہیں - یہ

معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے اپنی واردات اور محسوسات کو نظم کا جامہ

پہنایا ہے - لفظ لفظ سے محبت و عقیدت تپکی پڑتی ہے - دیکھئے کس

حسرت سے کہتے ہیں :

رعیت کی حالت بہت ہے تباہ شتابی سے آے مرا بادشاہ

... ..

پھرے باغ میں وہ شہ نامدار چہن سے خزاں جائے آے بہار

چمک پر جہاں کا ستارا رہے نہ گردش میں اختر ہمارا رہے

جلو میں وہی چتر شاہی رہے سدا سر پہ ظل الہی رہے



چھتے غم کی ظلمت سے وہ خوش صفات سکندر کو مل جائے اب حیات

... ..

کوئی شہ کے آنے کا پھر طور ہو تہ چرخ اختر کا پھر دور ہو  
ولی عہد بہادر کی زبانی ملک کی تباہی کا نقشہ یوں کھینچا دیا ہے:-

ہمیں ہے جب اس درجہ حاصل ملال تو پھر کیا رعیت کا واں ہوگا حال  
سفر کر کے ہم آئے کس حال سے محرم وہاں ہوگا اک سال سے  
ہزاروں نے پیشے دئے ہوں گے چھوڑے ہوں گے لاکھوں ہی سراپے پھوڑے

... ..

ہمارے جو تھے عہد میں واں امیر یقیں ہے ہوئے ہوں گے اب وہ فقیر  
برا پہلے کہتے تھے جو بد نہاد کریں گے وہ اس عہد میں ہم کو یاد

کتنا موثر شعر ہے! سچ ہے آدمی کی قدر اُس کے بعد معلوم ہوتی  
ہے۔ اس ایک شعر میں انقلاب سے قبل اور اس کے بعد کی حالت کا  
موازنہ کس اختصار اور بلاغت سے کیا گیا ہے —

اگر پوری مثنوی اسی طرز میں لکھی جاتی تو یقیناً ایک بلند  
پایہ نظم ہوتی۔ لیکن لکھنوی رنگ اور اُستاد کا اثر بالکل زایل ہونے  
والی چیزیں نہ تھیں چنانچہ کہیں کہیں اس کی جیلک بیتی موجود ہے۔  
ولی عہد کے بیان میں آگے چل کر یہ شعر بھی ملتے ہیں:-

وہاں سب حسینوں کو ہوگا ملال نہ وہ حسن ہوگا نہ ان کا جہاں  
پڑی ہرگی فرگس کی آنکھوں میں خاک جگر ہوگا غنچے کا عبرت سے چاک  
جو نہریں رواں تھیں وہاں آبدار بنی ہوں گی سکتے سے آئینہ دار  
ستم ہوگا بلبل پہ صیاد کا سدا سامنا ہوگا جلاد کا  
پربشاں کئے ہوں گے سنبل نے بال بہار اپنی ہوئی اُسے بدی و بال  
بپا ہوگا محشر میان چمن کیا ہوگا سوسن نے فیلا بدن

زبان کی صفائی سے انکار نہیں۔ اعتراض یہ ہے کہ یہ اشعار شاعرانہ لطائف کی حیثیت رکھتے ہیں اور بس۔ ولی عہد کی زبان سے ایسے ملک کی تباہی کا حال اور اس انداز میں دل نہیں مافتا —

مثنوی نگار کے لئے محاکات پر قادر ہونا ضروری ہے۔ مناظر قدرت کا بیان ہو یا جذبات فطرت کا۔ ایک باکمال شاعر کے لئے ضروری ہے کہ جس چیز کا ذکر کرے اس کی ہو بہو تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ دے۔ خارجی حالات کی مصوری کے لئے قوت مشاہدہ کی ضرورت ہے۔ اگر بیرونی مناظر کو غور سے دیکھ کر ذہن میں جگہ دی جائے اور اس کے ساتھ ہی بیان پر قدرت حاصل ہو، طرز کلام سادہ اور فطرتی ہو تو یقیناً خارجی مناظر کے عہدہ مرقح پیش کئے جاسکتے ہیں۔ واردات قلبی اور خیالات ذہنی کی نقاشی کے لئے نزاکت احساس، رفعت تخیل اور نگاہ عمیق چاہئے۔ لیکن دونوں صورتوں میں سلاست زبان ناگزیر ہے۔ لفظی اور معنوی صنعتوں کے پردے میں واقعہ نگاری کا حق ادا کرنا آسان کام نہیں۔ بزمیہ اور رزمیہ دونوں قسم کی مثنویوں میں شاعر کو خارجی مناظر اور ذہنی کیفیتوں کی تصویریں پیش کرنے کے موقع آتے ہیں۔ جس سے بہ احسن وجوہ عہدہ برآ ہونے میں اس کا کمال مضمر ہوتا ہے —

فرقت نے مناجات میں جہاں سلطان عالم کی واپسی کی تمنا کا اظہار کیا ہے وہاں ضمنی طور پر جلوس شاہی کا نقشہ بھی کھینچا ہے۔ سب سے آگے نوبت ہوتی تھی، اس کے پیچھے نقیب ترقی دولت و اقبال کی صدائیں لگاتے چلتے تھے جن کا پیچھے نیزہ بردار سواروں کے دستے ہوتے تھے پھر ارکان دولت کے نرغے میں خود جہاں پناہ ہوا دار پر سوار ہوتے تھے جس کو تیز رفتار کھار لیکر چلتے تھے —

سواری میں تَنکا بچے جا بجا      نقیب آ کے دیں پھر جلو میں صدا  
چلین اپنے کندھوں پہ فیزے دھرے      سواروں کے آگے پرے کے پرے  
پروں کا کرے سایہ ہر ایک پری      لگائے یہ خورشید چتر زری  
قد مہوس اقبال ہو پھر شتاب      فلک دور کر چوم لے پھر نقاب  
رہے حافظ اوج حق کا ولی      ملایک پڑھیں سر پہ ناد علی  
ہوا دار لیکر چلیں پھر کھار      وہ گھوڑوں پہ ہوں پھر ہوا کے سوار  
برابر برابر تسلسل رہے      مسلسل پراشکل کا کل رہے  
رہیں اس کو گھیرے امیر و وزیر      ستاروں میں جیسے ہو بدر منیر

اختاری جلوس کا اچھا خاصا عکس ہے لیکن افسوس ہے کہ فرضی بیانات  
کے شون میں شاعر کو یہ لحاظ بتی نہ رہا کہ یہ اشعار خواہ مخواہ  
تسلسل بیان میں خلل انداز ہوتے ہیں۔

دوسرا موقع اقتزاع سلطنت کے بعد لکینو کی تباہی ہے۔ العنان اودہ  
تاریخ عالم میں انقلاب کی حیثیت رکھتا ہے۔ یوں تو کوئی جنگ ہوئی  
نہ ایک قطرہ خون کا گرا لیکن انقلاب بڑا زبردست تھا۔ جان عالم  
لکھنؤ سے کیا گئے ساری رونق اپنے ساتھ لے گئے۔ اول تو لکینو کے قابل  
ذکر لوگوں کا ایک جم غفیر اودہ کے آخری تاجدار کے ہمارے جلا وطن ہو گیا۔  
اور جو رہ گئے وہ گردش آسمان کے ہاتھوں پریشان و تنگ حال تھے۔  
پوتروں کے امیر دانے دانے کو محتاج ہو گئے تھے لکینو واجد علی شاہ  
کے دم سے دلہن بنا ہوا تھا۔ واجد علی شاہ کی بربادی لکینو کی تہذیب  
کی بربادی تھی۔ لکھنؤ والوں کے عیش و عشرت کی تباہی تھی۔ لکھنؤ  
کی سوسائٹی کی قاراجی تھی۔ بہرے پرے محلوں میں خاک اُڑنے لگی۔  
شاہی محلات دربار اور کچہری کا پتا بھی نہ رہا۔ یہی حالت تھی جسے

دیکھ دیکھ کر وابستگانِ دولت کے دلوں سے یہ صدا نکل جاتی تھی -  
 ہے لکھنؤ کی جان تو کلکتہ میں 'امیر' خاک آئے میری آنکھوں کو اب لکھنؤ پسند  
 اور اسی کیفیت کا نقشہ 'فرقت' نے یوں کھینچا ہے :-

جدھر جاؤ بازار سنسان ہیں محلِ شہ کے دیکھو تو ویران ہیں  
 نظر آئے یہ دل پہ کیوں کو نہ داغ ہوا لکھنؤ یک بیک بے چراغ  
 نہ وہ لوگ ہیں اور نہ وہ ازدحام نہ وہ صحبتیں ہیں نہ وہ دھوم دھام  
 مہ و مہر و انجم ہیں ثابت گواہ ہوا شہرِ اختر کا سارا تباہ  
 غرض کو بکو اُتر رہی خاک ہے سحر کا گریباں تلک چاک ہے  
 عجب حال ہے شہ کی سرکار کا پتا ہے کچھری نہ دربار کا  
 گھٹا سب کا چندے میں جاہ و جلال جو تھا مہ کامل ہوا وہ ہلال  
 قدم بھر نہ تھی جن کو چلنے کی تاب ہوئی ان ضعیفوں کی متی خراب  
 بناوت کے مشہور تھے جو امیر ہوئے سال بھر میں وہ بالکل فقیر  
 کتنی صحیح تصویر ہے لیکن تھوڑی دور آگے بڑھیے تو وہی 'امانت'

کی محبوب صنعت رعایت لفظی شاگرد کے یہاں بھی جلوہ ریز ہے :-  
 گئے باغ میں جب کئی وضع دار تو سیر چمن سے ہوا دل کو خار  
 روش پر جو دانا اکھٹے ہوئے اناروں سے کیا دانت کھٹے ہوئے  
 وہ کیاوں کی جہرمت جو دیکھی تباہ اکیلے دوکیلے نے مانگی پناہ  
 نظارہ بلا ہو گیا سیب کا بھی پر ہوا شبہ آ سیب کا  
 بنا شاخ انگور دل داغ سے شریفوں کو یہ پھل ملا باغ سے  
 یہاں تک تو ان حالات اور مناظر کی تصویریں تھیں جو شاعر کی نظر  
 سے گزر چکے تھے - آگے اب ان کیفیتوں کا بیان آتا ہے جن کی بنیاد  
 'فرقت' کے تخیل اور تصور پر ہے - اس سلسلے میں سب سے پہلے جنابہ

عالمیہ کے سفر لندن کا ذکر ہے۔ چونکہ آنکھوں دیکھی بات نہیں اس لئے انداز  
بیاں بھی سادہ اور فطرتی نہیں۔ لفظی صنایعوں کی نقاب شاہد معنی  
کے رخ پر قال دی گئی ہے۔ راستے میں مختلف منازل کا بیان کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

غرض مصر میں جاہ سے باتیں رہے پہلے یوسف کے سارے عزیز  
پئے آبرو سد کے رنج و معن وہ سب در شہوار پہنچے عدن  
تعجب ہے کہ 'فرقت' سے اتنی فاش غلطی کیوں ہوئی۔ ہندوستان سے  
انگلستان جانے کے لئے عدن ہو کر سواحل مصر سے گزرنا پڑتا ہے نہ کہ  
پہلے مصر جائیں پھر عدن پہنچیں۔ جہاز کی روانگی کا بیان بھی  
واقعیت سے دور اور غیر دلچسپ ہے:۔

جہاز ان کا ہوتا نہ کیوں کر رواں کہ تھے چادر اشک کے بادباں  
وہ موجوں سے کیوں کر نہ رکھتا گریز دھواں اس کو آہوں کا کرتا تھا تیز  
کئی کوہ تمکین تھے اس پر سوار وہی اس کے لنگر تھے وقت قرار  
ہاں "بیان تلاطم دریائے شور کا" بہت خوب ہے اور ایجاز و اختصار  
کا اچھا نمونہ ہے:۔

وہ گرسی کا موسم وہ آندھی کا تر وہ ہر جا تلاطم کا حوت و خطر  
وہ موجوں کا ہلنا ہوا کا وہ زور وہ طوفان کا اُتھنا وہ دربا کا شور  
لندن میں استقبال اور ولی عہد بہادر کی سواری کا بیان بتی چنداں قابل  
اعتنا نہیں۔ البتہ قیام گاہ شاہی کا ذکر سلیجئے۔ یہ ماکہ و کتورہ کے ایک مکان کا  
نقشہ ہے جس میں جنابہٴ عالیہ فروکش تھیں۔ فرماتے ہیں کہ:۔

عجب ایک بنگلہ تیا وہ خوش نہا کہ آتی تھی باغ جناں کی شوا  
سفید اس کے تھے جتنے دیوار و در مصفا تھے مازند روئے سحر

لگی تھیں وہ تصویریں اس میں تمام کہ بہزاد و سانی کا روشن تھا نام  
ستوں سارے تختے تھے کشمیر کے نہال اس میں گلشن تھے تصویر کے  
قرینے کا تھا فرش مسند سے تیز کسی جاپہ کُرسی کسی جاپہ میز

.....

اور اک سامنے نہر با آب و تاب سبق بردہ بر چشمہ آفتاب  
چمن گرد تھے اس کے شاداب گل ولایت کے میوے نراکت کے گل  
محل کی آرایش کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ شہزادے کے پاس  
چند فرنگی ” کہ تھا اُن کا رتبہ سبھوں سے بلند “ گئے اور عرض کیا کہ :  
ملاں اپنے اب دور سب کیجئے بدستور پھر سلطنت لیجئے  
یہاں کیجئے آپ سیر چمن پھرے جب تلک ملکہ سیہتن  
یقین ہے جو ملکہ تلک جائیں گے وہی ہوگا جو آپ فرمائیں گے

سیاست و دستور انگلستان سے باخبر اصحاب کے لئے یہ بیان مضحکہ خیز  
معلوم ہوگا۔ جہاں کوئی کام بغیر پارلیمنٹ کی منظوری کے نہیں ہو سکتا وہاں  
چند ایسے لوگوں کا ” کہ تھا ان کا رتبہ سبھوں سے بلند “ یا بالفاظ دیگر  
اراکین دولت کا خود آکر شہزادے سے یہ کہنا کہ ’ بدستور پھر سلطنت لیجئے ‘  
کیا معنی رکھتا ہے۔ اور اس یقین کے لئے کیا وجوہات تھے۔ ملکہ تک رسائی  
کے بعد ” وہی ہوگا جو آپ فرمائیں گے “ ایسے معاملات پر خود ملکہ بھی  
صاحب اختیار نہ تھیں۔ لیکن فرقت اس قسم کے بیانات کے لئے معذور تھے۔  
اس زمانے میں انگلستان کے متعلق اتنی معلومات ہی عوام کو نہ تھیں  
حتیٰ کہ اخبارات کی خبروں میں بھی افسانوی رنگ ہوتا تھا۔ چنانچہ  
یہی واقعہ لکھنؤ کے ہفتہ وار اخبار ” سحر سامری “ کی یکم دسمبر  
سنہ ۱۸۵۶ ع کی اشاعت میں بالفاظ ذیل شایع ہوا تھا :

## خبر فرحت اثر

” جناب عالیہ و مرزا ولی عہد بہادر مرزا سکندر حشمت بہادر، مرزا باقر صاحب، مرزا ولی عہد کے مصاحب سفر ولایت میں ولی نعمت کے ہمراہ تھے۔ اقبال کی طرح مقبول بارگاہ تھے۔ وہاں پونہیچ کر ولی نعمت نے نامہ بری کا منصب عنایت کیا۔ حضرت سلطان عالم کے پاس رخصت کیا۔ انگریزی داک کے جہاز پر سوار ہوئے۔ ۱۶ ربیع الاول سنہ ۲۷۳ ھ کو دریا سے پار ہوئے۔ حضرت کے نام اپنے حضور کی تحریر لائے۔ گھڑی وغیرہ اور بہت تعائف دل پذیر لائے۔ ان کی زبانی سے دل چسپ کہانی ہے کہ ابھی تک ملکہ فرنگ مصروت سیر و شکار ہیں۔ مسافران لندن معہ انتظار ہیں مگر تیر مدعا نشانے سے قریب تر ہے۔ ملکہ فرنگ کی شکار سے پلٹنے کی جلد خبر ہے۔ بڑے انگریزان جلیل الشان اونچی اونچی کچھری پارلیمنٹ کے ارکان ہم زبان ہیں کہ داد کسٹر کے آنے تک تیغ انصاف کے جوہر نہاں ہیں۔ ادھر ملکہ شکار سے پھریں ادھر برگشتہ طالعوں کے دن پھر جائیں گے۔ جتنے ستارے گردش کے ہیں اشک ندامت کی طرح چشم فلک سے گر جائیں گے۔ پھر وہی ساہ اودہ کا دور دورا ہوگا، وہی حشمت کا انداز، وہی سلطنت کا طور ہوگا۔ شکستہ خاطروں کو تسلی دیتے ہیں، اراکین دولت تشفی دیتے ہیں کہ گھبرانے کی بات نہیں ہے۔ دنیا کی کسی بات کو ثبات فہم ہے۔ انہیں حکام پارلیمنٹ نے اپنے اپنے مکان خالی کر دیئے۔ ایک ایک کو آنکٹیوں میں جگہ دل میں گھر دیئے۔ ملکہ فرنگ نے پیام بھیجا۔ جناب عالیہ کے نام بھیجا

کہ بادشاہی کو تھی میں اتر لیجئے ہر طرح کا سامان آرام سرکار سے بے خطر لیجئے - جناب عالیہ نے جواب لکھا کہ ملکہ عالم رونق افروز ہولیں پھر جہاں ارشاد ہوگا رہیں گے اور جب تک دامن دولت سے دور ہیں عیش کیسے آرام کہاں کا ہو طرح کے جور سہیں گے ملکہ عالم نے پھر تحریر فرمایا تشفی کا مضمون سنایا کہ اضطراب کا مقام نہیں گھبرانے کا ہنگام نہیں تیرہ مہینے میں ہم آتے ہیں تمہیں مراد کو پہنچاتے ہیں۔ مرزا صاحب اس تحریر کے آنے کے دس روز بعد گرم سفر ہوئے بائیس دن راہ میں بسر ہوئے - اس حساب سے اب ملکہ عالم ولایت میں آگئی ہوں گی جناب عالیہ منہ مانگی مراد پا گئی ہوں گی۔ —

اور پھر فرقت نے تو سنی سنائی روایتیں نظم کر دی تھیں ”جو کچھ تو نے فرقت سنا سو کہا“ - دروغ بر گردن راوی - اس زمانے میں بھی جب انگلستان کے ذمہ دار ارباب سیاست ہندوستان اور ہندوستانیوں کی بابت مضحکہ خیز باتیں کہہ رہے تھے اب سے پچھتر برس قبل انگلستان کے متعلق ایسے بیانات قابل تعجب نہیں -

سطور بالا میں مثنوی کے کافی اشعار نقل کئے گئے ہیں جن سے اس کی شاعرانہ حیثیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے - آخر میں فرقت کی تشبیہات اور تمثیلات کے متعلق اور عرض کرنا چاہتا ہوں - نظم کی کامیابی کے لئے شگفتہ، بر محل اور حسین تشبیہوں کا استعمال نہایت ضروری ہے - اسی وادی میں ایک شاعر اور غیر شاعر کا امتیاز ہوتا ہے - یوں تو روزمرہ گفتگو میں بھی تشبیہیں اور تمثیلیں استعمال کی جاتی ہیں - افسانہ نگار کا خاصہ ہے کہ وہ سیدھے سادھے بیان کے بجائے تشبیہ و تمثیل



سے بات کو جلد تر سمجھتا اور پسند کرتا ہے۔ شاعر کا کمال یہ ہے کہ جو تشبیہیں وہ استعمال کرے ان میں لطافت، جدت اور معنویت بدرجۂ اتم موجود ہو اور اس کے ساتھ ہی دور از کار نہ ہوں۔ لکھنؤ کی شاعری میں تشبیہوں کا وافر استعمال کیا گیا ہے۔ حسین سے حسین اور بھونڈی سے بھونڈی تشبیہ شعراے لکھنؤ کے یہاں مل جائے گی۔ خصوصاً امانت کے یہاں تو اکثر تشبیہیں پھبتیوں کا کام دیتی ہیں۔ ذیل میں لطیفۂ فرقت کی بعض عمدہ تشبیہیں پیش کی جاتی ہیں۔

واجد علی شاہ کی واپسی کی تمنا میں کہتے ہیں —

پھرے باغ میں وہ شہ نامدار چمن سے خزاں جاے آئے بہار  
خزاں و بہار کہہ کر نوابی کے زمانے کی خوش حالی اور فارغ البالی  
اور الحاق اودہ کے بعد کی تباہی کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔  
واجد علی شاہ کے لکھنؤ چھوڑنے کے بعد قضا کی غم آلودگی کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے :-

نہیں ہے کرن گرد مہر منیر جگر پر یہ پیوست ہیں غم کے تیر  
کرن کو مہر منیر کے جگر پر غم کا تیر کہنا لطیف و نادر تشبیہ ہے۔  
جنابۂ عالیہ بیگم کی مفارقت میں کہتی ہیں۔ پوتا پاس ہے۔  
قریں شاہزادے ہیں شہ دور ہے یہاں تو ہیں آنکھیں وہاں نور ہے  
بیگم اور پوتے کی محبت کا نازک فرق کتنی خوبصورتی سے دکھایا ہے۔  
جہاز سے اترنے کا سماں:

وہ نکلے جہاز اپنا یوں چھوڑ کر صدمت سے نکال آئے جیسے گھر

## سودا کی حیات اور کلام کے متعلق غلط فہمیاں اور غلط بیانیوں

از

( جناب شیخ چاند صاحب ایم اے - ایل ایل بی - )

سودا کی حیات میں سب سے پہلی غلط فہمی اس کے خاندان کے متعلق ہے۔ آزاد اور اس کی تقلید میں بعد کے تمام تذکرہ نگاروں نے اس کے آبا و اجداد کو سپاہی پیشہ لکھا ہے۔ قدیم تذکرہ نویسوں نے کہیں اس کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ قائم سب سے پہلا تذکرہ نگار ہے جس نے سودا کے والد سرزا معہد شفیح کی نسبت لکھا ہے کہ بطریق تجارت ہندوستان آئے اور عہل تجارت میں مشہور ہوئے۔ اس بیان سے سودا کے آبائی پیشے کا کہیں حال نہیں کھلتا، صرف اس کے والد کا تاجر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ سودا آبائی سلسلے سے مغل تھا اور اس کے اجداد مغلوں کے پیر تھے جیسا کہ اس کے شاگرد حکیم اصلح الدین نے اپنے اس عقیدہ میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے جو مصحفی کی ہجو میں تحریر ہوا ہے۔

ہے ایک سبب یہ کہ وہ آپ مغل تھا

اور جتنے بزرگ اوس کے تھے مغلوں کے تھے وہ پیر

اس بیان سے بھی سودا کی آبائی سپاہ گری کی تردید ہوتی ہے۔

مادری سلسلہ بھی سپاہی پیشہ نہ تھا۔ شاہ کھال نے لکھا ہے کہ سودا کے نانا نعمت خاں عالی تھے جن کا آبائی پیشہ طبابت تھا۔ خود اس کا ابتدائی تخلص 'حکیم' بقول آزاد بلگرامی اس پیشے کی مناسبت کی قوی شہادت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ نعمت خان نے بادشاہی نوکری اختیار کر لی تھی لیکن سپاہیوں کے زمرہ میں اس کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان شواہد کی موجودگی میں یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا کہ سودا کا آبائی یا مادری پیشہ سپاہ گری تھا۔ گردیزی کا یہ بیان صحیح معلوم ہوتا ہے کہ خود سودا نے سپاہ گری اختیار کر لی تھی۔ اس کا ثبوت اس کے کلام سے بھی ملتا ہے۔ لیکن بہت جلد اس سے سبک دوش ہو کر مصاحب پیشگی پر اتر آیا تھا جیسا کہ قائم نے لکھا ہے۔

سودا کی عمر کا بھی ابھی تک صحیح تعین نہیں ہوا۔ آزاد نے پیدائش کا سنہ ۱۱۲۵ھ لکھا ہے، وفات ۱۱۹۵ میں ہوئی۔ اس لحاظ سے ستر (۷۰) سال کی عمر قیاس ہے یقینی نہیں۔ سنہ پیدائش کسی تذکرہ میں درج نہیں۔ قائم نے لکھا ہے کہ مرزا رفیع، بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے۔ بہادر شاہ کا زمانہ ۱۱۱۹ تا ۱۱۲۴ ہجری ہے۔ سودا نے فوجی ملازمت کا ذکر کیا ہے لیکن زمانہ کا اظہار نہیں کیا۔ حضرت عالی کی منقبت میں قصیدہ لکھا ہے جس کی تمہید میں مظالم گردوں کی شکایت کا آغاز اس طرح کیا ہے —

کہی جاتی نہیں وہ مجھ سے، جو اُس ظالم نے

جس طرح کے میرے اوقات میں تالے ہیں خلل

لا بَدَیَا یا مجھے کُتر بار چَہَرَا لشکر میں

پال بے چوب تلے اپنے بغیر از پر قل

اگر ہم قایم کے بیان کو صعیح تسلیم کریں اور سودا کے اس بیان سے بہادر شاہی فوجی ملازمت مان لیں تو ظاہر ہے کہ ۱۱۱۹ اور ۱۱۲۴ھ کے درمیان اس کی عمر فوجی ملازمت کے لئے کم سے کم اٹھارہ سال کی ہو گئی۔ اس لحاظ سے اس کی ولادت کا سنہ ۱۱۰۶ھ سے قبل ہو سکتا ہے اور اس طرح اس کی عمر کم و بیش نوے سال ہوتی ہے۔ میر حسن نے ۱۱۸۵ اور ۱۱۸۸ (مدت قیام دربار اودہ بہ عہد شجاع الدولہ) کے مابین لکھا ہے کہ اس کی عمر ستر سال کی ہو گئی۔ اس اعتبار سے اس کا سال ولادت ۱۱۱۵ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان پڑتا ہے اور عمر اسی سال کے لگ بھگ، لیکن یہ قیاسی ہے —

ان بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ سودا کی عمر کا صعیح تعین اب تک نہیں ہوا اور ابھی ضرورت ہے کہ اس باب میں مزید تحقیق سے کام لیا جائے۔ سودا کے تخلص کی وجہ بھی متحقق نہیں ہوئی۔ آزاد نے ”بعض“ کا قول نقل کیا ہے کہ باپ کی سوداگری وجہ تخلص ہوئی۔ حوالہ نہیں دیا۔ اسپرنگر نے بھی قایم کے حوالے سے یہی لکھا ہے، قایم کا تذکرہ چھپ چکا ہے اس میں یہ درج نہیں —

آزاد اور اس کے مقلدوں نے لکھا ہے کہ خان آرزو نے سودا کو مشورہ دیا کہ ”مرزا! فارسی اب تمہاری زبان مادری نہیں اس میں ایسے نہیں ہو سکتے کہ تمہارا کلام اہل زبان کے مقابل میں قابل تعریف ہو۔ طبع موزوں ہے۔ شعر سے نہایت مناسبت رکھتی ہے۔ تم اردو کہا کرو تو یکتائے زمانہ ہو گے۔ مرزا بھی سمجھ گئے اور دیرینہ سال استاد کی نصیحت پر عمل کیا۔“

تہام قدیم تذکرہ نگار اس بارے میں خاموش ہیں۔ آزاد کے بیان

کا ماخذ معلوم نہیں - سودا نے خود ایک قطعہ لکھا ہے جس میں ایک فارسی داں کا قول نقل کیا ہے - خان آرزو کے مشورہ کا ذکر نہیں —

میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب سبکو جو آپ کیجے اصلاح شعر کی میرے ہے اور زیور فلک ذات میرزا فاخر سوکبانہوں کو ہے اصلاح کا کسوی دماغ کہا یہ بعد تامل کہ دوں جواب تجھے جو چاہے یہ کہ کہے ہند کا زباں داں شعر و گرنہ کہہ کے وہ کیوں شعر فارسی فاحق کوئی زبان ہو لازم ہے خوبیء مضمون اگر فہیم ہے تو چشم دل سے کر تو فطر کہاں تک ان کی زبان تو درست بولیکا دیا ر ہند میں دو چار ایسے ہو گزرے چنانچہ خسرو فیضی و آرزو و فقیر سوائے ان کے کوئی اور بھی ہو پر شاعر

ہوئی ہے بندش اشعار فرس ذہن نشیں نہ پائے غلطی تو معاورہ میں کہیں سلامت ان کو رکھے حق سدا بروے زمیں قبول کب کرے ان کی متانت رنگیں جو میری بات کا اے یار تجکو ہووے یقیں تو بہتر اس کے لئے ریختہ کا ہے آئیں ہمیشہ فارسی داں کا ہو مورد نفیریں زبان فرس پہ کچھ منحصر سخن تو نہیں زبان کا مرتبہ سعدی سے لے کے تابہ حویریں زبان اپنی میں تو بازہ معنی رنگیں جنہوں نے باز رکھا مضحکہ سے اپنے تئیں سخن انہوں کا مغل کے ہے قابل تحسین سواد ہند میں وہ ہی ہیں بازہ نہکیں

اس سے ظاہر ہے کہ خان آرزو کا مشورہ نہیں تھا - اگر وہ مشورہ دیتے تو اس طرح فخر سے مسلم الثبوت اساتذہ میں اپنا شمار نہ کرتے - اردو میں طبع آزمائی کے مشورہ کی اس زمانے میں کوئی ضرورت نہ تھی - خود اردو کی مقبولیت اور لوگوں کے بڑھتے ہوئے عام رجحان نے فارسی کا بت توڑ دیا تھا - نو وارد سے نو وارد ایرانی بھی اس سے نہ بچ سکے - سودا تو ہندوستان میں پیدا ہوا تھا اور پورا ہندوستانی تھا - ماحول کے عام مذاق کے اثر سے اس نے بھی فارسی کو کم التفاتی سے دیکھا -

سودا کی استاد ی اور شاہ عالم بادشاہ کی شاگردی کے بارے میں ایک

نہایت پر لطف افسانہ بیان کیا جاتا ہے - آب حیات میں لکھا ہے :-

” جب کلام کا شہرہ عالمگیر ہوا تو شاہ عالم بادشاہ اپنا کلام اصلاح کے لئے دینے لگے اور فرمائشیں کرنے لگے - ایک دن کسی غزل کے لئے تقاضا کیا - انہوں نے عذر بیان کیا - حضور نے فرمایا - بھئی مرزا کے غزلیں روز کہہ لیتے ہو ؟ مرزا نے کہا پیر و مرشد جب طبیعت لگ جاتی ہے دو چار شعر کہہ لیتا ہوں - حضور نے فرمایا بھئی ہم تو پائخانہ میں بیٹھے بیٹھے چار غزلیں کہہ لیتے ہیں - ہاتھ باندھ کر عرض کی ویسی ہو بھی آتی ہے - یہ کہہ کر چلے آئے - بادشاہ نے پھر کئی دفعہ بلا بھیجا اور کہا کہ ہماری غزلیں بناؤ ہم تمہیں ملک الشعرا کر دیں گے ، یہ نہ گئے اور کہا کہ حضور کی ملک الشعرا سے کیا ہوتا ہے ، کرے گا تو میرا کلام ملک الشعراء کرے گا - پھر ایک بڑا مخمس شہر آشوب لکھا - ( ع ) کہا میں آج یہ سودا سے کیوں ہے تانواں تول ” —

یہ محض افسانہ ہے واقعات اس کی مطلق تائید نہیں کرتے - شاہ عالم

بادشاہ سنہ ۱۱۷۳ ھ میں تخت نشین ہوئے - اور سودا ۱۱۶۷ ھ میں دہلی کو خیر باد کہہ چکا تھا - وہ نواب عہد الملک غازی الدین خان کے ساتھ فرخ آباد گیا تھا - یہ وہ موقع ہے جب نواب عہد الملک ، احمد شاہ درانی کے ایہاسے دو آجے سے زرتاوان وصول کرنے گئے تھے ، سودا ساتھ تھا - مہربان خان رند دیوان احمد خان بنگش والی فرخ آباد کے شدید اصوار سے وہاں تھیر گیا تھا - قائم نے سنہ ۱۱۶۸ ھ میں یہ واقعات لکھے ہیں - اس کے بعد سودا دہلی نہیں آیا بلکہ سنہ ۱۱۸۵ ھ کے قریب فیض آباد اور ۱۱۸۸ ھ میں لکھنؤ گیا اور

بالآخر لکھنؤ میں فوت ہو کر وہیں پیونذ خاک ہو گیا - ایسی صورت میں شاہ عالم بادشاہ کی شاگردی محض افسانہ ہے - اس میں بھی صداقت کا شائبہ تک نہیں کہ شاہ عالم نے ملک الشعرائی کے خطاب کی ترغیب و تعریص دلائی تھی اس لئے کہ سودا شاہ عالم کی تخت نشینی سے کم سے کم آٹھ سال قبل اس خطاب سے سرفراز ہو چکا تھا جیسا کہ میر تقی میر نے سنہ ۱۱۶۵ ھ میں لکھا ہے کہ ”ملک الشعرائی ریختہ اور شاید“ اور قائم نے سنہ ۱۱۶۸ میں اس کی تائید اس طرح کی ہے —

” بالفعل بخطاب ملک الشعرائی کہ ہمیں پایۂ سخوران است اعزاز و امتیاز دارد“ خطاب ملک الشعرائی کے متعلق ایک اور غلط بیانی کا ازالہ اس سلسلہ میں بے محل نہ ہوگا —

عام طور پر مشہور ہے کہ آصف الدولہ نے سودا کو یہ خطاب دیا تھا، لیکن آج تک کسی نے کوئی معتبر سند اس کی نہیں پیش کی - نہ تو قدیم تذکروں میں اس کا ذکر ہے اور نہ خود سودا کے کلام میں اس کا کہیں حوالہ ہے - اس کے علاوہ میر اور قائم کے بیانات سے جن کو میں ابھی پیش کر چکا ہوں اس کی قوی شہادت ملتی ہے کہ آصف الدولہ کی تخت نشینی سے کم سے کم ۲۳ سال قبل سودا اس خطاب سے سرفراز ہو چکا تھا - اس میں شبہ نہیں کہ میر اور قائم نے یہ نہیں بتایا کہ اس کو یہ خطاب کہاں سے ملا - اگر دربار دہلی سے ملا تو شاید احمد شاہ بادشاہ نے یہ خطاب دیا ہو اس لئے کہ اسی زمانے میں سودا کی شاعری چمکی - لیکن ایک مشہور روایت سے ( جس کو معہ انوار حسین تسلیم سہسوانی نے بھی کلیات سودا مطبوعہ فولکشور ۱۲۸۹ ھ کے خاتمہ پر نقل کیا ہے ) یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ علی حوٰی نے سودا کو یہ خطاب دیا تھا - جب شیخ ۱۱۶۶ ھ میں ہندوستان آیا

تو کچھ عرصہ تک دہلی میں بھی رہا۔ ایک روز سودا ملنے گئے۔ شعر پڑھنے کی اجازت حاصل کی۔ اپنا یہ شعر پڑھا —

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

تڑپے ہے مرغ قبلہ نہا آشیانے میں

شیخ نے پوچھا تڑپے ہے کے کیا معنی؟ کہا ”سی تپد“ شیخ نے پھر

شعر پڑھوایا اور زانو پر ہاتھ مار کر کہا ”سرزا رفیع قیامت کر دی

یک قبلہ نہا باقی بود آں را ہم نگذاشتی“ یہ کہہ کر اُتھ کھڑے ہوئے

فرط مسرت سے بغل گیر ہوئے اور اس خطاب سے سرفراز کیا۔ اس روایت

کی ہلکی سی تائید سودا کے اس شعر سے بھی ہوتی ہے: —

مہکن نہیں یہ روح مقدس سے حزیں کے

ایسی جو غزل ہووے تو سودا صلہ دے چھوڑ

اگر یہ روایت صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ سودا کو یہ خطاب محمد شاہ

کے اخیر زمانے میں ملا اس لئے کہ شیخ کا قیام اس زمانے میں دہلی میں

تھا۔ مہکن ہے کہ میرو قائم نے اسی واقعہ کی بنا پر لکھا ہو۔ لیکن شیخ

سے ایسی توقع رکھنی بیجا ہے کہ اس نے ایک ریختہ گو ہندوستانی

شاعر کو مخص اس ایک شعر کے سننے پر اتنی عزت بخشی ہو۔ اس کی

کتاب احوال حزیں اپنے وقت کی ”مدر اندیا“ ہے۔ مصحفی کا بیان ان

سب سے مختلف ہے اس نے لکھا ہے۔ ”بعضے اورا دریں فن بہ ملک الشعراء

پرستش می کنند“ ان قدیم مستند بیانات کی موجودگی میں مصحفی کا

مبہم بیان کچھ قابل لحاظ نہیں۔ بہر حال میرو قائم کے بیانات اور

یہ روایت ثابت کرتے ہیں کہ سودا کو دربار اودہ سے یہ خطاب

نہیں ملا تھا —



سودا کے مہدوحین دہلی میں ایک نام مہربان خاں کا بھی لیا جاتا ہے اس نام کا کوئی امیر اس زمانے میں دہلی میں مشہور نہیں ہوا ہے۔ دہلی کے مہدوحین میں اب تک شاہ عالم گیر ثانی، نواب عہاد الہلک، نواب سیف الدولہ احمد علی خاں، بسنت خاں خواجہ سرا کا ذکر ملتا ہے۔ بسنت خاں معہد شاہی عہد کا خواجہ سرا ہے۔ معہد شاہی عہد کے آخر میں سودا کی شاعری نے فروغ پایا جیسا کہ سودا نے رسالہ سبیل ہدایت اور عبرۃ الغافلین میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس زمانے میں صرف یہی خواجہ سرا سرپرست تھا۔ اس کے بعد احمد شاہی دور میں سیف الدولہ نے اور عالم گیر ثانی کے عہد میں خود بادشاہ اور اس کے وزیر نواب عہاد الہلک نے سرپرستی کی۔ ان کے سوا کوئی امیر مہربان خاں نام کا نہیں تھا۔ یہ مہربان خاں فرخ آبادی احمد خاں بنگش کا دیوان تھا جس کی سرکار میں سودا نے تقریباً اٹھارہ سال گزارے۔ ۱۱۴۷ھ سے ۱۱۸۵ھ تک یہ سودا کا سرپرست رہا ہے۔ کلیات میں جہاں جہاں یہ نام آیا ہے اس سے مراد فرخ آبادی مہربان خاں ہے۔ اس کی تعریف میں جو قصیدے موجود ہیں ان سے بڑی کوئی قرینہ اس بات کا نہیں پایا جاتا کہ یہ دہلوی امیر ہے۔ اس کے سوا سنہ ۱۱۷۳ھ کے مکتوبہ کلیات میں یہ قصیدے موجود نہیں۔ یہ وہ کلیات ہے جس میں صرف قیام دہلی کے دوران کا کلام مدون ہوا ہے۔ یہ نسخہ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ دہلی کو چھوڑنا گوارا نہ تھا اس لئے شجاع الدولہ کی اشتیاق بڑی طلبی پر لکھنو جانے سے انکار کر دیا اور معذرت میں ایک رباعی لکھ بیٹھی —

سودا والی ملک کی نا اہلی و کم زوری اور اعیان حکومت کی سازشوں، خود غرضیوں اور نا عاقبت اندیشیوں سے بیزار تھا۔ اس لئے دہلی سے بھاگنا چاہتا تھا۔ اس کی شہادت میں وہ مخمس پیش کیا جاسکتا ہے جس میں سودا نے والی ملک کی ناگفتہ بہ حالت اور مہلکت کے زبوں حال کی تصویر کھینچی ہے۔ بادشاہ اور دربار داروں کی ہجو تو کہی ہے لیکن دلی سے بیزاری کا رنگ بھی نمایاں ہے:—

اسیراب جوہیں دانانہوں کی ہے یہ چال ہوئے ہیں خانہ نشین دیکھ کر زمانے کا حال  
بچھے ہے سوزنی خو جا کھڑے جھلے ہے رومال حضور بیتھے ہیں ایک دو ندیم اہل کمال  
دھرے ہے روبرو اک پیک دان و اک تنبول

جو کوئی ملنے کو ان کے انہوں کے گھر آیا ملے یہ اُس سے گر اپنا دماغ خوش پایا  
جو ذکر سلطنت اس میں وہ درمیاں لایا انہوں نے پھیر کے اُدھر سے منہ یہ فرمایا  
خدا کے واسطے بھائی کچھ اور باتیں بول

جو مصلحت کے لئے جمع ہوں صغیر و کبیر تو ملک و مال کا فکر اس طرح کریں ہیں مشیر  
وطن پہنچنے کی سوچ ہی ہے بخشی کو تدبیر کھڑا یہ اٹکلے دیوان خاص بیچ وزیر  
کہ شامیانے کے بانسوں پہ فقر ٹی ہیں جھول

غرض میں کیا کہوں یا روک دیکھ کر یہ قہر کروڑ مرتبہ خاطر میں گذرے ہے یہ لہر  
جو تک بھی اس دل اپنے کو دیوے گردش دھر تو بیتھے کر کہیں یہ روٹھے کہ مردم شہر  
گھروں سے پانی کو باہر کریں جھکول جھکول

یہ بین ثبوت اس امر کا ہے کہ سودا دل سے دہلی کو ترک کرنا چاہتا تھا لیکن کچھ دنوں جو دہلی میں ان دل شکن حوادث و انقلابات کے باوجود ٹھہر گیا محض دوست احباب کے اصرار سے۔ چنانچہ ایک رباعی میں خود اس کی طرت اشارہ کیا ہے۔ خواجہ میر درد کا نام

خصوصیت سے لیا ہے :-

نادیدی از بسکہ ہے روے عالم ہے کفر ملاقات جو کیجے با ہم  
 کرتا ہوں کہیں جانے کا جس وقت میں عزم 'درد' آن کے 'سودا' میرے پکڑے ہے قدم  
 ان حالات میں اگر اس کو کہیں سے عزت آمیز دعوت پہنچتی تو  
 وہ خوشی سے قبول کر لیتا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جب سودا کے سرپرست  
 نواب غازی الدین خاں عہدالہلک احمد شاہ ابدالی کے ایہا سے دوآپے  
 جانے لگے اور راستہ میں فرخ آباد میں قیام کیا تو احمد خاں بنگش رئیس  
 فرخ آباد کے دیوان مہربان خاں نے اصرار کیا تو سودا اُسے غنیمت  
 جان کر تقیر گیا۔ اس کے سوا شجاع الدولہ کا سودا کے قیام دہلی  
 کے زمانے میں دعوت دینا کئی وجوہ سے غیر صحیح معلوم ہوتا ہے۔ شجاع الدولہ  
 ۱۱۶۶ھ میں مسند نشین ہوئے۔ یہ وہ زمانہ ہے جس میں ان کو اہم ملکی  
 معاملات و مہمات سے سر کھجانے کی فرصت نہ تھی۔ دوسرے سودا کے  
 سرپرست عہدالہلک سے ان کی مخالفت چشمک تھی۔ اور ان کی تخت  
 نشینی کے بعد ہی عہدالہلک نے احمد شاہ ابدالی سے وعدہ کیا کہ وہ  
 شجاع الدولہ سے زر خطیر وصول کر کے پیش کریں گے چنانچہ اسی غرض سے  
 انہوں نے بڑے لاو لشکر کے ساتھ دوآپے کا سفر کیا۔ سودا بیسی ساقیہ تھا۔  
 فرخ آباد سے آگے مہربان کے اصرار نے اس کو بڑھنے نہ دیا۔ جس رباعی کو  
 اس دعوت کی معذرت کے طور پر بیان کیا جاتا ہے وہ رباعی سنہ ۱۱۷۴ھ  
 کے مکتوبہ کلیات میں موجود نہیں ہے۔ ان حالات میں شجاع الدولہ کا دعوت  
 دینا قرین صحت نہیں معلوم ہوتا۔ یہ ممکن ہے کہ قیام فرخ آباد کے  
 دوران میں یہ طلبی ہوئی ہو۔ اس لئے کہ اس وقت تک شجاع الدولہ کے  
 حصے میں بڑی حد تک فرصت و فراغت آچکی تھی۔ اور سودا نے حسن

معذرت کے طور پر یہ رباعی لکھ بھیجی ہو :

سودا پئے دنیا تو بہر سر کب تک آوارہ ازیں کوچہ بآں کو کب تک  
حاصل یہی اس سے نہ کہ دنیا ہووے بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک  
اس رباعی کی کوئی تحریری سند نہیں صرف روایت ہے۔ اگر یہ صحیح  
مان لی جائے تو فرخ آباد سے لکھی ہوگی۔ اس لئے کہ سودا نے  
اس میں در بدر کی آوارگی کا اشارہ کیا ہے۔ فرخ آباد جانے سے پہلے اس  
کو تلاش معاش میں کسی دوسری جگہ جانے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ یہاں  
سے دوسری جگہ جانا آوارگی تھی۔ شجاع الدولہ کے علاوہ محمد یار خاں خلف  
نواب علی محمد خاں والی ملک روہیل کھنڈ وغیرہ نے اس کو اپنے ہاں  
آنے کی دعوت دی تھی۔ لیکن فرخ آباد میں اس قدر خوش تھا کہ اس  
دعوت کو بھی رد کر دیا۔ اگر خوش نہ ہوتا تو ممکن تھا دونوں جگہ  
میں سے کہیں چلا جاتا۔ اس لئے کہ دونوں شعرو سخن کے قدر دان تھے۔  
شجاع الدولہ کی سخاوت و قدر دانی مشہور ہے۔ محمد یار خاں بھی  
صاحب ذوق امیر تھا۔ موسیقی کا بڑا ماهر تھا۔ خود شاعر تھا اور  
شاعروں کا زبردست پرستار۔ کئی مشہور شاعر اس کی سرکار میں تھے۔  
یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ نواب احمد خاں بنگش کے انتقال پر سودا  
فرخ آباد سے فیض آباد چلا گیا۔ نواب احمد خاں اپنی وفات سے دو سال  
قبل بصارت سے محروم ہو گئے تھے۔ دو سال ان کے فہایت ابتری میں  
گزرے اور ان کو حکومت کے کاروبار کو پوری طرح دیکھنے بھاننے کا  
موقع نصیب نہ ہوا۔ سودا کا سرپرست امیر مہربان خان دیوان بھی  
نواب کے علاج معالجے میں اپنے سرکاری فرائض کی بہ نسبت زیادہ مصروف  
تھا۔ نواب کی بیماری اور ان کے اوہام پرستانہ معالجے نے فرخ آباد کے

پناہ گزین شعرا کو نئی گردش کا پیغام سنا دیا تھا، یہی وجہ ہے کہ سودا نے احمد خاں کی وفات سے قبل نہ کہ بعد وفات فرخ آباد کو خیر باد کہا۔ اس کا ثبوت خود اس کے کلام میں موجود ہے۔ مہربان خان کے اشعار کی تعریف میں ایک مثنوی لکھی ہے اس میں اپنے رخصت ہونے کا ذکر کیا ہے اور دعا دی ہے کہ تو نواب کے سایہ میں پھولے پھلے اور سوز کی سفارش کی ہے کہ وہ ایک طائر خوش نوا ہے جو اتفاق سے تیری محبت کے جال میں گرفتار ہے اگر وہ یہاں سے چھوٹا تو پھر کبھی ہاتھ نہیں آئے گا:

شعر کے بحر میں ترا اوستاد کشتیء ذہن کو ہے باد مراد  
اس کو ہر طرح تو غنیمت جان پھر ملے گا نہ سوز سا انسان  
کیسے ہی رام ہوں کسی کے ساتھ پنہنچے بھڑکے ہوئے نہ آویں ہاتھ

.....

کرچکا میں دعا پہ ختم کلام پنہنچے رخصت کا میرے تہج کو سلام  
حشر تک زیر سایہ نواب رہیو جوں آفتاب عالم تاب  
ان اشعار سے صاف روشن ہے کہ نواب احمد خاں کی وفات سے قبل سودا نے فرخ آباد کو خیر باد کہا اور اس بنا پر سودا کا سنہ ۱۱۸۵ھ میں فیض آباد پنہنچنا صحیح نہیں۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ سنہ ۱۱۸۳ھ تک تو ضرور فرخ آباد میں موجود تھا اس لئے کہ اس کے ایک خط کا ذکر شفیق اورنگ آبادی نے گل رعنا میں کیا ہے جو غرہ ربیع الآخر سنہ ۱۱۸۳ کو فرخ آباد سے 'ذکا' کے نام لکھا تھا۔ ایسی صورت میں فیض آباد پنہنچنے کی تاریخ ۱۱۸۳ اور ۱۱۸۵ھ کے درمیان پڑتی ہے۔ آزاد نے لکھا کہ فرخ آباد سے لکھنؤ گئے۔ یہ صحیح نہیں۔ پہلے

فیض آباد گیا جو شجاع الدولہ کی راج دہانی تھی۔ یہاں شجاع الدولہ کی وفات (سنہ ۱۱۸۸ھ) تک رہا اس کے بعد جب آصف الدولہ نے لکھنؤ کو اپنا مرکز حکومت قرار دیا تو لکھنؤ گیا۔

آزاد کا بیان ہے جب سودا نے شجاع الدولہ کی ملازمت حاصل کی تو نواب بہت اعزاز سے ملے لیکن ”یا تو بے تکلفی سے یا طنز سے کہا سرزا وہ رباعی تھہری اب تک میرے دل پر نقش ہے اور اس کو مکرر پڑھا۔ انہیں اپنے حال پر بڑا رنج ہوا اور بیاس وضع داری پھر دربار نہ گئے یہاں تک شجاع الدولہ مر گئے اور آصف الدولہ مسند نشین ہوئے۔“

آزاد کو رباعی کے مضمون پر رنگ چڑھانے کے لئے یہ قصہ گھڑنا پڑا۔ یہ بھی ایک افسانہ ہے جو صداقت سے سراسر خالی ہے۔ سودا شجاع الدولہ کی وفات تک برابر ان کے دربار میں رہا۔ اس کے تین ثبوت ہیں۔ پہلا تو خود سودا کا کلام ہے جس میں کئی قصیدے قطعے وغیرہ نواب کی مدح میں موجود ہیں۔ بعض تاریخی قطعے بھی ہیں۔ دوسرا ثبوت میر حسن کا بیان ہے جس نے لکھا ہے ”الحال در سرکار نواب شجاع الدولہ بوسیلة شاعری سرفرازست۔“ تیسرا ثبوت مصحفی کا بیان ہے جس نے لکھا ہے۔

”فقیر در عہد نواب شجاع الدولہ روزے برائے دیدن این بزرگ بخدمتش رسیدہ بود..... آگے چل کر لکھتا ہے ”نواب مرحوم و مغفور نیز ہون او را در سرکار خود بسیار غنیمت می دانستند“

لکھنؤ کے قیام کے متعلق بالاتفاق کہا جاتا ہے کہ والی ملک اور اہل لکھنؤ کی قدر دانی سے سودا ہر طرح فارغ البال رہا اور اسن واطمینان سے بسر کرتا رہا۔ یہ بڑی غلط فہمی ہے۔ شجاع الدولہ کے زمانے میں سودا بے شک آسودہ حال اور مطمئن تھا۔ لیکن آصف الدولہ کے زمانے میں وہ معاش

کی طرف سے زیادہ مطمئن نہ تھا۔ اسپرنگر اور علی لطف نے لکھا ہے کہ آصف الدولہ نے چھ ہزار سالانہ مقرر کر دیے تھے۔ لیکن اس کو اس نقد رقم کے حاصل کرنے میں درباری کارکنوں اور عاملوں کی بڑی منت سہاجت کرنی پڑتی تھی اور خزانے سے رقم اس دشواری اور ذلت سے ملتی تھی کہ سودا نے اس کی بار بار شکایت کی ہے۔ ایک قصیدہ میں آصف الدولہ سے ان دقتوں کی شکایت کی ہے اور نقد رقم کے عوض جاگیر سے سرفراز کرنے کی درخواست کی ہے —

اس نظام سے غرض ہے مجھے عرض مدعا مقصد میرا قلیل ہے پہنچے بانصرام  
اپنی تیری جناب میں اتنی ہی عرض ہے کس کس کا ملتجی ہوں کہا کرتا غلام  
انصاف ہے کہ ہو وہ عطا اس جناب کی اور ان کی میں سہاجت و منت کروں مدام  
دیہات جو ہیں مصرف مطبخ کے اوس میں سے اس نقدی کے عوض ہو مجھے صحنک طعام  
حسن رضا خاں سرفراز الدولہ نائب سلطنت تھے۔ سودا کے شاگرد اور

مہدوح تھے ان سے بھی اس نے یہی شکایت کی ہے -

پہرا کروں میں لئے مشقت استخوان اپنے میانے میں پئے عہال زیر کہنہ رواق  
سواب تو اس سے بھی نوبت گزر گئی ہے مگر دُلیے میں کرتا بپا کنش ہاتھ میں چھاق  
سپرد تجکو ہے سررشتہ سب کی حرمت کا کیا ہے اتنی وہ مخلوق کا ہے جو خلاق  
سو طالب اتنی میں حرمت کا اب نہیں جس سے کروں معاش بسر اپنا میں بہ تم و طراق  
عوض میں دے مجھے اس نقدی کے تو ایسا گاؤں بسر ہو عمر میری جس سے زیر کہنہ رواق  
نہ شکل نور علی خاں ہوں کہا کے میں فر بہ نہ سوکھ کر ہوں طرح میرزا رفیع کے قان  
بہ نان و مال میں سازش کو ایک گوشہ میں مدام مدح میں تیری لکھا کروں اوراق  
یہ وہ صحیح اور داخلی بیانات ہیں جن سے سودا کی لکھنوی زندگی  
کا سچا سچا حال معلوم ہوتا ہے - اب تک ہم اس کی فارغ البالی اور آسودہ

خاطری کے حق میں عجیب حسن ظن رکھتے تھے شاعر کی شکایتیں ہماری خوش عقیدگی کو بدل دیتی ہیں —

مہکن نہیں کہ سودا کا ذکر آئے اور اس میں اس کے غلام غنچہ کو جگہ نہ ملے - مشہور ہے کہ یہ اس کا خادم تھا جو قلمدان لئے ہمیشہ ساتھ رہتا تھا - کسی قدیم تذکرہ میں اس غنچہ کا نام دیکھنے میں نہیں آیا - آزاد اور اس کے مقلدین نے اس روایت کو نقل کیا ہے - سودا کے ساتھ اس کا ایک شاگرد ہمیشہ رہا کرتا تھا وہ شاعر بھی تھا اور اشرف علی خاں صاحب تذکرہ فارسی کا بیٹا تھا - مرزا کے مسودات کی تبئیں وہی کرتا تھا - میر حسن اس کے متعلق لکھتا ہے ”میر فخرالدین خلف اشرف علی خاں صاحب تذکرہ فارسی اکثر ہمارے مرزا سی باشد و غزل ہائے ایشان را ترقیم می نماید“ —

مصطفیٰ کا بیان ہے —

”فخرالدین ماهر ... مدتے بخدمت مرزا رفیع السودا اوقات عزیز خود را بہ کتابت دیوانش صرف ساختہ ..... ازیں جہت اکثر اوقات ‘ خود را از مصاحبان و مشیران مرزا می شہار د و فخریہ می گوید کہ مونس ہر وقت ایشان بودہ ام و طرفہ ترایی کہ باوصف آگاہی فن اگر کلامش نگاہ کنی خالی از سخافت نیست دریں جاایی مثل بسیار بہوقع بیاد آمدہ - دوران باخبر در حضور و نزدیکان بے بصر دور“ -

صرف ماهر کے متعلق تذکروں میں یہ ملتا ہے کہ وہ ہمیشہ ان کے ساتھ رہتا تھا مہکن ہے کہ اس وقت زندہ دلوں نے اس کی خدمت کے اعتبار سے یہ نام رکھ دیا ہو - بہر حال اس کے سوا کسی تذکرہ یا تحریر میں غنچہ کا نام نہیں ملتا -



آزاد نے ایک بہت ہی پر لطف قصہ سودا اور میر جعفر زتل کے بارے میں لکھا ہے کہ ”جب سرزا رفیع لڑکے تھے اس وقت میر جعفر زتل کا بڑھا پا تھا۔ اگلے وقتوں کے لوگ رنگیں جریبیں جن پر نقاشی کا کام ہوتا تھا اکثر ہاتھ میں رکھا کرتے تھے۔ ایک دن شام کے قریب میر موصوت ایک سبز رنگ جریب تپکتے تپہلنے کو باہر نکلتے۔ سرزا بغل میں کتابوں کا جزدان لئے سامنے سے آتے تھے اس زمانے میں ادب کی بڑی پابندی تھی۔ بزرگوں کو سلام کرنا اور ان کی زبان سے دعا لینے کو بڑی نعمت سمجھتے تھے۔ سرزا نے جھک کر سلام کیا۔ انہوں نے خوش ہو کر دعا دی۔ چونکہ بچپن ہی میں سرزا کی سوزوفیء طبع کا چرچا تھا۔ میر صاحب کچھ باتیں کرنے لگے۔ سرزا ساتھ ہوئے۔ انہوں نے نو خیز طبیعت کو بڑھانے کے لئے کہا سرزا بھلا ایک مصرع پر مصرع تو لگاؤ۔

ع۔ لالہ در باغ داغ چون دارد ؟ سرزا نے سوچ کر کہا۔ ع۔ عمر کوتا است غم فزون دارد۔ میر صاحب نے فرمایا واہ سرزا دن بھر کے بھوکے تھے (۴) کھا گئے۔ سرزا نے پھر کہا۔ ع۔ از غم عشق سینہ خون دارد میر صاحب نے فرمایا واہ بھٹی دل خون ہوتا ہے جگر ہوتا ہے بھلا سینہ کیا خون ہوگا۔ سینہ پر زخون ہوتا ہے۔ سرزا نے پھر ذرا فکر کیا اور کہا۔ ع۔ چہ کند سوزش درون دارد۔ میر صاحب نے کہا ہاں تھیک ہے ذرا طبیعت پر زور دے کر کہو۔ سرزا دق ہو گئے جھٹ کہہ دیا ع۔ یک عصاء سبز زیر... دارد۔ میر جعفر مرحوم ہنس پڑے اور جریب اٹھا کر کہا۔ کیون ہم سے بھی۔ دیکھ کھونگا۔ تیرے باپ سے۔ بازی بازی بریش بابا ہم بازی۔ سرزا تو لڑکے تھے ہی۔ بھاگ گئے۔“

یہ لطیفہ کسی قدیم تذکرہ میں نہیں ہے۔ میر حسن نے لکھا ہے۔ لیکن اس

اس کو سودا سے کوئی تعلق نہیں۔ اس میں میر جعفر زتل اور سودا کے بجائے میرزا بیدل اور میر جعفر زتل ہیں۔ میر حسن کے اصل الفاظ ہیں۔

”نقل است کہ روزے (میر جعفر زتلی) پیش مرزا بیدل

رفت۔ مرزا در فکر مصرع مصروع بودند۔ ملتفت نہ شدند۔ پر سید

صاحب وقبلہ کدام مصرع فرمودہ اند۔ گفت بلے و آن ایں مصرع

بود ع : لالہ بر سینہ داغ چو دارد۔ میر مسطور گفت دریں

قائل چیست :۔ چوبکے سبز زیر .... دارد۔ مرزا ازیں معنی

بہم بر آمد زود چیزے دادہ رخصت نہود۔“

میر حسن کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ یہ سب آزاد کی فسانہ آرائی

کے شاخسانے ہیں۔

آزاد نے میر تقی کی ایک رائے سودا کے متعلق درج کی ہے۔ لکھا ہے ”لکھنؤ

میں کسی نے پوچھا کیوں حضرت آج کل کون کون شاعر ہے؟ کہا ایک تو سودا

دوسرا یہ خاکسار ہے اور کچھ قائل کر کے کہا آدھے خواجہ میر درد۔ کوئی

شخص بولا کہ حضرت! اور میر سوز صاحب؟ چیں بجبیں ہو کر کہا کہ میر

سوز صاحب بھی شاعر ہیں؟ انہوں نے کہا کہ آخر استاد نواب آصف الدولہ

کے ہیں۔ کہا خیر یہ ہے تو پونے تین سہی“

میر صاحب کی یہ رائے کسی تحریر میں نہیں ملتی۔ ممکن ہے کہ آزاد

کی نظر سے کہیں گزری ہو یا روایتاً کہیں سنی ہو لیکن اس کی صحت پر یقین نہیں

کیا جا سکتا۔ میر صاحب سودا کی زندگی میں لکھنؤ نہیں گئے۔ بلکہ دو سال

بعد جیسا کہ ذکر میر، گلزار ابراہیم اور گلشن ہند سے ثابت ہے۔ ایسی صورت

میں آج کل والا فقرہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ جب میر صاحب کا قصہ

چھوڑ گیا ہے تو ایک غلط فہمی کا ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ بعض تذکرہ

نویسوں نے لکھا ہے اور اسے اکثر معتبر ادیبوں نے نقل کیا ہے کہ سودا نے میر تقی میر کے ایک سرٹیسے اور ایک سلام پر فائدہ اعتراضات کئے ہیں۔ اور ان کے فنی نقایص کی پردہ دری کی ہے۔ یہ منظوم اعتراضات دراصل ایک رسالہ ہے جس کا نام سبیل ہدایت ہے۔ حکیم اصلاح الدین نے اس پر ایک نثری دیباچہ فارسی میں لکھا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ میر تقی میر نہیں بلکہ یہ بزرگ میر محمد اہتخاں بہ تقی ہیں۔ سودا نے تقی کے جن اشعار پر اعتراض کئے ہیں ان میں تقی کا تخلص اکثر قلمی دیوانوں میں موجود ہے مرتب نے تقی کو میر کر دیا ہے میں سبیل ہدایت سے ایک بند نقل کرتا ہوں۔

تقی اس حکایت کو کوئی کیا کہیگا یہ دو حرفت ہیں اس کے جو میں ہوں بولا  
کوئی مہرباں ہو کہنے کر بلا جا کہ وہاں جا کے مرنے کی دل کو طلب ہے  
تھام قلمی دواوین میں یہی تخلص استعمال ہوا ہے۔ فہرست مخطوطات  
اندیا آفس نشان ۱۴۷ میں سودا کے اُس دیوان کا ذکر ہے جس کی کتابت  
یقین کے بیٹے مقبول نبی خاں نے ۱۲۱۴ھ میں شاہ جہاں آباد میں کی ہے۔  
اس نے صاف طور سے محمد تقی دہلوی عرت گھاسی شاگرد فخر الدین لکھا ہے۔  
یہ وہی شاعر ہے جس کا ذکر میر حسن نے اپنے تذکرہ کے صفحہ (۷۰) پر کیا ہے  
ان شواہد کی موجودگی میں تقی کو میر سمجھ لینا کسی طرح صحیح اور قابل  
قبول نہیں۔

سودا اور ضاحک کی ہجوئیات کے بارے میں آزاد نے لکھا ہے کہ سودا  
ضاحک کے انتقال کے بعد ان کے فرزند میر حسن سے عزا پرسی کرنے گئے ”دیوان  
اپنا ساتھ لیتے گئے بعد رسم عزا پرسی کے اپنی یا وہ گوئی پر جو کہ  
اس مرحوم کے حق میں کی تھی بہت سے عذر کئے اور کہا کہ سید مرحوم  
نے دنیا سے انتقال فرمایا تم فرزند ہو جو کچھ اس روسیاء سے

گستاخی ہوئی معاف کرو۔ بعد اس کے نوکر سے دیوان منگا کر جو ہجوئیں ان کی کہی تھیں سب چاک کر دالیں۔ میر حسن نے بہمقتضای علوہ حوصلہ و سعادت مندی اس وقت دیوان باپ کا گھر سے منگایا اور جو ہجوئیں ان کی تھیں وہ پہاڑ دالیں۔ میر ضاحک کا انتقال سنہ ۱۱۹۴ھ میں ہوا جیسا کہ خود آزاد نے گزدار ابراہیم کے حوالے سے لکھا ہے اور سودا کا انتقال ۱۱۹۵ھ میں۔ ان حالات کے تحت آزاد کا یہ بیان بالکل بے بنیاد اور سراسر غلط ہو جاتا ہے۔

آزاد نے ایک لطیفہ لکھا ہے۔

» ایک ولایتی نے کہ زمرۂ اہل سیف سے تھا عجب تھا شا کیا  
یعنی سودا نے اس کی ہجو کہی اور ایک محفل میں اس کے  
سامنے ہی پڑھنی شروع کر دی۔ ولایتی بیٹھا سنا کیا۔ جب ہجو  
ختم ہوئی اٹھ کر سامنے آ بیٹھا اور ان کی کھر پکڑ کر مسلسل  
و متواتر گالیوں کا جھار باندھ دیا۔ انہیں بھی ایسا اتفاق آج  
تک نہ ہوا تھا حیران ہو کر کہا کہ خیر باشد! خیر باشد جناب آغا  
اقسام! میں مقالات شایان شان شہا نیست۔ ولایتی نے پیش قبض  
کھینچ کر ان کے پیٹ پر رکھ دی اور کہا نظم خود ت گفتی۔ حالا  
ایں نثر را گوش کن۔ ہرچہ تو گفتی نظم بود۔ نظم از ما نہی  
آید ما بہ نثر ادا کر دیم۔

یہ اور اس قسم کے چند لطیفے آزاد نے اپنی کتاب میں درج کئے ہیں۔  
نہ تو کسی کتاب کا حوالہ دیا اور نہ کسی روایت کا ذکر کیا۔ ایسی  
حالت میں ان کی صداقت ہر طرح مشتبہ ہے۔ اوپر کی مثالوں سے  
واضح ہے کہ تاریخی حقائق کو تذکرہ سنجوں نے فسانہ آرائی سے

مسخ و معجروح کر دیا ہے اور واقعات و حالات کو بدل کر ان کی نوعیت کچھ کی کچھ کر دی ہے تو اس قسم کے خیالی قصے وضع کرنے میں کیا اسر مانع ہے —

سودا کے حیات کے متعلق غلطیوں کو میں یہاں ختم کرتا ہے اور اب اس حصے کو لیتا ہوں جو اس کے کلام کے متعلق ہے، سودا کا کلام کلیات کی شکل میں مدون ہو کر شایع ہو چکا ہے، اس کا سب سے زیادہ رائج، متداول اور عام دسترس میں جو نسخہ ہے وہ نول کشور کا ہے۔ لیکن ایک تو یہ غلط ہے، دوسرے اس میں الحاقی کلام کثرت سے ہے جو دوسروں کا ہے۔ تیسرے اس میں بہت سا ایسا کلام موجود نہیں ہے جو سودا کا ہے اور قلمی نسخوں میں ملتا ہے۔ اس کا مرتب غلام احمد ہے جس نے کئی جگہ سے جمع کیا اور بے تحقیق و تفتیش سودا سے منسوب کر کے مرتب کر دیا۔ چنانچہ اس نے خود لکھا ہے —

”بندۂ غلام احمد کہ سولف کلیات ہذا است می گوید کہ دیوانہاے افضل المتاخرین سرزا رفیع المتخلص بسودا بشوق تھام و ذوق مالا کلام بکمال معنیت و دماغ سوزی از چند جا بہم رسانندہ بترقیب دلپذیر مرتب ساختہ یادگار روزگار گذاشت چون این کلیات جامع تر از دیگر دواوین مشہور است اکثر عزیزان و صاحبان شوق بقیمت صدروپیہ طالب نسخۂ موصوفہ بودند لیکن دوری آن قبول طبع خاکسار نیفتاد خدا شاہد  
این مقال است“

غلام احمد کا مرتبہ نسخہ ہر طرح غیر معتبر ہے۔ یہ حال نہ صرف اس نسخہ کا ہے بلکہ اکثر قلمی نسخے اس عیب سے خالی نہیں۔ میرے پیش

نظر کلیات سودا کے کم و بیش چالیس قلمی نسخے ہیں اور متعدد تذکرے اور حوالے کی کتابیں - یہ ذخیرہ انجمن ترقی اردو کے سہربان معتمد نے اپنی عنایت سے میرے لئے فراہم کیا ہے - اس سوان کی مدد سے مجھے یہ تحقیق ہوا ہے کہ سودا کے کلیات میں کچھ کلام ایسا بھی ہے جو دوسروں کا ہے اور غلطی سے اس سے منسوب ہو گیا ہے اور اس کا کچھ کلام ایسا بھی ہے جو ابھی تک معرض اشاعت میں نہیں آیا - میں پہلے الحاقی کلام سے بحث کروں گا -

الحاقی کلام کے سلسلے میں سب سے پہلے قائم کا ذکر ضروری ہے - قائم سودا کا نامور شاگرد ہے ، اس کا حسب تفصیل ذیل کلام سودا کے کلیات میں داخل ہو گیا ہے -

(۱) مثنوی در شدت سرما - یہ چھپن شعر کی مثنوی ہے ، اس کا مطلع ہے --

سردی اب کی برس ہے اتنی شدید صبح نکلی ہے کافیتا خورشید  
یہ مثنوی قائم کی ہے اس کے کئی ثبوت ہیں - پہلا تو یہ کہ کلیات قائم کے ایک قدیم قلمی نسخے میں یہ مثنوی موجود ہے - دوسرا ثبوت یہ ہے کہ میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اس مثنوی کو قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخابی اشعار بھی دیے ہیں - یہ دونوں تذکرے سودا کی زندگی ہی میں لکھے گئے ہیں - اس کے علاوہ سودا کے قلمی دواوین میں یہ مثنوی موجود نہیں ہے - ان قلمی نسخوں میں سے بعض سودا کی زندگی میں لکھے گئے ہیں اور اکثر اس کی وفات کے پس و پیش - سودا کے سروجہ کلیات میں یہ مثنوی ہے لیکن قائم کے کلیات کی مندرجہ مثنوی سے مقابلہ کیجے تو اثر اشعار

میں جگہ جگہ الفاظ و تراکیب کا فرق ہے۔ سودا کے کلیات میں یہ اصلاح یافتہ شکل میں پائی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سودا کے پاس بغرض اصلاح یہ مثنوی آئی سودا نے اصلاح تو کر دی لیکن واپس نہیں ہوئی اور جب غلام احمد نے دیوان مرتب کیا تو اس میں اس کو بھی داخل کر دیا۔ یہی حال قائم اور سودا کے دوسرے شاگردوں کے کلام کا ہے۔ جن کی تفصیل آگے آئے گی۔ خلط ملط اور الحاق و اتصال کا یہ سلسلہ سودا کے کلام کے متعلق اب تک جاری ہے۔ چنانچہ حکیم اصلاح الدین کا وہ قصیدہ جو مصحفی کی ہجو میں تحریر ہے سید مطالب حسین عالی بی۔ اے لکھنوی نے سودا سے منسوب کر دیا ہے اور اپنے انتخاب میں اس کو شامل کر دیا ہے۔ حالانکہ قصیدے کے ہر شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا لکھنے والا سودا کا حمایتی اور شاگرد ہے۔

(۲) قائم کی دوسری مثنوی ”ہجو طفل پتنگ باز“ سودا کے کلیات

میں ملتی ہے۔ یہ ۵۶ اشعار پر مشتمل ہے۔

ایک لوندہ ہے پتنگ کا کھلار

قائم کی مصنفہ مثنوی ہونے کے وہی ثبوت ہیں جو اس سے قبل بیان ہو چکے ہیں۔ کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں یہ درج نہیں۔ شوق نے اپنے تذکرہ میں اسے قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے ۱۴ انتخابی شعر بھی نقل کیے ہیں۔ اس میں بھی الفاظ و تراکیب کا اختلاف ہے اور یہ بھی اصلاح کی غرض سے سودا کے پاس آئی تھی اور اصلاح پا کر دھری رہی اور بالآخر سودا کے کلیات میں مرتب نے داخل کر دی۔

(۳) گیارہ شعر کی ایک حکایت بطرز مثنوی ہے جس کا مطلع ہے۔

سنا ہے کہ ایک سرد اہل طریق نہایت ہی واقع ہوا تھا خلیق

یہ بھی قائم کے کلیات کے قلمی نسخے میں ہے اور کلیات سودا کے

قلمی نسخوں میں درج نہیں —

(۴) ۲۳ شعر کی ایک اور حکایت ہے جس کا مطلع ہے —

سلف کے زمانے کا تاریخ داں یہ لکھتا ہے احوال وار فتگاں

(۵) ۱۴ شعر کی ایک تیسری حکایت ہے جس کا مطلع ہے —

سنا ہے کہ ایک مرد آزادہ طور جز اپنے رکھتا تھا اسباب اور

(۶) ۱۲ شعر کی ایک چوتھی حکایت ہے اس کا مطلع یہ ہے —

سنا جائے ہے ایک مہوس کا حال کہ رکھتا تھا نت کیمیا کا خیال

یہ سب حکایتیں قائم کی ہیں، یہ سودا کے قلمی دواوین میں

موجود نہیں اور قائم کے قلمی کلیات میں درج ہیں - ان کی تراکیب

اور الفاظ وغیرہ میں اختلاف موجود ہے -

(۷) ۳۵۹ شعر کی ایک طویل عشقیہ مثنوی ”حکایت سرد درویش

پنجاب“ سودا کے مروجہ کلیات میں داخل ہے جس کا مطلع ہے -

الہی شعلہ زن کر آتش دل تب دل دے بقدر خواہش دل

یہ بھی قائم کے کلیات میں موجود ہے مگر کلیات سودا کے قلمی نسخوں

میں درج نہیں - سپرنگر کے بیان کے مطابق ۱۱۹۷ ہجری کے ایک مکتوبہ کلیات

قائم میں یہ مثنوی ۱۰۶ صفحات پر موجود ہے - ہر دو کلیات میں اکثر

مقامات پر اختلاف پایا جاتا ہے - سودا کے کلیات میں مثنوی کی اصلاح یافتہ

شکل ہے اور قائم کے ہاں غیر اصلاح یافتہ - قائم کی ان کل الحاقی نظموں کے

اشعار کی تعداد (۵۳۳) ہے - یہ اشعار حقیقتاً سودا کے نہیں ہیں اس میں

شبہہ نہیں کہ ان سب پر سودا کی اصلاح ہے لیکن اصلاح کرنے سے سودا

کی تصنیف میں شمار ہونا لازم نہیں آتا - یہ مرتب کی غلطی سے داخل



ہو گئے ہیں۔ ان پر سودا کو مصنفانہ حق نہیں پہنچتا۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس سے سودا کی استادانہ اصلاح اور شاعرانہ مہارت کا اندازہ ہوتا ہے —

اسی طرح سودا کے اور شاگردوں کا کلام بھی اس کے کلیات میں داخل ہو گیا ہے۔ ان میں ایک فتح علی شیدا ہے۔ شیدا کی ایک مثنوی ”بوم و بقال“ ہے جو فدوی لاہوری کی ہجو میں لکھی گئی ہے میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اس کو فتح علی شیدا کی مصنفہ بتایا ہے۔ شیدا میر سوز کا متبغی تھا اور سودا کا شاگرد جب فدوی نے احمد نگر عرف فرخ آباد میں سودا سے شاعرانہ مجادلہ کیا تو شیدا نے اس کی ہجو لکھی۔ میر حسن اور شوق کے بیانات کے سوا خود مثنوی کے اشعار اس خیال کی تائید کرتے ہیں —

وارد احمد نگر ایک ہیں مرد عزیز فہم میں سرتا قدم اور سراپا تہیز  
شعر پر ہر ایک کے کرتے ہیں وہ اعتراض جاسی کے دیوان سے خوب جانیں ہیں اپنی بیاض  
حضرت سودا تلک جو میرے استاد ہیں شعر یہ ان کے بھی اب ان کے یہ ایراد ہیں  
ان اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ ان کا لکھنے والا سودا کا شاگرد ہے۔  
مقطع میں بھی شیدا کا تخلص صاف طور سے موجود ہے۔ سودا کے اکثر قلمی نسخوں میں یہ مثنوی موجود نہیں اس کی بھی وہی شکل ہے جو دوسری العاقی نظموں کی ہے۔ یعنی یہ اصلاح یافتہ صورت میں سودا کے کلیات میں داخل ہے۔ سودا کے ایک ترجیع بند کا اقتباس پیش کرتا ہوں جس سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے کہ مثنوی بوم و بقال شیدا کی مصنفہ ہے —

فدویا بولے ہے میں ہوں استاد میں کیا فن شاعری ایجاد  
آکے شیدا جو ہو سرا شاگرد گوش دل سے سنے مرا ارشاد

مرتبہ اس کے شعر کا ہو یہ سخن اس کا سخن کے ہو استاد  
رفتہ رفتہ سنا یہ شیدا نے کہا اس نے کہ خانہاں بر باد  
معنی کے گھر کو تونے ویران کر پھینک دی اس کی کھود کر بنیاد  
کس طرح سے میں ہوں ترا شاگرد بیت سعدی کی یہ مجھے ہے یاد

کس نیاید بزیر سایۂ بوم

ورہا از جہاں شود معدوم

سودا کے ایک اور شاگرد فضل علی ممتاز کی ایک نظم ”مثنوی در توصیف  
چتری“ سودا کے کلیات میں داخل ہو گئی ہے۔ میر حسن نے اس کو ممتاز  
سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخابی اشعار بھی نقل کئے ہیں۔ میر حسن  
کا بیان ہے ”ممتاز ..... یک مثنوی مسمی بہ لائق نامہ خوب گفتہ کہ سلسلہ  
اورابہ عصاے کلیم رسانیدہ و بسے مانند شاخ گل برو گلہاے فکر دوا فیدہ چند  
از ان بیادست۔ من مثنوی:—

ہوتی ہے دنیا میں جو کچھ تہفہ چیز

سب سے ہے ممتاز کو لائق عزیز

سودا کے کلیات میں مصرعہ ثانی اس طرح درج ہے -

سب سے ہے سودا کو یہ لائق عزیز

یہ مثنوی بھی سودا کے کلیات میں اصلاح یافتہ شکل میں ہے۔ غلامی دواوین

میں موجود نہیں —

بندرابن راقم سودا کا شاگرد تھا۔ اس کا ایک ہجویہ قصیدہ (۱۳) شعر

کا سودا کے قدیم مطبوعہ کلیات میں داخل ہے حالانکہ راقم کا تخلص مقطع

میں صاف طور سے موجود ہے -

راقم نے ہجو از بس غصے میں جو کہی ہے

اُر جاویگا یہ تیرے اب منہ کا نور بہرے

العاقی کلام کے سلسلے میں سودا کے مرثیوں پر نظر ڈالنی بھی ضروری ہے۔ سودا کے مرثیوں کا دیوان ہی الگ ہے۔ جس میں ۹۱ مرثیے ہیں۔ لیکن ان میں ۱۸ ایسے ہیں جن میں مہربان کا تخلص موجود ہے۔ منشی کریم الدین کا بیان ہے کہ سودا مرثیوں میں مہربان تخلص کرتا تھا۔ یہ ممکن ہے کہ لفظ سودا کو منہوس خیال کر کے ازراہ ادب اس کا استعمال نہ کرتا ہو لیکن بقیہ (۷۳) مرثیوں میں اس کا تخلص سودا ہی درج ہے۔ اس لحاظ سے یہ توجیہ کسی طرح صحیح نہیں ہوسکتی۔ اس کے سوا نہ تو سودا نے کہیں اس کی طرٹ اشارہ کیا ہے کہ مرثیوں میں اس کا تخلص مہربان ہے اور نہ اس کے تذکرہ نویسوں نے۔ ایک مرثیہ میں مہربان خان آیا ہے ظاہر ہے کہ سودا اپنے آپ کو ”خان“ نہیں لکھ سکتا تھا۔

سنا احوال تم نے اے عزیزان

کہے کیا تم سے آگے مہربان خان

ہمارا خیال ہے کہ یہ مرثیے بھی العاقی ہیں اور یہ بھی اس کے ایک شاگرد اور مہدوح نواب مہربان خان فرخ آبادی کی تصنیف سے ہیں۔ مہربان خان کا تخلص رند تھا لیکن شوق کے تذکرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مہربان بھی تخلص کرتا تھا چنانچہ شوق نے اس کے جو انتخابی اشعار نقل کئے ہیں ان میں دو جگہ مہربان تخلص موجود ہے۔ رند کے متعلق یہ توجیہ ہوسکتی ہے کہ مرثیے کے غم انگیز مضامین فیز بے ادبی کے خیال سے ”رند“ جیسے تخلص کا استعمال کرنا مناسب نہ تھا۔ اس لئے مہربان اس کی جگہ رکھ دیا۔ سودا کے کسی اور شاگرد یا شمالی ہند کے ہم عصر شاعر کا تخلص مہربان نہ تھا۔ صرف مہربان خان سودا کا شاگرد ہے جس نے مہربان بھی اپنا تخلص استعمال کیا ہے۔ مصحفی نے لکھا ہے کہ مہربان خان مرثیے بھی

کہتا تھا - اس بنا پر یہ خلافت قیاس نہیں کہ یہ اسی مہربان خان کے مرثیے ہیں جو سودا سے منسوب ہو گئے ہیں - سودا نے ایک قصیدہ میں جو مہربان خان کی مدح میں ہے لکھا ہے کہ مہربان خان نے اس قسم کی نظمیں شوق اور عقیدت سے لکھی ہیں -

ہو کے مصروف دل و جان سے کہے ہیں اُن نے

بسکہ در منقبت حیدر صغدر اشعار

اس شعر سے ظاہر ہے کہ اس نے اس قسم کی نظمیں لکھی ہیں - ان مرثیوں کے الحاقی ہونے کی یہی وہی صورت ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے - یہ الحاقی مرثیے سودا کے قلمی نسخوں میں موجود نہیں ہیں - یہ تعداد میں اتھا رہے ہیں اور سودا کے مطبوعہ دیوان سرائی میں بقیدہ تخلص ”مہربان“ موجود ہیں مہربان خان کے سلسلے میں ایک ضروری بات کی طرف اشارہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے - مہربان خان کے اُستاد میر سوز تھے - سودا سے بھی وہ مشورہ کرتا تھا - کئی غزلیں ایسی ہیں جو سوز اور سودا دونوں کے کلیات میں ملتی ہیں - جن کے متعلق شوق نے لکھا ہے کہ ”اکثر اشعار در دیوان او (مہربان خان) یافتہ شد کہ آن را میر سوز نسبت بطرت خود می کند و بعضے گویند کہ از مرزا رفیع است“ - مصحفی نے بھی لکھا کہ مہربان خان کے دیوان میں سودا کے اشعار داخل ہیں جو بہت قبیح امر ہے - سوز اور سودا کے کلیات کے متعدد نسخوں کا ہم نے مقابلہ کیا ہے - بیسیوں غزلیں مشترک ہیں - ان کی نسبت یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ دراصل کس کی ہیں - آیا سوز کی یا سودا کی یا خود مہربان خان کی - مہربان خان کے دیوان میں بقول شوق پچاس ہزار اشعار ہیں - اس وقت وہ ہمارے پیش نظر نہیں ورنہ ممکن تھا کہ اس کے حل کی صورت نکل آتی - سودا اور سوز کے طرز و افہاز

اور رنگ طبع سے بھی مصنف کا پتہ چل سکتا ہے لیکن یہ یقینی نہیں۔

توق نے مشتبہ کلام سے سترہ غزلوں کا انتخاب درج کرنے کے بعد لکھا ہے:—

”علیٰ ہذا القیاس اکثر غزلیات مضبوط و مربوط کہ داخل دیوان او

(مہربان خان) ست آن را بھرزا رفیع و میر سوز وغیرہ نسبت

می کنند خدا داند کہ در واقع از کیست“ —

اس عبارت میں لفظ ”وغیرہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ’سودا‘ اور سوز کے

علاوہ دوسرے شاعروں کا کلام بھی اس کے دیوان میں شامل ہے۔ ایسی صورت

میں یہ بحث اور بھی پیچیدہ ہو جاتی ہے انجمن ترقی اُردو کلیات ’سودا‘

اور کلیات سوز کو خاص تحقیق سے مرتب کرا رہی ہے۔ ان کی اشاعت سے

یہ بحث صاف ہو جائے گی۔

سودا کا بہت سا کلام ایسا بھی ہے جو اب تک معرض طبع میں نہیں آیا

اور عام دسترس سے باہر ہے۔ غیر مطبوعہ کلام میں سب سے پہلے قصائد

پر نظر پڑتی ہے۔ مطبوعہ کلیات میں صرف ۴۶ قصیدے ہیں۔ ان کے علاوہ

گیارہ قصیدے اور ہیں جو ہمیں قلمی نسخوں میں دستیاب ہوئے ہیں۔

ان کی تفصیل یہ ہے —

(۱) ایک قصیدہ حضرت فاطمۃ الزہرا کی مدح میں ہے جو ۸۶ شعر کا ہے

اس کا مطلع ہے:—

مکتوے سے اپنے زلف کے پردے کو تو اوتھا

ابر سیہ میں ماہ درخشاں کو مت چھپا

(۲) دوسرا قصیدہ حضرت علی کی منقبت میں ہے (۳۴) اشعار پر مشتمل

ہے۔ اس کا مطلع ہے:—

لخت دل بکھرے ہیں یوں آہ سے ہنگام قلق  
جنہش باد سے جوں گل کے پریشاں ہوں ورق

(۳) تیسرا قصیدہ ”خلاصۃ الاوراد“ ہے۔ یہ حضرت امام زین العابدین کی

مدح میں ہے۔ اس کے ۶۳ شعر ہیں۔ مطلع یہ ہے:—

کہا میں ایک دن اُس سے کہ اے ستم ایجاد  
جفا و جور کہاں تک کہاں تئیں بیداد

(۴) چوتھا قصیدہ حضرت امام حسن کی مدح میں ہے۔ (۲۰) شعر ہیں۔

مطلع یہ ہے:—

ہوا ہے دشت برنگ چمن طرب مانوس

نگہ غزال کی جوں شاخ سبز ہے محسوس

(۵) پانچواں قصیدہ حضرت امام باقر کی مدح میں ہے۔ اس کے ۸۳ شعر

ہیں۔ مطلع یہ ہے:—

ہزار شکر گئے وہ خزاں کے رنج و الم

رسیدہ مزدہ کہ آمد بہار فیض قدم

(۶) چھٹا قصیدہ ”صبح صادق“ ہے۔ یہ امام جعفر صادق کی مدح میں ہے

(۳۸) شعر ہیں مطلع یہ ہے:—

فلک بتا دے مجھے اپنے عیش و غم کی طرح

کرم کی کون طرح کون سی ستم کی طرح

(۷) ساتواں قصیدہ حضرت امام تقی کی مدح میں ہے۔ ۳۱ شعر ہیں

مطلع یہ ہے:—

ہووے جو قطرہ ریز یہ چشم قرآب میں

پیدا ہو پھر بجائے گہر اخگر آب میں

(۸) آٹھویں قصیدہ کے ممدوح بھی امام تقی ہیں - ۲۲ شعر ہیں

مطلع یہ ہے :-

ہوا کے فیض سے ایسا ہے سبز باغ جہاں

شبیبہ سنبل تر سے ہے موج ریگ رواں

(۹) نواں قصیدہ دربار اردہ کے انگریز رزیدنت رچرڈ جانسن کی مدح

میں ہے اس کے ۲۳ شعر ہیں - مطلع یہ ہے :-

دیکھا نہ جائے اس سے رخ گار خاں پہ رفگ

غنچہ کے بھی دھن کی ہے چشم زما نہ تنگ

(۱۰) دسواں قصیدہ شیخ جی کی ہجو میں ہے ۲۰ شعر ہیں مطلع یہ ہے :-

شیخ جی گول ہیں دستار بھی اون کا ہے گول

چھپ رہا ریش مبارک کے تلے پیت کا جھول

(۱۱) گیارہواں قصیدہ ”مضحکہ دھر“ بریلی کے شیخ کی ہجو میں ۳۷

شعر کا ہے - مطلع یہ ہے :-

لکھتا ہوں میں ایک شیخ بریلی کی حکایت

ہر چند زباں خامہ کی قاصر ہے نہایت

قصائد کے علاوہ دیگر اصناف سخن میں بھی مستقل نظمیں اور متفرق

اشعار اور بند ایسے ہیں جو مطبوعہ کلیات میں موجود نہیں اور

قلبی نسخوں میں ملتے ہیں - ان کی تفصیل یہاں طوالت کا باعث ہوگی -

انجمن ترقی اردو کلیات سودا کو خاص تحقیق کے ساتھ شایع کرنے کا ارادہ

رکھتی ہے - اس کی اشاعت سے بہت سا غیر مطبوعہ گلام روشنی میں آجائے گا -

## دہ مجلس کا اردو ترجمہ

از

( جناب کاشی پریاگی صاحب )

کوئی صاحب تھے ”معبد رحمت اللہ نام قوم انصاری متخلص قیدی“ جنہوں نے اپنی سکونت اور پتہ یوں لکھا ہے ”ساکن شہر بیکسی مقیم محلہ تنہائی“ انہوں نے دہ مجلس کا ترجمہ فارسی سے اردو میں کیا ہے، ترجمہ آزاد ہے سلیس ہے، با محاورہ ہے اور پر اثر ہے۔ زبان ایسی صاف ہے کہ اب سے تیس چالیس سال ادھر کی معلوم ہوتی ہے —

”شہر بیکسی“ اور ”محلہ تنہائی“ کی صورت یہی وجہ سمجھ میں آتی ہے کہ بے چارے بہت زیادہ منکسر اور خاکسار تھے ورنہ موضوع ایسا نہ تھا کہ کسی نقاب کی ضرورت ہوتی —

وجہ تالیف (بہ معنی ترجمہ) یہ کی گئی ہے کہ ”اکثر مومنین محرم کی چاند رات سے تعزیه داری کی مجلس میں کتاب سننے کو اس غریب بیکس کے یہاں آتے تھے لیکن سچ یوں ہے کہ اُن میں جو صورت اشخاص (؟) یا اہل علم تھے ان کو تو احوال کتاب غم کا ظاہر ہی تھا مگر



بعض عوام الناس کہ بے علم محض تھے ان کے تئیں فقط تردد خاطر ہی تھا۔ اگرچہ پڑھنے والا عبارت کی ساتھ مکرراً معنی بھی کہتا تھا تسپور بھی بسبب فارسیت کے مضمون مدعا کا سمجھنے سے رہتا تھا تو اسی واسطہ اس ہیچمدان نے ترجمہ ۵۴ مجلس کا عبارت نثر میں بیچ ریختہ زبان کے لکھا۔ —

میرے پاس جو نسخہ ہے وہ علی حافظ صاحب کا نقل کیا ہوا ہے۔

حس پر سنہ ۱۲۲۸ھ درج ہے۔

یہ ترجمہ سنہ ۱۲۲۳ھ میں کیا گیا تھا اور اس کا تاریخی نام تھا

ترجمہ مجلس ساقم کا۔

پرانہ قلمی کتابوں میں اکثر یہی روش نظر آتی ہے کہ نہ سند ہوتا ہے نہ مصنف یا سولف کا نام ہوتا ہے۔ کہیں کہیں نقل کرنے والے البتہ اپنی معلومات اور تحقیق سے کچھ لکھ دیا کرتے ہیں۔ قیدی صاحب نے بڑی ہمت کی۔ سنہ ترجمہ بھی لکھ دیا اور اپنا نام بھی مگر سکونت نہ لکھی اسی لئے نہ تو ان کے متعلق اور کچھ حالات مل سکے نہ یہ معلوم ہو سکا کہ یہ کتاب علی حافظ کے پاس سنہ ۱۲۲۸ھ میں یعنی ختم ترجمہ کے بعد پانچ ہی برس کے اندر کیسے پہنچ گئی۔

غور کرنے کے بعد میں صرف دو ہی نتیجوں پر پہنچ سکا ہوں۔

۱۔ یا تو یہ کتاب اس قدر مقبول اور مشہور ہوئی کہ پانچ

ہی برس میں گانوں گانوں پہنچ گئی۔

۲۔ یا یہ کہ بالکل مشہور نہیں ہوئی اور گانوں کی گانوں ہی

میں رہ گئی۔

پہلا نظریہ نگاہوں میں اس لئے نہیں چھتا کہ اگر اس کتاب کو

قبول عام کا حلہ مل گیا ہوتا تو ”منشورات“ میں اس کا ذکر ہوتا، تذکروں میں آتا۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔

عدم قبول کی وجہ یہ نہیں ہے کہ ترجمے کی زبان اچھی نہیں یا کچھ داخلی موانع ہیں۔ میرے نزدیک عام طور پر مشہور ہونے کے اسباب کچھ اس طور پر رہے ہوں گے۔

۱۔ ایک تو قیدی صاحب ایسے ”بیکس“ تھے کہ بار بار اپنے کو ”غریب بیکس“ کہتے ہیں۔

۲۔ اردو پریس کا ابتدائی زمانہ تھا، نشر و اشاعت، طباعت و کتابت آسان چیزیں نہ تھیں۔

۳۔ خود قیدی صاحب زیادہ نشر کے مٹھنی نہ تھے۔ انہوں نے تالیف کی غرض اتنی ہی بتائی ہے کہ جو لوگ فارسی نہیں جانتے وہ بھی سلیس زبان میں مطالب سمجھ لیں اور خود مولف داخل حسنات ہو جائے۔ چونکہ رونے رلانے کی چیز تھی اور ایک خاص فرقے سے مخصوص تھی لہذا اس کی شہرت کچھ ایسی زیادہ نہ ہوسکی۔ مگر آج سنہ ۱۳۵۰ھ میں جب ہم سنہ ۱۲۲۳ھ کی زبان دیکھتے ہیں تو تصویر ہوجاتے ہیں۔ خصوصاً اس زمانے کے اور نثر کے ادبی کارناموں کے سامنے جب ہم اس کی عبارت کو رکھ دیتے ہیں تو آنکھیں کھل جاتی ہیں۔ اس ترجمے میں نہ تو آورد ہے نہ تصنع نہ پر شکوہ الفاظ ہیں، نہ سبکی ہوئی تشبیہیں، نہ خلات فطرت عناصر کی چاشنی ہے، نہ رومانیت کا غلبہ۔ سیدھی سادی بات ہے مگر بلا کا اثر اور غضب کی سادگی ہے۔ دوسرے نظریے میں موافق اور خلات دونوں عنصر ہیں۔

سید علی حافظ صاحب (کاتب) نے سنہ ۱۲۳۶ھ میں یہ قلمی نسخہ

میرے پر دادا میر باقر علی صاحب کے امام بارے میں نذر کیا تھا - سر کتاب پر یہ عبارت ہے -

”بتاریخ غرہ محرم الحرام سنہ ۱۲۳۶ ہجری قد سے ایں کتاب مصیبت اقتساب را سرگشته وادی عصیان احقر الناس علی حافظ برائے داخل شدن ثواب جماعت مومنین در امام بارہ سیدی سندی میر باقر علی صاحب نذر نمود...“ یہ امام بارہ موضع مگرسن تحصیل ہندوستان ضلع الہ آباد میں تھا - پندرہ برس ہوئے کہ میر عابد علی صاحب ایتھوکیٹ مرحوم نے اسی جگہ خام امام بارے کو منہدم کرا کے پختہ بنوا دیا ہے - رونے رلانے کی چیز تھی امام بارے میں نذر ہو کر اسی چار دیواری میں نظر بند ہو گئی - گانوں کے برے بوڑھوں سے اور مقامی حضرات کے خاندانی شعروں سے علی حافظ صاحب کا دھندلا سا پتہ تو چلتا ہے مگر قیدی صاحب کا کچھ پتہ نہیں چلتا - کیا عجب ہے کہ پردیسی رہے ہوں اور چلتی پھرتی چھانوں کی طرح اس گانوں میں بھی آنکلیے ہوں - بھر کیف یہ کام صاحبان نظر کا ہے، اُمید ہے کہ ادبیات میں بال کی کھال کھینچنے والے حضرات قیدی صاحب کا پتہ بھی لگا لیں گے اور اس ترجمے کو شایع کر کے اس زمانے کے نثری صف میں اس کی جگہ بھی نکال لیں گے -

قیدی صاحب نے اپنے ترجمے کے پڑھنے کے متعلق چند ہدایتیں بھی لکھی ہیں جو میں انہیں کے الفاظ میں آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں - ممکن ہے کہ مولف کی وسعت نگاہ، علم، تقریر اور فن کتابت کے متعلق بھی کچھ مدد مل سکے - ان ہدایات کا التزام ساری کتاب میں بسم اللہ سے تہمت تک ہے - نشانات سب سرخ روشنائی سے ہیں -

”جو کوئی اس کے تئیں بشرط آئین کے بدھے تو البتہ احوال واضح

ہوے اور سب کی فہم میں آوے اور آئیں اس کے بدھنے کا یہ ہے کہ آخر ہر فقرے کے حرف فا ( ت ) سرخی سے لکھا ہے وہ علامت فقرے کی ہے اور جہاں کہیں نقاط ( ∴ ) ہے اشارہ نظم کے مصرعہ کا ہے اور جس جگہ کہ خط تب ( م ) کا کھینچا ہے تو وہ گناہ ہے کہ وہاں سے مطلب عبارت اور مضمون کا علاحدہ ہے۔ پس فقرے کے تئیں ابتدا سرخی انتہا تلک بدوں سکتے بدھے موجب یہ کہ عبارت جو نسر ہے اگر فقرہ مل جاوے تو عبارت نہ رل جاوے اسی واسطے نشان مقرر رکھے اگرچہ کچھ صنعت تو نہیں۔“

خود اپنی عبارت کے متعلق لکھتے ہیں۔

”کہ عبارت سلیس ہے اور صنایع و بدایع سے عاری محض اور رنگینی و انشا پردازی سے خالی مطلق اگر اصلاح فرماوے ( پڑھنے والا ) تو سزاوار ہے باقی مختار ہے والسلام علی اہل الکلام۔“

ساری کتاب ایک سو ستر صفحات کی ہے۔ ہر صفحے میں ۱۳ سطریں ہیں۔ پندرہ سولہ الفاظ فی سطر کا اوسط ہے۔ ہر باب سے ایک نئی شہادت شروع ہوتی ہے ۱۶۰ صفحہ تک دس شہادتیں یا مجلسیں ختم ہو جاتی ہیں اس کے بعد ”شہ از حالات بعد شہادت حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام“ ہے۔

ساری سوخیاں سرخ روشنائی سے ہیں اور فارسی میں ہیں۔

اب میں کہیں کہیں سے نثر و نظم کے نہونے دے کر اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ صفحہ ۲ پر حمد خدا میں لکھتے ہیں۔

ہے وہ خدائے پاک جہاں آفرید کار جس نے بنائے سب یہ نہاں اور آشکار  
سب یہ سیہ سپید ہے قدرت کے رنگ سے یعنی دورنگ دیکھو جو ہو لیل اور نہار

ہے سب ظہور اس کا یہ کیا ارض کیا سما  
صعراے خار خار یہ دامن کو ہزار  
صنعت سے اس کی خالی نہیں ہے کوئی جگہ  
یا گُل زمیں ہے یا کہ کہیں ہے یہ شور زار  
جبر و قدر کا سارا یہاں ہے معاملہ  
تابع ہیں اس کے اس کے جبر اور اختیار  
قیدی ہے اس کے اس کا جو کچھ ہے جاوہ گر  
خلاق ذوالجلال خداوند کردگار  
سر دست میں قیدی صاحب کی کتاب کے نہونے دے دوں گا اور  
تنقید نہ کروں گا۔ اگر خدا کے فضل سے وہ دن بھی آیا کہ یہ مکمل تصنیف  
شایع ہو کر اہل نظر کے سامنے آگئی اس وقت موازنہ اور تبصرے کا  
لطف ہو گا۔ ابھی تو بے فصل کا راگ معلوم ہوتا ہے۔

صفحہ ۳ نعت میں کہتے ہیں۔

ہے ہم سے رو سیاہوں کو اس سے ہی کچھہ پناہ  
یعنی شفیع حشر ہے وہ مرسل اللہ  
غمخواری عاصیوں کی رہی زیست بھر تھام  
اُمت کے واسطے ہی تھی ساری یہ رسم و راہ

اصحاب رسول کی منقبت میں فرماتے ہیں۔

مرتبہ اصحاب کا کس سے بیاں کچھہ ہو سکے  
ہے حدیث آیت سبھی بس حق میں ان کے سب نزول  
اے معاذ اللہ جو کوئی دشمن اصحاب ہو  
دین احمد سے مخالف ہے سرا سر وہ فضول

صفحات ۱۰ سے ۱۵ تک۔

مجلس اول در ذکر وفات جناب رسول عالم شفیع اُسم حضرت احمد

مجتبیٰ معہ مصطفیٰ (صلعم)۔

باد صبانے سر پہ اُڑا یا ہے کیوں غبار ہے جیب چاک کس لئے یہ صبح ایکبار



کہا یہ سب خلات ہے مجھے نہیں قبول ... .. یہ سن کے حضرت رسول نے فرمایا کہ ہر گاہ میں نے کسی کے کوزا بذات اپنی مارا ہو تو پھر قصاص اسکا تم سے کیونکر ہو سکتا ہے .. ... اس وقت آپ نے عکاسہ کیتئیں تاکید سے فرمایا کہ اب قصاص کیوں نہیں جلد لیتا ہے ... .. عکاسہ نے التماس کی کہ جس وقت کوزا سرے لگا تھا تو بدن میرا ننگا تھا ... .. یہ سنتے ہی جناب رسول نے پیرھن بدن مبارک سے نکال لیا اور کاندھا اپنا ننگا کیا۔ جوہیں نظر عکاسہ کی مہرنبوت پر پڑی وہیں کوزا ہاتھ سے ڈال کر مہرچوم لی اور چہرہ اپنا آپ کے شانوں سے مل کر عرض کی کہ یا رسول اللہ عرض غلام کی یہ نہ تھی کہ آپ سے قصاص لیجئے بلکہ خصوص مراد اپنے دل کی یوں تھی کہ مہرنبوت کو چوم لیجئے۔ کیوں کہ آپ نے فرمایا ہے کہ من مس جلدی فلا تہسہ النار یعنی جو کوئی چھوئے سرے بدن کیتئیں پس نہ جلے گا وہ دوزخ کی آگ میں —

## شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بیجاپور

( ۲ )

علی نامہ

ماہ ذی الحجہ سنہ ۱۰۴۵ھ ( ۱۶۳۶ ع ) میں جب مغلوں اور سلطان بیجاپور میں مصالحت ہو گئی اور جنگ و پیکار کا خاتمہ ہو گیا تو سلطان محمد عادل شاہ کو اپنی حکومت کی توسیع اور فروغ کا موقع ملا۔ اس نے بیس سال کے عرصے میں اپنی حکومت کو اقتہارے عروج تک پہنچا دیا اور اس کی قلمرو بحیرۂ عرب سے خلیج بنگال تک جا پہنچی۔ جب محمد عادل شاہ کا انتقال ( سنہ ۱۰۶۷ھ ۱۶۵۶ ع ) ہوا تو اس کے ملک کا سالانہ محاصل ۶ کڑور ۸۶ لاکھ تھے اور اس کے علاوہ باجگزار ریاستوں سے سوا پانچ کڑور روپیہ سالانہ بطور خراج کے اور وصول ہوتا تھا۔ فوج میں اسی ہزار سوار اور آڑھائی لاکھ پیدل اور ۵۳۰ جنگی ہاتھی تھے۔ اگر باجگزار ریاستوں کو بھی ملا لیا جائے تو ایک طرف اس کے علاقے میں بھٹی کے اضلاع کنارا اور دھاروار تھے اور دوسری طرف مدراس کے اضلاع کرنول اور بلاری اور ریاست میسور کا بہت سا حصہ۔ اس سے عادل شاہ کی قلمرو کی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ —

باپ کی وفات پر علی عادل شاہ ثانی کی عمر ۱۸ سال کی تھی۔



اسرا میں حسد و رقابت کی آگ بھڑک رہی تھی ، سرحدی صوبوں پر بغاوتیں نمودار ہو رہی تھیں ، اس پر اورنگ زیب کی چڑھائی اور بعض عادل شاہی اسرا کی غداری نے طرح طرح کی پیچیدگیاں اور پریشانیاں پیدا کر دی تھیں ، تاہم بیجاپور برابر مقابلہ کرتا رہا - اتنے میں اورنگ زیب کو دکن کی مہم چھوڑ کر دہلی جانا پڑا - وہاں تخت و تاج اس کے انتظار میں تھے - اس سے بیجاپور کو دم لینے کا موقع مل گیا - علی عادل شاہ نے بڑی ہمت اور ہوشیاری سے کام لیا اور اپنی حکومت کو سنبھال لیا - وہ خود میدان جنگ میں آیا ، شیواجی کی بڑھتی ہوئی قوت کو روکا ، کرنول کے حبشی سرداروں کو نیچا دکھایا ، راجہ بد نور کی سرکوبی کی اور آخر میں مغلوں کے فوجی سیلاب کو جو جے سنگھ کی سرکردگی میں بڑھتا ہوا چلا آ رہا تھا ، پیچھے ہٹایا —

اس مثنوی میں جو عالی نامہ کے نام سے مشہور ہے انہیں مہات کے کارنامے ہیں —

نصرتی کا بڑا کھال یہ ہے کہ اس نے تاریخی واقعات کو صحیح ترتیب ، بڑی احتیاط اور صحت کے ساتھ بیان کیا ہے - حسن بیان اور زور کلام کے تمام اسلوب ہوتے ہوئے کہیں تاریخی صحت سے تجاوز نہیں کیا - تاریخ سے واقعات کو ملا لیجئے کہیں فرق نہ پائیے گا بلکہ بعض باتیں شاید اس میں ایسی ملیں گی جن کے بیان سے تاریخ قاصر ہے - باوجود اس کے واقعات کی تفصیل ، مناظر قدرت کی کیفیت ، رزم و بزم کی داستان اور جنگ کا نقشہ کھال فصاحت و بلاغت اور صناعت سے کھینچا ہے - اردو زبان یونہیں رزمیہ نظموں سے خالی ہے اور اگر ایک آدھ رزمیہ نظم جو اس سے قبل لکھی گئی ہے وہ ہرگز اس کو نہیں پہنچتی - یہ رزمیہ مثنوی ہر لحاظ سے

ہماری زبان میں بے نظیر ہے —

اس نظم کے تفصیلی بیان سے قبل ایک بات اور لکھ دینی چاہتا ہوں جس کا جاننا ضروری ہے - وہ یہ کہ مغلوں اور بیجاپوریوں کی اس جنگ میں شیواجی کو بہت بڑا دخل ہے - جب بیجاپوری حکومت نے اس کا قافیہ تنگ کیا تو مغلوں کی منت سماجت کر کے ان سے جا ملا اور بیجاپور کی فتح کا سبز باغ دکھایا اور جب کسی قدر آزادی ملی اور پھر لوت مار شروع کی اور مغلوں نے دبایا تو بیجاپوریوں سے ساز باز کر لیا - بعد میں حکومت بیجاپور اور مغلوں میں اتحاد تو ہو گیا مگر پھر بھی وہ ایک دوسرے سے بدگمان رہے - حکومت بیجاپور کو یہ بدگمانی تھی کہ مغل شیواجی سے درپردہ ساز رکھتے ہیں اور مغل یہ سمجھتے تھے کہ حکومت بیجاپور خلافت معاہدہ پوشیدہ طور سے شیواجی کی امداد کرتی ہے - ان دونوں کی بدگمانیاں کچھ بیجا نہ تھیں اور اس کی وجہ سے انہوں نے بہت کچھ نقصان اٹھایا - ان تاریخی الجھیڑوں کو چھوڑ کر اب ہم اصل کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں - اس مثنوی میں بھی نصرتی نے وہی اہتمام کیا ہے جو گلشن عشق میں پایا جاتا ہے - یعنی ہر باب کا عنوان ایک شعر ہے جس میں اس باب کے اصل واقعے کا خلاصہ یا اشارہ اس شعر میں آ جاتا ہے - عنوان کے یہ تمام شعر ایک بحر اور قافیہ میں ہیں - ان تمام اشعار کو یک جا جمع کر لیا جائے تو لامیہ قصیدہ ہو جائے گا جس میں مثنوی کا سارا مضمون آ جائے گا - کتاب کا عنوان یہ دو شعر ہیں —

حمد اول ہے خدا کا کہ جنے روز ازل

دیا ہے ہمت مرداں کو جو توفیق سوں بل

رکھا اس نامہ فاسی کا علی نامہ فانوں

تا جنم جگ یو زمانے کے گلے ہوئے ہیکل \*

اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے - حسب معمول اول حمد ہے -  
نصرتی کے حقیقی شاعر ہونے میں کلام نہیں، اس نے یہ التزام رکھا ہے  
کہ جس رنگ کی مثنوی ہے اسی رنگ کی حمد بھی ہو یعنی عشقیہ مثنوی کی حمد  
عاشقانہ ہے جیسا کہ گلشن عشق کے بیان میں ذکر ہو چکا ہے اور زرمیہ مثنوی  
کی حمد شان رزم رکھتی ہے - چند ابتدائی شعر ملاحظہ ہوں

سرا نا سرے اس سکت دار کون	تعریف اس قوی قادر کو زیبا ہے
کہ آدھار ہے جن نرا دھار کون	کہ جو بے آسراؤں کا آسرا ہے
سکندر کون دارا پہ جن جس دیا	جس نے سکندر کو دارا پہ غلبہ دیا
ادک گچ تھے شرزے کے ہت کس دیا	اور شیر کے پنچے کو ہاتھی سے زیادہ قوت بخشی
دیا یوں توں رستم کے پنچے میں زور	تو نے رستم کے دست و بازو میں وہ زور دیا،
پڑیا تر تھے جس دل میں دیوؤں کے شور	کہ اس سے دیوؤں کے دلوں میں دہشت بیتھ گئی
نہنا ساچ ہیرا نپا کھن منے	نہنا سا ہیرا کان میں پیدا کیا
بڑا بل دیا پیسنے گھن منے	اسے گھن میں پیسنے کو کتنی بڑی قوت دی
دکھت سرکش آتش میں باد غرور	سرکش آگ میں کس قدر باد غرور نظر آتی ہے
چھنے ہت تھے پانی کے تس مکھ تھے نور	آخر اس کے منہ کا نور پانی کے ہاتھوں چھینا گیا
گر نہار غالب کون مغلوب وے	وہی غالب کو مغلوب کرنے والا ہے
طلب کی ہے طالب کا مطلوب وے	اور وہی طالب کی طلب کا مطلوب ہے

\* ایک دوسرے نسخے میں یہ مصرع یوں ہے

”جس کی ہو دزمیہ رستم کے گلے کا ہو ہیکل“

الہی قوی توں سرے تجھہ سکت  
 نہ دیتا توں بھاتا رتی کس کے ہت  
 ننھے اور بڑے میں تہیں حد بندیا  
 دونوں میں توں شمشیر کا سد بندیا  
 کہ کوئی کس اوپر دات آنا سکے  
 گراوے اچھوتا وو جانا سکے  
 سکت پائے کوئی دیس موذی اگر  
 وبال اس پہ دے جیونکہ چمٹی کون پر  
 الہی قوی ہے اور قوت تجھی کو سزاوار ہے  
 تو اگر نہ دیتا تو کسی کے ہاتھ کچھ نہ آتا  
 چھوٹے اور بڑے میں تو نے حد باندھی  
 اور دونوں میں تلوار کی دیوار کھڑی کر دی  
 تاکہ ایک دوسرے کو دبا نہ سکے  
 اور جو دباے تو اچھوتا نہ بچ نکلیے  
 اگر کچھ دن کسی موذی کو زور حاصل ہو بھی گیا  
 تو چیونٹی کی طرح اسے پر دے کرو بال نازل کرتا ہے

اس کے بعد خدا کے عدل کی تعریف کرتا ہے کہ کس طرح موذیوں کو قابو میں رکھتا ہے اور موقع موقع سے غضب اور کرم کرتا ہے۔ چونکہ یہ رزمیہ نظم ہے اس میں تلوار کی تعریف کرتا ہے کہ خدا نے اس میں کیا کیا جوہر رکھے ہیں اور اسے وہ قوت دی ہے کہ ایک ایک کونے سے لاکھوں خزانے باہر نکال لاتی ہے۔ اور آخر میں کہتا ہے

کیا توں لوہا نامہ صلح کل

یعنی تلوار ہی صلح کا نامہ ہے، اس کے بغیر امن نہیں ہوتا۔ لوہے کوں کیا توں سفر کا رفیق لوہانیں تو زر دشمن ہر طریق لوہے بن نکوی یار جانی ہے ہور لوہے تھیچ ہے یار جانی کوں زور پھر بڑی خوبی سے لکھتا ہے کہ ہر شے جسے خدا نے بڑائی دی ہے

اسے اس کی حفاظت کے لیے ہتھیار بھی دیے ہیں

تو نے جس کسی کو بڑائی کے لیے پیدا کیا ہے  
 توں سر جا ہے جیے شے بزرگی کے کاج  
 کیا نہیں بڑا اُس کو ہتھیار باج  
 اُسے بغیر ہتھیار کے نہیں رکھا  
 فلک کون جو تاریاں کی جوشن دیا  
 آسماں کو تو نے تاروں کا جوشن دیا

ملح سے چندنئی کے روشن کیا اور اُسے چاندنی کی جگہ گاہت سے روشن کیا دیا تس کھڑک سورساتا بدار اور اُسے سورج سی چمکتی ہوئی تلوار دی سورج کوں دیا خنجر آبدار اور سورج کو خنجر آبدار عطا کیا سمندر کی موجیں گویا ہتھیاروں کی فوج ہے اور جواہر کے ہتھیار پانی کی موج ہے (آب) دیا آگ کے ہت توں خنجر ہزار کرے باؤ پر دمبدم تیز دھار نہ کرنے برس ابر عالم کو غرق دیا رعد کے ہات توں تیغ برق سورج کی تہیں روز کھڑ سان کار دیوے نور کی مہ کے خنجر کو بار سپر کی تو صورت دیا پھول میں نشان بھال کا غنچہ مقبول میں توں باگاں کوں خنجر سوں چرنکہ دیا دسن گچ کوں کرگز بیشک دیا کیا خنجر مار پر زھر توں بچھو ہت دیا نیزہ قہر کوں نظر میں توں خوباں کوں تیزی دیا توں چھب کی کھڑگ میں ستیزی دیا صباحت میں دے توں ملاحت کا آب رکھیا حسن کی تیغ کا جگ پہ داب لینے ملک جاں خوب رویاں کی نین

اور اُسے چاندنی کی جگہ گاہت سے روشن کیا اور اُسے سورج سی چمکتی ہوئی تلوار دی اور سورج کو خنجر آبدار عطا کیا سمندر کی موجیں گویا ہتھیاروں کی فوج ہے اور جواہر کے ہتھیار پانی کی موج ہے (آب) تو نے آگ کو ہزاروں خنجر دیے ہیں جو ہر دم ہوا پر اپنی دھار تیز کرتی رہتی ہے مبادا بادل برس برس کر دنیا کو غرق کر دے تو نے رعد کو برق کی تلوار دی تو ہر روز سورج کی سان (فسان) کو باہر نکالتا ہے تاکہ چاند کے خنجر کو نور کی بار دے پھول کو تو نے سپر کی صورت دی اور غنچہ میں بھال کا نشان رکھا ہے تو نے شیروں کو خنجر سے بڑھ کر فاخن دیے اور ہاتھی کوں دانٹ ساگرز دیا سانپ کو زھر بھرا خنجر دیا اور بچھو کو نیزہ قہر عطا کیا تو نے معشوقوں کی نظر میں تیزی رکھی ہے اور چھب کی تلوار کو جنگ کی قوت دی صباحت میں ملاحت کی رونق ملا کر تو نے دنیا میں حسن کی تلوار کو شوکت بخشی اقلیم جان کی تسخیر کے لئے تو نے خوب رویوں

دیا ہے توں تیر و کہاں ان کوں عین | کی آنکھوں کو تیر و کہاں عنایت کیے  
جنوں کا پلک مارنا بھوں چڑا | جن کا بھویں تان کر پلک مارنا  
خدنگ ناز کا دل میں چھوڑیں گڑا | گویا ناز کے تیر کا دلوں میں گڑونا ہے  
غرض شاعر نے ہر شے میں اس کی اپنی حفاظت یا دوسروں کے  
بچاؤ یا تسخیر کے لیے طرح طرح کے ہتھیار پیدا کیے ہیں - حمد  
کے دو چار شعر اور لکھتا ہوں جس سے نصرتی کے شاعرانہ کہاں  
کا اندازہ ہو گا -

سکت تجھ ہے دریا کوں مائی میں داب | یہ تیری ہی قدرت ہے کہ سہندر کو مٹی میں دبا کر  
پون پر نپانا گگن کا حباب | ہوا میں آسماں کا حباب بنایا  
سبھوں کا سمجھہ تھک رہا ہے یہاں | سب کی عقل حیران ہے کہ ایک  
کہ یک بڑ بڑے میں بسایا جہاں | بلبے میں یہ سارا جہان کیونکر بسا دیا  
لکھن ہار ہر نقش توں بے قلم | تو بغیر قلم کے نقش و نگار کرنے والا ہے  
سفیدی سوں کے رنگ پنچائے جم | اور سفیدی سے بیسیوں رنگ پیدا کرتا ہے  
ہمیں عقل تجھ حکمتاں پاس یوں | ہمارے عقل تیری حکمت کے سامنے ایسی ہے  
سوالاک پر بت پہ چھٹی ہے جوں | جیسے سوالاکھ پہاڑوں پر ایک چپو ننتی  
ترے یک پننے پر دھریں اتفاق | تیری وحدت پر سب کو اتفاق ہے  
موحد و ملحد میں نہیں یہاں نفاق | اس میں ملحد و موحد کا اختلاف نہیں  
دھنی تو نہچ ہے مسجد و دیر کا | مسجد و دیر کا مالک تو ہی ہے  
تہیں سب سبب صلح ہو رہا | اور تو ہی صلح و عداوت کا سبب ہے  
یہ آخری شعر کس قدر بلیغ ہے - یعنی مسجد و دیر سب ترے ہی  
ہیں اور یہ جو آپس میں صلح یا عداوت ہے وہ تیری ہی وجہ سے تو ہے -  
یعنی تیری ہی ذات و صفات کی بحث اور جھگڑے کی وجہ سے اختلافات پیدا

ہوے اور ملتوں میں تفرقہ ہوا۔ غرض اتفاق ہو یا نفاق وہ تیری ہی تلاش میں ہے اور اس لئے تیرا ہی ان سب میں ظہور ہے۔ اس کے آگے کہتا ہے۔

تیرا انت پانے میں سب جگہ غرق  
بڑا پن بچھانت میں فرقیوں میں فرق  
نہ پائے تری ذات کوئی جز صفات  
ہر ایک گھٹ میں گھٹ ہو بیویک دھات بات  
نظر کر کہ میں دیکھتا ہوں جسے  
تو ہر گھٹ کے گھر میں دوا توں دے  
اگر دیں حق کے نہ قابل اہیں  
ولے تیری وحدت کے قائل اہیں

تیری انتہا پانے میں سارا زمانہ منہمک ہے  
البتہ تیری عظمت کے پہچاننے میں بہت کچھ فرق ہے  
سوائے صفات کے تیری ذات کو کوئی نہ پاسکا  
اصل یہ ہے کہ تو ہر جگہ ساری ہے  
جب میں غور سے دیکھتا ہوں  
تو ہر جسم کے گھر میں تو ہی ایک چراغ نظر آتا ہے  
جو دیں حق کی صلاحیت نہیں رکھتے  
وہ بھی تیری وحدت کے قائل ہیں۔

اب مناجات میں سے چند شعر نقل کر تا ہوں، چونکہ یہ شعر آسان

ہیں اس لئے ان کے معانی یا مطلب لکھنے کی ضرورت نہیں۔

پلا مجھ محبت کا ایسا شراب  
کہ ہو مست بسروں د و جگ کا حساب  
سے مکھ تے کار \* اس اثر کا کلام  
کہ ہر بول ہوے سے پرستاں کوں جام  
دھرنہار اثر حال کا قال دے  
دلاں کوں جم اس قال تھے حال دے  
بھر یا رکھہ سرے دم میں افسوں سدا  
کہ جگ ہوے مسخر یو سن کر ندا  
سے شعر سوں زندہ کر ہر شعور  
سہج مجھ بچن تھے توں کر جگ میں پور  
سری بات انگیں † بحث کر سب کی رد  
سخن کر مرا عارفاں میں سند  
سیاہی کوں کر میری ظلہات دھات ‡  
قلم میں سرے خضر کی دے صفات  
کہ ظلہات میں اس جو یو خضر جائے  
برسنے کوں امرت ابھال ¶ ہو کہ آے

(یعنے جب یہ خضر (قلم) ظلمات (دوات کی روشنائی) میں جائے تو

امرت ' برسنے کے لیے ابر ہو کر آئے۔

سرے فن کے بن کوں عطا کر او آب کہ ہر پھول ہوئے چشمہٴ پر گلاب  
ہر ایک پھول کوں دے توں اس دھات رنگ کہ ہوئے ہر صبح دیکھ خورشیدہ رنگ  
خیالوں کوں مجھہ باؤ کی اوج دے طبیعت کوں دریا کی نت موج دے  
(یعنے میرے خیالات کو ہوا کی سی بلندی عطا کر اور میری طبیعت کو  
دریا کی سی موج دے)

میری جیب کوں سیف کر آبدار عنایت کی رکھہ دم سوں نت تیز دھار  
(میری زبان کو شمشیر آبدار بنادے اور اپنی عنایت کے دم (سان)  
سے اس کی دھار ہمیشہ تیز رکھہ)

کہ تک جس طرت آہے وو زبان گزر جائے کر موشگافی وہاں  
(تاکہ جس طرت وہ (زبان) ذرا پھر جائے تو وہاں سے موشگافی کرتی ہوئی نکل جائے)  
ذکر معراج کی تمہید شب معراج کے وصف سے اس طرح شروع کی ہے

مرصع کی کسوت سوں یک نس سنوار	رات نے زرق برق مرصع لباس پہنا
رکھی آرسی چاند کی بر منجھار	اور چاند کا آئینہ بغل میں لیا
جگا جوت فا دیکھہ تس ابرھن	اُس زرق برق لباس کو دیکھہ کر سورج چکا چوند
اندھارے لیا موج سورج نیں	میں آگیا اور اپنی آنکھیں میچ لیں

تیسرا شعر کیا اچھا لکھا ہے۔

جو خوش مکھہ پہ زلفاں پریشان کرے

ہر یک سیام بادل کو گریاں کرے

یعنے اگر وہ رخ زیبا پر زلفیں پریشان کر دے تو کالے بادل اُسے دیکھہ

کر پانی پانی ہو جائیں۔



جب صاحب لولاک عرش کے مقام خاص پر پہنچتے ہیں تو لکھتا ہے -  
 دسیا روپ پردے میں رو بے حجاب کہ جس نور کے ذرہ کئی آفتاب  
 سمجھنے کی ہے بات کر دل کوں جمع کہ فانوس میں کٹیں بھی چھپتی ہے شمع  
 اسی بیان کے آخر میں اس نے چاروں اصحاب کا ذکر ضمناً اس  
 طرح کر دیا ہے کہ جب آنحضرت معراج سے واپس آئے تو اپنے چاروں  
 اصحاب سے اس کا ذکر کیا اور ہر ایک صحابی کے ساتھ صرت ایک  
 ایک لفظ تعریف کا لکھ دیا ہے - لیکن حضرت علی کی منقبت اس نے  
 الگ لکھی ہے -

اس منقبت کے ضمن میں حضرت بندہ نواز کی مدح بھی لکھ گیا ہے -

وہ شعر یہ ہیں -

مجھ اپنے کرم ساتھ کر شاد کام کہ ہوں تجھے کھینہ خلف کا غلام  
 جسے ناؤں عالم میں بندہ نواز معبد حسینی ہے گیسو دراز  
 محبت سوں اپنے تو فرزند کی توں دلجوی کارن یو دل بند کی  
 بنچانے کو اس تشنگی تھے جلا محبت کا یک جام ایسا پلا  
 جو سب تن میں حق عشق کا چڑا اثر قیامت کی رہوں ہول تھے بے خبر  
 اب سلطان علی عادل شاہ شافی کی مدح شروع کرتا ہے

بکھانوں اتنا مدح شاہ زمان	اب میں شاہ زمان کی مدح بیان کرتا ہوں
کہ ثانی سکندر ہے صاحب قران	جو صاحب قران اور سکندر ثانی ہے
قلم آج جو مجھ جہانگیر ہے	یہ بادشاہ کی صفت لکھنے کی تاثیر ہے
صفت شہ کے لکھنے کی تاثیر ہے	کہ میرا قلم آج جہان پر چھایا ہوا ہے
زہے شاہ عادل سہی ولی	
علی ابن سلطان معبد بلی	

جو میں ورد تجہ اسم اعظم کیا  
 بچن سوں مسخریو عالم کیا  
 دکھن نت ہے اس فخر تھے باغ باغ  
 کہ تس گھر ہے تجہ سا گھر شبچراغ  
 ہر ایک دیپ تجہ دیپ آنا ضرور  
 کہ سب ملک اندھارا دکھن پر ہے نور  
 تیرا چتر خورشید کا سایہ باں  
 منگے تجہ عالم کا پناہ آسماں  
 تری ذات تھے ہے شجاعت کو ناؤں  
 کہ پالیا ہے کر تیغ کی جس پہ چھاؤں  
 صفت تجہ کھڑگ صف میں کرتیں بیاں  
 پڑے سوں میں چھٹی کے آری زبان  
 ترے ہت تھے نت آبرو پائے تیغ  
 کہ جوں فیض پاتا ہے دریا تھے میخ  
 شرارے تری تیغ کے بے شمار  
 کریں دل کے بادل میں بھلیاں ہزار  
 سورج کانپتا نت ترے بیم میں  
 فلک سرنگوں تیری تعظیم میں  
 ترے قہر کے بحر کا تیغ موج  
 ترے خنگ تل گرد دشمن کی فوج  
 پون تھے سبک سیر تیرا ترنگ  
 چندر جس کی جلدی انگیں کہنہ لنگ

جب سے میں نے تیرے اسم اعظم کا ورد کیا ہے  
 میرے کلام نے سارے عالم کو مسخر کر لیا ہے  
 دکھن اس فخر سے پھولا نہیں سہا تا  
 کہ اس کے گھر میں تجہ سا لعل شبچراغ ہے  
 ہر چراغ کا تیرے چراغ کے پاس آلازم ہے  
 کیونکہ سارے ملک میں اندھیرا ہے ارد صرت دکھن روشن ہے  
 تیرا چتر آفتاب کا سایہ باں ہے  
 اور آسماں تک تیرے جھنڈے کی پناہ مانگتا ہے  
 شجاعت کا نام تیری ذات سے ہے  
 کیونکہ تو نے اسے تلوار کی چھاؤں تلے پالا ہے  
 اپنی صفوں میں تیری تلوار کی صفت کرتے کرتے  
 چبوتیوں کی زبان لال ہے  
 تیرے ہاتھ سے تلوار ہمیشہ اس طرح آبرو پاتا ہے  
 جیسے بادل دریا سے فیض پاتا ہے  
 تیری تلوار کے بے شمار شرارے  
 بادل کے دل میں ہزاروں بھلیاں پیدا کرتے ہیں  
 سورج ہمیشہ تیرے خوف سے کانپتا ہے اور  
 فلک تیری تعظیم میں ہمیشہ سرنگوں ہے  
 تیرے قہر کے بحر کی موج تلوار ہے  
 تیرے گھوڑے کے نیچے دشمن کی فوج گرد ہے  
 تیرا گھوڑا ہوا سے زیادہ تیز ہے  
 اور اس کی تیزی کے آگے چاند لنگڑا ہے

دس آوے جدھر فتح کا تہجہ نشان  
کہے الامان تب زمین آسماں  
دندنی دیکھ تہجہ مکھہ انکھیاں سوچتا  
کہ توں مار اول پچھیں پوچھتا  
کہڑک جب توں جھلکے صف میں نکال  
دس آوے ہو تکرے گگن جیوں ابھال  
اسی نہج سے بادشاہ کی شجاعت اور دلیری کی تعریف کرتا  
چلا جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کی سخن سنجی اور علم پروری کا ذکر کرتا  
ہے - نہونے کے طور پر چند شعر نقل کیے جاتے ہیں

تیری بات تھے نیشکر رس بھرے  
تہجہ انکھیاں تھے سے مست ہو سدھرے  
ترا ذہن نرمل تیرا طبع صاف  
سخن سنج باریک بین موشگات  
ترے دل کے دریا کا شعر ایک ہے موج  
فلک پست جاں تہجہ خیالوں کی فوج  
ترا شعر ہر مردہ دل کو جنم  
کرے خضر بھر خوش مسیحا کا دم  
سکے شاعران شعر تھے تہجہ شعور  
دھریا طبع موزوں تھے تہجہ نظم نور  
تیری باتوں سے نیشکر رس حاصل کرتا ہے  
اور تیری آنکھیں دیکھ شراب مست ہو کر ہوش و حواس بھری بیٹھتی ہے  
تیرا ذہن پاک اور تیری طبع صاف ہے  
تو سخن سنج، باریک بین اور موشگات ہے  
شعر تیرے دل کے دریا کی ایک موج ہے  
جہاں تیرے خیالات کا لشکر پہنچتا ہے وہاں فلک پست ہے  
تیرا شعر ہر مردہ دل کو زندہ کرتا ہے  
اور خود خضر ایسے مسیحا کا دم بھر کر خوش ہوتا ہے  
شاعروں نے تیرے شعر سے شعور سیکھا ہے  
اور نظم نے تیری طبع موزوں سے نور حاصل کیا ہے

مدح شاہ کے بعد سبب نظم کتاب کی باری آتی ہے۔ اسے بھی نصرتی

نے کسی قدر تفصیل سے بیان کیا ہے۔ چاندنی رات کا سماں ہے، باد شاہ  
کا دربار لگا ہوا ہے، فضلا و شعرا جمع ہیں جن میں خاصکر یہ صاحب

کہاں قابل ذکر ہیں —

قاضی کریم اللہ، جنہوں نے سب سے پہلے نصرتی سے اس مثنوی کے

لکھنے کی فرمائش کی - چنانچہ وہ لکھتا ہے

زہے حاکم شرع والا نژاد      سو قاضی کریم اللہ فرخ زہاد  
خلاصے سوں رکھہ مجھ رخن ان نظر      کیا ریز یوں خوش سخن کے گھر  
کہہ نہ پچپیا ہے جدتھے جہاں میں کھڑگ †      مغل کی یتی فوج کوں آج لگ  
علی فرپتی شاہ عادل کے بن      کھڑگ جل میں یوں نہیں تو پایا ہے کن  
دسیا سو تھا شاہ نظر کی حضور      ہوا نصرتی پر تو لکھنا ضرور

دوسرے صاحب شاہ نور اللہ ہیں جنہوں نے فارسی نثر میں اس

عہد کی تاریخ لکھی ہے - نصرتی نے ان کی بہت تعریف کی ہے، چند

شعر نقل کیے جاتے ہیں —

مدبر بڑا راے زن دور بیی      قوی رکن ہے سلطنت کا یقیں  
مقرب بڑا شہ کی درگاہ کا      بڑا معتبر معتہد شاہ کا  
زہے شاہ نور اللہ فرخندہ نام      منور ہے جس فضل تھے جگ تہام  
کہ جب شاہ عادل علی کا مگار      جو بے مثل کرنیاں ‡ کیا نا مدار  
وہ سب لکھہ کے تاریخ میں خوب دھات      کیا نت حوالے زمانے کے ہات  
کیا جیوں وہ تاریخ لکھنی شروع      ہوا فیض حق تس کی جانب رجوع  
سفینہ جو تاریخ کا لکھہ کے پاس      دے یوں جو دیکھیں تو اہل قیاس  
مضامین کی ایک سطران کی موج      عبارت کے دریا نے پکڑیا ہے اوج  
سلاست میں پانی کی صافی دھرے      فصاحت میں اسرت کی شیریں دھرے

نظر میں اگر سنبلستان دے حقیقت میں رنگیں گستاں دے

تیسرے صاحب شاہ ابوالہعالی ہیں —

نسب میں سیادت سوں عالی اھے تو تس ناؤں شا ابوالہعالی اھے  
اس باب کی تمہید بہت خوب ہے وہ چند شعر یہاں نقل کرتا ہوں —

<p>ایک رات ستاروں کی مجلس جمع تھی اور ان کے بیچ میں ماہ کامل کی شمع روشن تھی</p> <p>ہوانے سالو کا لباس پہن رکھا تھا اور ساری زمین باد لے میں مبلوس تھی</p> <p>چاند نے (گار) پتھروں میں ہیروں کی سی چمک پیدا کر دی تھی اور سنگریزے خالص بلور معلوم ہوتے تھے</p> <p>پانی کی یہ حالت تھی کہ اُسے دیکھ کر آدسی سیلاب کو بھول جائے</p> <p>اس نظارے سے نظروں میں گلشن کا سا سہاں تھا اور اس کی صفای سے دلوں میں روشنی آتی تھی</p> <p>اس تمہید کے بعد دربار کی خوبی اور اُن چند صاحبوں کی تعریف کی ہے جن کا اوپر ذکر ہوا ہے۔ رات کا جلسہ برخاست ہوتا ہے، مگر نصرتی کو رات بھر بے چینی رہتی ہے کہ کتاب لکھنے کی کیسی کر لگی اور یہ مشکل کیونکر حل ہوگی —</p>	<p>جو یک نس ستاریاں کی مجلس ہو جمع اتھی بیچ روشن سپورن کی شمع</p> <p>اجالے سوں تس خانہ آسماں رہیا تھا ہو پر نور خوش تابداں</p> <p>ہوا کی تھی سالو کی کسوت یقین تکت اور آہ بیٹھی تھی ساری زمیں</p> <p>دیا چاند گاراں کو ہیرویاں کی تاب کیا سنگریزیاں کو بلور ناب</p> <p>نظر میں جو لیانا لگے آب کون بسرنا پڑے صاٹ سیلاب کون</p> <p>نظارے میں نظراں دھرے گلشنی صفای سوں پکڑے دلاں روشنی</p>
--	---

مرے پر تو اے فکر مشکل پڑی طبیعت چلانے کو ادکھل کھڑی  
رہیا تھا اسی آکھ حیرت میں جیوں کرن مشکل آساں منگیا حق نے یوں

اردو اپریل سنہ ۳۴ ع ملا نصر قی ۳۹۳

صبح ہوتے ہی بارگاہ شاہی میں پہنچتا ہے اور وہی رات کا تذکرہ پیش آتا ہے —

تلی رات بعد از ہوا صبح وین اتہا تب تلک شہ کی درگاہ میں  
دکھت مجہہ رخن شاہ عالم فواز کرن لیکے خدمت بڑے سرفراز  
معہ سے ظاہر اشارت کیے ولے دل کوں دل سوں بشارت دیے  
کہا میں کہ بندے میں یو کاں ہے حد کہوں تب جو اُستاد کا ہوے مدد  
(یعنی مجہہ میں اتنی سکت کہاں ہے البتہ استاد (یعنی بادشاہ) کی  
مدد ہو تو یہ کام سر انجام ہو سکتا ہے) —

اس کے بعد اپنے کلام کی تعریف اور کچھہ تعلی کرتا ہے اور فخریہ  
کہتا ہے کہ میں نے اس حقیر زبان کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے۔  
ان باتوں کا ذکر کسی دوسرے مقام پر آئے گا —

اب کتاب کا اصل مضمون شروع ہوتا ہے۔ پہلے بادشاہ کی تخت  
نشینی کے جشن، شہر کی آرائش اور رعایا کی خوشی کا ذکر کرتا ہے —  
گھرے گھر نوی شاد مانی ہوئی  
زمانے کوں پھر نو جوانی ہوئی

اور اس جشن کے بیان کو دعا پر ختم کرتا ہے —  
جشن کے بعد نئے باب کا آغاز ہوتا ہے۔ اس میں اول وہ  
دکن کی بادشاہت پر نظر ڈالتا ہے اور لکھتا ہے کہ جب اس ملک  
میں کوی نیا بادشاہ تخت پر جلوہ گر ہوتا ہے تو سلطنت کی حالت  
بھی دگرگوں ہو جاتی ہے۔ دوست دشمن، مخالف موافق تاک میں رہتے ہیں  
اور بادشاہ کو اپنی سلطنت سنبھالنے کے لیے بڑی ہوشیاری، مصلحت  
اندیشی اور احتیاط سے کام کرنا پڑتا ہے۔ بادشاہت بھی شطرنج کی سی

بازی ہے - ہر شاطر کی چال جدا جدا ہے - جب کوئی کھیلتے کھیلتے بازی چھوڑ کے چل دیتا ہے تو دوسرے کو وہی بازی کھیلنی پڑتی ہے اور جب تک وہ اُسے پورے طور سے نہیں سمجھ لیتا اس کا کھیلنا سخت دشوار ہوتا ہے - (یعنی جب ایک بادشاہ کے بعد دوسرا بادشاہ آتا ہے تو جب تک وہ امور سلطنت کے اسرار سے کھاتقہ واقفیت حاصل نہیں کر لیتا اُسے سخت مشکل پیش آتی ہے) - اس میں بڑی دور اندیشی اور احتیاط سے کام کرنا پڑتا ہے - جو کہیں سے مخالف کو ہٹانا ہو تو اپنا ایک آدہ مہرہ کھونا پڑتا ہے - ہر طرٹ نظر رکھنی پڑتی ہے کہ دشمن دھوکا ندے جائے - جو کوئی اس طرح کھیل پر قابو حاصل کر لے تو وہ ”پیاد مات“ (پیدل مات) دے سکتا ہے - اس عام حالت کا نقشہ کھینچنے کے بعد وہ بتاتا ہے کہ محمد عادل شاہ کے مرنے اور علی عادل شاہ ثانی کی تخت نشینی پر ملک کی کیا حالت تھی - میں یہ کیفیت ابتدا ہی میں چند سطروں میں لکھ چکا ہوں - اب میں اسی کو نصرتی کے الفاظ میں دکھانا چاہتا ہوں - نصرتی نے جو کچھ لکھا ہے تاریخوں سے اس کی حرف بحرف تصدیق ہوتی ہے -

کہ القصد یو پادشاہی کے کام	غرض امور سلطنت کی اصلاح ہونے تک تمام
درست ہوئیں لگ اور غنیہاں تمام	بدنہاد مخالفوں نے (خواہ چھوٹے خواہ
نہنے ہور بڑے تھے سوسب بدنہاد	بڑے) چاروں طرٹ سے
اُچاے وہ چارو طرٹ تھے فساد	فساد برپا کر دیا -
مخالف تو اکثر منافق ہوے	جو منافق تھے وہ تو خیر مخالف ہو ہی گئے
موافق بی کے ناموافق ہوے	لیکن بعض موافق بھی مخالف بن گئے
بڑی رج کی شہ اپنے کم سن منے	اس کم سنی پر بھی بادشاہ نے بڑی ہمت کی
نوی بادشاہی نوے دن منے	(حالانکہ) اس کی نئی نئی بادشاہی اور نیاز مانہ تھا

گُبل سخت بازیانیچ پڑنے لگیاں | بیتدھب اور سخت بازیاں پڑنے لگیں  
 بزیاں شدّتاں روز گھڑنے لگیاں | اور ہر روز شدیدہ سانچے پیش آنے لگے  
 ولے شاہ ہمت سوں رکھہ دل قوی | لیکن بادشاہ نے ہمت کر کے دل قوی رکھا  
 نوے کام پر کر تردد نوی | اور ان فتنی مشکلات کی فکر کرنے لگا  
 یک یک کام لگ بل سوں ساندن لگیا | ایک ایک کام کو وہ اپنی قوت سے سدھارنے لگا  
 یک یک تہ تردد سوں باندن لگیا | اور ایک ایک پیچیدگی کو سلجھانا شروع کیا  
 ... ..

اگن پن وو فتنے کی چوندھیر سوں | لیکن فتنے کی وہ آگ جو تلوار کی آب  
 اتھی تھی وو شہشیر کے فیرو سوں | سے ہر طرف بھڑکی ہوئی تھی  
 اُسے یک طرف تھے بجاویں تلگ | ابھی ایک طرف سے بچھنے نہ پاتی تھی  
 اتھے بھی وہ دُسرے رخن تھے سلگ | کہ دوسری طرف سے سلگ اٹھتی تھی  
 بزرگی جسے ات خدا داد ہے | لیکن خدا جسے بزرگی دیتا ہے  
 دل اُس کا فبر پن میں پولاد ہے | لڑکپن میں بھی اس کا دل فولاد ہوتا ہے۔

جب شیواجی کی فتنہ انگیزی حد سے بڑھی تو علی عادل شاہ نے  
 افضل خاں کو اس کی سرکوبی کے لیے متعین کیا - افضل خاں نے جب اپنے  
 دلیرانہ حملوں سے اس کا قافیہ تنگ کیا تو عاجز ہو کر اس نے صلح و  
 عفو کی خواہش کی - افضل خاں نے صاف دلی سے اسے منظور کر لیا اور پھر  
 جس طرح شیواجی نے دغا سے افضل خاں کو قتل کیا ہے وہ ایک تاریخی  
 واقعہ ہے جس کی تفصیل کی ضرورت نہیں - اس واقعہ سے علی عادل شاہ کو  
 سخت رنج اور صدمہ ہوا اور اس نے اپنے ایک امیر سیدی جوہر کو صلابت خاں  
 کے خطاب سے سرفراز کر کے اس مہم پر روانہ کیا —

ان واقعات کو نصرتی کی زبان سے سننا بہتر ہو گا - یہ واقعات نصرتی



کی آنکھوں کے سامنے پیش آے ہیں ، وہ بیجاپوری ہے اور بادشاہ کا ملازم خاص ، اس لیے وہ اپنے مخالفوں کی شان میں جو کچھ کہتا ہے اُسے تحصیل سے سننا چاہئے —

شیواجی کی فتنہ انگیزی اور اس کی عام سبوت کے متعلق اس

کا بیان سنئے : —

<p>جو کوئی کار بد کا جو پاپی ہے بد          ہوا ناؤں تس لعنتی تا ابد          خدا پاس نا اس کون بہبود ہے          خلأق کئے تو وہ مردود ہے          کے ہاں بھی اس کی بخشائش نہیں۔          اب اُس مودی کا نام لو          جس سے یہ تہام فتنہ برپا ہوا          سیوا نامی جو ایک فتنہ انگیز تھا          وہ بڑا چور مودی اور خونریز تھا          دکن کی سر زمین میں اول اول جس نے          فساد کا بیج بویا وہ یہی بد نہاد تھا          رعیت اس شقی سے پریشان و خوار تھی          اور ملک اُس بوم سے ویرانہ ہو گیا تھا          جتنے چھوٹے بڑے کم اصل تھے          اُن سب نے اپنے آقا سے بغاوت اسی سے سیکھی۔</p>	<p>جو کوئی کار بد کا جو پاپی ہے بد          ہوا ناؤں تس لعنتی تا ابد          خدا پاس نا اس کون بہبود ہے          خلأق کئے تو وہ مردود ہے          اقا بات کون کار مودی کا نام          کہ قائم ہوا فتنہ جس تھے تہام          سیویا کر جو ایک فتنہ انگیز تھا          بڑا چور مودی و خونریز تھا          دکن کی زمین بیچ تخم فساد          جو پیریا سو اول یہی بد نہاد          رعیت جتا خوار اوس شوم تھے          ہوا ملک ویرانہ تس بوم تھے          جو بد اصل تھا سو بڑا ہور فہنا          سکیا اس تھے صاحب سے باغی پنا</p>
--	---

ذیل کے پہلے شعر میں وہ اس کے مقام سکونت کو بتاتا ہے —

<p>دکھن اور سلطنت مغلیہ کے درمیانی          وطن دھر گہستان میں تھا نہاں</p>	<p>دکھن ہور مغلائی کے درمیان          کوہستان میں اس نے اپنا مسکن بنا رکھا تھا</p>
---	--

بھریا تھا سب اُس ذات میں مکروریو | اس کی ذات مکر و دغا سے بھری ہوئی تھی  
 د سے آدمی روپ پر نسل دیو | دیکھنے میں انسان شکل تھا مگر اصل میں نسل دیو تھا  
 دکھاوے جو تک اپنی تلبیس کوں | اگر ذرا اپنی شیطنیت دکھائے  
 لگے ورد لا حول ابایس کوں | تو ابایس لا حول پڑھنے لگے  
 فرنگی تھے تھا کفر میں ات اشد | کفر میں فرنگی سے بھی اشد تھا  
 کرے دین سوں دشمنی سخت بد | اور دین سے سخت دشمنی رکھتا تھا  
 نہ اس قتل حج تھی عبادت نہنی | قتل اس کے نزدیک حج سے بھی بڑی عبادت تھی  
 حرم میں ہی سنپڑے تو تھا کشتنی | یہ حرم میں بھی ہاتھ لگے تو گردن زدنی ہے۔

آخری شعر کے دوسرے مصرع کی حیثیت تاریخی ہو گئی ہے۔ روایت یہ ہے کہ سکندر عادل شاہ کے عہد میں جب اورنگ زیب کی فوج نے اہل بیجاپور کو بالکل تنگ اور عاجز کر دیا تو وہاں کے چند علما لشکر عالم گیری میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ جہاں پناہ عالم باعمل، زاہد و متقی، متشرع و متدین ہیں اور پیشگاہ خلافت سے کوئی امر خلافت قانون و شرع صادر نہیں ہوتا۔ پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ باوجودیکہ اس شہر و ملک کا حاکم اور یہاں والے کلمہ گو مسلمان ہیں، بادشاہی لشکر کا قہر ان پر نازل کیا گیا ہے جس سے بے قصور رعایا سخت عذاب میں مبتلا ہے۔ اورنگ زیب نے اس کے جواب میں یہ کہلا بھیجا کہ تمہارا کہنا درست ہے، لیکن ہمیں تم سے اور تمہارے شہر اور ملک سے سروکار نہیں اور نہ تم سے ہم جنگ و قتال کا قصد رکھتے ہیں۔ مگر بات یہ ہے کہ ایک کافر فاجر حربی شقی کہ جس پر یہ قول صادق آتا ہے

حرم میں اچھے تو بھی ہے کشتنی

تہاری بغل میں پناہ لیے ہوئے ہے اور فساد برپا کر رکھا ہے جس سے اسلامی بلاد اور اہل اسلام سخت ایذا میں ہیں۔ اس فساد کا استیصال ہم پر واجب ہے \* —

اورنگ زیب کے جواب میں اس مصرع کا منقول ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ نصرتی کا یہ مصرع عام و خاص میں بطور ضرب الہٹل کے مشہور ہو گیا تھا —

غرض شیواجی کی سرکوبی کے لیے علی عادل شاہ نے افضل خاں کو بھیجا، مگر جب شیواجی نے اسے دغا سے قتل کر دالا تو بادشاہ بہت متفکر اور پریشان ہوا۔ اس اثنا میں سیدی جوہر نے جو کچھ عرصے سے سرکش ہو کر معہ نگر کرنول میں خود مختار بن بیٹھا تھا، عذر خواہی اور معافی کی عرضداشت بھیجی۔ بادشاہ نے اس کا قصور معاف کیا اور صلابت خاں کے خطاب سے سرافراز کر کے شیواجی کے مقابلے کے لیے بھیجا۔ بیجاپوری فوج کی روانگی کو نصرتی اس شان سے بیان کرتا ہے —

چلیا دھم پہ دھم ات ترنگ ہور حشم

ہوے آسمان ہور زمیں بیش کم

لگا نیر دسنے گہنسے جا زمیں

ہوا کوں ہوا جسم پیدا یقین

( لشکر خیل و حشم کے ساتھ اس دھوم دھام اور زور شور سے چلا کہ زمین کم اور آسمان زیادہ ہو گیا، یعنی اس قدر گرد و غبار پڑا کہ زمین کا کچھ حصہ آسمان سے جا ملا۔ پانی زمیں میں دھسا جاتا تھا اور گرد کی کثرت کی وجہ سے

ہوا جو پہلے بے جسم تھی اب مجسم نظر آتی تھی )

شیواجی صلابت خاں کے مقابلے کی تاب نہ لاسکا - صلابت خاں نے اسے اس قدر رگیدا اور پریشان کیا کہ اور جب کچھ بن نہ پڑا تو تنگ آکر قلعہ پنالا میں محصور ہو گیا - صلابت خاں نے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر قلعہ کا محاصرہ کر لیا - اب اس نے مجبور اور عاجز ہو کر خان موصوت سے خفیہ خط و کتابت شروع کی - یہ اس کی پرانی چال تھی - اور خوشامد اور چا پلوسی سے صلابت خاں کو اپنی وفاداری اور عقیدت مندی کا ایسا یقین دلایا کہ وہ بالکل اُس کا ہو گیا - چنانچہ آدھی رات کو ملاقات کے لیے آیا ، صلابت خاں بہت عزت و تکریم سے پیش آیا - دونوں میں اتحاد باہمی کا پختہ عہد ہو گیا - جب علی عادل شاہ کو اس کی اطلاع پہنچی تو وہ بہت برہم ہوا اور فوراً فوج لے کر موقع پر جا پہنچا - اس موقع پر نصرتی صلابت خاں کی اس بد عہدی کو صاف آرا گیا ہے اور یہ لکھتا ہے کہ جب پنالہ کے محاصرے میں دیر لگی تو بادشاہ نے بہ نفس نفیس چڑھائی کی - شیواجی نے جب یہ دیکھا تو ایک روز رات کے وقت اپنے اہل و عیال اور کچھ فوج سمیت چپکے سے نکل بھاگا اور قلعہ علی عادل شاہ کے ہاتھ آ گیا —

نصرتی نے اس فتح کی خوشی میں ایک قطعہ تاریخ اور ایک

زبردست اور پر زور قصیدہ لکھا ہے - تاریخ اس مصرع سے نکالی ہے

علی نے پل میں پنالہ لیا صلابت سوں

اس مصرعے سے سنہ ۱۰۷۰ھ نکلتا ہے - قصیدے کا مطلع یہ ہے

جب تے فلک دیکھیا ادک سورج تری تروار کا

تب تھے لگیا تھر کاپنے ہو پر عرق یکبار کا

(یعنے جب سے فلک نے تیری تلوار کے چمکتے ہوئے سورج کو دیکھا  
 ہے تب سے وہ پسینے پسینے ہو رہا ہے اور تھر تھر کانپ رہا ہے )  
 مطالع ثانی ہے :

اے شاہ عادل توں علی صاحب ہے اب سینسار کا  
 کفار بیہنجن جگ تھیں نہیں سور کوی تجہ سار کا  
 (یعنے اے شاہ علی عادل اس وقت دنیا کا مالک توہی ہے  
 اور توہی کفار شکن اور عالم پناہ ہے اور تجہ سا بہادر اب  
 کوی نہیں ہے )

الفاظ کی شوکت اور قوت کو ملاحظہ فرمائیے —

قلعہ پناہ کی تعریف میں لکھتا ہے :

تھا یکہ یک جو جگ منے اوگر پناہ کا بلند  
 تھنے دھرت لنگر ہے ہورانبر کو تھام آدھار کا  
 (دنیا میں پناہ کا قلعہ اپنی بلندی و رفعت میں ایک ہی ہے ' وہ  
 دھرتی کا لنگر ہے اور آسمان کو سہار نے کا تھم ہے )  
 پونچے پون پیری میں جاکر گر جوانی میں چڑے  
 انچڑے نہ دوجی عہر لگ تس پر قیاس یک بار کا  
 ( ہوا اگر جوانی میں اس پر چڑھے تو پیری میں جاکر پہنچے  
 اور دوسری عہر تک بھی آخر تک نہ پہنچ سکے ' اس سے قلعہ کی  
 بلندی کا قیاس ہو سکتا ہے )

نیں بات کی لگ مکہ منے ے تھار پر پھسلے زباں

گرفاؤں کوی لینے منگے تس راہ فاهوار کا

(اگر اس کی فاهوار راہ کا قام لینا چاہیں تو اس کا نام

لیے لیے تک زبان کٹی بار پھسل پھسل جائے گی)  
 گز پر بہتے پانی تھے ات گھر گھر تو ماءالنہر ہے  
 کرتا ہے رد کشمیر کوں انگن بی ہر گلزار کا  
 (قلعہ، پر پانی کی یہ افراط ہے کہ گویا گھر گھر ماءالنہر ہے  
 اور اس کے ہر گلزار کا آنگن روکش کشمیر ہے)

اس قلعے کی بلندی، ناہمواری اور دشواری کی تعریف میں  
 بہت سے شعر ہیں۔ یہ تین چار شعر صرف نمونے کے طور پر لکھے گئے ہیں —  
 اس قصیدے میں اس نے بڑا کمال یہ کیا ہے کہ ابتدا سے جو جو  
 واقعات پیش آئے ہیں سب کو بیان کر گیا ہے۔ مثلاً شیواجی کی سرکشی،  
 اس کی دغا بازی، قلعہ پناہ کی رفعت و بلندی اور دشوار گزاری،  
 اس کا قلعے میں سامان اور ذخیرے اور فوج کے ساتھ مضبوط ہو کر  
 بیٹھ رہنا، صلابت خاں کا بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہونا، خطاب  
 سے سرافراز کر کے سر لشکر بنانا اور شیواجی کے مقابلے کے لئے بھیجنا،  
 جنگ کا خونخوار نقشہ، شیواجی کا قلعہ چھوڑ کر بھاگنا، بہادروں کی  
 بہادری، علی عادل شاہ کی ہمت و دلیری، نمایاں فتح، جنگ سے  
 بادشاہ کا مرتضیٰ آباد آنا، وہاں سے دارالخلافت کو پہنچنا، فتح کی  
 خوشی میں رعایا کے جشن اور شہر کی آراستگی کا تفصیلی بیان، بادشاہ  
 کی مدح و ثنا اور دعا —

یہ تمام واقعات اور حالات خاص شاعرانہ انداز میں بڑے  
 شکوہ و وقار کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ چونکہ میں نصرتی کے قصائد پر آگے  
 چل کر الگ تبصرہ کرنے والا ہوں اس لیے اس مثنوی کے ضمن میں اس  
 کے قصائد کے حسن و قبح سے بحث نہیں کروں گا۔ اس قصیدے میں تیرہ سو سے

زائد شعر ہیں۔ آخر میں تعلی بھی کی ہے اور ”شوقی“ پر طنز کی ہے کہ اس رنگ میں دس پانچ شعر کہہ لینے سے کیا ہوتا ہے، اتنا بڑا قصیدہ لکھتا تو حقیقت معلوم ہوتی —

دس پانچ بیت اس دہات میں کے ہیں تو شوقی کیا ہوا

معلوم ہوتا شعر اگر کہتے تو اس بستر کا

اس جنگ میں صلابت خاں کے علاوہ ایک سردار مسعود خاں \* کی بہادری کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن شیواجی سے صلابت خاں کے خفیہ عہد و پیمان کا کہیں اشارہ نہیں کیا۔ اس کا ذکر وہ آگے کرے گا —

دارالخلافت میں واپس آنے کے بعد علی عادل شاہ نے ملتان کے زمیندار کی تنبیہ کا ارادہ کیا، کیونکہ ایک مدت سے اس نے خراج ادا نہیں کیا تھا اور طرح طرح کے فساد اور شرارتیں کر رہا تھا۔ اس لشکر کشی کے لیے سامان تیار ہو رہا تھا کہ اتنے میں خبر آئی کہ صلابت خاں نے پھر غداری شروع کر دی ہے۔ بادشاہ نے اُسے ایک نصیحت آمیز خط لکھا اور اپنے امراء دولت ابراہیم خاں، شاہ ابوالحسن اور ملا احمد کے ہاتھ اس کے پاس بھیجا۔ ان لوگوں نے اسے بہت کچھ سنبھایا اور نشیب و فراز سنبھا کر اطاعت کی ترغیب دی اور اس بات پر راضی کر لیا کہ بادشاہ دارالخلافت سے چھلگی میں جو دریائے کرشنا کے کنارے واقع ہے رونق افراز ہونے والے ہیں۔ تم اس وقت تک اپنی جگہ سے کہیں نہ جانا۔ بادشاہ کی یہ تکلیف فرمائی محض تمہاری تسکین خاطر کے لیے ہے۔ بادشاہ کو اس کی اطلاع دی گئی، اس نے اس تجویز کو پسند فرمایا اور اس طرح

\* اس سے مراد سیدی مسعود ہے جو صلابت خاں کا داماد تھا۔

روانہ ہوئے۔ پہنچنے پر سیدی مسعود داماد صلابت خاں اور شرزہ خاں نے حضور میں حاضر ہو کر صلابت خاں کی معافی اور امان کی درخواست کی۔ علی عادل شاہ نے درخواست منظور کی اور ایک فرمان صلابت خاں کی معافی کا لکھ دیا۔

نصرتی نے خط کے لکھنے اور اسرا کے بھیجنے کا ذکر نہیں کیا۔ صرف اتنا لکھا ہے کہ بادشاہ نے ملتان کی طرف کوچ کیا اور جب کشنا پہ پہنچا تو صلابت خاں (جو سرکشی پر قلا ہوا تھا) یہ سن کر خوت زدہ ہوا اور حاضر ہو کر معافی کا طلب گار ہوا۔ بادشاہ نے اُسے معاف کر دیا۔

فرمان معافی پانے کے بعد صلابت خاں چھلگی میں حاضر ہوا اور منصب اور علاقہ کی بحالی سے سرفرازی پائی۔ بادشاہ نے اُسے نواب عبدالرحیم بہلول خاں کے ہمراہ کرناٹک کی مہم پر جانے کا حکم دیا۔

ادکہ کرے تاپاں تے دھرتی ہدر	گھوڑوں کے تاپوں سے زمیں میں ایسا تھلکہ
تپکنے لگے تو نگراں جیوں کنکر	سچا کہ چٹانیں کنکروں کی طرح تپکنے لگیں
دما سے کریں بادلاں کو ندا	دما سے بادلوں کو آوازیں دے رہے تھے
جواہاں میں اترے فلک دھر صدا	جن کے جواب میں آسمان سے صدائیں آرہی تھیں
گگن دھندھمیاں کن سے بے شکوہ	آسمان دھندسوں کے آگے بے شکوہ نظر آتا تھا
بچے ہو دسین اُن کے گوداں میں کوہ	پہاڑان کی گودوں میں بچے معلوم ہوتے تھے

اس جنگ کی فتح پر بھی قصیدہ لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

علی عادل شہ غازی یو شاہ بوالہظفر کوں

دیا ہے جس خدا ایسا کہ تھا جیسا سکندر کوں

آخر میں ایک مصرعے سے تاریخ بھی نکالی ہے۔



منگیان تاریخ کہنے میں یو جب نصرت کی، ہاتھ وٹیں

کھیا دل سوں »کہندل مارے علی یک پل میں جوہرکوں«

صلاہت خاں شکست کیا کر جو بھاگا تو رائچور میں جا کر پناہ لی -

وہاں سخت بیمار ہو کر کرنول جا پہنچا - علی عادل شاہ نے رائچور کی

طرت کوچ کیا - قلعہ دار سیدی جوہر، صلاہت خاں کے متوسلین میں سے

تھا، غداری کرنا چاہتا تھا لیکن جہاقت احتشام کے سرداروں نے اُسے گرفتار کر کے

قید کر دیا اور قلعہ کی کنجیاں بادشاہ کی خدمت میں بھیج دیں -

شاہی فوج حسب فرمان بادشاہ دریائے قنگ بھدرا سے عبور کر کے اس

طرت پہنچ گئی - سیدی مسعود (داماد صلاہت خاں) نے اس پر شبخون مارا -

لیکن شاہی لشکر کو پہلے سے اطلاع ہو گئی تھی، خوب لڑائی ہوئی -

سیدی مسعود کو میدان چھوڑ کر بھاگنا پڑا - صلاہت خاں کو اس کا ایسا

صدمہ ہوا کہ جانبر نہوسکا -

نصرتی نے اس کی موت پر ایک تاریخی قطعہ لکھا ہے -

آخری شعر یہ ہے -

تس مرگ کے سبب کی جو تاریخ کوئی پوچھے

اے نصرتی توں بول کہ باغی ہوا ہوا

آخری مصرع سے سنہ وفات نکلتا ہے جو سنہ ۱۰۷۲ھ ہے -

صلاہت کے بیٹے (عبدالعزیز) اور داماد (سیدی مسعود) نے جب

رنگ بدلا ہوا دیکھا تو معافی اور جان بخشی کے لیے حاضر ہوئے -

بادشاہ نے عبدالعہد بھلول خاں کی سفارش پر ان دونوں کو معاف کر کے

خلعت و منصب عطا فرمایا -

اب بادشاہ نے دارالخلافہ کی طرف مراجعت کی - اس مراجعت

پر نصرتی نے ایک زبردست اور پر شکوہ قصیدہ (ذو مطلعین) لکھا ہے۔ جس کا پہلا مطلع یہ ہے —

اے شہ توں ہم نام علی شاہاں پہ تیری سروری

دل دل فلک کا رام تجھ کرتا زمانہ قنبری

اسی قصیدے کے ضمن میں موسم زمستان کے حال میں ایک پر زور قصیدہ لکھا ہے۔ بحر وہی ہے مگر ردیف و قافیہ دوسرا ہے۔ اس کے ختم ہوتے ہی وہ پہلا قصیدہ مطلع ثانی لکھ کر پھر شروع کرتا ہے اور فتح کی خوشی اور بادشاہ کی واپسی پر شہر میں جو چہل پہل اور جشن ہوئے تھے ان کا ذکر کیا ہے۔ اس میں شہر کے ضابطہ حوالہ دار (کوٹوال) منجھلے شاہ کے انتظام و بیدار مغزی کی بھی تعریف کی ہے —

بادشاہ نے کچھ روز سیروسکار کیا اور پھر دریا سے عبور کر کے قلعہ تورگل کا رخ کیا۔ یہ سلطنت کے مستحکم قلعوں میں سے تھا۔ وہاں کے قلعدار کی کجروی اور سرکشی کی خبریں پہنچ چکی تھیں، اس لیے اس کی تنبیہ ضروری تھی۔

نصرتی اس قلعہ کی مضبوطی اور استحکام کے متعلق لکھتا ہے

گُبل تورگل تھا ندی کے کنار      اتھا شہ کے کوتاں میں نامی حصار  
اتھی کوت کے دونگراں پرزمیں      بلندی میں افلاک سوں ہم نشیں  
قوی کوت و محل و بروج استوار      ندی یک طرف جس کے خندق منجھار  
قدم در قدم یوں کراوے گُبل      فلک فاد سے گر پڑے پگ پھسل  
فرشتیاں کا ہونا سکے جاں گزر      شیاطین کوں چھپ رہنے وہاں نظر  
اس قلعدار کا نام سیدی یاقوت تھا۔ اُسے جب بادشاہ کے آنے

کی خبر ہوئی تو مقابلے کے لیے تیار ہو گیا - بادشاہ نے معاصرے کا حکم دیا - اس اثنا میں یہ اطلاع ملی کہ صلابت خاں نے قلعہ دار سے ساز باز رکھا ہے اور گولے بارود وغیرہ سے اُسے مدد پہنچا رہا ہے - یہ سنتے ہی معاصرے کے اٹھا لینے کا حکم دیا اور صلابت خاں کی سرکوبی کے لیے کوچ کیا - جب قلعہ بھنود کے نزدیک پہنچے تو معلوم ہوا کہ صلابت مقابلے کے دزم سے قریب ہی میں آ پہنچا ہے - غرض لڑائی ہوئی اور صلابت کو شکست ہوئی - فوج کی بھگدڑ میں وہ گھوڑے پر سے گر پڑا اور ایک سپاہی کے گھوڑے پر سوار ہو کر فرار ہو گیا - نصرتی نے اس لڑائی کا بیان یوں ہی لکھا ہے - تورگل کے معاصرے کے لیے جب فوج چلتی ہے تو لکھتا ہے

ہوئی یوں کہستان میں گھوڑیاں کی چل | کوہستان میں گھوڑوں کی ایسی ہل چل ہوئی کہ بلوں  
دیکھوڑی ہڈیاں میں تے نکلے ابل | میں سے مکوڑے ابل پڑے  
اس مہم سے فارغ ہونے کے بعد کچھ دن بادشاہ نے دارالخلافہ  
میں عیش و آرام سے گزارے، اتنے میں معمر آگیا - اس موقع پر  
شاعر نے "قصیدۃ ذوالطالعین در وصف مجلس آرائی عاشور" لکھا  
ہے - پہلے حصے میں شہادت کا کچھ ذکر ہے اور دوسرے حصے میں  
بیجاپور کے معمر کا حال ہے، جس میں شہر کی آراستگی، حسینی  
محل کی شان و شوکت، مجالس ماقم اور بادشاہ کی مدح بیان کی ہے -  
اس قصیدے کا پہلا مطلع یہ ہے -

کہتا ہوں اول حمد میں عالم کے سر جنہار کا

افلاک کا اونچا چھجا باندیا ہے کس بستار کا

یہ بڑی شان کا قصیدہ ہے اور (۱۴۰) اشعار پر مشتمل ہے -

اس کے بعد ملنار کی فتح کی داستان یوں شروع ہوتی ہے  
 اماں کا کر عرس شہ پا کے جس رکھے ملک گیری کی دل میں ہوس  
 شجاعت کی جب داد اپس داد آئی مہم ملک ملنار کی یاد آئی  
 کہ ملنار کا راج دھر عقل کج بھروسے سوں جہازی کے تھا مست گج  
 یعنی ملنار کا کج عقل راجا گھنے جنگل کے بھروسے پر مست ہاتھی  
 بنا ہوا تھا - اس مست ہاتھی کے فتح کرنے کو شرزہ خاں بھیجے گئے  
 جنہوں نے اس کی ساری مستی نکال دی - ( پہلے بادشاہ نے ملا خرم کو  
 بھیج کر راجہ کو بہت کچھ سمجھایا مگر وہ سرکشی سے باز نہ آیا  
 تب یہ لشکر شرزہ خاں کی سرگردگی میں بھیجا گیا اور اس کے بعد  
 بادشاہ خود بھی لشکر لے کر اس طرف پہنچے ) —

اب نصرتی کے زبانی اس کا ذکر سنئے —

بسر جا و و شررے کے اودھان کوں ضروری سوں چھوڑیا نہیں مان کوں  
 تلک شرزہ انپڑیا چہ سوکر کے لاگ لگا یا جلالت سوں جنگل کوں آگ  
 وہیں شہ کیتک دن پچھیں ساڑ چیت چلے گئے دھراپنے بزرگاں کی ریت  
 گئے وہاں کہ نہ جا سکے جاں خیال کیے کام جو تھا سو اسر محال  
 سکندر ہو صاحب قرانی کیے سکندر کی سیوت نشانی کیے  
 لیے تخت لگ ملک اس کا تھام پھیرو ملک دے بھی رکھے کر غلام  
 اس کے بعد اس لڑائی کے حال اور فتح کی مبارک باد میں ایک  
 زبردست قصیدہ لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے

ہوا ہے کون عالم کے شہاں میں شہ ترے بل کا

سچا توں ناٹوں کاری ہے وصیئی شاہ مرسل کا

یہ قصیدہ ( ۲۲۰ ) شعر کا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس شان اور کمال

کا قصیدہ ہزاری زبان میں مشکل سے ملے گا۔ قصیدہ کیا ہے جنگنامہ ہے۔ اس میں بیشک بادشاہ کی مدح ہے لیکن مدح سے کہیں زیادہ اس جنگ کے تفصیلی حالات موجود ہیں۔ مثلاً راجہ ملنار کی سرکشی، سرکشی کے اسباب، شرزے خاں کا فوج لیکر سرکوبی کے لیے روانہ ہونا، بادشاہ کا بھی خود لشکر لیکر کوچ کرنا، برسات آجانے سے کچھ دن قیام کر کے انتظام کرنا، برسات کی بدولت جل تھل ہو جانا، جنگل کی بہار، درختوں کی رونق، آسمان وزمین کا نیا رنگ روپ، فوج کا دھاوا، لڑائی کا تھنگ، شرزے خاں اور عبداللہ احمد کی شجاعت و دلیری، مظفر خاں، سید محمد علی، مولوی احمد کے کارنہایاں، رستے میں قلعہ سوندہ کا فتح کرنا، پھر راجہ ملنار کی راجدھانی بدنور کی تسخیر، راجا کا مغلوب اور عاجز ہو کر جان کی امان مانگنا اور شفاعت کے لیے حاجیوں کو بھیجنا اور بادشاہ کا فرط رحم و کرم سے معاف کرنا۔ نصر قتی نے بدنور میں مسجد کی تعمیر کا بھی ذکر کیا ہے جس کا حوالہ تاریخ میں نہیں ملتا۔

یہ ایسا بے مثل قصیدہ ہے کہ جی چاہتا ہے کہ پورا نقل کر دوں۔ لیکن ترتا ہوں کہ پرانی زبان ہونے کی وجہ سے پڑھنے والوں کو لطف نہ آے گا اور وہ بیزار ہو جائیں گے۔ شرح کرتا ہوں تو وہ لطف بیان اور زور کلام کہاں سے آئے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے معرکہ الارا قصیدے ہزاری زبان میں سوائے سودا کے کہیں نظر نہیں آتے۔

جب علی عادل شاہ نے شیواجی کو مار بھگایا تھا اور قلعہ پناہ پر قبضہ کر لیا تھا، اُسی زمانے میں شہال کی طرت اورنگ آباد کے صوبہ دار اور افواج مغلیہ کے سپہ سالار شایستہ خاں نے اس کو شکست پر شکست دی اور پونا اور دوسرے قلعے اس سے چھین لیے۔ شیواجی

نے ایک شب کو محل میں گھس کر شایستہ خاں کو مجروح کیا۔ اورنگ زیب کو اس واقعہ سے سخت رنج ہوا اور اس نے اس مہم پر جسونت کو مقرر کیا۔ شیواجی نے اتنے میں سورت پر دھاوا کیا اور کئی روز تک اس متمول شہر کو دل کھول کے لوٹا۔ اورنگ زیب نے اس پر سخت پیچ و تاب کھایا اور جے سنگھ کو اس کام پر متعین کیا۔

نصر قتی نے شایستہ خاں کے مجروح ہونے اور سورت کے قتل و غارت کے واقعات کو تفصیل سے نظم کیا ہے۔ لکھتا ہے —

نظر باز ہنگامہ راز کا لکھ کھیل یوں چرخ کعباز کا  
کہ جس وقت عادل علی بادشاہ کیے تھے بنگا پور کوں تخت گاہ

... ..

سیویا دیکھ میدان خالی بچار گہستان سے بیشک نکل آئے بہار  
کھیا یوں آپس دل میں ہونے شکیب نظامی ہے شیطان ستے پر فریب

... ..

بڑا جس کوں شاہ مغل مانتا قوی بازوے سلطنت جانتا  
بڑا راے زن دور اندیش اچھے بڑے کام پر تس قدم پیش اچھے  
بلند شان کا جس کی دہلی پہ داب اتھا اُس کوں شایستہ خاں کر خطاب  
نہوی جے مہم جنگ و شر شور سوں کرنہار اونے عقل کے زور سوں  
سیویا کھیل اُس سات کرنے لگا سہیافے کوں فن سوں سنترنے لگا  
ملایا مکھنڈ چور خونخوار کئی آپس سار کے رندو عیار کئی  
اس کے بعد رات کا سماں اس واقعہ کی مناسبت سے کہینچتا ہے

اور شایستہ پر حملے کا حال لکھتا ہے —

سورج وہ کہ جس سامنے ہوزبوں چھپاتے ہیں چوراں بچالی میں سوں

اوتر تخت وہ جب گیا گھر منجھار بیٹھا تب ہو حاکم چندر اُس کی تھار  
 گیا عیش میں کر سہیلیاں سوں میل ہوا راج میں اس کے چوراں کا کھیل  
 (یعنی وہ سورج کہ جس کے سامنے چور بچالی میں منہ چھپا لیتے ہیں  
 جب وہ تخت سے اُتر کر اپنے گھر میں چلا گیا تو چاند اس کی جگہ حاکم بن کر  
 بیٹھا اور اپنے ہمجو لیوں کے ساتھ رنگ رلیاں منانے لگا اس کے راج میں  
 چور گھل کھیلے)۔

جب رات زیادہ ہوئی تو شیواجی کو دغا بازی کی سوجھی اور اپنی  
 جماعت کو لے کر شایستہ خان کے محل کی طرف چلا

جو شایستہ خان تب سہیلیاں میں تھا کر نہا رسکے خوش رنگیلیاں میں تھا  
 کہ تھے گھر کے چوندر نگہباں کیتے ہر ایک تھار انگے بنک و درباں کیتے  
 نہ اُس تھار ابلیس کوں تھا مجال گیا وہاں تلک بیس لہو کا کھلال  
 سوتا تھا سوتس نیند جانی اُچت اوچایا کھڑک آب ات موں پہ ست  
 نہ اوس کوں مقابل پہ آنے دیا نہ ہتیار پر ہات بھانے دیا  
 کھپا کھپ کیے جلد واراں پہ وار کہ گھاواں پہ گھاواں لگے تن منجھار  
 سرنگ سیج ہوئی لہوسوں سب بے درنگ رنگیلیاں کیا سب سہیلیاں کوں رنگ  
 اتھیاں کئی سہیلیاں جو رجپو تنیاں اپس ست بنچانے کوں اودھو تنیاں  
 دھنی پر بھڑکتے دیکھت آگ یتنی یک یک دھن لگی آگ پڑنے ستی  
 بنچانے کو جیو اپنے پیو کا سپر تن کریں آپ تس جیو کا  
 کتا لئی سو ہر سروقد گلزار رواں جوئے خونی ہوئی موج مار  
 بھوت گرچہ گھائل ہو بانچیا جیا جیسے لگ ولے جیو کوں زخمی کیا  
 کہ تس سامنے تس کے پیاریاں کو کات چلیا لوت سب شرم پھر اپنی بات  
 گیا دے کے یوں داغ شرمندہ گی کہ جیتا ہے لگ موت ہوئی زندگی

گیا پل میں ایسے کا لے ننگ و نام کیا سب بچاریا جو تھا دل میں کام  
 وہیں شرق تے غرب لگ دم منیں یو ہوئی بات مشہور عالم منیں  
 (شایستہ خاں اُس وقت تک اپنی فزینوں کے ساتھ لطف عیش اُڑا  
 رہا تھا۔ گھر کی چاروں طرف نگہباں اور دربان تھے۔ جہاں شیطان کو  
 بھی رسائی کا یارا نہ تھا وہاں اس (شیوا) نے خون خرابا کیا۔ جو سو رہا  
 تھا اُس نے جانا نیند اچات ہو گئی اور آنکھ کھلتے ہی تلوار کے گھات  
 اتار دیا گیا۔ نہ اُسے مقابلے پر آنے کا موقع دیا نہ ہتھیار پر ہاتھ  
 دالنے کی مہلت دی۔ جلدی جلدی وار پہ وار کیے اور گھاؤ پہ گھاؤ لگائے۔  
 تمام سیج خون آلودہ ہو گئی اور فزینوں کو خون سے رنگ دیا۔ اُن  
 میں جو راجپوتنیاں تھیں انہوں نے جب آقا پر آگ بھڑکتی دیکھی تو  
 آگ میں گر کر سستی ہونے پر آمادہ ہو گئیں اور بڑی بہادری سے اپنے  
 آقا کو بچانے کے لیے سپر بن گئیں۔ وہ سروقہ فزینیں بھی اس قدر زخمی  
 یا ہلاک ہوئیں کہ خون کی ندی بہنے لگی۔ اگرچہ (شایستہ خاں) بہت  
 کچھ گھائل ہو کر بیچ نکلا مگر جب تک زندہ رہا اُس کا دل زخمی رہا۔  
 وہ اپنے پیاروں کو اپنے سامنے کھتے دیکھ کر مارے شرم کے وہاں سے چلا گیا۔  
 اُسے ایسا داغ شرمندگی نصیب ہوا کہ جیتے جی موت آگئی۔ وہ  
 (شیوا) پل بھر میں ننگ و نام لوت لے گیا اور جو وہ سوچ کر  
 آیا تھا وہ کر گیا۔ آناً فاناً شرق سے غرب تک یہ بات مشہور ہو گئی۔  
 جب یہ خبر دہلی پہنچی تو بادشاہ کا خون خشک ہو گیا اور کہا  
 کہ ”آل تپہور کی ایسی بدنامی کبھی نہیں ہوئی۔ جب تک اس کا انتقام  
 نہ لوں گا بادشاہی مجھ پر حرام ہے۔“

اب جسونت سنگھ اس مہم پر متعین ہوتا ہے۔



کہ جسونت سنگھہ کر کے رجپوت تھا

جتے رج کے پوتاں میں اودھوت تھا

سورت بندر کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے —

کہ سورت ککر ملک گجرات میں بندر یک اتھا خوب سب بات میں  
 رھویں بعرو خشکی کے تعجار وھاں ملے بست جے نہیں سو عالم میں وھاں  
 یک یک کونچہ یک شہر معہور اچھے ہر یک گھر میں کئی گنج بھر پورا اچھے  
 لیوے ہند انت فیض اس تھے نول کہ جوں ابر کوں آب دریا تے بل  
 اوپچ جگ ہوئی جب تے وو بوستان نہ دیکھی تھی چک تب تے باد خزاں  
 (سورت نامی جو گجرات میں ایک بندر ہے وہ ہر بات میں خوب  
 ہے۔ بحری اور بری ہر قسم کے تاجر وھاں رھتے ہیں اور جو چیز دنیا  
 میں کہیں نہ ملے وہ وھاں مل جاتی ہے۔ ہندوستان ہمیشہ اس سے  
 فیا فیض حاصل کرتا ہے جیسے ابر کوں آب دریا سے قوت پہنچتی رھتی  
 ہے۔ جب سے یہ بوستان دنیا میں پھولا پھلا اس نے کبھی باد خزاں کا  
 جھوکا نہ دیکھا تھا)۔

سورت کی غارت گری کے حال میں لکھتا ہے —

کیا لوت یوں پل میں بندر کوں پاک کہ جوں آگ لگتیں نہرے باج راک  
 پھیری خوب صورت کی صورت نے یوں جوانی تھے محبوب پیری میں جیوں  
 (یعنے لوت لات کر بندر کا پل بھر میں اس طرح صفایا کر دیا جیسے  
 آگ لگنے پر سوائے راکھہ کے کچھہ نہیں رھتا۔ خوبصورتوں کی صورت  
 ایسی بدل گئی جیسے جوانی کے محبوب کی صورت بڑھاپے میں  
 بدل جاتی ہے) —

اس واقعہ کے بعد جے سنگھہ دکھن کی مہم پر آتا ہے —

نصرتی آخر علی عادل شاہ کا ملازم اور درباری شاعر ہے - وہ یہ اپنا فرض سمجھتا ہے کہ اپنے بادشاہ کی شان بڑھائے اور اس کے مقابل میں دوسروں کو گھٹائے، اس لیے وہ کہیں کہیں واقعات کو نمک سرچ لگا کر بیان کرتا ہے - چنانچہ لکھتا ہے کہ جب سورت بندر کے لٹنے کی خبر اورنگ زیب کو پہنچی تو وہ سخت پریشان ہوا اور کہنے لگا کہ جب تک علی عادل شاہ کی مدد نہوگی یہ مہم سر نہیں ہوسکتی - اس کا بیان دیکھیے -

پکڑ اپنے دانتوں میں حیرت سوں ہونت      کہیا چابتا سخت غصے سوں ہونت  
مگر کچھ ہے یہ آسمانی بلا      کہ ہولادوا یوں کرے مبتلا  
دس آتا ہے ناہوے ہمن تے علاج      علی کی طرت سے مدد پائے باج  
(یعنے اورنگ زیب نے) واقعہ سورت پر) حیرت سے انگلی دانتوں میں  
دبالی اور غصے سے ہونت چابنے لگا اور کہنے لگا کہ یہ آسمانی بلا ہے جس  
کا کوئی علاج نہیں - معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جب تک علی (علی عادل شاہ)  
کی مدد نہ ہوگی اس کا علاج نہوسکے گا) -

یہ سوچ کر اس نے اپنے وکیل بیجاپور بھیجے اور انہوں نے اورنگ زیب  
کی طرت سے باہمی صلاح اور امداد کا پیغام دیا - اس کا جواب جو علی عادل شاہ  
نے دیا ہے وہ نصرتی کی زبانی سنئے، کیا شان برستی ہے - گویا اورنگ زیب  
اس کے سامنے ایک معمولی بادشاہ تھا -

کہ ہوں میں سمیٰ نبی کا خلف      دو جا تس پہ ہمنام شاہ نجف  
لقب کفر بہنجن ہے مجھ بے گمان      صفت دست گیر فرو ماند گاں  
میرے کام پُر میں ہوں حاضر سدا      تمہاری بی کرنی کرو ابتدا  
مدد میں ہوں مودی پہ چل بیگ آؤ      لڑو مت تہاشا ولے دیکھ جاؤ

کہ مجھ فوج دشمن سوں لڑتی ہے کیوں سستی جا کے آتش پہ پڑتی ہے کیوں  
جو ساواں سوں کیوں دزدگم نام نے لڑے صف بہ صف آمنے سامنے  
قبیہانا اپس عہد پر آپ جم کہ مرداں ہیں وعدے پہ ثابت قدم  
سنیا شاہ عادل تے جب یو جواب وہیں خوش ہو شاہ مغل بے حساب  
کھپا مجھ ہوا اب تے ہادی فلک کہ رو فرپتی نے قبولیا کو مک  
اب جو عادل شاہ کی امداد کا اطمینان ہو گیا تو اورنگ زیب  
نے بڑا دربار کیا اور دکھن کی مہم کے لئے جے سنگھ کا انتخاب کیا۔  
نصرتی نے اس موقع پر جے سنگھ کی تعریف تو کی ہے مگر اس کی  
مکاری اور حیلہ بازی کو بہت بڑھا چڑھا کر بیان کیا ہے۔ یہ گویا آنے والے  
واقعات کی پیش بندی ہے —

ادھر علی عادل شاہ اپنا دربار کرتا ہے۔ اس دربار کی شان و  
شوکت ہی اور ہے۔ سب سے پہلے چاندنی رات کا سماں کھینچا ہے۔  
یہ سماں بالکل فرضی ہے، شروع سے آخر تک تشبیہات و استعارات  
سے کام لیا ہے۔ یہ فارسی شاعری کی پوری نقالی ہے۔ یہ چوندھویں  
شب ہے۔ ماہ کامل جلوہ گر ہوتا ہے شفق ہوا، ثوابت، جوزا، میزان، سنبلہ  
سب اپنی اپنی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ قاضی، آسماں کا اجلاس  
عدالت ہے اور عطار د کار فرمای کے لیے حاضر ہے۔ اس تہام شان و  
شوکت کے ساتھ علی عادل شاہ کا دربار ہوتا ہے۔ زہرا گانا گاتی ہے  
جس سے فلکی اور خاکی دونوں وجد میں آ جاتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ

چاندنی کی تعریف میں ایک شعر اچھا کہا ہے

صفای انگے مہ کی شرمندہ سور

دے روئے خوباں تے تس نرم نور

(یعنی چاند کی صفای کے سامنے سورج بھی شرمندہ تھا اور وہ صفای روئے خوباں سے بھی زیادہ نرم معلوم ہوتی تھی) یہاں نرم کا لفظ کیا خوب استعمال کیا ہے —

اسی دربار میں بادشاہ اپنے امیر خواص خاں کو شیواجی کے مقابلے اور مغلوں کی امداد کے لیے انتخاب کرتا ہے —

شہنشاہ سوں ہہراز خاصاں میں خاص

جسے نام نامی ہے خان خواص

نصرتی نے خواص خاں کی خوب تعریف کی ہے - اس کے بعد

سرافرازی کا حال سنئے

سرافراز خلعت سوں کرے درنگ عنایت کیے ہت تے اپنے فرنگ مگر فتح کی وے بشارت دیے مہم بیگ کرنے اشارت دیے (خلعت سے سرافراز کرنے کے بعد اپنے ہاتھ سے اپنی تلوار عنایت

فرمای - گویا یہ فتح کی بشارت اور جلد مہم کرنے کا اشارہ تھا)

بشارت یو پایا چہ سومہیلی اوٹھیا لے فرنگ کہہ مدد یا علی (اُس بہادر نے جو بشارت پائی تو تلوار اٹھا کر ”یا علی مدد“

کی آواز لگائی)

اور کیا کہتا ہے

کہ میں کہا بد یا ہوں علی کا نمک مغل آئے لگ وہاں مجھے کیا اتک کرے آسروے پائے کے ترکی کار ولے باگ اپنگ مارتا ہے شکار یکیلچ انپڑیوں دھینکا فا کروں پہلی پھوڑا ایسا بھنکا نا کروں (میں نے علی (عادل شاہ) کا نمک کھایا ہے میں مغلوں کے

آئے تک کیوں رکا رہوں - چڑی مار آسرا پا کے شکار کرتے ہیں لیکن شیر

علانیہ شکار مارتا ہے - میں اکیلا پہنچ کر ہلہ کروں گا اور اس کی فوج

کو توڑ پھوڑ کر تھس تھس کر دوں گا ) —

اس کے بعد کیا اچھا شعر لکھا ہے جس میں رزم کے ساتھ بزم کا

مزہ آجاتا ہے

کہ باغی کی مجلس ووساقتی نہ رہے

مغل آئے لگ دور باقی نہ رہے

غرض یہ بہادر افواج مغل کا انتظار کیسے بغیر چل پڑا اور کوچ

پر کوچ کرتا ہوا اور گنجان اور خطرناک جنگلوں کو طے کرتا ہوا

ایک گھات پر پہنچا جو بہت دشوار گذار تھا اور شیواجی کے سرحد

کے قرب ہی میں تھا - لیکن اس سے بے خبر تھا کہ شیواجی کہاں اور

کس طرف ہے - رات کے وقت فوج نے اس جنگل میں جو پہاڑوں سے

گھرا ہوا تھا ، پڑاؤ کیا - شیواجی نے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر

کہ یہ فوج قلیل ہے اور مغلوں کے آنے میں ابھی دیر ہے ، رات کو

شبخون مارا - بیجاپوریوں کے اوسان جاتے رہے لیکن خواص خان

نے بڑی ہمت و دلیری سے کام لیا - فوج کی ہمت افزائی کی اور خود

تلوار لے کر آگے بڑھا ، سپاہیوں نے یہ دیکھا تو ہمت کر کے قوت پڑے

اور شیواجی کو مار بھگایا —

نصرتی نے اس لڑائی کا حان بڑی خوبی سے لکھا ہے اور ہیبت

ناک کوہستان اور جنگل کی عظمت اندھیرے اور چاندنی کا سہان

دیکھانے میں بڑا کمال ظاہر کیا ہے - لکھتا ہے

کوہل تھا کہستان کے مکھ پہ گھات | کوہستان کے منہ پر نہایت دشوار گزار

معھے سے موہوم تھی جس پہ بات | گھات تھا جس کا تنک و ستہ معھے سے بھی زیادہ موہوم تھا

کہ جس بات مشکل کا لینے میں فانوں  
 زبان کا پھسلتا ہے جم مکھ میں پانوں  
 ہو اس گھات کے تل جو ہے کوہ کن  
 رہوے روز روشن ہو وہاں جو رین  
 اندھارا ملیا یوں دے نور سوں  
 کہ دن جفت ہے شام دیجور سوں  
 اندھارے سوں تارے دسین دن تھام  
 کریں بیٹھتے نہ وہاں رصد بند کام  
 اس دشوار رستے کا نام لیتے ہوئے زبان کا  
 پاؤں ہمیشہ منہ میں پھسل پھسل جاتا ہے  
 اور اس گھات کے نیچے جو کوکن کا علاقہ ہے  
 وہاں روز روشن رات کی طرح نظر آتا ہے  
 اندھیرا نور سے یوں ملا جلا نظر آتا ہے  
 گویا دن شام دیجور کا جفت ہے  
 اندھیرا اس غضب کا تھا کہ دن کو تارے  
 نظر آتے ہیں اور رصد والے وہاں بیٹھ  
 کر کام کر سکتے تھے

وہ روئے زمیں گرچہ محبوب ہے  
 نظر میں سورج کے بھی محبوب ہے  
 زمیں استری ہے سو صاحب جہاں  
 کہے ہے یو قطع اپس مکھ کا خال  
 اندھارا تو عالم کا ہے وہاں چہ جمع  
 ولے یک اندھارے میں کئی لکھتے ہیں شمع  
 ہزارا نچہ نکلے ہیں یک نس پہ سور  
 کہ چربیا ہے یعنی گلستاں کا نور  
 بچھاوے ہو فراش نت نو بہار  
 رنگا رنگ پھولاں تے صدراں ہزار  
 پنکھیر و ہر یک بھات کے دلفریب  
 دکھاوین سدا رقص و نغماں سوں زیب  
 اگرچہ وہ روئے زمیں محبوب ہے لیکن  
 سورج کی نظروں سے بھی پوشیدہ ہے  
 زمیں ایک صاحب جہاں عورت ہے اور یہ قطع  
 زمیں اس کے چہرے کا خال ہے  
 اگرچہ سارے عالم کا اندھیرا وہاں جمع ہے  
 لیکن ایک اندھیرے میں کئی لکھتے ہیں شمعیں  
 ایک رات میں ہزاروں سورج نکلے ہوئے ہیں  
 اور گلستاں کا نور چھایا ہے  
 نو بہار فراش بنی ہوئی ہے اور رنگ برنگ  
 پھولوں کی ہزاروں مسندیں پچھا رکھی ہیں  
 طرح طرح کے حسین پرندے اپنے رقص  
 اور نغموں سے عجب بہار دکھا رہے ہیں

جورے جہاز سب مل کے	درخت آپس میں اس طرح جڑے ہوئے ہیں
چپائے فلک	کہ آسمان کو
ستاریاں کی پکڑی ہے جگ	چھپا لیا ہے اور زمیں پر ستاروں کی صورت
نے جھلک	جھلک نظر آتی ہے
یک یک بانس میں توڑ	ایک ایک بانس کا یہ حوصلہ ہے کہ وہ
ستنے کا خیال	آسمان کی چھت
بلند سقف گردوں تے مکتیاں کے جال	پر سے مکتیوں کے جالے اتارنے کا خیال رکھتا ہے
فلک سوں دسین بانس بھڑیوں اپار	بانس آسمان سے یوں بھڑے ہوئے نظر آتے ہیں
کہ منصور یک ہور ہزاراں ہیں دار	کہ منصور تو ایک ہے اور داریں ہزاروں ہیں
گویاں بھوئیں چھچھے خاص	اس کی زمیں میں شیروں کے خاص گھر
باکان کے گھر	ہیں جن کے منہ
بندے بانس جالیاں سوں مون پر جیہجر	پر بانسوں نے گھنی جالیاں بنا رکھی ہیں
دسین جا بجا غار و خونریز خار	جا بجا غار اور خونریز کالتے نظر آتے ہیں
قدم در قدم طشت و نشتر ہزار	اور ہر قدم پر ہزاروں طشت اور نشتر موجود ہیں
جنگ کا بیان بھی بڑی تفصیل	اور بڑے جوش و خروش سے لکھا ہے مثلاً -
کھنا کھن تے کھڑکان کے یوں شور اُٹھیا	تلواروں کی کھنا کھن سے وہ شور اُٹھا
جو تن میں پہاراں کے لرزا چھوٹیا	کہ پہاروں کے تن بدن میں لرزا پیدا ہو گیا
بلا نید میں تھے سو ہوشیار ہوئی	گویا بلا نیند میں سے ہوشیار ہو گئی
اجل خواب غفلت تے بیدار ہوئی	اور اجل خواب غفلت سے بیدار ہو گئی
سلاحاں میں کھڑکان جو دھسنے لگے	تلواریں جو اسلحہ میں گھسنے لگیں
اگن ہور رگت مل برسنے لگے	تو آگ اور خون مل کے برسنے لگے

ہوئیاں لہوکیاں چھٹکاں ہوا پر بخار  
ستیں تیغ جیبیاں تے شعلے ہزار  
بھریانس کا کھڑکاں کی چنگیاں  
تے روپ

ہوا نرم چندنا سو سب گرم دھوپ  
ہوا پر شراریاں کا ات کھیل تھا  
اورے لہو سو تس آگ پر  
تیل تھا

فرنکاں پہ لہو کے کھلاے دسیں  
انیاں پر تے دھاراں  
پنالے دسیں

پون کوں سرنک رنگ پیدا ہوا  
شفق ابر پر سب ہویدا ہوا  
یہ چند شعر رزمیہ بیان کی کیفیت دکھانے کے لیے کافی ہیں۔ اس

سے نصرتی کا کہاں شاعری معلوم ہوتا ہے —

جنگل میں بھاگتوں کی حالت کو کیا خوب بیان کیا ہے۔ صرت تین

شعر نقل کئے جاتے ہیں —

لیا نہا تبتیاں کا ہوہر جہاز کال  
موند اسچ کوی کوی سو جھونٹے  
کے بال

سٹیپا آنگ پر جس کے کانٹے نے ہات  
لیا کار کپڑیاں کوں چنبری سنگات

بھاگتوں کا درختوں نے برا حال کیا  
کسی درخت نے مندا سا اتار لیا اور کسی  
نے سر کے بال

جس کسی کے بدن پر کانٹے نے ہات مارا  
تو چھڑی سمیت کپڑے اتار لیے



۱۷ دواپرل سنہ ۳۴ ع ملا نصرتی

جتا جہاز پینا دسیا اُس گھڑی | اُس دم درخت رنگ برنگ کے  
رنگا رنگ تکزیاں کی یک گودری | چیتھڑوں کی گودریاں پہنے نظر آتے تھے  
ان اشعار میں درختوں سے الجھنے کی کیا اچھی اور صحیح تصویر  
کھینچی ہے۔ اس میں تھوڑا سا ظرافت کا پہلو بھی ہے۔

اس لڑائی میں نصرتی نے شاہ حضرت، سیدی سرور اور شیخ میراں  
کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔

اتنے میں جے سنگھ کی سرکردگی میں مغلیہ فوج بھی آ جاتی ہے اور  
قلعہ پورندہ کو قدم کر لیتی ہے۔ نصرتی اس فتح کا ذکر بڑی حقارت سے  
کر تا ہے یعنی اصل جان جوکھوں کا کام تو بیجا پوری فوج نے کیا تھا اس میں  
مغل فوج کی کیا بہادری ہے۔ کہتا ہے۔

تو فرصت مغل پا کیا گڑ کوں زیر  
کہ اندلے نے جوں چانپ پکڑیا بتیر

(یعنی مغلوں نے موقع دیکھ کر قلعہ فتح کر لیا۔ گویا اندھے کے  
ہاتھ بتیر لگ گئی)۔

جب شیواجی نے یہ رنگ دیکھا اور کوئی سفر نظر نہ آیا تو اس  
نے پھر دام تزویر بچھایا اور جے سنگھ سے ساز باز شروع کیا۔ شیواجی  
آدھی رات کو جے سنگھ سے جا کر ملا اور بعض شرائط پر جن کی تفصیل  
کا یہ موقع نہیں باہم صلح ہو گئی۔ نصرتی نے اس غداری پر بہت غم  
و غصہ کا اظہار کیا ہے۔ اس شکست کے بعد شیواجی کے دل کی جو  
کیفیت ہوتی ہے اور مغلوں سے مل جانے کا جو منصوبہ سوچتا ہے اُسے بڑی  
خوبی سے بیان کیا ہے۔

تا گھر تے ہت دھو | (شیواجی اپنے دل میں سوچتا ہے) کہ اب گھر  
سے ہاتھ دھو کر (یعنی ملک دے کر)

بلا قالنا

نہ چپ گھر برابر | اس بلا کو تالنا چاہئے - گھر کو جلتے  
اپس جالنا | دیکھ کر خود بھی جلنا مناسب نہیں -  
\* مندا! سا گنونا بھلا سر کی تھار | سر کے بجائے مندا سے کا کھو دینا بہتر ہے  
کہ بانچیا تو یک سر مندا سے ہزار | کہ اگر سر بچ رہا تو مندا سے ہزاروں  
مغل سوں تو میں سخت کیتا ہوں کھوڑ | میں نے مغلوں سے سخت دغا کی ہے وہ بغیر  
وولے گھر مجھے چپ نہ دیویں گے چھوڑ | گھر (ملک) لیے مجھے یونہیں نہ چھوڑ دیں گے  
طمع جیو بنجانے کوں ایسا دیکھانوں | اپنی جان بچانے کو ایسا لالچ دوں گا کہ  
پڑیں شرم ست پھر وو میریچہ پانوں | وہ بے حیای سے التے میرے ہی پاؤں پڑیں گے  
نہ نامرد کے دل پہ انگار آے | نامرد کو کچھ بھی غیرت نہیں آتی  
گنوا لاکھ عزت کوں یک جیو بجائے | وہ لاکھ عزت کھو کر اپنی جان بچا لیتا ہے  
نہ چھ قدر کچ مال کی چور پاس | چور کے نزدیک مال کی کیا قدر  
پھوکت لے گنوا وے پھوکت | مفت میں ہاتھ آتا ہے اور مفت میں دوسرے  
اور پاس | کو دے دیتا ہے -

اس کے بعد لکھتا ہے کہ شیواجی نے جسنگھ کو کیا پتی پڑھائی -  
کہ تم آج اگر مجھے پکڑتے ہیں ہات | اگر تم میری دستگیری کرو تو میں ایک  
تو کرتا ہوں یک کام اس دھات سات | ایسا کام کرتا ہوں کہ آج تک کسی سے نہوسکا  
نکوئی آج لگ کر سکپا ہے وو کام | اور تمہارا نام دنیا میں ابد لہ لٹا جائے  
تمہارے تے ہو آبدی جگ میں نام | تک رہے گا

محمد ابراہیم زبیری نے اپنی تاریخ بساتین السلاطین میں اس موقع پر  
بالکل اسی شعر کا ترجمہ لکھ دیا ہے - دراصل یہ پرانی کہاوت ہے - وہ لکھتا  
ہے » مثل مشہور است در میان مردم کہ چون سر سلامت باشد دستار کم  
نیست « (صفحہ ۴۳۳)

دھلی کی فوج نے کبھی اس شان اور  
 ساز و سامان سے کوچ نہیں کیا تھا -  
 اگر تم میری پشتی بانی کرو تو ایک چال  
 چل کر ملک دکن تمہیں دلا دیتا ہوں  
 شہواجی نے جب یہ سبز باغ دکھایا تو جے سنگھ پر کیا اثر ہوا

سنیا جب سیویاتے یوجیسنگ لاف  
 اپس شہ کے وعدیاں کوں  
 کیتا خلافت  
 قوی رابطہ مرد صادق  
 سوں توڑ

کہنے میں آگیا اور اس سے رابطہ قائم کر لیا  
 کہ وہ دونوں اصل میں ایک ہی  
 جنس کے تھے  
 کافر نے کافر کی حمایت کی -  
 طمع اس منافق پر اس قدر غالب  
 ہوئی کہ فنگ و نام  
 تہونے پر آمادہ ہو گیا

منگیا رکھنے کافر نے کافر کی پیت  
 طمع ات منافق پہ  
 غالب ہوئی

تو بانے کوں تس ناٹوں طالب ہوئی  
 سچے مرد سوں راست بازی  
 کوں چھوڑ

منگیا کھیلنے ملکہ جھوٹے سوں ہوڑ  
 طمع اہل عزت کوں کرتی ہے خوار  
 کرے جگ میں بے قول و بے اعتبار  
 وغیرہ وغیرہ

اب نیا دور شروع ہوتا ہے۔ مغلوں اور شیواجی کی باہم صلح

ہوجاتی ہے اور عالی عادل شاہ کا مغلوں سے مقابلہ ہوتا ہے۔

عالی عادل شاہ کو جب اس غداری کی خبر ملی تو سخت پریشان

ہوا۔ ملا خرم اور ملا احمد کو بھیجا کہ وہ جے سنگھ سے گفتگو کر کے

اُسے راہ پر لائیں لیکن اس گفت و شنید کا کچھہ اثر نہ ہوا۔ مجبوراً

جنگ کی تیاری ہوئی۔ آس پاس کے زمینداروں اور باج گزار سرداروں

کو فوج وحشم لے کر حاضر ہونے کا حکم ہوا۔

مواس و منیوار عالی مقام | عالی مرتبت موساس اور منیوار

لے آئے اٹھے پائے دل جو تھام | اپنی پیدل فوجوں کو لے کر حاضر ہوئے

سلامت رہنا کر بڑا شہ کا گھر | تاکہ بادشاہ کا گھر سلامت رہے وہ

اوتھے تھے سو سب جیوپہ کرنے کھتر | جاں جو کھوں کے لیے آمادہ تھے

خوش اس دھات فوجاں پہ فوجاں چلیاں | فوجوں پہ فوجیں اس تہنگ سے چلیں

کہتے توں کہ دریا پہ موجاں چلیاں | گویا دریا پہ موجیں چل رہی ہیں

بادشاہ نے ایک دور اندیشی یہ کی کہ شہر کے گرد جس قدر

باغ، نہریں، حوض، تالاب اور پورے تھے ان سب کو مسہار کر دینے

اور توڑ دینے کا حکم دیا۔ اور باولیوں اور کنوؤں میں زہر ملا

دینے کا انتظام کیا گیا۔ تاکہ غنیم کو نہ کوئی جائے پناہ ملے اور نہ

پینے کو پانی نصیب ہو۔

حوضوں اور تالابوں کے ٹوٹنے سے پانی جو ایک دم زور شور سے

بھاہے تو اُس کی کیفیت یوں لکھی ہے

دسے دور تے یوں وہ پانی جنجال

زمیں حوض ہوئی ہور فلک تس کنجال

باغات کی بربادی کے متعلق لکھتا ہے —

تلف یوں یتے تازہ باغاں ہوئے      فلک پر گلاں جن کے داغاں ہوئے  
پرنندیاں کوں کیں باغ و بن نہیں رہیا      چرا گاہ ہور کیں وطن نہیں رہیا  
نہ تھی دھوپ جہاں وہاں کھڑا آفتاب      لگیا آب کی تھار بہنے۔ سراب  
(یعنی جہاں کبھی دھوپ کا گذر نہ تھا وہاں آفتاب کھڑا تھا)

اور پانی کی جگہ سراب بہ رہا تھا)

رہیا سب ہو برباد یوں بے قصور      اور آیا ہے گویا قیامت کا صور  
کف دست بھوئیں یوں ہوئے سربسر      دیکھیں کوت پرتے نظر کو اگر  
تھلے جس رخن گولہ بیضے کی تھار      نہ تھارے لگے لگ فلک کے کنار  
(یعنی قلعہ پر سے اگر نظر دوڑای جائے تو ساری زمین کف دست  
کی طرح صاف فطر آتی تھی۔ اگر قلعہ سے گولہ مارا جائے تو اندے  
کی طرح اڑھکتا چلا جائے اور جب تک آسمان کے کنارے نہ لگ جائے  
اس وقت تک نہ ٹھیرے)

یہ سارا انتظام میرزا یوسف کے سپرد تھا۔ مرزا کی نصرتی نے

بہت تعریف لکھی ہے —

اس باب کی ابتدا نصرتی نے قلعہ بیجاپور کی تعریف سے کی ہے اور  
اس کی شان و شوکت، اس کی سرسبزی و خوشحالی اور ثروت و عظمت کا  
بیان کرنے کے بعد بادشاہ کے حکم سے اس کے باغوں اور کھیتوں کے برباد کرنے،  
اُس کے پوروں اور آبادیوں کے مسہار کرنے اور اس کے نہروں اور  
حوضوں کے توڑ ڈالنے کا افسوس ناک ذکر کرتا ہے۔ اسے پڑھ کر افسوس  
ہونے لگتا ہے اور اہل بیجاپور اور اس کے سلطان سے ہمدردی ہو جاتی  
ہے۔ قلعہ کی تعریف کے صرف چند شعر نقل کرتا ہوں —

فلک یو جو دھرتا ہے دیدے ہزار ندیکھا ہے اتنا بڑا کیں حصار  
 زہے کوت عالی بجاپور کا کہ ہے برج بیت الشرف سور کا  
 کرے تہ بلندی میں کیواں سوں بات کنگورے چھینے بام ہفتم کون ہات  
 ( اس کی فصیل اتنی بلند ہے کہ زحل سے باتیں کرتی ہے اور اس

کے کنگرے فلک ہفتم کو ہاتھ سے چھولیتے ہیں )

فلک دھوپ لگ گر پریشان ہوے کنگورا ہریک تس سوریا پان ہوے  
 ( فلک اگر دھوپ سے پریشان ہو جائے تو اس کا کنگرہ چھتری کا کام دے گا ) -  
 پون چڑ سکيا نہیں کدھیں تہ بلند دھویں کا بی ست کنگرے پو کہند  
 ( دھنویں کی کہند تال کر بھی ہوا آج تک اس کی بلندی

تک نہیں پہنچ سکی )

اگر آسرے تہ کے نکلے تو چاند صبا ہوے چڑ آے لگ ویچہ کاند  
 ( اگر چاند اس کی فصیل کے سہارے نکلے تو صبح ہوے تک اُسی  
 ایک دیوار تک رہے )

بدل کاج تکتا کنگورا دے کڑ کتی جو بجلی زنبورا دے  
 ( اس کی فصیل کا کنگرا بادل کا تکتا معلوم ہوتا ہے اور کڑ کتی  
 بجلی اس کنگرے پر کی بندوق ہے )

نہیں کوی کنگورا بی تو نگرے کم رنہورا ہر ایک افعیٰ تیز دم  
 ( ہر کنگرا پہاڑ سے کم نہیں اور اس کی ہر ہر بندوق تیز دم افعیٰ ہے )  
 زحل دیکھ جس کے عرابے کا پھیر دسیا لنگ ہو سیر کرنے تے سیر  
 ( زحل اس کی توپیوں کا زنجیرہ دیکھ کر سیر کرنے سے بیزار

اور لکتا ہو گیا )

بزرگی میں جس پھیر کے آسماں دے فقط جیوں دائرے کے میاں

( آسماں اس کے پھیر کی بڑائی کے سامنے ایسا ہے جیسے دائرے

کے بیچ میں نقطہ )

غرض یہ سب بیرونی انتظام کرنے کے بعد قلعہ کی شکست ریخت،  
حصار کی درستی، سامان رسد کی فراہمی وغیرہ کے تمام انتظام  
اندرون قلعہ کیے جاتے ہیں اور جنگ کے لیے تمام تیاریاں مکمل کر لی  
جاتی ہیں۔ اس کا بھی کسی قدر تفصیل سے ذکر ہے —

جب قلعہ کے اندر تمام انتظامات مکمل ہو گئے اور فوج کیل  
کانتے سے لیس ہو گئی تو سلطان علی عادل شاہ نے اپنے خاص خاص اسرا  
ووزرا اور فوجی سرداروں سے مشورہ کے لیے مجالس منعقد کی۔  
جن میں ( بقول نصرتی ) عبدالعہد، محمد اخلاص خاں، خان شروزا،  
عبدالکریم ابن عبدالرحیم، یکوجی فرزند شاہ جی شریک تھے۔ ان سب  
کی حسب لیاقت و درجہ تعریف کی ہے۔ ان سب سے مخاطب ہو کر  
سلطان نے فرمایا —

رہنا گھر دکن کا تمہارے تے تھانہ کہ ہیں سلطنت کے تمہیں آج کھانہ  
( دکن کا گھر اب تمہارے ہی سنبھالے سنبھلے گا کیونکہ تمہیں اس

سلطنت کے سہارا (کھم) ہو )

ہوا ہے مغل آج بد عہد کل اوچانے پٹہ ہے یہاں تلک آکھ غل  
اگر پیش رو اہل تلبیس ہے اُسے رہنما نسل ابلیس ہے  
دکھایا ہے دریا کوں کریک سراب رکھیا نام زہر ہلاہل گلاب  
اگیتی کوں سہجیا دیا لالہ زار اناراں کے دانے دے تس انکار  
( مغل ہم سے بد عہد ہو گیا ہے۔ اُسے ابلیس نے ایسا بھکایا ہے کہ اُسے  
سراب دریا اور گلاب زہر ہلاہل نظر آتا ہے۔ گلخن لالہ زار اور انکار

انار دانے دکھائی دیتے ہیں)

کیا سو مہم پا ہمن تے مدد ہوا پھر ہمن سوں بد اندیش بد  
(ہمیں سے مدد پا کے تو مہم سر کی اور اب ہمیں سے بد گمان ہو گیا ہے)  
اگر متفق بد سوں بد جنس ہے ولے مجھ مدد خالق انس ہے  
اوسے گرچہ بل بت پرستی اچھے ہمن قرب ربی کی مستی اچھے  
(اگر بد اور بد جنس متفق ہو گئے ہیں) (مغلوں اور شیواجی کے اتفاق کی طرف اشارہ ہے)  
تو ہمیں اپنے خالق سے مدد کی امید ہے۔ اگر اُسے بت پرستی کا بھروسہ  
ہے تو ہمیں قرب رب کی مستی کافی ہے)

غرض اس قسم کی تقریر سے اصل حقیقت بیان کر کے اپنے امرا اور  
بہادروں کو جوش دلاتا ہے۔ تقریر کا آخری شعر یہ ہے  
رکھو آج سردی سوں ہو سرد نام  
تہن نام ہوے ہور ہمارا سو کام  
(اے جواں سردو! آج سردی کی لاج رکھ لو، تمہارا نام ہو  
اور ہمارا کام -)

یہ لوگ اس کے جواب میں سلطان کی تعریف، مغلوں کی بیوفائی  
کی مذمت کرتے ہیں اور اپنی وفاداری اور جان نثاری کا اپنے آقا کو  
اطمینان دلاتے ہیں۔ اور اپنی اور مغلوں کی لڑائی کے تھنگ کا مقابلہ  
کر کے اپنی شجاعت اور ان کی بزدلی کا خاکہ کھینچتے ہیں۔ اس مقام  
کے چند شعر نقل کیے جاتے ہیں —

زمانہ میں شاہ یگانہ تہیں حقیقت میں شاہ زمانہ تہیں  
غریباں نوازی ہے تجھ بندگی تری بندگی مایہ زندگی  
تری نہبتاں کھا سکے ہم تہیز فہک او یہی وقت کرنا ہے چیز



مغل اصل نامرد ہور حیلہ گر شجاعت ہماری ہمیں سب پہ ور  
 مغل کا ہے ہتیار تیر و تفنگ ہمیں قبضہ جہد ہار و کردا فرنگ  
 لڑیں چھپ مغل لے عرابے کا اوت ہمیں بیس دل میں کریں لوت پوت  
 کہاں رہے پہ اوسان او چھوڑتے ہمیں کو تہ ہتیار سوں جھوڑتے  
 مغل آکھ اول جو لت کھالے ہیں دکھن کی لڑائی سے کندراے ہیں  
 یکیک موت کے وقت فرزند کون کہے یاد رکھ پوت اس پند کون  
 دکھن کی مہم پر تہو روز گار کہ زہار نہیں او پھر آنے کی تہار  
 یہ آتے سوا کثر ہیں وو پوت عاق جو نیچے ہیں ماواں لیسے پر طلاق  
 آخر کے تین شعر قطعہ بند ہیں - جن کے معنی یہ ہیں کہ مغلوں  
 کا ہر سپاہی مرتے وقت اپنے بیٹے کو یہ وصیت کرتا ہے کہ یاد رکھو  
 کہ جب کبھی دکھن کی مہم در پیش آئے تو نوکری سے دست بردار رہو  
 جانا کہ وہاں جانے کے بعد واپس آنے کی ہرگز کوئی توقع نہیں رہتی۔  
 (اس کے بعد کہتا ہے) کہ یہ جو نوجوان مغلوں کی فوج میں ہیں یہ وہ  
 ہیں جنہیں ان کے باپوں نے عاق کر دیا ہے اور مطلقہ ماؤں کی اولاد ہیں)  
 اگلے بیان میں اس نے تھام قوموں اور ملتوں اور خیلوں اور قبیلوں  
 کے نام گنوائے ہیں جن کے بہادر افراد فوج میں شریک ہیں - ان میں  
 ہندو اور مسلمان دونوں ہیں - کوچ سے پہلے پھر تھام فوج سے خطاب  
 کرتا ہے اور اہل فوج اپنی جان نثاری کی تجدید کرتے ہیں -  
 ادھر سے جے سنگھ کی فوج نے عادل شاہی علاقے پر یورش کی اور  
 قلعہ منگل بیڑ پر قبضہ کر کے سرفراز خاں کو پانچ ہزار سوار کے ساتھ وہاں  
 متعین کر دیا۔ جب اس کی خبر شرزہ خاں کو پہنچی تو اس نے فوراً  
 ادھر کا رخ کیا۔ بیجاپوری فوج کے پہنچنے پر سرفراز خاں نے (خلان

احکام جے سنگھ) قلعہ سے باہر نکل کر مقابلہ کیا۔ تھوڑی دیر خوب لڑائی ہوئی اور سرفراز خاں عین کارزار میں مارا گیا۔ مغلوں کی باقی فوج قلعے میں جا کر محصور ہو گئی۔ اور جب بیجاپوری بندوقوں کی زد میں آگئے تو گولیاں مار مار کر بھگا دیا۔ لیکن نصرتی اور عادل شاہی مورخ یہ لکھتے ہیں کہ شرزہ خاں نے قلعے پر تسلط کر لیا مگر اتنے میں عبدالعہد اور محمد اخلاص خاں کا خط پہنچا کہ غنیم سے ان کا دو تین دن میں بڑا معرکہ ہونے والا ہے فوراً چلے آؤ۔ شرزہ خاں نے اسی وقت منگل بیڑے سے یلغار کی اور عادل شاہی لشکر سے جا ملا۔

اصل لڑائی اب شروع ہوتی ہے۔ جے سنگھ اپنا لشکر لے کر بیجاپور کے قرب و جوار میں آ پہنچتا ہے اور بیجاپوری قلعے میں محصور ہو کر مقابلے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اور کچھ فوج میدان میں لڑنے مرنے کے لیے جاتی ہے، اور جو علاقہ مغلوں کے تصرف میں تھا اس پر حملہ شروع کرتی ہے۔

ان لڑائیوں میں کبھی پسپائی ہوئی اور کبھی کامیابی۔ لیکن نصرتی ہر بار اپنی ہی فتح بتاتا ہے۔ ان کی تفصیل یہاں غیر ضروری ہے مگر ہر موقع پر اس نے جو رزمیہ بیان لکھے ہیں وہ بلاشبہ قابل تعریف ہیں۔ مثلاً جنگ کی تیاری، بہادروں کی نبرد آزمائی، ہتھیاروں کا چلنا، گھوڑوں کی باد پیمائی، ہاتھیوں کا جوش و خروش، غرض پورا جنگ کا سہاں دکھایا ہے۔ رزمیہ شاعری کا یہ کمال قدیم اردو زبان میں کہیں نہیں پایا جاتا اور ضمیر اور انیس سے قبل کسی کو اس کی ہوا بھی نہیں لگی۔ یہ سچ ہے کہ نصرتی میر انیس یا زمانہ حال کے بعض رزمیہ نگار مرثیہ نویسوں کو نہیں پہنچتا لیکن یہ بھی دیکھنا چاہئے

کہ اس نے میر انیس وغیرہ سے سوا دوسو برس پہلے ان مضامین پر طبع آزمائی کی ہے —

یہاں بعض مقامات سے کچھ کچھ شعر نقل کئے جاتے ہیں۔ مثلاً وہ اپنی فوج کے ہتھیاروں کا ذکر یوں کرتا ہے۔

جو ہے تیر ہر یک اجل کی چیتنی	ہر تیر اجل کا پروا نہ ہے جو لگنے پر
لگے پر لیے جیو بن نہیں چھوٹی	بغیر جان لیے نہیں چھوٹتا
بھوکا اڑدھا رن پر بھالا دے	بھالارن میں بھوکے اڑدھے کی طرح ہے
دندی کاچ جیوتس	دشمن کی جاں اس کا نوالا معلوم
نوالا دے	ہوتی ہے

جو برجی چھوٹی جا پر نہار ہے	برجی چلنے میں جان کی لیوا ہے
روہر ناگنی اُر لڑ نہار ہے	وہ ایک ناگن ہے جو اُر کے تستی ہے۔
کمند ہار ہو جا پڑے جس گلے	کمند جس گلے کا ہار ہو کر جا پڑے تو وہ
انکھیاں میں نہ جیو لیاے بن چپ تلے	بغیر آنکھوں میں دم لائے نہیں تلتی
فرنگ ہر اجل کی ندی کا ہے پات	تلوار اجل کی ندی کا پات ہے
تو باتا ہے جیو جس کے پانی	جس کی آب کا کات جانوں کو تہو
کا کات	دیتا ہے

یہ دو شعر خاص طور پر قابل ملاحظہ ہیں

پتتا رن کے دریا کا	پتتا رن کے دریا کا نہنگ معلوم
دستا نہنگ	ہوتا ہے
نرے دم کی جھڑیوں دو دھڑ	جواپنی دم کی جھڑیوں سے دھڑ دو
بے درنگ	تکڑے کر دیتا ہے
د سے جیب اڑدہ کی سیف آبدار	سیف آبدار اڑدھے کی زبان معلوم ہوتی ہے

اوریں وار کرنے میں | جس سے وار کرتے وقت ہزاروں  
چنگیاں ہزار چنگاریاں اڑتی ہیں

قسم قسم کے گھوڑوں کی کیفیت، ان کے رنگوں اور ان کی سرعت  
کا بھی ذکر آتا ہے —

اچنبک کیتی بھانت | سیکڑوں قسم کے تیز طرار گھوڑے  
اچھل ترنگ کہ جن

پون پیچ کھاوے اٹھیں پرنسنگ | کے چلنے پر ہوا پیچ و تاب کھاتی ہے  
دریای جو دریا پر ستے | دریای (گھوڑے) جب وہ دریا  
ہیں دھانوں پہ دھاوا

نہ دیتے ہیں لگنے کوں پانی | کرتے ہیں تو پافو کو پانی نہیں  
پہ پانوں لگنے دیتے

کنچی، روپ و نئی، چنچل | ایسے دل موہنے والے، چنچل،  
سن ہرن حسین، طرار

بھولے سد ٹھکان اُن کی | کہ جن کے ناز و انداز دیکھ کر ہوا کے  
دیکھت پون بھی ہوش جاتے رہتے ہیں -

سبک سیر ترکی دسیں گرد باد | سبک سیر ترکی بگولے معلوم ہوتے ہیں  
گُزر جائیں گلشن پہ بارے کے ناد | وہ گلشن پر سے ہوا کی طرح گُزر جاتے ہیں  
ہاتھی کے بیان میں بہت سے شعر لکھے ہیں، یہاں صرف چند

لکھے جاتے ہیں —

چلیں پر دسیں پاکھراں | جب پاکھروں سے سنورے سنورائے چلتے  
سوں سنور ہیں تو یہ

فرشتے چہا ورتے ہیں جیوں، پھول پر | معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے پر کھولے اڑ رہے ہیں

سہیں کوہ البرز سے مست گچ	ایک ایک آہنی برج سے سجے ہوئے مست
یکیک آہنی برج قامت سوں سج	ہاتھی کوہ البرز معلوم ہوتے ہیں
لتکتے چلیں پر لگیں	اگرچہ ناز سے چلتے ہیں تو بھی بگولا
گرد باد	معلوم ہوتے ہیں
دسیں ہال آتھنیں غلو لے	دور تے ہیں تو معلوم ہوتا ہے توپ کے
کی ناد	گولے ہیں
مخالف کے دل پر تو دریا کا لوت	مخالف کے لشکر پر دریا کا سا سیلاب ہیں
اپس فوج انگے پن وو چلتا	اور اپنی فوج کے آگے چلتے ہوئے
سو کوت	قلعے ہیں
دھریں ملک کی فتح یابی کا آر	ملک کے فتح باب کا سہارا ہیں
کلیدان سوں داتاں کی	اپنے دانتوں کی کنجیوں سے کوار
کھولیں کیوار	کھولتے ہیں
کریں پائیں سنہکے تو یک دم	ان کی سوندیں قیامت کا
میں دور	صور ہیں
دھریں سوند گویا قیامت کا صور	جو سامنے آیا اتھا پھنیکتے ہیں
نکوی باغ بن رکھ دے	جیسے کوئی باغ درختوں کے بغیر بھلا
دل فریب	نہیں معلوم ہوتا
نہ گچ باج کوی دل پکرتا	اسی طرح کوئی لشکر ہاتھی بغیر اچھا
ہے زیب	نہیں لگتا

فوج کے کوچ کو کس خوبی سے بیان کیا ہے

ہوئی فوج جیوں مستعد جس گھڑی | جس گھڑی فوج مستعد ہوئی تو داسوں  
داسیاں پہ چوندھرتے لکڑی پڑی | پر چاروں طرف سے ضربیں پڑنے لگیں

<p>گگن پر ستارے ہوئے حال میں          ہد رتا ہے سیلاب جوں تھال میں          جتنے بھیر و برغم جو بجنے لگے          سوا لاکھ پر بت گرجنے لگے          دے سے فوج دریا نہن ہر طرف          لگیں رست چھتریاں کی</p>	<p>آسمان پر ستارے یوں ہلنے لگے          جیسے پارہ تھال میں ہلتا ہے          جتنے قرنا اور نقارے تھے سب بجنے لگے          گویا سوا لاکھ پر بت گرج رہے تھے          فوج ہر طرف دریا کی طرح نظر آتی تھی          اور چھتریوں کی قطار ایسی معلوم ہوتی          تھی جیسے موجوں پر کف</p>
--	---

اسی طرح بیان کرتے کرتے کہتا ہے کہ زمیں فوج کی رگڑ سے اس قدر پیسی گئی اور پاٹھال ہوئی کہ اس کی گرد کا ایک کرہ آسمان کے طبق میں جا جما۔ یا یوں کہو زمیں کے بستر خاک کو اونچا کر دیا ہے اور اس کا پردہ انلاک پر جا باندھا ہے۔ آخر میں کہتا ہے —

کہے کیا ابھال آکھ او تریا ہے وہاں

بدی ہے زمیں یا نو یا آسمان

گویا وہاں ایک بادل اُتر آیا ہے: یا تو زمیں اونچی ہو گئی ہے

یا آسمان نیچا ہو گیا ہے —

اس باب میں اُس نے دہلی کی فوج کا بیان بڑے لطف سے کیا ہے۔

لشکر کی بہتات، اس کی عظمت، ہندوستان و ایران و ترکستان کے مختلف اقوام اور قبائل کے لوگوں کی شرکت، ہاتھیوں کے پرے، اسلحہ کی کثرت وغیرہ تفصیل سے بیان کی ہے مگر ساتھ ساتھ چٹکیاں بھی لیتا جاتا ہے اور یہ سارا بیان اچھی خاصی ہجو ملیح ہو گیا ہے۔ یہاں میں اس کا اکثر حصہ نقل کیے دیتا ہوں —

کتا ہوں اتا فوج دہلی کی بات | اب میں دہلی کی فوج کا حال سناتا ہوں

کدوہ کس تھنگ سے دکن کے لشکر پر چڑھے تھے  
ایسی فوج کہ جس کی افتہا اور  
ابتدا سمجھہ میں نہیں آتی تھی  
ہاتھوں کا پرا آہستہ آہستہ چلتا تھا  
ان میں کاہر ایک اصحاب فیل کے  
ہاتھیوں کا سردار تھا

اگر ساری فوج کو ایک سرے سے دوسرے سرے  
تک دیکھا جائے تو ایک ایک فوجدار  
دارا کے رتبے کا معلوم ہوتا تھا

کچھہ ان میں چھوٹے منصبدار تھے اور کچھہ بڑے  
بڑے منصبدار ؛ کچھہ صدی تھے کچھہ ہزاری  
ان میں ملک ملک کے نام آدر جوان تھے  
اور اس میں دوا سپہ سہ اسپہ سب قسم کے سپاہی تھے

چلے تھے دکن دل پہ کس دھات سات  
کہ جس فوج کو دیکھنے میں سہج  
د سے فاکسے انتہا ہور اوپج  
ہتیاں کا عرابہ چلے میل میل  
نہنا جس میں سردار  
اصحاب فیل

سراسر اگر بہار سارا د سے  
تو یک فوجدار اُس  
میں دارا د سے

سبک منصبی ہور بہاری کتے  
اتھے کئی صدی ہور ہزاری کتے  
یک یک ملک کے نام آدر جوان  
دوا سپہ سہ اسپہ سپہ بے گھاں

اس کے بعد وہ ہر قوم اور قبیلے اور ہر ملک اور شہر کے لوگوں  
کو جو مغلوں کی فوج میں بھرتی ہو کر آئے تھے ، گنواتا ہے اور  
کہیں کہیں ان کے عادات و خصائل کو دیکھو یہ رنگ میں بیان کرتا ہے —

مغولان کیتے ملک و کے شہر کے  
چغتے قزل باش اذ بک بلی  
مروت کے مفلس محبت کے شوم  
فریب ان کے فن میں بڑا برد ہے  
فچھے جن میں اصلا مروت کی بوے  
تھگا فیچہ دنیا کو مادر کہیں

کیتے ہندو کوئی ماورالنہر کے  
قندھاری کتے بلخی و کا بلی  
فراست کون طوطی نحوست میں بوم  
جنم جن کا ابلیس شاگرد ہے  
کریں اُس سوں بد جس سے فیک اُن پہ ہوے  
چھپا لوڑ ظاہر کون خواہر کہیں

(تھگنے کے لیے دنیا کو مادر کہتے ہیں اور نفسانی خواہشات کو

چھپا کر ظاہر میں خواہر کہتے ہیں یعنی بڑے ابن الوقت ہیں)۔

بدی باپ سوں اپنی میراث جان      برادر کا خون شیر مادر پچھان  
دیکھیں کچھ جہاں فائدہ آپ کوں      نچھوڑیں گے بھائی اور باپ کوں  
اتھ میرزا اُن میں کشمیر کے      غرائب سپاہی بی چوندھیر \* کے  
خراسانی اور اصفہانی کیتے      دماوندی و دامغانی کیتے  
کیتک سبز واری بخاری کیتے      ہراتی و طوسی و لاری کیتے  
ہویزای و ہروی و ہگری      سجستانی اصل فصل آذری  
کتک ترک گرجی کتک رومیاں      سہر قندی شیرازی جہرومیاں  
کمنداز کوئی گرز بازی میں چست      تیر انداز کوئی نیزہ بازی درست  
بھوکے ہو کہ جھگڑے کوں پھرتے دلیر      لوہے چابتیں دل نہوئیں ان کے سیر  
خلال ان کے دانتاں کا بھالا دے      گراں گرز مکھ کا نوالا دے  
کیتک ذات کے تھ روہیلے ادت      زبردست پنجابیوں دل کے گھت  
بھوت راورائے اتھ رج کے پوت †      غروری میں شیطان جھگڑے پہ بھوت  
سسودی و کچوی و کابی جنوار      سورج و نس و سرسات و گوہل پنوار  
امت دیوڑی چندراوت چندیل      سیندھل سوم بنسی و کھینچی پونچھیل  
سوری جیتھوی ہور جہالے کیتے      سولنکی و پر مارو ہالے کیتے  
کدم کور و کوزی و کاری کیتے      کتک چاوری ہور ہاری کیتے  
بٹیس اور کھیلوت کے دھاندلاں      چوہاناں و سورھا کیتے با چھلاں  
کیتے بھرئی واجھی وا کھیلے      بھئے تانک و بھائی کیتے وارلے



تھرا نا و کسہونیاں بڑ گجر کھر وار و بوندیل و جاد ہو تنور  
 اھیران و کھاچر و آسپل تھ دھوری ہور راتھور و تو میل تھ  
 براری کیتے خاندیسی کیتے بنگالی کی کوتال بھیستی کتے  
 غرض اس طرح وہ فوج کی ہر ذات اور قبیلے اور ملک و دیار کے  
 باشندوں کا شہار کرتا چلا جاتا ہے —

ان کے لباس کے متعلق لکھتا ہے —

کئی کسوتان تنکی کوئی آھنی سلاھاں بندی یعنی روئیں تنی  
 تیمونی کیے جامہ کوئی کیسری کتے کسوتان صات کوئی زر زری  
 جرت \* کے طرے سرپہ کلگیاں لگے مہن مال + کوئی گل † مکت سال بھال ‡  
 لیکن آخر تان اس پر توڑتا ہے —

مغل ہر ہنر میں برا کار ساز

لڑائی کے فن پر توات ‡ حیلہ ساز

اس کے بعد شاعر مغلیہ فوج کی حالت اور شان کا نقشہ کھینچتا ہے	
چلے سات لے دل کا چلتاچ کوت	فوج کا چلتا ہوا کوت (قلعہ) ساتھ لے کر
سرپ فوج دارو سوں آتش	چلے اور تھام فوج گولے بارود کی وجہ سے
کی موت	آگ کا خزانہ بنی ہوئی تھی
زنجیرے کا حلقے سوں باندے حصار	زنجیروں کے حلقے سے حصار باندھا ہوا تھا
رچیں جوڑ گچ مست برجاں کی تھار	اور اس حصار کے برج مست ہاتھی تھ
فرنگ فال او تم چیں کے بوم کے	اعلیٰ درجے کی بندوقیں چین کے ملک کی
فرنگی فرنگ داز کوئی روم کے	اور ان کے چلانے والے روم کے تھ

کریں یک رنجه کر جو گولیاں کی ریز  
ہوا ہوے اگیٹی انگاریاں  
کی تیز

قطاراں قطاراں شتر نال  
اچھ  
سب اوس کوت کون ہو کہ  
مہکال اچھ

چھوٹے مست ہاتھی تو تو نگرے چڑ  
فرنگیاں زنبوریچ چو تل  
سو گڑ

یکیک بستہ دارو کا یک کوہ جان  
صندوقانچ گولیاں کی ششیاں  
کی کھان

بڑا توپ خانہ یکیک جس کی توپ  
غولے سوں دھرتی کا ہوے  
سینہ کوپ

دیکھت گولہ بسرے کرہ بھویں  
کا ناز

تھکے دیکھ بھانڈے فلک حقہ باز  
ہر یک توپ بادل ہے بن برق بار  
برستی اگن جل میں گولیاں کے گار

جو یکہ توپ دھرتی پہ جب کڑ کڑے

جب یک بارگی گولیاں چلائیں  
تو ہوا جلتے ہوے انگاروں کی انگیتھی  
بن جاتی ہے -

شتر نالوں (یعنے وہ بندوقیں جو اونٹوں پر  
رکھ کر چلائی جاتی ہیں) کی سینکڑوں  
قطاریں تھی اور وہ سب اس کوت (فوج)  
کی زینت تھیں

مست ہاتھی جو پہاڑوں سے بھی بڑے چڑے کر  
تھے چھٹے ہوے تھے اور چھوٹی بڑی توپوں  
سے قلعہ آراستہ تھا

گولے بارود کا ایک ایک دھیر ایک ایک پہاڑ  
تھا اور صندوقوں، گولیوں اور شیشوں کی  
کان تھے

بڑا توپ خانہ تھا جس کی ایک ایک توپ  
ایسی تھی کہ اس کے گولے سے زمین کا  
سینہ شق تھا

ان گولوں کو دیکھ کر کرۂ ارض اپنا  
ناز بھول جاتا ہے

اور فلک حقہ باز دیکھ کر ششدر رہ جاتا ہے  
ہر ایک توپ برق بار بادل تھی جس کے گولے  
جل میں برستی ہوئی آگ تھے

اگر ایک توپ بھی اس زمین پر کڑ کڑے

سہدر کا دہشت سوں پانی پڑے	تو دہشت سے سہدر کا پانی آ جاے
شتر بار باناں ہزاراں قطار	اوقتوں کی ہزاروں قطاریں تیروں سے
دسے بانس پیکیا سو جیوں	لہی ہوئی ایسی معلوم ہوتی تھیں گویا
کوہسار	کوہسار پر بانسوں کے کھیت اُگے ہوئے ہیں
ہتی لئی مکوریاں تے چمٹیاں	ہاتھی، مکوروں اور چیونٹیوں کی
تے تار	قطار سے
پیاداں کے بہاراں ملخ	بھی زیادہ تھے اور پیادہ فوج تہی دل
تے اپار	سے بھی بڑھ کر تھی

غنیم کی فوج کا یہ ذکر بڑے زور شور سے کیا ہے - اپنی اس فوج کو دیکھ کر جے سنگھ کیا کہتا ہے

یو جب فوج جے سنگھ	جے سنگھ نے جب یہ آراستہ فوج
دیکھیا سنور	دیکھی تو
کیا لات ایسی خدا	وہ خدا کو بھول گیا اور ایسی لات
کوں بسر	مارنے لگا
مسلمان تکرار کرتے تھے	کہ جسے مسلمان کہتے کرتا ہے اور فرنگی
فرنگی سونے بی تو توبہ کرے	سن پائے تو توبہ توبہ کرے -
دوسری طرف سے بیجا پوری فوج کوچ کرتی ہے اور ایک دوسرے	
کا آئنا سامنا ہوتا ہے - ان دونوں میں شیواجی کی حالت کو پاسنگ	
سے بڑی اچھی تشبیہ دی ہے ' جو موقع پا کر کبھی اُدھر ہو جاتا	
ہے کبھی اُدھر -	

دونو بہار ہم تول تھے یوں اگر | دونوں فوجیں برابر کی ہم پلہ تھیں  
سیویا ان میں پاسنگ کا تھا پتھر | اور شیواجی اُن میں پاسنگ کا پتھر تھا

جو یک دل کھڑا رہے پہ یک	اگر ایک لشکر کھڑا رہے یا
تک چلے	ایک چلے
نوعے یک طرفت یک طرفت	تو یہ کبھی ایک طرفت کو جھک جاتا ہے
تالہ	اور کبھی دوسری طرفت کو۔
تو سنجیدہ لوگ اس کوں	تو سنجیدہ لوگ اُسے پاسنگ
پاسنگ جان	سمجھ کر
منگے تروت کرنے وو پلے	فوراً اپنے پلے کو کان دیدیتے یعنی
کون کان	جھکا دیتے ہیں۔

اب لڑائی کا سماں شروع ہوتا ہے اور خان شرزا بہادری کے جوش میں آگے بڑھتا ہے۔ کیا دیکھتا ہے کہ مغلیہ فوج توپوں کا حصار اپنے گرد کیسے کھڑی ہے۔ یہ رنگ دیکھ کر خان شرزا کہتا ہے —

کہ بیٹھا ہے لگ کنتل مار سانپ سٹیگاچ بے فکر چھیڑے تو چھانپ ہمیں ہو کہ ناچپکھ چچکارنا لہبا کر کے اس مار کو مارنا یعنی یہ سانپ کنتلی مارے بیٹھا ہے، اگر ذرا بھی چھیڑا تو تس لے گا۔ تو ہم کیوں خواہ مخواہ اسے چھیڑیں، مناسب یہ ہے کہ اُسے لہبا کر کے ماریں۔ یعنی ایسی ترکیب کریں کہ وہ کنتلی کھول کر آگے بڑھے اور اس وقت ہمارا دانو چل جائے گا۔ توپوں کے زنجیرے سے معصور ہونے کو سانپ کی کنتلی مارنے سے کیا اچھی تشبیہ دی ہے —

غرض بیجاپوری فوج اپنا دانو کرتی ہے اور پیچھے ہٹتے ہٹتے غنیم کو دور کھینچ لاتی ہے اور پھر مقابلہ کرتی ہے —

اب جنگ کا میدان گرم ہوتا ہے

ہوا پل میں پیدا کری بے مثال	ہوا نے ایک پل میں آگ کا آسماں
اگن کا گگن ہور دھوئیں	اور دھوئیں کا عجیب و غریب بادل
کا ابھال	پیدا کر دیا
غنیماں کے بھیجیاں کون	دشمنوں کے بھیجے کھانے کے لیے
کھانے شتاب	تلواروں کے
خوش آنے لگیا سوں میں کھڑکاں کے آب	منہ میں پانی بھر بھر آقا تھا -
کھافاں رکھیاں دل	کھانوں نے دلوں کو کشمکش میں ڈال
کشاکش منیں	رکھا تھا
اوبلنے لگے تیر ترکش منیں	اور تیر ترکش سے اُبلے پڑتے تھے -
پھوکیا تیزیوں سخت بھالیاں	سخت بھالوں کا جسم اس طرح پھنک
کا انگ	رہا تھا
کہ پھکتا ہے جیوں باؤ	جیسے اڑدھا ہوا کھا کر پھنکارے
لے کر بھوجنگ	مارتا ہے
بھڑکتے ترنگان ہو آگاں دے	بھڑکتے گھوڑے آگ بگولا نظر آتے تھے
سواراں بھوکے رن کے	اور بھوکے سوار شیر معلوم
باکان دے	ہوتے تھے
نشانی ہے جیوں میہنوں لانے	جس طرح ہوا بارش لانے کی نشانی
کوں باؤ	ہوتی ہے
دیویں یوں مہراتے لڑائی	سرہتے اسی طرح لڑائی کو گرما
کوں تاؤ	رہے تھے
نکلتے ہیں جیوں باگ فخچیر کون	جس طرح شیر شکار پر لپکتا ہے اس طرح
نکل یوں مہراتے دونو ڈھیر سوں	دونوں طرف سے سرہتے لڑنے کو نکلتے تھے

اگے چل کر لکھتا ہے

ہر ایک مکھ تے آواز سن مار مار  
کیا جیونے دشمن کے ہونٹان میں تھار  
دیکھیا جب بدی آکھ بازی یتہی  
مغل وئیں عرا بے کو دیتا بتی  
جو یک دم چھوٹی توپ ہر فرد فرد  
اوجا یا دھواں باؤ ہوا کی گرد  
دے تس میں تو روار جھلکے جتہی  
مگر گرد میں اوڑ رہی ہے پتہی  
ہوا آسمان گرم جیوں لگ کے تب  
سوکا اوت جا چشمہ آفتاب  
ہوا پر فرنگیاں کے گولیاں کا تھات  
نظر کی گزر کا ستیا باند بات  
کہے دیکھہ حیران ہوا اہل عرش  
معلق ہوا پر بندیا کون فرش  
دایراں کریں نعرہ یوں ہو کے آگ  
نیستان میں جیوں گرجتے ہیں باگ  
جھلکے لگی کیمڑگ بھالیاں میں یوں  
لگے ہے نیستان کوں آگ جوں  
ہڑے قت کہ واراں تلیں ہر رخن  
ہتی دانت گاندے کی پیریاں نہن

ہر ایک کے منہ سے مار مار کی آواز سن کر  
دشمنوں کے دل ہونٹوں میں آکر تھپیر گئے تھے  
جب مغلوں نے دیکھا کہ بات یہاں تک بڑھ گئی ہے  
تو اس نے توپوں کے زنجیرے کو آگ دکھائی  
جب ایک دم توپیں چھتیں تو ہوا نے آگ  
کی گرد بنکر دھواں بلند کیا  
تلوار اس میں جھلکتی ہوئی ایسی معلوم ہوتی تھی  
جیسے گرد میں اڑتی ہوئی پتہی  
اس کی حرارت سے آسمان گرم ہو گیا  
اور چشمہ آفتاب خشک ہو گیا  
بندوقوں کی گولیاں کا ہوا پر یہ ہجوم تھا  
کہ نظر کا رستہ بند ہو گیا تھا (یعنی کچھ سچائی ندیتا تھا)  
اہل عرش یہ دیکھ کر حیران ہو کے کہتے تھے  
کہ ہوا پر کس نے یہ فرش معلق کر دیا ہے  
دایراں آگ ہو کر یوں نعرہ کرتے تھے  
جیسے نیستان میں شہر گرجتے ہیں  
تلوار بھالوں میں یوں جھلکتی تھی  
جیسے نیستان میں آگ لگی ہو  
ہاتھی دانت گنے کی پور یوں کی  
طرح کت کت کر گر رہے تھے

اس طرح لکھتے لکھتے ایک شعر لکھتا ہے

رگت کت تے بھالیاں کے نکلیا اپار

لراں جیوں نکلتیاں ہیں جالیاں کے بھار

یعنی خون بھالوں کے کناروں سے اس طرح بہ نکلا تھا جیسے پانی

کی لہریں جالیوں میں سے ہو کر بہہ نکلتی ہیں —

یک یک کیم تے سبتیاں چھوٹیاں یوں ہزار  
کہ برسبیاں ہیں بجایا نیچ  
بونداں کی تھار

نکوی کس مدد کر سکے تس گھڑی  
ہریک سر پہ اپنیچہ اپسین پڑی  
اوٹھیا جیوں کھنا کھن کا آواز زور  
فلک کان سونچیا نہ سن سک کہ شور  
کھڑگ کڑکڑاتی سورج تھانوں تھانوں  
سپر بن نہ تھی کچھہ بی گس سر پہ چھانوں  
ووتا ووتا ووتا میں آگ کھڑگاں تے جھڑ

سپر چر موٹی جیوں بھونے سو پھڑ  
جبیا کوی کھڑے راگ ہنکار کا  
رہیا سر کھنا کھن کے جھنکار کا  
زمیں ہور فلک ہو کہ یک حال میں  
لگے ناچنے تیغ کی قال میں  
ہوا رفتہ جن تک کھڑا پانون گار  
دے کھونٹ جیوں تال توڑے سو جھار

جنگ کا یہ بیان بہت طویل ہے۔ میں نے کہیں کہیں سے چند چند

شعر لکھ دے ہیں کہ شاعر کی قوت بیان کا اندازہ ہو سکے۔ چند شعر اسی بیان سے متعلق اور نقل کرتا ہوں۔

سلحہ	کوت	گڑ سرد	اسلحہ، فصیل، قلعہ سرد کی حفاظت
اوپرال ہے			کے لیے ہیں
اجل	آے	پر و بیچہ	لیکن جب اجل آتی ہے تو یہی پہونچال
بہونچال ہے			ہو جاتے ہیں
اجل کا جو جس مرد پر ذوق ہے			جس شخص پر اجل کی نظر ہوتی ہے
زرہ کی کڑی سو بھو			تو زرہ کی کڑیاں اس کے لیے طوق
طوق ہے			بن جاتی ہیں
ہوا بار سفرہ یتا مرگ کا			موت کا خوان اس قدر بھر پور تھا کہ
پھر یا مون نوالیاں قلین کھڑگ کا			تلوار کا منہ کھاتے کھاتے پھر گیا۔
اس کے ساتھ وہ مغلوں کی شکستہ حالی اور در ماندگی کا بھی ذکر			
کرتا ہے۔ اس میں مبالغہ کے ساتھ تکلف اور تصنع پایا جاتا ہے۔ مثلاً			
وہ لکھتا ہے کہ مغل ہمارے گھر سہمان آے ہیں، ہم نے اُن کی خاطر			
مدارات کا سامان یہ کیا ہے۔ زمین ان کی مسند رفائین ہے (یعنی خون			
سے) اور اجل کی شراب ان کی تفریح کے لیے ہے۔ نقل کے لیے دانت			
بجائے مغز بادام اور لب بجائے انگور ہیں۔ سر کے کاسوں میں بھیجے			
ان کے کھانے کے لیے اور غم کے پینے کے لیے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس			
کے بعد لکھتا ہے —			

اجل کی کیتے خواب میں خورائیں	بہت سے خواب اجل میں غرق خرافتے لے رہے تھے
کیتے ہوئیں آسودہ کوئی	بہت سے تھنڈے ہو گئے تھے اور بہت سے
تو پھڑاٹیں	تو پ رہے تھے



گوئگے خود و ستانہ | خود مثل گھونگے کی تھی اور ستانے  
سینڈیاں مثال | مثل سیڑیوں کے -

کہاناں پڑیاں تَت کہ چلے اَنوپ | کہانوں کے چلے اس طرح تَوٹے پڑے تھے جیسے  
کہ جیوں دھامنیاں بہار لیتیاں | دھامنیاں دھوپ کھانے کے لیے باہر  
ہیں دھوپ | آپرتی ہیں  
ملے یوں وہ چلے رکت بیچ میں | خوں میں وہ چلے اس طرح لٹھڑے پڑے تھے  
ہزاراں ہیں جیوں کیچوے کیچ میں | جیسے کیچڑ میں کیچوے -  
سوت کا وہ بازار گرم ہوا کہ

ملایک کے ہت تے گیا | فرشتوں کی قدرت سے یہ کام باہر  
کام بہار | ہو گیا اس لیے  
کہ آتے تھے جیو یک کے | کہ ایک ایک کی تقسیم میں ہزار ہزار  
بانٹتے ہزار | جانیں آتی تھیں  
ہوا سب یہ ارواح سوں بھر رہی | تمام ہوا ارواح سے بھر گئی تھی اور ہوا میں  
پوں پر ادک مارتے پر رہی | زور زور سے پر مار رہی تھیں  
چھوٹا زور ارواح کا باوجہ | ارواح کی آندھی جب زور سے چلی تو  
فلک کی یوفانوس گردان | اس تر سے کہ فلک کے فانوس گردان  
میں تب | میں سورج کی  
یو شمع سورج فاکہ ہوے کر بڑی | شمع تاریک نہو جائے فوراً  
لیا پردہ ابر اوتار اس گھڑی | ابر کا پردہ ڈال دیا گیا  
مخالفین کی حالت ملاحظہ ہو

مخالف نے دیکھیا کہ یوں رن پڑیا | غنیم نے جب ان کی یہ کیفیت دیکھی تو  
اپس کا تو لوک اس میں اوگن پڑیا | اس کی حالت بہت زبون اور بری ہو گئی  
اسے نیہہ فوج آئی تھی جو عظیم | وہ فوج عظیم جو آئی تھی اب آدھی رہ گئی  
رہی سوہی زخموں سے ہوے نیہہ نیم | اور اس آدھی میں سے بھی آدھے زخمی پڑے تھے

ہوئے تھے سو آدیاں تے سب جان اورتیا  
 جو سارے اتھے اُن تے اوسان اورتیا  
 کھڑے تھے جو ہمت سوں جہاں پانوں گاڑ  
 ناطاقت رھی پانوں لینے اُکھاڑ  
 سب اعضا نے قوت کوں ساری ستے  
 ہتیاراں بی ہر ہت تے یاری ستے  
 نوایاں کھاناں نے سرمان ہار  
 تھکے تیر سو فار کے مون پَسار  
 اورتیاں بانکداراں جھڑے ہت تے سانگ  
 سلح تھل پڑے تر سوں پتلے  
 ہو آنگ

ہوئے تبت علی بند آوارہ تھال  
 ٹوٹی بیل پرپات ہوئیں جوں ندھال  
 بسر ج کوں رچپوت داقتوں مجھار  
 دھرن آے برجھیاں کوں کاڑی کے تھار  
 گئے بھول قانون اپنا قدیم  
 نہ کچ کام آیا عرابہ عظیم  
 مغل فوج کو شکست ہوئی اور جب وہ میدان چھوڑ بھاگ نکلے  
 تو شاعر نے ایک نیا سہان دکھایا ہے۔ میدان جنگ میں ایک بڑا جشن  
 ہوتا ہے یعنی بہت بڑی ضیافت درندوں اور جانوروں کی ہوتی ہے۔  
 اس موقع پر شاعر نے بڑی جدت سے کام لیا ہے۔ میدان جنگ جو خون  
 سے بھرا ہوا تھا درندوں کی مسند اور فرش تھا۔ شیر بڑے رعب داب

اور شان و شوکت سے درقدوں کی فوج لے کر آتا ہے اور تخت شاہی پر جلوہ افروز ہوتا ہے۔ اس کے بعد شاعر نے ہر درندے کی خصوصیت اور اس کے لباس وغیرہ کی کیفیت بتوے مزے سے بیان کی ہے۔ مثلاً بادشاہ (شیر) کے کرسی نشین ہوتے ہی ریچھہ اپنی خاکی (دھنویں کے رنگ کی) وردی پہن کر چوبداروں کی طرح آکھڑے ہوئے۔ پلنگ اور چیتے اپنی اپنی خوشنما بیل بوتوں کی پوشاک پہن کر آئے۔ بھیڑیے صوت کے چل قدم زیر بر کیے ہوئے تھے۔ خارپشت ترکش لگائے آیا۔ لومڑی خوب بن سنور کراہی اور اپنی چوٹی کی دم کو پھندے سے راستہ کیے ہوئے تھی۔ سیہ گوش کلاہ پہنے اور صوت پوش نظر آتے تھے۔ خدا ترس تڑس (چرخ) ہڈیاں دھو فندتے ہوئے تشریف لائے۔ جب سب جمع ہو گئے تو نقیبای شغال نے صلاے دعوت دی اور اب کوئے، کتے، چیلے، گدیں وغیرہ بھی حاضر ہو گئے۔ میدان جنگ جو مغل فوج کی لاشوں سے سفرۂ عام بنا ہوا تھا، اس پر وہ سب توت پڑے۔ شاعر نے اس مقام پر ان کی کلیلوں اور خوش فعلیوں کی بھی تصویر کھینچی ہے اور یہ بھی دکھایا ہے کہ کون کیا کیا کھاتا اور کس کس طرح سے کھاتا ہے۔ جب گوشت اور ہڈیاں بھنبوڑ بھنبوڑ کر اور خون پی پی کر بدمست ہوئے تو گائے بجانے اور رقص و سرود کی سوچھی۔ سروں کے کانسوں کے طنبوڑے بنائے اور ان پر رودوں کے قانت باندھے۔ اونٹ کی پسلیوں سے کھانچے تیار کیے، غرض اس طرح بہت سے ساز بنالئے۔ کوؤں نے اپنی خوش آوازی سے اور گیدڑوں نے اپنی الاپ سے محفل کو خوب رجھایا۔ ناچ کے لیے بھتیاں آتی ہیں۔ اپنے کپڑے اتار کر فیا لباس اور زیور پہنا۔ پھریروں کی چنڑیاں بنائیں، جھنڈوں کے کپڑے کھول کر تہ بند بنائے۔ ہاتھی

دانت کے کڑے اور ناخنوں کی چوڑیاں بنائیں - گچ موتی چن چن کر گلے میں پہنے - خون کا غازہ منہ پر ملا - پاکھروں سے آئینے نکال کر آرسیاں بنائیں ، بہادروں کے طرے سروں پر لگائے اور اُن کی مالاٹیں گلوں میں پہنیں - القصہ اسی طرح آراستہ ہو کر انہوں نے اپنے رقص کا کمال دکھایا ہے - کیا خوب شعر کہا ہے —

سراپا اگن ہو بھڑکتی چلی

ادک بیجلیاں تے کڑکتی چلی

یعنے وہ سر سے پانو تک آگ ہو کر بھڑک رہی تھی اور بجلیوں سے بھی زیادہ کڑکتی ہوئی چلی —

اس رقص کو دیکھ کر تھام جانور اور درندے بیخود ہو گئے - ریچھہ مستی سے آپے سے باہر ہو گیا اور حال میں آکر ہر قاتل پر قدم چومنے لگا - چیتے کے ہوش جاتے رہے - لومڑیوں کے ہنسی کے مارے پیت میں بل پڑ پڑ گئے - بھر نے ناچنے والوں پر ( لاشوں کی ) آنکھوں کے گوہر نثار کیے - کتوں نے افتزیوں کے ہاران کے گلے میں تالے - گیدڑوں نے چربیوں کی شالیں اڑھائیں - شیر نے خوش ہو کر سرخ مٹھل کی مسند اقام میں بخش دی - جب جشن قریب ختم ہوا تو سب نے بادشاہ (علی عادل شاہ) کے اقبال و دولت کے گیت گائے —

یہ بیان بہت پر لطف اور جدت آمیز ہے اور اس سے نصرتی کی ظرافت طبع اور بیان کی خوش اسلوبی ظاہر ہوتی ہے - رزم میں اس نے جا بجا بزم کا لطف دکھایا ہے مگر یہ بیان بہت ہی ظرافت آمیز ہے - اس فتح کی خبر نہنے ملک کے ذریعے سے بادشاہ کے پاس بھیجی جاتی ہے - وہ وزراء کا نامہ لے کر جاتا ہے اور زبانی بھی حالات عرض

کرتا ہے - یہ نامہ دربار میں پندت دھرماجی پڑھ کر سنا تا ہے - اس پر بہت خوشیاں منای جاتی ہیں اور جشن کیا جاتا ہے - اور خاص خاص لوگوں یعنی شاہ ابراہیم خلف شاہ منجلے، علی رضا وغیرہ کو خلعت سے سرافراز کیا گیا ۔

اس کے بعد کے باب میں مغلیہ فوج کی بے سرو سامانی، تنگی، اور بد دلی اور جے سنگھ کی پریشانی کا نقشہ کھینچا ہے - ہر طرف سے رستے بند ہیں اور رسد کے نہ پہنچنے سے سب بد دل اور پریشان ہیں -

لیا کوند چوندھرتے فوجاں مسند

ہوا بات تے باؤ آنے کوں بند

یعنی فوجوں نے چاروں طرف سے رستے اس سختی سے بند کر رکھے

تھے کہ اس رستے سے ہوا تک نہیں آسکتی تھی -

اس بیان میں نصرتی نے سپاہیوں، بہیر و بنگاہ، گھوڑوں اور دوسرے جانوروں کی شکستہ حالی پر خوب خوب پھبتیاں کہی ہیں۔ اس پریشان حالی میں جے سنگھ کو یہ خوش خبری پہنچتی ہے کہ رسد کا بہت بڑا سامان آرہا ہے اور ہزاروں اونٹ، گدھے اور بیل لدے چلے آرہے ہیں - اس رسد کا پہنچانے والا صلابت خان (دہلوی) تھا -

سکندر ککر تھا اول نافوں جس

خطاب آج خان صلابت ہے تس

یعنی پہلے اس کا نام سکندر تھا اور اب صلابت خان کے خطاب

سے مشہور ہے -

شرزہ خان کے جاسوس ہر طرف لگے ہوئے تھے

پھریا جا بجا جیون ہے جگ میں پون

پھریں تس کے جاسوس یون ہر رخ

یعنی جس طرح دنیا میں ہوا جا بجا پھرتی ہے اسی طرح اس

کے جاسوس ہر گوشے میں پھرتے تھے —

جب شرزہ خان نے یہ کیفیت سنی تو وہ فوج لے یلغار کرتا ہوا

دشمن کے سر پر جا پہنچا۔ دشمن کے ہاتھ پانو پھول گئے

یدی آئی کر فوج عادل سوا ی | سارے لشکر میں دہائی مچ گئی کہ عادل

ہوی سارے لشکر میں چوندا ہوا ی | شاہ کی فوج آپہنچی

پڑیا غلبا ہو کہ یک بات میں | بات کی بات میں ایک غلغلہ پڑ گیا

منداں سیکس سر کا یک ہات میں | ایک کی پگڑی دوسرے کے ہاتھ میں تھی

ترنگاں پہ الٹھے کیتک | گھبراہٹ میں بہت سوں نے گھوڑوں پر

زین بھاے | الٹی زینیں

لگاماں بسر مون میں | باندہ دیں اور لگاموں کی جگہ دسچیاں

دسچیاں لگائے | منہ میں لگادیں

نہ فرصت کھر باند نے پائے کون | نہ کسی کو کھر باندھنے کی فرصت ملی اور

نہ ہتیار لے ساند نے پائے کون | نہ ہتیار باندھنے کا موقع ملا۔

غرض بڑی گھمسان کی لڑائی ہوئی اور دونوں طرف کے بہادروں

نے داد شجاعت دی۔ اس لڑائی کا حال نصرتی نے بہت طویل لکھا ہے۔

دو ایک مقامات سے چند چند شعر نقل کیے جاتے ہیں

نچھل دھوپ میں ملکہ کھڑکاں | روشن دھوپ سے تلواروں کی چمک نے

کی تاب | مل کر یہ

ہوا موج زن ہو کہ کیفیت پیدا کی کہ گویا سراب کا دریا  
دریا سراب لہریں مار رہا ہے -

ہوا کا پھر یا عکس کھڑکاں تے روپ تلواروں کی چمک کا عکس جو ہوا پر پڑا تو یہ  
مگر کسوت ابرک لیے معلوم ہوتا تھا کہ دھوپ نے ابرک کا  
پین دھوپ لباس پہن رکھا ہے

ترنگاں کے تل تے دھولاراں او تھیا گھوڑوں کے نیچے سے گرد و غبار اٹھا  
ہکاتاں کی ہردم تے بارا چھوٹیا اور پیہم نعروں سے ایک آندھی اُٹھی  
گگن کی اگیتی پہ جا پڑ کہ گرد آسماں کی انگیتھی پر اتنی گرد جا کر پڑی  
کری داب انگارے کوں سورج کے سرد کہ سورج کا انگارا دب کر تھنڈا پڑ گیا  
لڑائی کا سماں دیکھئے

دونوں صف کے میانے بڑا دھم ہوا دونوں صفوں کے درمیان بڑا تھلکہ پڑا  
ادک دیکھ غوغا فلک کثرت شور و غوغا سے فلک کے کان  
گم ہوا بہرے ہو گئے

غولیاں کے جھینڈ و زنبوریاں کوں دات گولوں اور توپوں کے ہجوم کی وجہ سے  
نپت دم نکلنا رہیا موں کی بات منہ کے رستے صرت دم نکلنا باقی تھا  
د سے عکس جوشن تے اباقی ہوا جوشن کے عکس سے ہوا ابلق نظر آتی تھی  
فرنکاں کے پرتوتے ہوی شق ہوا اور تلواروں کے پرتو سے ہوا شق ہو گئی۔  
برسنے لگے ماکہ ات تیر و تیخ تیر و تیخ بن کر خون کی بارش برسانے لگے  
رگت کاچ برسات ہو برق و میخ ہر ایک تیخ تے آگ جھڑ بے شمار  
سلاحاں ہوے لعل جلیل انگار اور ہتیار جل جل کے لال انگارے ہو گئے  
لیے آگ چنگیاں تے بھالیاں کے بانس بھالوں کے بانسوں میں چنگاریوں سے آگ لک اٹھی



جلیں تیر دستے ہو پولیاں کی گھانس	اور تیر گھاس کے پولوں کی طرح جل رہے تھے
ہوا پر کھڑے تو نگراں ہو کہ دھول	پہاڑ ہوا پر دھول بن کے کھڑے تھے
شراریاں کے رکھے لہو کی	شراروں کے روکھے لہو کی چھینٹوں سے
چھٹکان سوں پھول	پھول بن گئے تھے
رگت بھوئیں پہ جم جا ہوا پر دھواں	خون زمین پر جم گیا اور دھنواں ہوا پر
زمیناں ہویاں آتھ	اس سے زمینیں آتھ ہو گئی تھیں اور
دس آسہاں	آسہاں دس -

چند اشعار کے بعد تیغ کی دو رنگی کو کیا خوب بیان کیا ہے -

جو ہے تیغ میں آب و آتش نہاں	تیغ میں آب و آتش کی جو دونوں خاصیتیں
دونوں کی بی صورت ہوئی تب عیاں	پوشیدہ ہیں وہ اب ظاہر ہوئیں
کریں وار تو تب جھڑے آگ دات	وار کرنے میں اس سے آگ جھڑتی ہے اور آب کی
تہے جیو پانی نے کرنے میں کات	کات سے جانیں تو ب جاتی ہیں

تلوار ہی کے متعلق پھر لکھتا ہے

فرنک اڑدھا ہو دم آتشیں	تلوار اڑدھا ہو کر اپنے دم آتشیں سے
چھٹکنے لگیا آگ دندیاں پر یقیں	دشمنوں پر آگ برسائے لگی
برستے وجوداں پہ کھڑکل کا آب	تلواروں کا پانی جب غنیم پر برسنے لگا تو
رگاں تے لراں بہ چلیا خون ناب	ان کی رگوں سے خون ناب کی لہریں چلنے لگیں
لگے دینے سنمکہ ہو شمشیر و تیر	تلوار اور تیر ایک دوسرے کے روبرو ہو کر
سوالاں جواباں یکس یک توں پھیر	ایک ایک کے سوال کا جواب دینے لگے -

اس خونخوار جنگ کا نتیجہ یہ ہوا کہ دہلی کی فوج کو شکست ہوئی اور صلابت خاں میدان جنگ میں قتل ہوا - یہ سن کر جے سنہا کے دل پر جو بنی وہ نصرتی ان الفاظ میں بیان کرتا ہے -

سوفیا سوچ یو بات بیٹھی کمر | یہ سنتے ہی اس کی کھر توت گئی، افیوں  
گئی موں کھتا ہو کہ افیوں اتر | کا نشہ اتر گیا اور منہ سیٹھا ہو گیا  
چھپیا روز روشن اندھارا پڑیا | روز روشن چھپ گیا اور اندھیرا چھا گیا  
فلک تٹ کہ جیوں سر پہ سارا پڑیا | اور اس کے سر پر آسمان توت پڑا  
رین دل میں ہو چک تے | دل میں رات چھا گئی، آنکھوں سے  
تارے توتے | تارے توت کے

سلگ آگ انجو تھار انگارے توتے | گرے اور بجائے آنسوؤں کے انگارے گرنے لگے  
ہوا حال جیوں رکھ کے تورے پہ بیخ | اس کا حال اُس درخت کا سا ہو گیا جسے جڑ سے  
طناباں ستے سب اوکھارے | اُکھارے تالیں یا اُن طنابوں کا سا جن  
پہ میخ | کی میخیں اُکھڑ جائیں

نہ تیرا کھڑا رہ سکے پاؤ گار | ایسی حالت میں تیرا کھڑا رہ سکتا ہے  
نہ قائم رہوے تول اپس لے کہ جھار | اور نہ درخت اپنے آپ کو قائم رکھ سکتا ہے  
اس جنگ میں نصرتی نے شرزہ خاں کے فوجوان بیٹے مخدوم شاہ

کا بھی ذکر کیا ہے جو میدان جنگ میں بڑی بہادری سے لڑا —

مغلوں اور بیجاپوریوں کی جنگ میں اب ایک نیا واقعہ پیش  
آتا ہے - سلطان عبداللہ قطب شاہ نے سلطان علی عادل شاہ ثانی کو خط  
لکھا کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ راجہ (جے سنگھ) آپ کی قلعرو میں گھس  
آیا ہے اور شرارت و فساد اور نا سزاوار حرکتیں کر رہا ہے لہذا ہم چاہتے ہیں کہ  
آپ کی مدد کے لیے اپنی فوجیں بھیجیں - علی عادل شاہ نے اس مدد کو قبول کیا -  
چنانچہ جواب پہنچتے ہی کولکنڈہ سے نیکنام خاں کی سرکردگی میں  
قطب شاہی لشکر روانہ ہوا - جب بیجاپور کے قریب پہنچا تو وزیر  
سلطنت عبداللہ محمد ممتاز سرداروں اور چیدہ سپاہ کے ساتھ استقبال

کے لیے چلا - قطب شاہی اور عادل شاہی لشکر باہم ملتے ہیں اور ہردو لشکر کے سردار ملاقات کرتے ہیں - عبداللہکھد نے بادشاہ کی طرف سے نیک نام خاں اور دوسرے سرداروں کو خلعت ہائے فاخرہ دیے - دونوں لشکر مل کر بلدہ بیجاپور کی طرف چلے - سلطان نے علی برج سے ان کا نظارہ کیا اور سلامی لی - اس کے بعد بادشاہ نے عبداللہکھد کو حکم دیا کہ نیک نام خاں کو بارگاہ سلطانی میں حاضر کرے - چنانچہ نیک نام خاں اور اس کے ساتھ کے سرداروں نے حضوری کی عزت حاصل کی اور شاہی نوازشوں اور خلعتوں سے سرافراز ہوئے -

نصرتی نے اس واقعہ کو بڑے دھوم دھام سے بیان کیا ہے - اب دونوں لشکر متحد ہو کر جے سنگھ پر دو طرف سے حملہ کرتے ہیں اور اسے پائمال کرنے پر تلے ہوئے ہیں - جے سنگھ کی حالت بڑے خطرے میں -

نصرتی نے اس باب کی تمہید طلوع آفتاب اور صبح کے ظہور سے شروع کی ہے جو بہت دلکش شاعرانہ انداز میں ہے - (اسے میں کسی دوسرے موقع پر نقل کروں گا) - بادشاہ تخت پر جلوہ افروز ہوتا ہے، تمام وزیوان مہاکت و سرداران لشکر حاضر ہوتے ہیں - بادشاہ مخاطب ہو کر اُن کو لڑنے مرنے، شجاعت اور جان نثاری دکھانے اور غنیم کی فوج کو تباہ و برباد کرنے کی ترغیب دیتا ہے - وہ وفاداری اور جان نثاری کا ادعا کرتے ہیں اور دشمن کو شکست دینے اور ملک سے نکال دینے پر کھرہمت باندھتے ہیں - اس کے بعد شاعر دونوں فوجوں کے کوچ کی شان دکھاتا ہے - مگر اس کے ساتھ ہی وہ مغلوں کی فوج اور شجاع سپاہیوں کی شکل و صورت اور بہادری کا نقشہ

بھی کھینچتا ہے۔ مثلاً لکھتا ہے —

کہ ہر مرد جیون کوہ البرز ہے      تیر کس کے ہت کس کے جم گرز ہے  
کتیاں کا تو تیر و کہاں اصل ساز      کہنداز کوی فیضہ کوی تیغ باز  
دھرنہار ہر مرد کو تہ امید      دل رستم و جسم دیو سفید  
نہ آتش کدہ تے شکم اُن کے کم      جو لکھہ میں پڑیا سو گیا ہو بہم  
شراب ان کوں یک مشک تھوڑا دے      سہج نقل دنبے کا جورا دے  
تراش اپنی داری مچھپیاں دے کہ چھوڑ      کریں سوں بچھو تانک تالی سوں توڑ  
کہاں آپکڑنے کے سکنا ہے فن      اینو پاس تے ارجن ولچھن  
تو کاہے جنن تیر کا تیر بخش      جنن خنگ کن کرہ رستم کارخش  
کریں گر کشش رستمی لے کہاں      رگ و پے تو تیں کرکڑیں استخوان  
یہ درپردہ اپنی بہادری کی تعریف ہے جو ایسے بہادروں کو

شکست دیتا ہے —

یہ بہت سخت لڑائی تھی اور حقیقت میں ہے سنگھہ کو بڑی مشکل  
پڑ گئی تھی۔ نصرتی نے بھی اس کا بیان بڑی شان سے لکھا ہے۔ اگرچہ  
نصرتی اور عادل شاہی مورخوں نے اپنی فتح لکھی ہے لیکن واقعہ  
یہ ہے کہ بڑی شدید جنگ ہوئی دونوں طرف کے لشکروں نے داد  
سردانگی دی، آخر میں ہے سنگھہ کی فوج نے دکھنی لشکر کو مار کر  
بھگا دیا۔ مگر اس میں ہے سنگھہ کی بھی کوئی نمایاں فتح نہیں  
پائی جاتی ہے یعنی دشمن کر ہٹا کر بھگا تو دیا مگر اس سے اُسے  
کچھ حاصل نہ ہوا —

نصرتی مغلوں کی فامردی اور دکھنیوں کی بہادری کو اس

طرح بیان کرتا ہے —

مغل کی ہے تلوار دکھنیاں	مغلوں کی تلوار دکھنیوں کے سامنے
پہ یوں	ایسی ہے
تبر سامنے جیونکہ انگلی کے نہنوں	جیسے تبر کے سامنے انگلی کا ناخن -
لگت دس ہتھوریاں کھڑی کر سونار	سنار تان تان کر دس ہتھوریاں
ادک دس تے ہوئے یک جو	مارتا ہے لیکن لوہار کی ایک اُس کی دس
مارے لوہار	سے بڑا جاتی ہے -

اگرچہ نصرتی نے فتح دکھنیوں ہی کی لکھی ہے لیکن اس جنگ کی شدت اور دکھنی فوج کی ہمت کا اُس نے بھی اعتراف کیا ہے - چنانچہ لکھتا ہے کہ جب جے سنگھ کی فوج نے زور سے حملہ کیا اور میدان جنگ میں قیامت برپا کر دی تو دکھنیوں کے اوسان خطا ہو گئے

ہمت آپڑی اہل اسلام پر کھڑی فکر ادک خاص ہو عام پر  
کتھن حال پا خان شرزہ نوی کر اپنی کھڑگ کو عصا موسوی  
جے سنگھ کی فوج میں جادوراؤ اور کیسری سنگھ کا اور عادل شاہی  
فوج میں شرزہ خاں، خواص خاں، بہلول خاں اور عبدالعہد کا خاص  
طور پر ذکر کیا ہے -

بہر حال نصرتی اور عادل شاہی مورخوں کے بیان کے موافق دکھنیوں کی فتح ہوئی - آخر میں میدان جنگ میں درندوں کے آنے اور لاشوں کے کھانے کا تمہاشا دکھایا ہے -

اس کے بعد ایک اور لڑائی ہوتی ہے - بہلول خاں، شرزہ خاں، خواص خاں فوجیں لے کر جاتے ہیں - بہلول خاں ایک طرف لڑے تھے اور شرزہ خاں اور خواص خاں دوسری طرف - ان دونوں کے مد نظر غنیم کے خاصے کی فوج تھی

ولے خان شرزا و خان خواص

نظر میں رکھے فوج خاصے کی خاص

دونوں طرف کے لشکر ایک دوسرے کے انتظار میں تھے - یہ چاہتے تھے کہ غنیم بڑے کر میدان میں آے اور وہ اس کے منتظر تھے کہ دکھنی آگے آکر حملہ کریں - غرض اس انتظار انتظار میں شام ہو گئی تو شرزہ خاں اور خواص خاں ناچار اپنے تیروں کو واپس چلے - دونوں ساتھ ساتھ جارہے تھے - جہاں جہاں میدان ہموار آتا یہ دونوں برابر برابر رہتے اور جہاں نشیب و فراز اور درخت آجاتے وہاں ایک دوسرے سے جدا ہو جاتے - ایک ایسے ہی موقع پر جب خواص خاں اپنے لشکر کے ساتھ ایک طرف چلا گیا اور شرزہ خاں دوسری سمت توافق سے لشکر غنیم کی ایک جماعت اُدھر سے گزر رہی تھی - شرزہ خاں کے بیٹے سید حبیب کی نظر اُن پر پڑی - اگرچہ خورد سال تھا لیکن بہادری اور شجاعت میں کسی سے کم نہ تھا، بے کہے سنے جھٹ اُن پر جا پڑا اور شمشیر زنی کے جوہر دکھانے لگا - شرزہ خاں نے جو نعرہ جنگ کی آواز سنی تو گھوڑا جھپٹتا کر پہنچا - دونوں نے لڑ بھڑ کر اس جماعت کو بھگا دیا - دونوں خوشی خوشی پھر اپنے تیروں کی طرف روانہ ہوئے - تھوڑی دور چلے تھے کہ یک بیک شرزہ خاں اپنے گھوڑے سے گر کر زمین پر اُپڑا - دیکھا تو روح پرواز کر چکی تھی —

شجاعت کے تب گھر میں ماتم ہوا	اس سے شجاعت کے گھر میں ماتم بپا ہوا - اس
جنم میں بڑا جس پہ یہ غم ہوا	پر کبھی ایسی آفت نہیں آئی تھی
کھڑک میان کے بیٹھے کونے میں	تلوار میان کے کونے میں بیٹھے

گنوا نے لگیا آب رونے منیں | رو رو کر اپنی آب گنوا نے لگی  
 زرے کے پترے دل پہ کئی دکھ کے چھید | زرے کے دل میں دکھ سے چھید پترے گئے  
 کیا رو کہ جوشن نے دیدے سفید | اور جوشن کی آنکھیں روتے روتے سفید ہو گئیں  
 ترنگاں کو پیدا ہوا عذر لنگ | گھوڑوں کو عذر لنگ پیدا ہوا  
 پترے منگے نعل سینیاں میں زنگ | اور نعلوں کے سینوں پر زنگ لگ گیا  
 رہیا سوں میں عالم کے ہو تلخ آب | اہل دنیا کے منہ میں پانی کڑوا معلوم ہونے لگا  
 لگے زھر چاہے تو کوئی شہد ناب | اور خالص شہد زھر لگنے لگا -  
 اسی رنگ میں اور چند شعر خان مرحوم کے ماتم میں لکھے ہیں -  
 لیکن ان سب میں تصنع اور آورد پای جاتی ہے - خصوصاً ”نرنگاں کو پیدا

ہوا عذر لنگ“ بہت ہی بے محل اور متبذل ہے -

علی عادل شاہ کو جب اس حادثے کی خبر پہنچی تو بہت افسوس  
 ہوا اور اُسی وقت خان مرحوم کے دونوں بیٹوں (سید مخدوم و  
 سید حبیب) کو خطاب شرزہ خانی اور منصب و دولت سے سرفراز کیا -  
 اس کے بعد آخری جنگ کا بیان ہے جس میں بہلول خاں اور  
 شرزہ خاں کے دونوں بیٹوں نے بڑی بہادری دکھائی - اس جنگ کی  
 کیفیت بھی ویسی ہی ہے جیسے اس سے پہلے کی لڑائیوں میں بیان ہو چکی  
 ہے - فوج کے کوچ کے متعلق لکھتا ہے

چڑیا ہم سوں جھگڑے کے لینے میں باؤ | ترنگاں میں تیزی سواراں میں تاؤ  
 گرجتیں و بجتیں نقارے و بوہیر | گرجنے لگے مست ہو نرہ شیر  
 فلک پر صدا تے ہوا کاج باج | زمیں پاٹی خوش نقش نعلوں کی تاج  
 رنگا رنگ تھالاں دیکھت اہل ہوش | کہے آج ہوی ہے ہوا دلق پوش  
 پھر لڑائی کا ذکر اسی زور شور سے ہے اور غزیم کی شکست پر

خاتمہ ہے۔ نصرتی اور عادل شاہی مورخوں کا بیان ہے کہ اس ہزیمت کے بعد جے سنگھ نے مقابلے کی ہمت نہ کی اور اپنے ملک کو واپس چلا گیا۔ چلے کھا کے اوس دن تو ایسی شکست لگے ملک دھلی تلک یک وو رست نہ آب اون کون میداں میں پیئے دیے سراب اون پہ جہنا کا پانی کیے منلوں سے یہ لڑائی علی عادل شاہ ثانی کے عہد کی آخری جنگ تھی۔ اس کے بعد ہی علی عادل شاہ کا انتقال ہو گیا۔ یہ لڑائی سنہ ۱۰۷۶ میں ہوئی اور علی عادل شاہ کی وفات سنہ ۱۰۷۸ ع میں =

آخری باب میں جو کتاب کا خاتمہ ہے بادشاہ کی مدح اور علی نامہ

کا ذکر خیر ہے۔ باب کے عنوان کا شعر یہ ہے

صفت شعر عالی نامہ و خوش ختم کتاب

مدح عادل کا کہ ہے جس پہ عطا جس یو نول

اس کے بعد بادشاہ کی مدح میں دو شعر لکھنے کے بعد لکھتا ہے کہ نلک پر نوا کام جیوں خواب ہے ۔ نر ہے یاد جو نقش بر آب ہے ہنر مند ہوتا ہے تا بے نظیر گرے نقش کوں اُس پتھر پر کی کیر (کیسا ہی نیا کام ہر وہ مثل خواب کے ہے۔ جو بات یا کام یاد نہ رہے (محفوظ نہ رہے) وہ نقش بر آب ہے۔ مگر جب کوئی باکمال ہنر مند آتا ہے تو اُسے پتھر کی لکیر بنادیتا ہے)۔

ورش ہے کہ گرچہ طبائع کا رکھہ کریں بارور دیکھہ شاہا نیچ سکھہ ولے تا ابد اس کے پھل کا سواد دیوے ان کے جینے کی خوبی کی داد (اگرچہ یہ عام قاعدہ ہے کہ طبیعت کا شجر بادشاہوں سے آسائش پاکر بار آور ہوتا ہے لیکن اس کے پھل کا مزہ ابد تک رہتا ہے اور ہمیشہ ان کی زندگی کے کاموں کی داد ملتی رہتی ہے)



اُسی بختور کے ہیں طالع دو گن کہ صاحب سخن کوں منگیا سب تے چن  
 سخن ورنہ ملتا ہے بختوں کے باج ملایا جس سو پایا ابد لگ رواج  
 (اُسی صاحب نصیب (بادشاہ) کے طالع بڑے ہیں جس نے سب لوگوں  
 میں سے صاحب سخن کو انتخاب کیا یعنی جس نے شاعر کو اپنا منظور  
 نظر بنایا۔ ورنہ سخن نصیبوں سے ملتا ہے اور جسے ملا اُس کا نام ابد  
 تک قائم رہا)۔

بزرگی تو ہے جان ہور جسم کی بڑائی پن استے ادک اسم کی  
 سخن ورتے رہ گئے زمانے میں یاد فریدوں کیا نہیں تو کیا کیقباد  
 صفت کر گیا گر سخن آفریں اجھوں لگ ہے رستم پہ نت آفریں  
 (یوں تو بزرگی جسم و جان سے ہے لیکن اس سے بھی بڑے کر بزرگی  
 نام کی ہے۔ فریدوں اور کیقباد کے کارنمایاں سخنور کی بدولت زمانے  
 میں یادگار رہ گئے۔ یہ سخنور کی ہی تعریف کا طفیل ہے کہ اب تک  
 رستم پر ہمیشہ آفریں کی جاتی ہے)۔

اس کے بعد کہتا ہے کہ اس جہگ نامہ میں میں نے ہر ایک کے  
 کام کی داد دی اور ان کی محنت و مشقت کو سراہا ہے اور  
 جن جن کا نام میں نے لکھ دیا ہے وہ دنیا میں ابد تک مقبول و  
 معزز رہیں گے۔

لیا نانوں جس بختور کا نواز رہیا تا ابد جگ میں وو سرفراز  
 معزز جو تھے لوگ شہ کے پسند کرم ہور عنایت سوں اقبال مند  
 اوسی نامداراں میں میں تھانوں تھانوں لیا ہوں کیتک فیک بختاں کے نانوں  
 بھوت تھار تجویز سوں کر تھیز مشقت کیا کام گاراں کی چیز  
 پھر چند شعر اس تاریخ کی تحریر کے متعلق لکھتا ہے اور کہتا ہے

کہ میں نے اکثر بڑے کام نہیں چھپائے اور جو جو ضروری باتیں تھیں وہ سب بیان کر دیں - اس میں میں نے کسی کی رورعایت نہیں کی بلکہ ہمیشہ حق کو پیش نظر رکھا اور کسی کے کام کو ضائع نہیں کیا، خصوصاً شرزا خان شہید کے نمایاں کام، جس نے بہت بڑی جاں فٹاری کی - اس بیان کو نصرتی کے اشعار میں ملاحظہ کیجئے -

بڑے کام اکثر رکھیا نہیں نہاں ضروری جو تھے سو کیا کر بیاں  
نظر میں خدا کاچ نت حق رکھیا رعایت تے دور اہسے مطلق رکھیا  
جکچ تھا سو اکثر کھیا بے ریا نہ ضائع کیا کام کس کا کیا  
سیرے شعر کے گھول امرت میں بات دلیراں کے فاناواں کو بخشیا حیات  
خصوصاً لکھیا جو یہ نامہ سعید کہ تو خان شرزا ہوا تھا شہید  
فدا تھا ووگر شہ کے نت کام میں نبھا کر گیا کر فکو نام میں  
رہنے تا ابد پاک تس روح شاد رکھیا تس کی کرتی کوں عالم میں یاد  
اس کے بعد اس مثنوی اور اپنے کلام کی تعریف میں چند شعر لکھتا ہے -

عجب فی کی بولیاں ہوں یہ مثنوی	یہ مثنوی میں نے عجیب و غریب لکھی ہے اور
کہ کئی بھانت ہے اس ہنرمیں نوی	اس صنف میں یہ کئی لحاظ سے نئی ہے
سنواریاں ہوں کئی بزم کی انجمن	اس میں میں نے کئی طرح کی بزمیں آراستہ کی ہیں
کھیلا یا ہوں خوش رزم کے پھولین	اور رزم کے کئی چمن کھلاے ہیں
بھریا ہوں ہنر سوں سراسر کتاب	یہ کتاب سراسر کھالات سے بھری ہوئی ہے
رکھیا ہوں نزاکت سوں سب بھر کتاب	اور نزاکت سے بھر پور ہے
قصائد لڑایاں کے کئی معتبر	جنگ کے کئی بڑے بڑے نصیدے لکھے ہیں اور ان میں
یکیک وقت بولیا جو تھا سرسبر	وہی لکھا جو حقیقت میں واقع ہوا تھا
نوی طرز کوں میں جو تزیئیں دیا	میں نے جدید طرز کو زینت دی ہے

کیتک بر محل روج تضحین کیا اور اسے بر محل استعمال کیا ہے  
پکڑ اصل تاریخ لکھتیاں کی چال میں نے مورخین کے اصول کی پیروی میں  
لکھیا قصہ در قصہ میں حسب حال واقعات کو حالات کے مطابق لکھا ہے  
لڑائی کی ہر بیت یو بے گھاں اس میں لڑائی کی ہر بیت بلاشبہ  
سپاہی کو تعلیم خانہ ہے جان سپاہی کے لیے گھر بیٹھے تعلیم کا کام دیتی ہے  
ملوکان کی مجلس کا یو ساز ہے یہ بادشاہوں کی مجلس کی زینت ہے  
وزیراں کوں سوندل کا انداز ہے اور وزیروں کے لیے جنگ کا انداز ہے  
نہیں کس لطافت میں یو بات کم یہ کسی خوبی میں کم نہیں ، خدا  
الہی اچھو پیں یہ مقبول جم کرے یہ ہمیشہ مقبول ہو -  
کہیں سب بی معشوق کا حسن و ساز کہیں میں نے معشوق کے حسن و آرائش کو  
دکھایا ہوں میں دھن کا صورت میں ناز دکھا یا ہے اور اس کی صورت میں ناز کا نقشہ کھینچا ہے  
طبیعت کا ہر تہار دکھلا کے کس ہر مقام پر میں نے طبیعت کا زور دکھایا  
ستیا لیکے گاندے کا رس سب بکس ہے اور گنے کا رس لے کر باقی بھوک پھینک دیا ہے  
نظر رکھ کے ہر بات کے فخر میں میں نے ہر بات کی لطافت پر نظر رکھی ہے  
لیا بھید معنیاں کے اور معنی کے مغز میں پہنچ کر اس کے اسرار  
جا مغز میں کو حاصل کیا ہے  
گلاں سیتی گفتار کی بے حساب میں نے پھولوں کا بہت کچھ ذکر کیا ہے  
خلاصہ لیا کار یعنی گلاب اور ان کا نچوڑ یعنی گلاب نکال لیا ہے -  
خیالاں میں ات مو شگافی کیا خیالات میں میں نے بڑی مو شگافی کی ہے  
جو باریک تھا اُس میں صافی کیا اور جو بہت دقیق تھے انہیں صاف کر دیا ہے  
مضامین سوں جا بجا بات بول میں نے جا بجا مضامین پیدا کیے ہیں  
دیکھا یا سکت فیض کا حق کی کھول اور فیض حق کی قدرت کو کھول کر دکھایا ہے -

اسی ضمن میں نصرتی نے ایک بات خوب نکالی ہے کہ وہ کہتا ہے کہ معبود غزنوی نے بہت بڑی مثنوی لکھوائی لیکن خود معبود میں وہ کہالات اور جوہر نہ تھے جو دنیا کے نامور لوگوں میں ہوتے ہیں اس لیے دوسروں کی مدح لکھوانی پڑی۔ لیکن میرا بادشاہ ایسا ہے کہ اس نے اپنے کارنہایاں لکھوانے کے لیے فرمایا اور اب مجھ پر لازم ہے کہ میں اپنا ہنر ایسا دکھاؤں کہ ہر بیت پر لاکھوں خزانے ملیں۔ تب عجب نہیں کہ یہ دیکھ کر فردوسی کی روح شاہ ہو اور اپنا غم بھول جائے —

عجب کیا کہ فردوسیء پاک زاد  
ایس غم بسر اب کرے روح شاہ  
پھر بڑے فخر کے ساتھ اس مثنوی کو (جسے وہ شاہنامہ کے نام سے موسوم کرتا ہے) دکن کی جان کہتا ہے  
کتا ہوں سخن مختصر بے گہان  
کہ یو شاہنامہ دکن کا ہے جان  
جن صاحبوں نے اپنی تحقیق میں اسے ”شاہنامہ دکن“ لکھا ہے وہ نصرتی کے اس شعر کو نہیں سمجھے —

آخر میں خود ہی کتاب کا سنہ تصنیف بتا دیا ہے  
لکھیا شہ کا میں جس جو یو کر اوس  
ہزار یک ہو ستر پہ تھے چھ برس

یعنی ۱۰۷۶ ہجری —

اگرچہ نصرتی نے کئی بار کتاب کے دوران میں اس مثنوی کو ”فتح نامہ“ سے موسوم کیا ہے لیکن درحقیقت اس کا نام ”علی نامہ“

ہی ہے - سب سے ابتدای دو شعروں میں جو کتاب کا عنوان ہیں نیز آخری باب کے عنوان میں وہ اسے "علی نامہ" کہتا ہے —

اس میں شبہ نہیں کہ نصرتی کی یہ مثنوی نہ صرف قدیم دکھنی اردو میں بلکہ تمام اردو ادب میں اپنی نظیر نہیں رکھتی - اس پر جو اس نے بار بار فخر کیا ہے تو کچھ بیجا نہیں - خاتمے پر میں اس کے پند فخر یہ اشعار سنا دینا چاہتا ہوں —

<p>میں نے سخن کی بیل کو یہاں تک بڑھایا کہ وہ فلک کے مندوے پر جا چڑھی چاند اور ستارے میرے مضامین معانی کے پھل اور پھول دیکھ کر دنگ رہ گئے جس جس مقام پر جو جو قصہ میں نے کہا ہے اس کی تصویر نظروں کے سامنے کھینچ لی ہے میں نے فہم و فراست سے ہر رزم و بزم کو بڑی شان سے سنوارا ہے اس خوش طرز مردانہ قال کے سننے پر فرط شوق سے شیر مردوں پر حالت طاری ہوگی کلام میں جب تک یہ کرامت نہ ہو اس وقت تک انپے کو سخنور کہلا نا سزاوار نہیں - میری بات میں ہر گز لات نہیں ہے 'لات' مارنا نادان کا ہنر ہے - کہ میں نے آج اس طرز کے شعر کو بڑی شان کے ساتھ کہے ہیں</p>	<p>کیا میں بچن بیل کو یوں بڑی بتی سو فلک کاچ مندوا جڑی چندرہور ستارے رہے دیکھ بھول مضامین معنیوں کے مجھے پھل و پھول یک یک قصہ بولیا ہوں جس تھار آ دکھایا ہوں مجلس و نظراں میں لا سنواریا ہوں کر فہم کی حاتھی ہر یک رزمیہ بزمیہ رستمی سننے پر یو خوش طرز مردانہ قال اُبل شوق ہوے شیر مرداں کو حال سخن میں نہ ہوے یو کرامت جاگ کوانا نہ ہرگز سخنور تلک میری بات میں لات نہیں ہے خلاف کہ نادان کا ہے ہنر عین لات کہ یو شعر میں آج اس دھات سات کہیا سو بڑے دبدبے کے سنگات</p>
---	---

کسی کا بی نا ہات انپڑ نا ککر | میں نے انہیں طاق گردوں پر لیجا کر رکھا ہے  
 رکھیا ہوں بی طاق گردوں اُپر | جہاں کسی کی رسائی نہیں ہو سکتی  
 دیکھئے ذیل کے اشعار میں وہ ہندی اور فارسی رزمیہ کا ذکر کس

عنوان سے کرتا ہے —

کیا میں تو قطع نظر لات سوں | میں نے تو خیر لات سے قطع نظر کی ہے لیکن  
 ولے داد ہے اہل انصاف سوں | اب انصاف اہل انصاف کے ہاتھ میں ہے  
 کہ کیوں میں پکڑ آج بھانت ایک نوی | کہ کیوں میں نے آج ایک نئی طرز اختیار کی  
 زبوں بات کوں کر دکھا یا قوی | اور ادنیٰ بات کو اعلیٰ کر دکھا یا  
 اگر کوئی معنی کوں کروارسی | اگر کوئی مغز معنی کو پہنچے اور ہندی  
 پڑے رزمیہ ہندی و فارسی | اور فارسی رزمیہ مثنویوں کو پڑھے  
 اگر اوھے کامل سہج کا دھنی | اور اگر وہ فہم و ذوق میں کامل ہے تو  
 تو اس یک سوں ہوے دو ہنر کا غنی | اسے پڑھ کر دونوں کی خوبیوں کا مزہ پائے گا  
 کہ دونوں کی خوبی مجھ انکھیاں میں آن | دونوں کی خوبیاں میری نظر میں ہیں اور  
 خلاصہ نکالیا ہوں خوش سایہ چھان | میں نے دونوں کی خوبیوں کا عطر نکال لیا ہے  
 رتن دیکھ لیتے ہیں صاحب نظر | صاحب نظر جواہر کو پرکھ لیتے ہیں  
 کہ اذہلے کئے کیا رتن کیا پتھر | اندھے نے آئے پتھر اور جواہرات دونوں برابر ہیں  
 فصاحت کے ساتھ مضمون یا خیال کے ہونے کو لازم قرار دیتا ہے کہ

اس میں کلام کا حسن ہے اور پھر کہتا ہے کہ میں نے اس مثنوی میں  
 دونوں کا خیال رکھا ہے —

بزرگی ہے ہندی میں اکثر سکا | ہندی میں اکثر بزرگی سکھائی گئی ہے  
 وگر نہیں تو مضمون کی | اگر یہ نہیں تو مضمون کی بڑائی کہاں رہی  
 کا بڑائی | جنے مضمون ہی کی بلندی سے کلام ہندی کی بزرگی ہے

فصاحت ہے گر شعر کے بن کا روپ | اگرچہ فصاحت شعر کے چہن کا روپ ہے  
 ولے شعر کا جیو ہے مضمون انوپ | لیکن مضمون کی ندرت اس کی جان ہے  
 معزز ہے تن جیو دھرتا ہے جو | جسم وہی معزز ہے جس میں جان بھی ہے ورنہ  
 نہ بیجاں کی صورت کوں پیٹنا ہے دھو | بیجاں صورت کوئی دھوکے پیسے؟  
 اچھے کات کا گرچہ پتلا سدنگ | کات کا پتلا کیسا ہی خوبصورت ہووے  
 نہ کام آدمی کے سکے کر اپنگ | آدمی کے سے فادر کام نہیں کر سکتا  
 کہ میں فتح نامہ لکھیا ہوں سو آج | میں نے جو یہ فتح نامہ لکھا ہے اس میں  
 نہ اکثر کیا بات مضمون باج | میں نے اکثر بغیر مضمون کے بات نہیں کی  
 نظر میں مری جاں دسیا کچھ بھی کام | جہاں کہیں میں نے کوئی کام کی بات دیکھی  
 سخن کی کیا دیکھ جھڑتی تھام | تو سخن کا پورا جائزہ لے کر اُسے ادا کیا  
 گھڑیا ہوں سلامت سوں یک یک بچن | ایک ایک بات میں نے بڑی سلامتی سے کی ہے  
 مضامین کی مد میں اوتیا رتن | اور مضامین کی مد میں جواہرات تھونڈے نکالے ہیں  
 نکالیا ہوں کے نگ طبیعت کے اوت | طبیعت کے جواہر کھود کھود کے نکالے ہیں اور  
 دیا خوب سورج کے مہرے کی جوت | انہیں سورج کے مہرے کی جوت دی ہے۔

( باقی آئندہ )

## کھڑی بولی

از

(جناب پنڈت منوہر لال زتشی صاحب ایم۔ اے)

رسالہ اردو کے جنوری سنہ ۱۹۳۶ء کے نمبر میں میرا ایک مضمون ”بعض غلط فہمیاں“ کے عنوان سے شایع ہوا ہے۔ اس میں میں نے کھڑی بولی کے متعلق لکھا تھا کہ یہ ہندی کی ایک شاخ ہے اور اس بیان کے ثبوت میں پریم ساگر کا ایک اقتباس پیش کیا تھا اور ہندی کی چار مستند تصانیف کا حوالہ دیا تھا۔ میرے مضمون کے آخر میں ادیٹر صاحب کا ایک نوت شایع ہوا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں —

”اردو کے تبصرہ نگار کی رائے میں کھڑی بولی سے مراد وہ بولی ہے جو شستہ اور ادبی زبان نہیں۔ یعنی اس لفظ کا استعمال شستہ اور ادبی زبان کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ آج کل بھی یہ لفظ انہیں معنوں میں یعنی گنواہری بولی کے لیے بولا جاتا ہے۔ یہ کوئی خاص زبان یا کسی زبان کی شاخ نہیں ہے۔ للوجی لال نے بھی غالباً انہی معنوں میں یہ لفظ استعمال کیا ہے یعنی وہ بولی جو شستہ نہ تھی اور شاعری



میں استعمال نہیں ہوتی تھی - یورپی محققوں کو اس سے مغالطہ ہوا اور انہوں نے اسے ایک خاص زبان قرار دیا - جن مصنفوں کا حوالہ فاضل مضمون نگار نے دیا ہے انہوں نے بھی یورپی محققوں کی تقلید کی ہے "

مجھے یہ نوت پڑ کر بڑی حیرت ہوئی اس واسطے کہ جو طالب علم اسکولوں میں ہندی پڑھتے ہیں وہ بھی جانتے ہیں کہ برج بھاشا کی طرح کھڑی بولی ہندی کی ایک مستقل شاخ ہے - اگر کوئی ہندی کا طالب علم کلاس میں یہ کہے کہ "کھڑی بولی" کے معنی ہیں گنوا ری بولی تو غالباً وہ اپنے استاد کے ہاتھ سے سزا پائے - مجھے اس نوت کے بارے میں چند باتیں عرض کرنی ہیں

۱ - اردو کے تبصرہ نگار کی "راے" کو واقعات کے مقابلہ میں کس طرح مانا جائے - ہندی کے جاننے والے کھڑی بولی سے ہندی کی ایک خاص اور مستقل شاخ سراد لیتے ہیں - یہ طرز بیان برج بھاشا سے جدا اور مختلف ہے

۲ - "کھڑی بولی" کے معنی گنوا ری بولی نہ کبھی تھے اور اب ہیں

۳ - جو اقتباس میں نے پریم ساگر سے پیش کیا ہے اس کے یہ نہ معنی کسی طرح نہیں ہو سکتے کہ اللو جی لال پریم ساگر گنوا ری بولی میں یا غیر شستہ زبان میں لکھ رہے ہیں - اس کا مطلب صاف ہے - اس میں لکھا ہے کہ پہلے چتر بھج سرنے بھاگوت کے دسویں اسگند کو دوہے چوپائی میں برج بھاشا کیا اور اب اللو جی لال نے دلی آگرے کی کھڑی بولی میں کہہ نام پریم ساگر رکھا - اس سے صاف ظاہر ہے کہ "کھڑی بولی" دلی اور آگرے کی بولی ہے اور برج بھاشا

سے مختلف ہے تبصرہ نگار صاحب اگر پریم ساگر کے پڑھنے کی تکلیف اُٹھائیں تو اُن کو معلوم ہو کہ پریم ساگر کی زبان نہ گنوا رہی ہے نہ غیر شستہ —

۴۔ جن مصنفوں کا حوالہ میں نے دیا تھا اور جن کتابوں کے نام میں نے لکھے تھے ان کو پڑھنے کی تبصرہ نگار صاحب نے تکلیف نہیں اُٹھائی، بغیر پڑھے فرما دیا کہ انہوں نے یورپی محققوں کی تقلید کی ہے۔ ان کی زبردستی دیکھ کر ہندی کے شاعر کا قول یاد آیا۔  
نیا و نہ کین کین تھکرائی  
بن کینے لکھ دین برائی

بابوشام سندرداس نے ہندی زبان اور ہندی لٹریچر کی تحقیق میں عمر صرف کر دی، برسوں نہیں جگوں بنارس کی ناگری پر چارنی سبھا کے سکرٹری رہے اور اب ہندو یونیورسٹی میں ہندی کے پروفیسر ہیں۔ بابو دھیرندر ورما الہ آباد یونیورسٹی میں ہندی کے شعبہ کے صدر ہیں ”ہندی بھاشا کا اتھاس“ ان کی مشہور کتاب ہے۔ کوئی اردو کے تبصرہ نگار کی رائے کس طرح مان لے کہ یہ لوگ ہندی زبان کے معاملہ میں خود تفتیش اور تحقیق کرنے کے اہل نہیں ہیں محض فرنگیوں کے مقلد ہیں۔ ان صاحبوں کی زندگی اسی دشت کی سیاحی میں صرف ہوئی اور ہو رہی ہے۔ ان کے مضامین ہیں، ان کی کتابیں ہیں، ہندی کے جاننے والوں میں ہندی کے لکھنے والوں میں ان کا پایہ عالی ہے، بلا کسی ثبوت اور بلا کسی دلائل کے یہ کہہ دینا کہ انہوں نے ”یورپی محققوں کی تقلید کی ہے“ بہادری کی بات ہے —  
آخر میں صرف اس قدر عرض کروں گا کہ برج بھاشا اور اودھی

کی طرح کھڑی بولی ہندی زبان کی ایک مستقل شاخ ہے اور اس بات کو صوبجات متحدہ کے مدارس کا ہر ہندی طالب علم جانتا ہے اور ہندی کے محققوں کا اس پر اتفاق ہے اردو اسی کھڑی بولی سے نکلی ہے۔ اگر اردو کے تبصرہ نگار اپنی ضد پر قائم ہیں اور کھڑی بولی کو گنوا ری بولی قرار دیتے ہیں تو اُن کی بہادری پر اور ان کی ہمت پر صد ہزار آفریں —

---

## کھڑی بولی

از

(جناب پنڈت ونشی دھر صاحب ودیا لنگار)

بولیوں کے اکثر نام جو پڑ جاتے ہیں وہ یا تو اُس جگہ کے نام پر ہوتے ہیں جہاں وہ بولی جاتی ہیں یا اُن قوموں کے نام پر ہوتے ہیں جو انہیں بولتی ہیں - برج والوں کی بولی کو ہم برج بھاشا کہتے ہیں - پورب والوں کی بولی کو پوربی اور بنگال کی بولی کو بنگالی کہتے ہیں - اسی طرح ہم انگریزوں کی بولی کو انگریزی اور فرانسیسیوں کی بولی کو فرانسیسی کہتے ہیں -

جب ہم کھڑی بولی کا لفظ کہتے ہیں تو اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ نہ تو کسی جگہ کے نام سے تعلق رکھتا ہے اور نہ کسی قوم کے نام سے - پھر اس لفظ کے کیا معنی ہیں؟

بعض لوگ انگریز محققوں کی دیکھا دیکھی اس لفظ کو کھری کہتے ہیں اور اس طرح اس کے معنی سچی اور حقیقی لیتے ہیں - اگر یہ بولی حقیقی اور سچی مافی جائے تو پھر پرائی ہندی کے اندر اس کا ادب بہت ہی کم کیوں ملتا ہے؟ اور پھر اگر یہ کھڑی بولی برج بھاشا وغیرہ زبانوں کی طرح ادبی حلقے میں رائج تھی تو ہندی کے قدیم شعرا

نے اس کا ذکر تک کیوں نہیں کیا؟ امیر خسرو نے ہندی زبان کا تو ذکر کیا ہے لیکن اُس نے اس کھڑی بولی کے نام کا ذکر نہیں کیا - اور نہ کسی قدیم ہندی شاعر کے کلام میں کھڑی بولی کا لفظ پایا جاتا ہے - کھڑی بولی کے لفظ کا استعمال پہلے پہل ہم لالو لال جی کے ”پریم ساگر“ میں دیکھتے ہیں - اگر کھڑی بولی کے معنی حقیقی اور سچی زبان مان لئے جائیں تو پھر قدیم شعرا کے کلام میں اس کا کچھ نہ کچھ ذکر تو ضرور ملنا چاہئے تھا —

جناب بابوشیام سندرداس صاحب نے ہندی شہد ساگر میں ”کھڑی بولی“ کے بارے میں جو کچھ بھی لکھا ہے اُس میں یہ کہیں دکھانے کی کوشش نہیں کی کہ لفظ ”کھڑی“ کے کیا معنی ہیں - صاحب موصوت نے صرف کھڑی لفظ کے مخرج کو انگریزی محققوں کی طرح ”کھڑی“ لفظ کے معانی سوالیہ علامت ڈال کر استعمال کیا ہے - انہوں نے اپنی طرف سے اس بارے میں کچھ بھی نہیں لکھا - اور نہ یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اُس وقت کی ”ہندی“ کا ”کھڑی بولی“ نام کیسے پڑ گیا - یہ سچ ہے کہ جناب بابوشیام سندرداس صاحب نے اپنی عمر ہندی کی خدمت میں صرف کی ہے اور اُن کی خدمات کی ہمارے دل میں عزت ہے - لیکن اس کے ہرگز یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ انہوں نے جو کچھ بھی لکھا ہے اس میں غلطی کا امکان نہیں - ہماری زبانوں کے بارے میں جو کچھ بھی تحقیقات ہو رہی ہے اُس میں بہت سی ایسی باتیں ہیں جنہیں با وثوق ماخذوں سے ثابت کرنا اشد مشکل ہے - افسوس تو اس امر کا ہے کہ یہاں کے اکثر محققین بعض اوقات آنکھ بند کر کے وہی لکھ دیتے ہیں جو کہ انگریزی محققوں نے لکھ دیا ہے - اور اگر کوئی نئی بات ضبط تحریر میں لاتے بھی ہیں

تو اُس کے لیے کوئی معتبر سند پیش نہیں کرتے - تحقیق میں جب تک کسی مستند ماخذ کا حوالہ نہ دیا جائے وہ آسانی سے تسلیم نہیں کی جا سکتی - جناب بابو شیام سندرداس صاحب نے اپنے تحقیقی مضامین میں جن بیانات کو پیش کیا ہے ان میں سے اکثر حوالہ و سند کے محتاج ہیں - تحقیق کا شعبہ ہے بھی ایسا کہ جو بات کل مسلم تھی آج غلط ثابت ہوئی - مثلاً صاحب مہدوح نے دیباچہ ہندی شبد ساگر کے صفحہ ۴۱ پر تحریر کیا ہے کہ ”اسی طرح سہت ۱۶۸۰ میں جٹمل نے ”گورا بادل کی کہانی“ اس زبان کی اُس وقت کی سروجہ نثر میں لکھی ہے۔“

دسمبر سنہ ۱۹۳۲ع کے وشال بھارت میں جناب پورن چند صاحب ناہر ایم اے بی ایل کا ”کوفیں بھانگ“ ایک مضمون شایع ہوا ہے جس میں انہوں نے حوالوں کے ساتھ تفصیل سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ جٹمل نے ”گورا بادل کی کہانی“ کو نثر میں لکھا ہی نہیں - وہ لکھتے ہیں ”شاید بابو صاحب (شیام سندرداس صاحب) نے اس کتاب کا مطالعہ خود نہیں کیا ورنہ اتنی بڑی غلطی ہوئی ممکن نہ تھی (وشال بھارت دسمبر سنہ ۳۳ ع صفحہ ۷۳۳) - ہم نے نمونے کے طور پر یہ صرت ایک مثال لکھی ہے جس سے معلوم ہوگا کہ جناب شیام سندرداس صاحب کی تحقیق بھی غلط ثابت ہو سکتی ہے -

جناب بابو شیام سندرداس صاحب نے ہندی شبد ساگر کے دیباچہ میں یہ کہیں بھی بتانے کی کوشش نہیں کی کہ آخر اس زبان کا نام ”کھڑی“ کیوں پڑا —

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ اس وقت اس زبان کا نام ”کھڑی بولی“ تھا اور اس بات کو ثابت کرنے کی

ضرورت ہی نہیں ہے اور یہ تسلیم کر کے وہ آگے چلے ہیں۔ اگر اُس وقت کی اس بولی کا نام ”کھڑی“ بولی تھا تو کوی ثبوت تو اس کے لیے دینا چاہئے تھا۔ لیکن انہوں نے ایسا کوی ثبوت نہیں دیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ آج کل کی مروجہ ہندی کو، جو پڑھے لکھے لوگوں کی بولنے اور لکھنے کی عام زبان بن گئی ہے، کھڑی بولی کہتے ہیں۔ لیکن اس بولی کو کھڑی بولی کہنے کے کیا معنی ہیں؟ کھڑی کا لفظ سنسکرت کے لفظ کھر سے بنا ہے جس کے معنی سخت، کٹھورا اور گھر درا ہیں، جس میں کسی طرح کی فرمی اور نزاکت نہ ہو۔ اس کھر لفظ سے کھڑی بنا ہے۔ کھڑی کے معنی سچی یا حقیقی بھی اس لیے ہوتے ہیں کہ سچی بات اکثر سخت ہوتی ہے۔

یہ مانا جا سکتا ہے کہ جو ہندی دلی میر تقہ و غیرہ میں پرانے زمانے میں بولی جاتی تھی اس سے اردو پیدا ہوئی۔ لیکن اس زمانے کے ہندی شاعروں اور مصنفوں کو وہ زبان برج بھاشا کے مثالی میں شیریں، لطیف اور بامزہ نہیں معلوم ہوتی تھی۔ برج بھاشا کی بے مثل شیرینی کے سینکڑوں قصے اور کہانیاں آج بھی مشہور ہیں۔ برج بھاشا کی مٹھاس کے سامنے یہ ہندی جس سے اردو پیدا ہوئی اُس زمانے کے لوگوں کو ”کھڑی“ یعنی سخت معلوم ہوتی تھی اور اسی لیے برج کا چلن ہونے لگا۔ اسی لیے اس کا استعمال کثرت سے اردو داں طبقے ہی نے کیا۔ ہندی داں طبقے نے اس کا استعمال بہت ہی کم کیا۔ آج بھی ہندی زبان کے اندر ایک ایسا اسکول (مذہب) ہے جو یہ مانتا ہے کہ ہندی شاعری تو برج بھاشا ہی میں ہونی چاہئے۔ اور آج بھی برج بھاشا کی شاعری میں جو مٹھاس ہے وہ کھڑی بولی میں کہاں؟ برج بھاشا کی مٹھاس

اس کالوچ، اس کی نزاکت اور لطافت آج بھی ایسی ہے کہ زمانہٴ حال کی سروجہ ہندی بھی اس کے سامنے سخت 'اکڑ اور کانوں کو گراں معلوم ہوتی ہے —

لیکن جب نثر کا چرچا زیادہ ہوا اس وقت بول چال کی کھڑی بولی کو اہمیت ملی اور تب یہ کھڑی بولی استعمال میں آنے لگی۔ پہلے پہل زیادہ تر یہ نثر ہی میں استعمال ہوئی اور پھر رفتہ رفتہ بول چال کی بولی ہونے کی وجہ سے نظم میں اس کا چلن ہوا۔ شروع میں لوگ کھڑی بولی کی ہندی نظم کو سن کر ناک بھوں چڑھاتے تھے اور آج بھی ہندی کے بہت سے ایسے صاحبِ دل عالم موجود ہیں جنہیں برج بھاشا کی نظم کے آگے کھڑی بولی کی نظم پھینکی معلوم ہوتی ہے —

لیکن چونکہ اب سروجہ زبان کا چلن بڑھتا جاتا ہے اس لیے کھڑی بولی کی نظم کا چرچا بھی بڑھ رہا ہے اور برسوں کی کوشش کے بعد اس کی شاعری میں بھی اب کچھ رسیلا پن آچلا ہے —

اسی طرح آج کی ہندی جو کھڑی بولی کہلاتی ہے پرانے زمانے میں حقارت کے طور پر کھڑی بولی کہلاتی تھی۔ بذاتِ خود یہ کوئی علیحدہ زبان یا ہندی کی کوئی مستقل شاخ نہیں تھی —

”کھڑی بولی“ کا نام برج بھاشا کی مٹھاس کے مقابلہ ہی میں پڑا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ دراصل غیر مہذب اور ناشائستہ لوگوں کی زبان تھی۔ اس کا صرف یہی مطلب ہے کہ اس زبان کو اس زمانے کے ہندی دان برج بھاشا کے مقابلے میں نہ تو میٹھا سمجھتے تھے اور نہ اس میں وہ صلاحیت تھی جو برج بھاشا میں تھی۔ اس کا غیر شستہ پن اور کرخنگی برج بھاشا کے مقابلے ہی میں تھی۔ للوال جی



جہاں کے رہنے والے تھے وہاں 'کھڑی' کے لفظ سے یہی معنی لیے جاتے ہیں۔ دہلی آگرہ کے علاقوں میں آج بھی 'کھڑی' کا لفظ غیر شائستہ اور کرخت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لیے اگر انہوں نے اس لفظ کو انہی معنوں میں استعمال کیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں —

لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اُن کا "پریم ساگر" گنوارو زبان میں لکھا گیا ہے۔ دنیا کی کوئی زبان جسے زبان کا درجہ حاصل ہے اور جس میں کچھ نہ کچھ ادب موجود ہے 'گنوارو' نہیں کہی جاسکتی۔ اس قسم کے الفاظ مقابلہً ہی استعمال کیے جاتے ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ فرانسیسی کے مقابلے میں انگریزی پڑیکی اور گنوارو سی معلوم ہوتی ہے تو اس کے یہ معنی نہیں ہوں گے کہ انگریزی ایک گنوارو زبان ہے اور اس میں کسی قسم کی خوبی نہیں ہے۔ آج یہ ہندی جسے کسی زمانے میں کھڑی بولی کہا جاتا تھا، نثر اور نظم میں ہر جگہ ایسی رائج ہو چکی ہے کہ اس میں معقول ادب پیدا ہو رہا ہے۔ اب ہم اس بولی میں ایسے رچ پچ گئے ہیں کہ ہمیں اب یہ خیال بھی نہیں ہوتا کہ کسی وقت اسے اس معنی میں کھڑی بولی کہتے تھے —

ہم تو سمجھتے ہیں کہ "کھڑی بولی" کے یہی ایک معنی ہیں جو سمجھ میں آسکتے ہیں اور اس کے معنی سچی اور حقیقی لینا ایک قسم کی کہینچ تان معلوم ہوتی ہے کیونکہ اگر یہ حقیقی ہوتی تو پورانے ہندی کے شاعر اس میں اتنا ہی ادب پیدا کرتے جتنا اردو زبان کے لکھنے والوں نے پیدا کیا ہے۔ اس زبان کا نام کھڑی اسی لیے پڑ گیا تھا کہ اسے اس وقت کے ہندی مصنفین برج بھاشا کے مقابلہ میں غیر

شستہ اور کرخت سمجھتے تھے اور دراصل یہ وہی ہندی ہے جو اردو کی شکل میں نظر آتی ہے اور اردو والوں ہی نے اسے پروان چڑھایا۔ اُس وقت تک اِس زبان کو ہندوی یا ہندی کہتے تھے۔ کھڑی بولی تو اسے حقارت سے کہتے تھے ورنہ دراصل یہ ہندی کی کوئی الگ شاخ نہیں ہے۔ لیکن آج کل بہت سے لوگ اس کھڑی بولی کو ہندی کی شاخ لکھنے لگے ہیں جو قابل قبول نہیں معلوم ہوتا —

---



# تبصرے ادب

## ضروریات الادب اردو

( مولفہ غلام الدین صاحبہ، بی۔ اے۔ ایل۔ مدرسہ نادرمل اسکول  
آگرہ۔ چھوٹی تقطیع - صفات ۲۳۸ قیمت ایک روپیہ )

—

یہ کتاب طلبہ کے لیے تالیف کی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ طالب علموں کے لیے بہت کارآمد ہے۔ اس میں مفصل ذیل مضامین پر بحث کی گئی ہے - (۱) مرکب الفاظ کی تشریح (۲) نظم و نثر کی اقسام مع امثلہ (۳) صنائع بدائع لفظی و معنوی (۴) الفاظ متضاد یا متقابل المعنی (۵) فارسی کلمات جو مرکبات میں کارآمد ہیں (۶) حروف کا باہمی بدل (۷) فقرات و اشعار کی نحوی ترکیب (۸) محاورات اردو زبان (۹) واحد عری الفاظ کی جمع (۱۰) فصاحت و بلاغت، تشبیہ و استعارہ کا مختصر بیان —

## تقویم العروض و القافیہ

(مولفہ غلام محی الدین صاحب بی۔ او۔ ایل سابق مدرس  
نارمل اسکول آگرہ - مفتی تولہ مراد آباد - قیمت آٹھ آنے)

عروض و قافیہ نیز علم بدیع پر مختصر کتاب ہے لیکن باوجود اختصار  
کے تمام ضروری مسائل تشریح اور مثالوں کے ساتھ آگئے ہیں - طلبہ اور  
عام شائقین کے لیے بہت اچھی کتاب ہے -

## افسانہائے عشق

(مترجمہ حامد علی خاں صاحب بی۔ اے، جائنٹ ادیٹر  
ہمایون قیمت مجلد ایک روپیہ - دفتر ہمایون لاہور)

حامد علی خاں صاحب اردو نثر اور نظم دونوں پر اچھی قدرت  
رکھتے ہیں۔ ان کے بیان میں دلکشی ہے۔ اس مجموعے میں سات فسانے ہیں  
اور ساتوں کے ساتوں ترجمہ ہیں۔ جن میں سے تین تیگور کے، ایک سنتا چٹرجی  
اور ایک سیٹا چٹرجی کا۔ باقی دوسرے فسانہ نویسوں کے —  
ترجمہ بہت ستھرا اور پاک صاف ہے۔ کتاب چھوٹی تقطیع پر مجلد ہے  
اور بہت اچھی چھپی ہے —

## شریک اخلاص (قیمت آٹھ آنے)

یہ نظم مولانا محمد علی مرحوم کا مراثیہ ہے جو مرزا احسان احمد

بی۔ اے، ال ال۔ بی (علیگ) وکیل اعظم گڑ نے لکھا ہے۔ اس میں مرحوم کی خوبیوں، اپنے درد دل اور قومی نقصان کو بڑے سوز و گداز سے بیان کیا ہے۔

## رموز العارفین

(نوشتہ سید احمد اللہ صاحب قادری۔ حیدرآباد دکن قیمت دو روپے)

یہ میر حسن مصنف سکرالبیان کی ایک مثنوی ہے۔ اس میں ابراہیم ادھم بادشاہ بلخ کے ترک دنیا اور فقر اختیار کرنے کا بیان ہے۔ اس میں جابجا مثنوی مولانا روم کے اشعار تضمین کے طور پر آگئے ہیں۔ اس مثنوی کو مثنوی سکرالبیان سے کچھ نسبت نہیں۔ بہت معمولی نظم ہے۔ شروع میں مرتب صاحب نے ایک دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں میر حسن کی زندگی کے حالات اور تصانیف وغیرہ کا مفصل ذکر ہے۔

## میری نا تمام محبت اور دوسرے رومان (۲) لاش اور

### دوسرے لہجہ ناک قصے —

(مصنفہ حجاب اسماعیل صاحبہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے اور

ایک روپیہ چار آنے دارالاشاعت پنجاب لاہور)

اس میں چار فسانے ہیں۔ ”میری نا تمام محبت“ کسی قدر طویل ہے باقی تین چھوٹے چھوٹے ہیں۔ قصے معمولی ہیں۔ تصنیف میں کچھ ترجمے

کارنگ پایا جاتا ہے۔ یہ قصے مشاہدے اور ذاتی تجربے کے اس قدر ممنون نہیں جتنے کتابوں اور مطالعہ کے ہیں۔ تاہم قابل نوجوان مصنفہ کو لکھنے کا دھنگ خوب آتا ہے اور انہیں لکھنے پڑھنے اور مطالعہ اور تصنیف و تالیف کا شوق معلوم ہوتا ہے۔

دوسری کتاب میں لاش اور اس کے ساتھ کے دوسرے قصے حقیقت میں ہییب ناک ہیں۔

## ”سخنوران ایران در عصر حاضر“

( مولفہ جناب پروفیسر محمد اسحاق صاحب، کلکتہ یونیورسٹی )

( حجم ۱۸ + ۳۵۵ ص - تعداد تصاویر ۳۳ - کاغذ چمکا و دبیز ) - ملے کا

پتہ : عبدالحلیم صاحب نمبر ۱۵۷ چاندنی چوک اسٹریٹ کلکتہ )

— x —

اگرچہ اردو زبان ہمیشہ سے فارسی کی خوشہ چین رہی ہے، خصوصاً اس کا سرمایۂ شعر، تمام تر فارسی مضامین، الماظ اور تشبیہات کا مہزون احسان رہا ہے، بقول خواجہ حافظ —

شکر شکن شوند ہمہ طوطیان ہند

زین قذہ پارسی کہ بہ بنگالہ می رود

لیکن مقام حیرت ہے کہ اس قریبی تعلق کے باوجود، ہندوستان کا فارسی دان طبقہ جدید ایرانی ادبیات کی روش اور رجحانات سے قطعاً نا آشنا ہے۔ آج ہمارے ملک میں فارسی زبان کے ایسے ”فارغ التحصیل“ اصحاب

موجود ہیں جو جدید ادبیات سے نہ صرف ناواقف ہیں بلکہ اس کے سمجھنے سے بھی قاصر ہیں۔ ان حضرات کی راے میں ایرانی شاعری کا چراغ گویا جامی کی شمع حیات کے ساتھ گل ہو گیا اور قاآنی اور یغما کی جنگاھٹ اس شعلہ کی آخری بھڑک تھی۔ بقول پروفیسر براؤن :-

”اغلب مستشرقین کہ زحمت تتبع ادبیات جدیدہ ایران را بخود نہ داده اند، چنین تصور می کنند کہ طوطی شکر گفتار طبع شعرا و ادباے اعصار گزشتہ ایران از نطق فرو مانده و چندین قرن است کہ درین چمن خزان دیدہ“  
بلبلے بہ ترنم نیامده، و شاید ہم ہیچ نخواهد آمد \*

جن حضرات نے پروفیسر براؤن کی کتاب Press and Poetry in modern Persia (چاپ خانہ و شعر ایران کنونی) ملاحظہ فرمائی ہے، انہیں ایران کی جدید خصوصاً دورۂ انقلاب کی شاعری کا کسی قدر اندازہ ہوا ہو گا۔ ہندوستان کے فارسی دان طبقہ کو پروفیسر محمد اسحاق صاحب کا نہایت مستون ہونا چاہئے کہ صاحب موصوف نے محض اس مقصد کے لئے چھ ماہ تک ایران میں قیام کیا اور خود وہاں کے شعرا سے ملے اور ان کا کلام اور حالات زندگی حاصل کئے اور اس طرح جدید ادبیات فارسی کے متعلق ایک ایسی مفید اور دیدہ زیب کتاب ملک کے سامنے پیش کی جس کی نظیر اردو طباعت میں مشکل سے ملے گی۔ فاضل مولف کے ساتھ ساتھ ہم چاپخانہ جامعہ ملیہ، دہلی کو بھی مبارکباد دیتے ہیں کہ اس نے کمال



اہتمام کے ساتھ اس کتاب کو طبع کیا۔ جس طرح یہ کتاب اپنی نوعیت کے لحاظ سے لاجواب ہے، اسی طرح اپنی طباعت کے اعتبار سے بھی (کم از کم ہندوستان میں) بے نظیر ہے۔

فاضل مولف نے اس موضوع پر تین جلدیں شائع کرنے کا مقصد ظاہر فرمایا ہے، جن میں سے دو شعر جدید پر اور تیسری جلد نثر جدید پر ہوگی۔ زیر تبصرہ کتاب اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، جس میں ردیف وار، ۳۳ شعرا کے حالات زندگی، ان کی تصاویر اور ان کا منتخب کلام پیش کیا گیا ہے۔ کتاب کے شروع میں، آقائے جمال زادہ کا لکھا ہوا ۱۲ صفحات کا ”تقریظ و تشکر“ ہے۔ پھر خود فاضل مولف نے چھ صفحات کا مقدمہ لکھا ہے، جس میں سرسری طور پر آج کل کی ایرانی شاعری پر تبصرہ فرمایا ہے۔ کتاب کے آخر میں پانچ نہایت مفید فہرستیں: فہرست ہجائی، اسماء رجال، اسماء اماکن، اسماء ملل و قبائل و فرق، اور اسماء کتب و جرائد کی ہیں۔ حصہ انگریزی میں سر زاہد سہروردی کی ایک مختصر تقریب، اور فاضل مولف کا دیباچہ اور مقدمہ ہے۔ غرض کہ پروفیسر اسحاق صاحب اپنی سیاحت ایران سے ایک ایسا گلدستہ ”رہ آورد سفر“ کے طور پر لائے ہیں، جو بجائے خود ایک گلستان ہمیشہ بہار ہے۔ یہ تینوں جلدیں جب شائع ہو جائیں گی، تو پروفیسر براؤن کی تاریخ ادبیات ایران جلد چہارم کا بہترین اور مکمل ترین ضمیمہ ثابت ہوں گی۔

اگرچہ فاضل مولف نے مجملہ اپنے مقدمہ میں آج کل کی فارسی شاعری کی بعض نمایاں خصوصیات کو واضح فرمایا ہے، لیکن اس میں تاریخی مواد کافی نہیں ہے اور اس کو پڑھ کر ناظرین ان حالات کا اندازہ نہیں

لگا سکتے جنہوں نے جدید شاعری کو آب و رنگ دیا ہے - ہمیں امید ہے کہ آئندہ جلدوں میں اس کی تلافی ہو جائے گی - تجدد ادبی کی مثالیں کے ساتھ ساتھ اگر اس تجدد کے اسباب و علل سے بھی بحث کی جائے تو وہ زبانیں جن کی ادبیات ہنوز معرض تشکیل میں ہے، بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتی ہیں۔ اکثر اہل قلم جدید ایرانی ادبیات کو دورۂ انقلاب کی پیداوار قرار دیتے ہیں، اور اس کا سیاسی حصہ بے شک براہ راست اُسی کا نتیجہ ہے، لیکن دوسری حیثیتوں سے بھی یہ تجدد کچھ کم جالب توجہ نہیں ہے، اور ہم بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں جن سیاسی اور معاشری ہیجانات نے ترکی میں نامق کمال، شناسی آفندی اور ضیاء پاشاہ کو پیدا کیا، جو مصر میں عربی پاشا کی تحریک کی صورت میں ظاہر ہوئے، وہی دراصل ایرانی ادب کے تجدد کا سبب بھی بنے - مرزا محمد رضا کو مانی نے ناصرالدین شاہ قاجار کو قتل کیا، مرزا آقا خاں کرمانی نے اپنے قلم سے تلوار کا کام لیا اور یہ پر جوش اشعار لکھے :-

بایران مباد آن چنان روز بد کہ کشور بہ بیگانگان افتد  
نخواہم زمانے کہ این نو عروس بیفتد بزیر جوانان دوس  
بگیتی مباد آنکہ این حور ویس شود ہمسرے لردے از انگلیس  
ذہنی تحریک دونوں صورتوں میں وہی ایک تھی، صرف طریقہ عمل میں فرق تھا - اس تحریک کو سمجھے بغیر، جدید ایرانی ادبیات کی روح کو سمجھنا مشکل ہے -

---

ستخوردان ایران در عصر حاضر کے مطالعہ سے ناظرین کو ایرانی افکار کا ایک نیا عالم نظر آئے گا - شاہ پرستی کی جگہ جمہور پرستی، خوشامدانہ

اغراق کی جگہ تلخ حقیقت نگاری، صنائع و بدائع پر زور طبع صرف کرنے کی بجائے وطنی اور ملی ترانے انہیں سنائی دیں گے، اور انہیں حیرت ہوگی کہ جس فارسی شاعری کی کورانہ تقلید وہ آج تک اپنا شعار بنائے ہوئے ہیں، اس میں اب ایک نیا اُبال اور نیا جوش پیدا ہو گیا ہے۔ زندگی تبدیلی پیہم کا نام ہے، اور ادبیات جو زندگی کا آئینہ ہوتی ہے، یا ہونی چاہئے، وہ بھی ہمیشہ متحرک انقلاب و ارتقاء بنی رہتی ہے۔ قدیم شاعری، قدیم ایرانی معاشرت کی طرح حالت جمود میں تھی، لیکن قوم کی نئی امنگوں کے ساتھ قومی ادبیات نے بھی ہاتھ پاؤں نکالے ہیں، جس کی مثالیں ناظرین کو اس کتاب کے ہر صفحے پر نظر آئیں گی۔

سب سے پہلی تبدیلی ناظرین کو انتخاب موضوعات میں نظر آئے گی۔ مدایح پادشاہان و بزرگان، غزلیات و اخلاق و فلسفہ و تصوف کی جگہ اب معاشری اور سیاسی موضوعوں نے لے لی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ غزلیں اب بھی کہی جاتی ہیں۔ اس لئے کہ ایرانی آب و ہوا میں جو قدرتی رنگ تغزل ہے، وہ ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، لیکن اب ان کی حیثیت محض ادبی گل کاریوں کی سی ہے۔ آج کل کی شاعری یا تو ”وطنیاتی“ ہے، یا معاشری۔ چنانچہ اس جلد میں بھی ناظرین کو پردہ، اصلاح طریقہ نکاح، تعدد ازواج، تساوی حقوق مرد و زن، ستائش زارع، راہ آہن اور ایسے ہی نئے عنوانات پر متعدد نظمیں نظر آئیں گی، جن سے ظاہر ہوگا کہ آج کل ایرانی ادبیات کا معیار محض تفریح و تفلن طبع ہی نہیں ہے، بلکہ اس سے وطن خواہی کی تحریک، اور اصلاح اور تبلیغ کا کام بھی لیا جاتا ہے۔ جو طبیعتیں پہلے ہلال نو سے مسدوح کا حلقہ رکاب تراشا کرتی تھیں وہی اب شاہوں کے تاج کے گوہر تا بناک کو، اشک یتیم سے

تشبیہ دیتی ہیں :-

روزے گزشت یاد شہے از گزر گہے      فریاد شوق بر سر ہر کوے و بام خاست  
پرسید زان میانہ یکے کودک یتیم      کین تابناک چہست کہ بر تاج بادشاہ است  
نزدیک رفت پیرزنی، کوز پشت و گفت      کین اشک دیدہ من و خون دل شاست  
( پروین خانم اعتصامی )

جو ہست پہلے شاہوں کی مدح میں صرف ہوتی تھی، وہ اب پہلے سے  
زیادہ جوش اور خلوص کے ساتھ وطن کے ترانے گانے میں صرف ہوتی ہے :-  
تا بندہ چو خورشید، و فروزان چو ستارہ  
در صحنہ پہنا در این چرخ محذب  
اے آئینہ شرق پدید از تو ہمارہ  
فرزند بلند اختر و مردان مہذب  
از خلد برین خوب تری اے چمن عشق  
گہوارۂ علم و ہنری، اے وطن عشق  
(فرہنگ)

گردید وطن غرقۂ اندوہ و مکن واے - ایواے وطن واے  
خیزید و دوید از پے تابوت و کفن واے، ایواے وطن واے  
از خون جوانان کہ شدہ کشتہ درین راہ، رنگین طبق ماہ  
خونین شدہ صحرا و تل و دشت و دمن واے، ایواے وطن واے  
( اشرف )

مولانا حالی مرحوم نے اپنے کلیات پر جو مقدمہ لکھا تھا، اس میں

انہوں نے یہ خیال ظاہر فرمایا تھا کہ خیالات کی تبدیلی کے ساتھ '۱۵۱' مطالب کے سانچے نہیں بدلتے۔ "معمول وہی ہیں لیکن معمول نشیں دوسرے۔ پیالے وہی ہیں، لیکن شراب اور۔"۔ ایرانی ادبیات میں جو انقلاب ہوا ہے، اس کا اندازہ ناظرین اسی سے لگا سکتے ہیں کہ موضوعات اور خیالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ فارسی زبان کے سانچے بھی بدلتے جاتے ہیں۔ جس حد تک اصناف سخن کا تعلق ہے، حمد، نعت، منقبت، مرثیہ، قدیم طرز کے قصائد، یہ آج ایرانی ادبیات میں آثار قدیمہ کا حکم رکھتے ہیں۔ آج کل کی فضا میں تغزلانہ "حدیث دلبری" اور "آب و رنگ شاعری" کی گنجائش بہت کم ہے۔ مسط اور مستزاد جسے قاننی اور دادری نے زندہ کیا تھا، آج کل زیادہ مقبول ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ سرود ملی کے لئے مسط کی بھری نہایت موزوں ہوتی ہیں۔ قطعات آج کل بھی لکھے جاتے ہیں، جن میں کوئی اخلاقی یا فلسفیانہ نکتہ بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی ناظرین کو ایرج مرزا کا قطعہ "قلب مادر"۔ اور "مادر"۔ حبیب یغنائی کا قطعہ "وطن"، رشید یا سسی کا "آئینہ سیال"، ملک الشعراء بہار کا "قلب شاعر" اور اے تاگر (ٹیگور) سے خطاب نہایت عمدہ قطعات ملیں گے۔ ہم صرف ایرج مرزا کا قطعہ "مادر" یہاں نقل کرتے ہیں، جو صفائی اور شیرینی اور خلوص جذبات کے اعتبار سے آپ اپنی نظیر ہے :-

گویند مرا چو زاد مادر      پستان بدھن گرفتہ آموخت  
شب ہا برگاہوارہ من      بیدار نشست و خفتن آموخت  
لب خلد نہاد بر لب من      بر غنچہ گل شگفتن آموخت  
یک حرف دو حرف بردھانم      الفاظ نہاد و گفتن آموخت  
دستم بگرفت و پا بپا برد      تاشیوہ راہ رفتن آموخت

پس ہستی من زہستی دوست      تا ہستم و ہست د ارمش دوست

— — — — —

اصناف سخن میں آج کل » تصنیف « بہت مقبول ہے - یہ وہی چیز ہے جسے انگریزی میں ( Ballad ) کہتے ہیں - اسے عموماً پیانو کے پردوں پر گایا جاتا ہے ، اور اس کی بحروں میں موسیقی کے بولوں کا خیال زیادہ رکھا جاتا ہے - تصنیف گویوں میں عارف قزوینی سب سے زیادہ مشہور ہیں - یہ عموماً اپنی پر جوش تصانیف خود ہی گا کر سناتے ہیں - ہم ذیل میں ان کی تصنیف کا ایک بڑے نقل کرتے ہیں ، جس سے ناظرین کو اس صنف شعر کا اندازہ ہو جائے گا :-

گریہ کن کہ گر سیل خون گری ،      ثمر ندارد

نالہ کہ ناید زناے دل ،      اثر ندارد

ہر کس کہ نیست اہل دل ز دل ،      خبر ندارد

دل ز دست غم مفر ندارد      دیدہ غیر اشک تر ندارد

این محکرم و صفر ندارد

گر ز نیم چاک      جیب جان چہ باک      مرد جز ہلاک

ہیچ چارہ دگر ندارد      زندگی دگر ثمر ندارد

— — — — —

جس حد تک الفاظ و اصطلاحات کا تعلق ہے ، آج کل ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اپنے اشعار میں بے تکلف فرانسیسی الفاظ استعمال کرتا ہے - یہ ٹیب ( افسوس ہے کہ ہم اسے ٹیب ہی کہنے پر مجبور ہیں ) اکثر مشہور شعرا کے کلام میں بھی نظر آتا ہے - سمجھ میں نہیں آتا کہ ان مدعیان تجدد کو اس فرانسیسی پرستی سے کس اصلاح کی امید ہے -

عشقی مرحوم کی ایک نظم کا عنوان ہے ”ایده آل عشقی“ اسے پڑھ کر یہ  
 سنجہ میں نہیں آسکتا کہ یہ ہے کیا چیز۔ خدا بھلا کرے فاضل مولف کا  
 کہ انہوں نے حاشیہ میں اس کا مرادف ”Ideal“ لکھ دیا، اور ہمیں اس  
 عنوان پر ہنسی بھی اُٹی اور افسوس بھی ہوا۔ تابلو (Tableaux) بمبارمان  
 پارلمان، یہ الفاظ مذاق پر بہت بار ہوتے ہیں۔ اکثر مشہور شعرا مثلاً  
 ایرج مرزا، بہار، پورداؤد وغیرہ ان کائناتوں سے اپنا دامن بچاتے ہیں،  
 لیکن کہیں کہیں ایک یا دو فرانسیسی لفظ ان کے کلام میں بھی آہی جاتے ہیں۔  
 الفاظ کے بارے میں ایک خاص اور ذی اثر طبقہ پاکی زبان کا بیڑا  
 اٹھائے ہوئے ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ عربی الفاظ کو نکال باہر کیا جائے،  
 خواہ فرانسیسی الفاظ ہی کیوں نہ استعمال کرتے پڑیں۔ اس ”فارسی خالص“  
 کی تحریک کے لوا بردار ’پورداؤد‘ ہیں۔ انہیں حافظ کے اس شعر پر

اگرچہ عرض ہنر پیش یار بے ادبی است

زباں خموش ولیکن دہاں پراز عربی است

بڑا اعتراض یہ ہے کہ ”عربی دانی“ کو جزو ہنر کیوں سمجھا گیا۔ ملک الشعرا  
 بہار اپنے ”چہار خطابۂ پہلوی“ میں کہتے ہیں:

نصف زباں را عرب از بین برد

نصف دگر لہجہ بہ تر کاں سپرد

افسوس ہے کہ عربی کی یہ مخالفت صرف زبان ہی کی حد تک نہیں  
 ہے۔ عصر حاضر کی ایرانی ادبیات میں عربی اثر اور عربی تمدن پر شدید  
 حملے نظر آتے ہیں۔ سامانی تہذیب کے احیاء کا جوش اس حد تک بڑھا ہوا  
 ہے کہ عربوں اور ترکوں حتیٰ کہ قاچاریوں پر بھی شدید تبرا بازی کی جاتی  
 ہے جو اکثر صورتوں میں دل آزاری کی حد تک پہنچ جاتی ہے۔ پورداؤد

اردو اپریل سنہ ۳۴ ع

تبصرے

۴۶۱

اس طرح زہر اگلتے ہیں

از بیک نویی آمد، ہان گوش فراد ار کا حمدشہ ایران شد از تخت نگونسار

اورنگ شہی پاک شد از دیوتبہ کار وزراہزن و ترمکن و دودہ قاچار

زین مژدہ بدرگاہ خداوند سپاس آر

کز خجلت آن ننگ بچستیم دگر بار

یہ وہی داهزن (عرب) اور ترک ہیں جنہوں نے اپنی نویت میں ایران

کی خدمتیں کیں اور اسے سنوارا اور احمد شاہ کی تخت نشینی کے وقت تو

بہت پر جوش قصاید بھی لکھ گئے تھے لیکن اس کی شکایت ہی کیا، سیاسی

حافظہ بہت کمزور ہوتا ہے اور پھر انقلاب اسی کا نام ہے۔ سانسیت کی یہ

تحریک اب اس حد تک ایرانی ذہن پر حاوی ہو گئی ہے کہ نوجوان

شعرا، ”روان زرتشت“ سے مدد طلب کرتے ہیں اور داریوش و گورس کو

قومی ہیرو بناتے ہیں۔ مجتہدین کا طبقہ جس کا سیاسی اثر صفویہ کے

زمانے میں اور خود دورہ قاچاریہ میں نہایت زبردست تھا، آج کل مردود

خلاق ہے اور ان کی بجائے قوم کی آنکھیں و کلاے مشروطہ پر لگی ہوئی

ہیں۔ عشقی مرحوم کہتے ہیں:-

زردشت ایران خرابست - اے روان پاک زردشت - این کشتی در گردابست

حیف ازین آب و خاک - زردشت

اے پیسبر آسانی - زردشت تو برا ایران و ایرانی، بیک نہانی - زردشت

الغ

چونکہ موجودہ ایرانی شاعری کا مخاطب طبقہ خواص نہیں بلکہ

’طبقہ عوام‘ ہوتا ہے، اس لیے اب اس میں مغلق الفاظ و تراکیب کی



بجائے سادہ و سلیس زبان استعمال کی جاتی ہے، اور درحقیقت بغیر اس کے شاعری سے اصلاحی اور تبلیغی کام لیا بھی نہیں جاسکتا۔ بقول پروفیسر براؤن ایرانی طبیعت اس قدر ”مجتذوب شعر“ ہے کہ جو کام اخبارات کے مضامین اور مکتوبوں کی دھواں دھار تقریریں نہیں کرسکتیں، وہ ایک ظریفانہ یا پر جوش نظم سے پورا ہو جاتا ہے۔ کسی زبان کی ادبیات پر سیاسیات کا اثر، خواہ اور چیثیتوں سے قابل اعتراض ہو، لیکن کم از کم صفائی اور سادگی زبان پیدا کرنے میں بہت کارآمد ہوتا ہے۔ ہندوستان میں تقریباً پچاس سال سے سیاسی تحریکات ملک میں جاری ہیں، لیکن ادب پر اس کا کوئی نمایاں اثر نظر نہیں آتا، لیکن ایران میں صرف دس سال کی سیاسی تحریکات نے ان کی ادبیات میں بڑا تغیر پیدا کر دیا ہے جو ان کی قومی زندگی کا ثبوت ہے۔ آج کل کی شاعری صرف گوش شاہاں کے لئے اور حصول ستائش کے خیال سے نہیں ہوتی۔ اب اس میں ایک پوری ملت سے خطاب ہوتا ہے۔ اس لئے زبان بھی ایسی ہوتی ہے جسے عالم و عامی، مرد و زن، بچے اور بوڑھے سب سمجھ سکیں۔ جن مکتوبوں کو متقدمین سوتیانہ سمجھ کر کبھی استعمال بھی نہ کرتے، آج کل وہ ہر نظم میں نظر آتے ہیں۔ اکثر نظمیں تو مخصوص علاقوں کی مقامی بولیوں میں کہی جاتی ہیں۔ اس حیثیت سے اردو ادبیات جدید ایرانی شاعری سے بہت کچھ سیکھ سکتی ہے۔ اس کتاب میں بعض نہایت سادہ اور پر اثر وطنی نظمیں اطفال مدارس کے لئے بھی موجود ہیں۔ حبیب یغمائی کی نظم وطن کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

کشور ایران کہ زید جاودان ہست وطن برہمہ ایرانیان  
اے پسر با ادب و ہوشیار از دل و جان خاک وطن دوست دار

اردو اپریل سنہ ۳۷ ع تبصرے ۴۹۳

حب وطن مہر و وفا آورد حب وطن صدق و صفا آورد  
محترم این ملک جو مادر بدار هم وطن خویش برادر شمار  
چشم به همراهی بیگانه پوش خویش به آبادی این خانه کوش  
علی هذا حسام زاده کی نظم "چند کلمہ به پسران امروز" نہایت  
دل پذیر اور مہیج نظم ہے —

اے غنچہ ناشگفتہ در باغ اے نوگل زیب بوستانی  
اے جلوہ باغ و رونق داغ اے ہمدوم روح آسمانی  
و اے قلب تو پاگ ترز گوهر  
وز عطر صفای دل معطر

... ..

در راہبری قوم گمراہ داد سخن و مقال دادم  
از شعلہ نالہای جان کاہ بلگداخت و سوخت بس نهادم  
فریاد من از سپہر برشد  
عقل از سروجان زتن بدرشد

... ..

چشم ہمہ خیرہ خیرہ بر تو است بر خیز کنون نہ وقت خوابست  
آن گوهر شاہوار در تو است دیگر کہ نہ طاقت نہ تاب است  
در پوست چہ چلین؟ برون آ  
و آن گوهر و اصل خویش بنماے

مذکورہ بالا انتخابات اشعار کو پڑھ کر شاید ناظرین یہ رائے قائم کر لیں

کہ آج کل کی شاعری میں فنی حیثیت کچھ بھی نہیں ہے بلکہ صرف

افادیت ہے - یہ خیال صحیح نہیں ہے - ایرانی مزاج وہی ہے جو ہمیشہ تھا، البتہ تعلیم مغربی کی صیقل اور سیاسی حالات کے تصادم سے اس آئینۂ طبیعت پر اب ایک جلا نئی پیدا ہو گئی ہے - پروفیسر براؤن نے کتنی سچی بات لکھی ہے :-

”آن طبع گھر بار ایرانی کہ اشعار آبدار قدیمہ را بوجود درآوردہ نموده است“ —

”ہنوز گویندگان هستند اندر عراق کہ قوت ناطقہ مدد از ایشان برد بلکه از زیر آن ہمہ ابرہاے تاریک کہ صفحات این مملکت را فرا گرفته، باز آن روح فنا ناپذیر ماندہ آفتابے کہ زیر ابر نہفتہ پس از چلدے بایک پر تو عالم فروزی دیگر جلوہ گر گشتہ است“ -

چنانچہ شعریت کی اس روح فنا ناپذیر کے جلوے ناظرین کو آج کل کی ادبیات میں بھی بکثرت نظر آئیں گے - دور از کار تشبیہات و استعارات کی جگہ نئی اور سچی تمثیلات انہیں ملیں گی - مناظر فطرت کو جس حسن و خوبی کے ساتھ آج کل کے شاعر بیان کرتے ہیں، اس کی مثال قدماء کے یہاں بھی مشکل سے ملے گی - شب مہتاب کے ایک منظر کی تصویر ملاحظہ ہو :-

اوائل گل سرخ است و انتہاے بہار نشستہ ام سرسنگے کنار یک دیوار  
جوار درّہ در بذر دامن کہسار فضاے شیمران اندک ز قرب مغرب تار  
ہنوز بدائر روز بر فراز اوین

چو آفتاب پس کوہسار پنهان شد ز شرق از پس اشجار مہ نمایان شد  
ہنوز شب نہ شدہ آسان چراغان شد جہان ز پر تو مہتاب نور باران شد  
چو نو عروس سفید آب کردہ روے زمین (عشقی)

رشید یاسی نے چشمہ پر ایک نظم » آئینہ سیال « کے عنوان سے لکھی ہے جو سرتاسر لطیف ترین تشبیہات سے ملبو ہے ، ہم ذیل میں صرف چند بلند ہدیۂ ناظرین کرتے ہیں :-

چہ خوش باشد بروے آب دیدن      براو رقصیدن مہتاب دیدن  
بہ بیداری چنان خاطر فرید      کہ شام وصل یاران خواب دیدن

.....

نسیم آید ازو پرچین شود آب      بلرزد قرص مہ چون لوح سیاب  
دژم گردد چو روے مہ جبینے      کہ ناگاہش برانگیزند از خواب

.....

بجلبد بید را در آب سایہ      چو طفلے خفتہ در آغوش دایہ  
بود این سایہ را آن لطف و آن حال      کہ در گفتار شہرینان کنایہ

.....

چو ناکہ بر جہد در آب ماہی      ز حیرت بیخود از جا جست خواہی  
گمانت عکس مہتاب از دم باد      روان بگرفت و شد در آب راہی

— — —

اسی طرح سے ملک الشعراء بہار کا ایک قصیدہ » دماوندیہ « ہے جس میں کوہ دماوند سے خطاب ہے ، ملاحظہ فرمائیے کہ کس قدر لاجواب تشبیہات سے کام لیا گیا ہے :-

اے دیو سپید پائے در بند      اے گلاب گہنی اے دماوند  
از سیم بسر یکے کلمہ خود      ز آہن بیمان یکے کمر بند

.....

چون گشت زمین ز جور گردوں      سرد و خفہ و خسوش و آوند

بلواخت ز خشم بر فلک مشیت      آن مشیت توی تو اے دماوند  
تو مشیت درشت روزگاری      از گردہی قرنہا پس افگند

.....

پہاڑ کی چوٹی پر سفید برف کی چادر کی اس سے لطیف تر شبیہ  
اور کیا ہو سکتی ہے :-

تو قلب فسرده زمینی      از درد و دم نموده یک چند  
تا درد و دم فرو نشیند      کافور بر آن ضاد کردند  
یا پھر گل نرگس کی یہ تشبیہ :-

بر دامن دشت بنگر آن نرگس مست      چشمے برہ و سبز عصاے در دست  
گوئی مجنون در انتظار لیلے      از گود برون آمد و بر سبزہ نشست

جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں، قدیم طرز کی شاعری آج کل بھی  
ہوتی ہے لیکن بہت کم، چنانچہ اس مجموعہ میں بھی ناظرین کو اکثر  
شعراء کی غزلیات نظر آئیں گی۔ شوریدہ شیرازی، اور غلام ہمدانی کی  
بعض غزلیں اچھی بھی ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ اس صنف شاعری میں  
قوما جو کچھ کر گئے ہیں اس پر اضافہ ممکن نہیں ہے۔ غزلوں پر توجہ  
کا کچھ اثر ہوا ہے تو الفاظ کی حد تک۔ آج کل کی زبان نسبتاً  
آسان اور عام فہم ہے، لیکن اس میں وہ »رنگ تغزل« وہ شہرینی نہیں  
ہے۔ شوریدہ کی ایک غزل کے چند اشعار یہاں نقل کئے جاتے ہیں تاکہ  
ناظرین اس کا اندازہ لگالیں —

ہرچہ کنی بکن ممکن ترک من اے نگار منی      ہرچہ بروی ببر، مبر سنگدلی بہ کار من  
ہرچہ کشی بکش مکش بادہ بہ بزم مدھی      ہرچہ خوری بخور، مخور خون دل فگار من

ہرچہ دہی بدہ مدہ ' زلف بباد اے صلم	ہرچہ نہی ' بلہ منہ ' دام برہگزار من
ہرچہ بری ' ببر ' مبر ' رشتہ الفت مرا	ہرچہ کلی ' بکن ' مکن ' خانہ اختیار من
ہرچہ ہلی ' بہل ' مہل پردہ زروے چون پری	ہرچہ دری بدر ' مدر ' پردہ اعتبار من
ہرچہ روی ' برو ' مرو ' راہ خلاف دوستی	ہرچہ زنی ' بزن ' مزن ' طعنہ بروزگار من
ہرچہ کشی ' بکش ' مکش میدحرم کہ نیست خوش	ہرچہ شوی ' بشو ' مشو تشنہ بخون زار من

بہار کے یہ اشعار بھی تغزل کا اچھا نمونہ ہیں :-

دخے تو دخلے بہ منہ نہ دارد کہ منہ دو زلف سپہ نہ دارد  
 بہ ہیچ و جہت قمر نہ خوانم کہ ہیچ وجہ شبہ نہ دارد  
 بیا بہ ملک دل ارتوانی کہ ملک دل پادشہ نہ دارد  
 قضاوتے نیست ' سیاستے نیست عسس نہ دارد ' سپہ نہ دارد  
 رفیق کم طرف ' زروے معنے بود سبوی کہ تہ نہ دارد  
 یکے بہ گوید بہ آن ستمگر

بہار مسکین گلہ نہ دارد

اسی سلسلہ میں ہم ملک الشعرا بہار کی ایک « پولتیکل غزل » بھی نقل کئے دیتے ہیں ' جس سے ہمارے ناظرین یقیناً محظوظ ہوں گے - اس غزل میں خوب خوب سیاسی کناے ہیں ' اور نئی اصطلاحات کا استعمال کیا گیا ہے -

دل فریباں کہ بہ کا بیٹہ جان جا دارند مستبدانہ چرا قصد دل ما دارند  
 معشوق کی بیسویں صدی کی سیاسی تشبیہ ملاحظہ ہو :-

دلبران خود سر و ہرجائی و روسی صفتند ورنہ در خانہ غیر از چہ سبب جا دارند  
 گاہ لطف است و خوشی ' گاہ عتابست و خطاب تاچہ از این ہمہ پلتیک تقاضا دارند

( Politics )

خوبرویان اروپا \* زچہ در مردن ما حیلہ سازند گر اعجاز مسیحا دارند  
گرچہ در قاعدہ حسن سیاسات جمال مسلک آنست کہ خوبان اروپا دارند  
عاشقان را سرآزادی واستقلال است کے ز پلتیک سر زلف تو پروا دارند  
صف مژگان ترا دست سیاسی است دراز بانفوذیکہ کہ بمعورہ دلہا دارند  
آج کل کے سیاسی قرضوں کی اس سے بہتر تشریح اور کیا ہوگی۔

دل مسکین من از قرض یکے بوسہ گزشت باشروطے کہ لبان تو مہیا دارند  
بچہ قانون سپہ نازتو اے ترک پسر در حدود دل یاران سر یغما دارند  
ایں چہ صلحے است کہ در داخلہ کشور دل خیل قزاق اشارات تو ماوا دارند  
بکمیسوین + عرائض چہ کنم شکوہ ز تو کہ ہمہ حال من بے دل شیدا دارند  
مابتوضیح دو چشمان تو قانع نہ شویم زان کہ با خارجیان الفت و نجوا دارند  
در پناہ سر زلف تو بہار ستانے است کہ در او ہیئت دل مجلس شورا دارند  
حکم فرمائے کہ در محسکہ حسن و جمال ہر چہ آن حکم تو باشد ہمہ مجرے دارند  
رازداران تو در انجمن سڑی دل نطقے از رمز دہان تو تمنا دارند  
دل غارت شدہ در محضر عدلیہ † عشق متظلم شد و چشمان تو حاشا دارند  
سخن تازه عجب نیست ز طبعے تو بہار

کہ ہمہ مشرقیاں منطق گویا دارند -

منقولہ بالا غزل سے ناظرین کو ایرانی ظرافت کا بھی اندازہ ہوگا -  
ایرانی مزاج بالطبع ظریف و ظرافت پسند واقع ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ  
ظریفانہ نظمیں اور اشعار انقلاب ایران کے بڑی حد تک متحرک ہوئے ہیں۔

\* یورپ -

+ کمیشن -

‡ ہائی کورٹ -

اس تالیف میں بھی اس کے نمونے جا بجا نظر آتے ہیں ' اشرف الدین اشرف کے کلام کی جہاں ایک خصوصیت یہ ہے کہ سادہ ترین الفاظ میں عوام کے جذبات کو تحریک دیتے ہیں ' وہیں ظرافت بھی ان کے اشعار کی ایک خصوصیت خاصہ ہے - اس مجموعہ میں ان کی ایک نظم " خطاب بفرنگیاں " ہے جو طنز اور ظرافت کا اچھا نمونہ ہے —

اے فرنگی ما مسلمانیم ' جنت مال ماست  
در قیامت حور و غلمان ناز و نعت مال ماست

گر زنی بے سویم از دریا بہ ساحل تلگراف  
گر کئی خلقی غراماقون و سنما توگراف  
ورنمای بکھر خود از اطلس و مخمل لکاف  
سکس و استبرق اندر باغ جنت مال ماست

خواب راحت ' عیش و عشرت ' ناز و نعت مال ماست

شیخی از ما ' بابی از ما پطر و ناپلیون \* ز تو  
دھری از ما ' صوفی از ما ' مکتب و قانون ز تو  
خرقہ و عمامہ از ما ' کشتی و بالون + ز تو  
گم شوائے احمق ' مجاز از تو حقیقت مال ماست

حور و غلمان باغ رضوان ' عیش و عشرت مال ماست

مذکورہ بالا سطور میں ہم نے جو اقتباسات دیے ہیں ' ان سے ناظرین کو جہاں ایرانی ادبیات کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا ' اور یہی اس طول کلامی کے لیے ہمارا عذر ہے - فاضل مولف سے ہمیں صرف یہ شکایت ہے کہ



انہوں نے اس قابل قدر تالیف میں ادبی تنقید سے قصد آدریغ کیا ہے، اور محض شعرا کے حالات و کلام کو پیش کر دیا ہے تاکہ ناظرین خود اپنی ذاتی رائے قائم کر لیں۔ اگر وہ آزادی کے ساتھ آج کل کی شاعری پر نقد و تبصرہ فرماتے، تو ہمارا خیال ہے کہ اس کتاب کے ایرانی ناظرین کو اس کا اندازہ ہوتا کہ ان کی ادبیات دوسرے ممالک میں کس نظر سے دیکھی جاتی ہے۔ دوسری شکایت یہ ہے کہ شعرا کے انتخاب میں کوئی معیار قائم نہیں کیا گیا، ہم کئی ایسے شعرا کا نام بتا سکتے ہیں جنہیں اس مجموعہ میں جبکہ پانے کا کوئی حق ہی نہیں ہے، اور جو بقول آقائے جبال زادہ :-

’مکسان معرکہ و نخود ہمہ آئے می باشند‘ نام و نشان آنہا صوماً

با خود ایشان و گاہے نیز خوش بختانہ قبل از خود شان بگورمی رود“

”سخنوران ایران در عصر حاضر“ فارسی زبان میں ہے، اور حق یہ ہے کہ آج کل کی ایرانی انشا پردازی کی بہترین خصوصیات کی حامل ہے۔ اس کو پڑھ کر ہندوستان کے فارسی دان طبقہ کو معلوم ہوگا کہ آج کل کی فارسی نثر کا رتبہ کیا ہے، اور قدیم مرصع اور مقفی عبارت کی بجائے اب صفائی اور سلاست کس حد تک اس کا جزو ہے۔ ہمیں فخر ہے کہ ہمارے ملک کا ایک اہل قلم فارسی نگاری میں اس قدر بلند پایہ رکھتا ہے

ہمیں امید ہے کہ ہندوستان کے ہر کتب خانہ میں اس تالیف کا نسخہ ضرور خریداجائے گا اور صاحب ذوق حضرات فاضل مولف کی ہمت افزائی فرمائیں گے۔ کتاب کی قیمت ۱۹ روپیہ ہے، جو اس کے مواد، فاضل مولف کی محنت اور اعلیٰ درجہ کی طباعت کو دیکھتے ہوئے کچھ زیادہ نہیں ہے۔ (و-۵-۱-ج)

## مراۃ المثنوی

(مرتبہ قاضی تلمذ حسین صاحب ایم اے - رکن دارالترجمہ، حیدرآباد دکن)

مولوی دومی رحمۃ اللہ علیہ کی شہرۂ آفاق مثنوی دنیا کے ادبیات میں نہایت ممتاز مرتبہ رکھتی ہے اور اخلاق و معارف دینیہ کی لطیف و دلنشین تشریح کرنے میں اس کا کوی مثل و عدیل نہیں نظر آتا۔ صرف دینیتی کی نظم ”دوائن کومیدیا“ کو بعض مستشرقین مثنوی کے مقابلے میں پیش کرتے ہیں لیکن ادبی محاسن سے قطع نظر کر لی جائے تو مولوی خوبی اور جامعیت کے اعتبار سے یہ کتاب مثنوی کے سامنے کچھ وزن نہیں رکھتی۔ اور صرف اسی کتاب کا مثنوی کے مقابلے میں پیش کیا جانا مولوی دومی دج کے ثبوت افضلیت کو زیادہ آسان بنا دیتا ہے۔۔

ہندوستان کے مسلمانوں میں فارسی سے روز افزوں بیگانگی کے باوجود، غالباً اس زبان کی کوی کتاب مثنوی کے برابر مقبول نہیں ہے لیکن حق یہ ہے کہ ابھی اس کے افادے کو عام اور مطالب کو سہل و دلپسند پیرایوں میں مروج کرنے کی بہت ضرورت باقی ہے۔ پچھلی دو تین صدی میں اس کی جو شرحیں لکھی گئیں، اُن کی وجہ سے مثنوی اور بھی دشوار شے سمجھی جانے لگی۔ دوسرے اس کی ضخامت اور بیان کی پیچیدگی قبول عام پانے میں حائل رہی۔ یہی سبب ہے کہ ہمیں یہ دیکھ کر نہایت خوشی ہوئی کہ ہمارے فاضل دوست قاضی تلمذ حسین صاحب نے مذکورہ بالا ضروریات کا بالکل صحیح اندازہ کیا اور مثنوی کی ترتیب کو بدل کر ایسی

عددہ صورت میں پیش کیا کہ اس سے بہتر۔ آج تک کسی نے اسے مرتب نہ کیا ہوگا۔ مولوی دومی رح کا بڑا کمال بلکہ اعجاز، حکایات و تمثیلات ہیں لیکن اکثر حکایتوں کے درمیان کوی دوسری حکایت یا بحث چھڑ جاتی ہے اور اصل حکایت کا تسلسل قائم نہیں رہتا۔ جو لوگ مثنوی شریف کا عقیدت مند ہیں اور باقاعدہ محنت کے ساتھ مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، ان کے لئے اس گسستہ بیانی سے کچھ حرج نہیں مگر عام ناظرین کو ضرور پریشانی لاحق ہوتی ہے اور وہ کتاب سے پورا استفادہ نہیں کر سکتے۔ اس لئے پہلے بھی بعض بزرگوں نے مثنوی کے معارف و حکم اور حکایات کو علیحدہ علیحدہ جمع کرنے کی کوشش کی ہے مگر ہم خیال کرتے ہیں کہ اس معاملے میں قاضی تلمذ حسین صاحب کی ساٹھ سال کی محنت کا یہ نتیجہ سب سے زیادہ مفید و مکمل ہے۔ انہوں نے تمام حکایات کو مسلسل کر دینے کے علاوہ، مولوی دومی رح کی اخلاقی تعلیمات کو تفصیلی عنوانات کے تحت میں علیحدہ جمع کیا ہے۔ پھر آیات قرآنی اور احادیث نبوی (ص) کے مستقل ابواب مرتب کئے ہیں۔ سورۃ فاتحہ سے لے کر ترتیب قرآن کے مطابق کتاب اللہ کے جو اقتباسات مثنوی میں آئے ہیں، انہیں سلسلہ وار نقل کیا ہے۔ اور ”لالی سنن“ میں ہر حدیث کے پہلے لفظ کو لیکر بہ ترتیب حروف تہجی یہ احادیث اور متعلقہ اشعار درج کئے ہیں۔ آخر میں بسیط فہرستیں اور لغات مثنوی کی نہایت کارآمد فرہنگ لگائی ہے اور اس طرح عام کتابی تقطیع کے گیارہ سو صفحات پر اپنی اسم با مسمی کتاب مراۃ المثنوی کو پایہ اتمام کو پہنچایا ہے۔ اسے بھی جناب قاضی صاحب کی کرامت یا مولوی دومی رح کا روحانی تصرف سمجھنا چاہئے کہ اتنی بڑی کتاب حیدرآباد کے ایک مطبع میں ایسی خوشخط اور دیدہ زیب چھپی ہے کہ اردو کی

بہترین مطبوعات میں شمار ہونے کے لائق ہے۔ اعلیٰ درجے کی چرمی جلد پر مطلا حروف میں کتاب کا نام چھپا ہوا ہے اور ان سب اوصاف کے باوجود اس کی قیمت صرف دس روپیہ کلدار دیکھی گئی ہے جو کچھ بہی نامناسب نہیں معلوم ہوتی، اس سلسلے میں صاحب منبری رح کی سیرت اور شاعری پر دو اور مبسوط کتابیں زیر طبع ہیں اور چونکہ یہ سب کام فاضل مرتب کی ہر شوق و خلوص عرق ریزی کے علاوہ مصارف کثیر چاہتے ہیں، اس لئے اور بھی ضروری ہے کہ اہل ذوق میں سراۃ الثنوی کو وہ اشاعت اور قبول عام حاصل ہو جس کی وہ ہر طرح مستحق ہے۔

(ش)

### مصحفی کے تذکرے

(۱) تذکرۃ ہندی، صفحات علاوہ مقدمہ مرتب ۲۸۳

قیمت غیر مجلد ایک روپیہ دس آنے مجلد دو روپے

(۲) ریاض النصائح صفحات علاوہ مقدمہ مرتب ۳۷۹

قیمت غیر مجلد دو روپے آٹھ آنے مجلد تین روپے

(۳) عقد ثریا صفحات علاوہ مقدمہ مرتب ۶۴

قیمت غیر مجلد ۱۲ آنے مجلد ایک روپیہ دو آنے

ملیے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد دکن

مصحفی اردو زبان کا مشہور استاد اور پختہ گو شاعر ہے۔ اس کی تصانیف بکثرت ہیں جن میں شاعروں کے نین تذکرے خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ یہ اب تک گوشۂ گمنامی میں پڑے ہوئے تھے اور عام دسترس سے باہر تھے۔ انجمن ترقی اردو نے ان تینوں تذکروں کو خاص اہتمام سے طبع کر کے

شایع کیا ہے۔ ان میں پہلا تذکرہ تقریباً دو سو اوردو گو شعرا کا ہے جو ابتدا سے لے کر شاہ عالم ثانی کے زمانے تک ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر شاعر مولف کے ہم عصر تھے اس لئے ان کی نسبت جو اطلاعات اس میں درج ہیں وہ بڑی حد تک مستند اور معتبر ہیں۔ یہ تذکرہ سنہ ۱۲۰۱ھ سے قبل لکھا جانا شروع ہو گیا تھا اور ۱۲۰۹ھ میں ختم ہو گیا تھا۔

دوسرا تذکرہ ریاض الفصحا ان اردو گو شاعروں کے حالات اور کلام پر مشتمل ہے جن کا ذکر تذکرہ ہندی میں نہیں ہے، اس کی وجہ تالیف جدید موزوں طبع شاعروں کی کثرت ہے۔ اس میں تقریباً سو تین سو شاعروں کا ذکر ہے، یہ تذکرہ ۱۲۲۱ اور ۱۲۳۹ کے مابین لکھا گیا ہے۔

تیسرا تذکرہ عقد ثریا ہے۔ اس کا سنہ تالیف اول الذکر دونوں تذکروں سے قبل یعنی ۱۱۹۸ ہجری ہے۔ یہ تقریباً قریب سو فارسی گو شاعروں کا تذکرہ ہے جس میں تین قسم کے شاعر ہیں۔ (۱) وہ ایرانی شعرا جو کبھی ہندوستان نہیں آئے۔ (۲) وہ شعراے ایران جو ہندوستان آئے (۳) ہندوستانی فارسی گو شعرا۔

اس تذکرہ میں مصطفیٰ نے ہر شاعر کے کلام کا انتخاب بھی درج کیا تھا لیکن غالباً فارسی کلام کو غیر ضروری سمجھ کر اور بخلاف طوالت اس کو یہاں حذف کر دیا ہے تاہم تمام شاعروں کے حالات بے کم و کاست درج کئے گئے ہیں۔

مصطفیٰ حاتم سے لے کر آتش تک ذاتی ملاقات رکھتا تھا گویا اردو شاعری کے تین ممتاز دوروں کے شاعروں کو اس نے دیکھا ہے۔ اس لئے اس کی معلومات خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ ان تذکروں میں مصطفیٰ نے جگہ جگہ شاعروں کے خانگی حالات اور اس زمانے کے معاشرتی و تاریخی

واقعات بھی لکھ دیے ہیں۔ یہ صرف مصحفی ہی لکھ سکتا تھا اس لئے کہ اس نے بڑی طویل عمر پائی اور مختلف دوروں کے شاعروں سے ذاتی واقفیت بھی رکھتا تھا۔ ان تذکروں میں جا بجا شاعروں کے کلام پر تنقیدیں بھی ہیں جو صاف صاف بیان کردی گئی ہیں۔ ان میں بعض ایسی ہوسکتی ہیں کہ جن سے آج اختلاف ہوسکتا ہے لیکن بعض اساتذہ کے متعلق اس نے جو غور و تامل کے بعد رائیں دی ہیں وہ نہایت سنجیدہ اور قابل قبول ہیں۔ قدیم یعنی عہد محمد شاہ سے قبل کے اردو گو شاعروں کو مصحفی نے تقریباً نظر انداز کر دیا ہے۔ صرف چند شاعروں کا ذکر لکھا ہے لیکن عہد محمد شاہ سے لے کر شاہ عالم اور آصف الدولہ کے زمانے تک کے شاعروں کے حالات اس نے قلم بند کیے ہیں۔ کہیں کہیں حالات و واقعات کی صحت مشتبہ نظر آتی ہے۔ یہ صرف مصحفی کے ساتھ مخصوص نہیں ہمارے اکثر تذکروں کا یہی حال ہے۔

پہلے دو تذکرے اردو شاعروں کے حالات پر مشتمل ہیں جن سے بہت سے شاعروں کے حالات روشنی میں آنے ہیں اور بہت سی نئی اطلاعات ملتی ہیں اور جن شاعروں کے کلام محفوظ نہیں ہیں ان کا منتخب کلام ہمیں ان تذکروں میں آسانی سے مل جاتا ہے۔ عقد ثریا حالانکہ فارسی گو شاعروں کا تذکرہ ہے لیکن اس میں اکثر ایسے شاعروں کا ذکر ہے جو اردو میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے۔ اس لئے یہ تینوں تذکرے اردو ادب کی تاریخ میں بہت سی باتوں کا اضافہ کرتے ہیں۔ اردو ادب سے ذوق رکھنے والوں کے لئے ان کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

ان تینوں تذکروں کو مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ نے نہایت صحت و عمدگی سے مرتب کیا ہے اور ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں مصحفی کے

سوانح حیات وغیرہ نہایت تحقیق کے ساتھ قلم بند ہوئے ہیں۔ مصحفی کے حالات اب تک اتنی صحت کے ساتھ نہیں لکھے گئے تھے مقدمے میں تذکروں پر بھی تنقید کی ہے اس میں ضمناً بہت سی دلچسپ اور مفید باتیں آگئی ہیں۔ تذکروں کی طباعت و کتابت بھی نہایت خوشنما اور پاکیزہ ہے۔

انجمن ترقی اردو نے تذکروں کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے چنانچہ اب تک کئی تذکرے خاص تلاش سے فراہم کر کے شائع کیے جا چکے ہیں۔ اب انجمن کے پیش نظر قدرت اللہ شوق اور فقوت اورنگ آبادی کے تذکرے ہیں جن کو انجمن مرتب کر چکی ہے اور عنقریب شائع کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ مصحفی کے تذکروں کے ساتھ انجمن نے گلزار ابراہیم کو بھی شائع کیا ہے۔

(ج)

## گلزار ابراہیم

مصفحات مع مقدمات وغیرہ ۳۷۰ لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت عمدہ

قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے غیر مجلد دو روپے

ملف کا پتہ :- انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

یہ ۲۲۰ اردو گو شاعروں کا تذکرہ ہے جو ۱۱۹۸ھ کے پس و پیش زمانے

میں تحریر ہوا ہے۔ اس کے مولف نواب علی ابراہیم خان خلیل ہیں جو

دارن ہیستنگز کے زمانے میں بفارس کے چیف مجسٹریٹ تھے اور بعد کر

گورنر بھی ہو گئے تھے۔ انہوں نے اپنے ذاتی شوق اور عہدہ کے اثر سے بہت سے شاعروں کے حالات اور کلام کو یکجا جمع کیا اور حنفی الامکان بقیود سفین اپنے تذکرہ کو مرتب کیا ہے۔ اس تذکرہ کی بقاء بر جان گلگرسٹ کی فرمایش پر علی لطف نے ۱۲۱۵ھ میں اپنا تذکرہ گلشن ہند لکھا جو ۲۸ سال قبل مولوی شبلی مرحوم کی تصحیح و تفسیر اور مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ کے مقدمہ کے ساتھ شایع ہو چکا ہے۔ گلشن ہند میں صرف ۶۸ شاعروں کا حال ہے جو گلزار ابراہیم سے انتخاب کر کے اردو میں منتقل کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور نے گلزار ابراہیم کو مرتب کیا ہے۔ اس کی ترتیب میں یہ التزام رکھا ہے کہ گلشن ہند میں جن شاعروں کا حال تھا اس کو اردو میں علی لطف ہی کے الفاظ میں درج کیا ہے اور جہاں جہاں علی لطف نے حذف یا اضافہ اور ترمیم و تبدیل کی نہیں اس کو بقادبا ہے۔ بقیہ ۲۵۲ شاعروں کے حالات علی ابراہیم کی فارسی عبارت میں ہیں۔ صرف ۶۸ شاعروں کے حالات اردو میں علی لطف کے تحریر کردہ ہیں۔ اسی طریقے سے گلشن ہند اور گلزار ابراہیم دونوں ایک جلد میں آگئے ہیں اور اسی بقاء پر مرتب نے مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ کا مقدمہ گلشن ہند اس میں شریک کر دیا ہے اور خود گلزار ابراہیم پر ایک علیحدہ مقدمہ لکھا ہے جس میں دونوں تذکروں کے بیانوں کے اختلاف وغیرہ کی نوعیت پر بہت جامعیت سے بحث کی ہے۔ فاضل مرتب نے کتاب کے آخر میں اشاریہ (انڈکس) لگا کر اسے اور زیادہ مفید بنا دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اگر مولف کے مختصر حالات تحریر فرما دیتے تو اچھا تھا۔

گلزار ابراہیم کے مولف نے بڑی تلاش و جستجو اور محنت و استغناء سے کام لیا ہے لیکن اس پر بھی وہ تمام فروگذاشتیں اس میں موجود



ہیں جو عام طور سے ہمارے تذکروں میں پائی جاتی ہیں - ڈاکٹر صاحب نے اس کی اہمیت کو طرح طرح سے جتایا ہے اور لکھا ہے کہ کئی اطلالیوں اس میں ایسی ملتی ہیں جو دوسرے تذکروں میں مفقود ہیں ' ان کا بیان ہے کہ مرثیہ گوئی کی ترقی کے " جس قدر ثبوت گلزارِ ابراہیم سے حاصل ہوتے ہیں اس زمانے کے شاید ہی کسی اور تذکرہ سے مل سکیں ۔ مثلاً مرتب نے انسانِ خلیفہ ' شاہی ' صبر وغیرہ مرثیہ گوئیوں کے نام پیش کیے ہیں جن کا اس تذکرہ میں ذکر ہے - لایق مرتب کو غالباً یہ عام نہیں کہ ان شاعروں کی مرثیہ گوئی کی نسبت میر حسن شوق وغیرہ علی ابراہیم سے قبل لکھ چکے ہیں ' چنانچہ اس سے قبل کے تذکروں میں کئی مرثیہ گوئیوں کے نام ملتے ہیں - اسی طرح مثنویوں اور دیگر نظموں کے متعلق بھی مرتب نے یہی خیال ظاہر کیا ہے اور مختلف نو نظموں کے نام درج کیے ہیں - حالانکہ ان میں کوئی نظم بھی ایسی نہیں جن کا ذکر اس سے قبل کے تذکروں میں درج نہ ہو ۔

ہر تذکرے میں کچھ نہ کچھ خامیاں ضرور نظر آتی ہیں لیکن علی ابراہیم کی بعض فرو گذاشتیں تعجب خیز ہیں ۔ مثلاً وہ بے کل دولت آبادی کو عزت کا شاگرد بتاتے ہیں حالانکہ وہ آزاد بلگرامی کا شاگرد تھا اس نے خود اپنے تذکرہ نالیف بے نظیر میں اس کا ذکر فخریہ کیا ہے - اس تذکرہ میں عزت کے بھی حالات درج ہیں لیکن صرف ایک ملاقات کا حوالہ ہے جو اتفاقاً مولف سے دولت آباد میں ہوئی تھی - اس طرح اپنے ایک ملاقاتی فقیر درد ملہ کا نام فقیر لکھا ہے اور اس کو عظیم آبادی لکھا ہے حالانکہ درد ملہ اود گہر (دکن) کا باشندہ تھا اور مظہر کا خاص شاگرد - مرزا عارف الدین خان عاجز اورنگ آبادی کو عارف علی خاں اکبر آبادی لکھا ہے - حالانکہ عارف اکبر آبادی ایک دوسرا شاعر ہے جس کا ذکر میر وغیرہ نے کیا ہے -

مولف نے کئی گم نام اور کم حیثیت شاعروں کو اپنے تذکرے میں جگہ دی ہے لیکن بعض مشہور شاعروں کو چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح اور کئی فرو گذاشتیں ہیں۔ اگر مرتب ان کا مقابلہ دوسرے تذکروں سے کر لیتے تو بہت آسانی سے یہ چیزیں معلوم ہو جاتیں۔

گلزار ابراہیم کے منید ہونے میں شبہ نہیں۔ اس میں معاصرین کے حالات بہت عمدگی سے مدون ہوئے ہیں اور ان کے متعلق بہت سی کار آمد باتیں ملتی ہیں۔ غلطیوں سے تو شاید ہی کوی تذکرہ بچا ہو۔ انجمن کے پیش نظر جلد اور تذکرے بھی عیس ان کی اشاعت کے بعد کیا اچھا ہو اگر ان سب کا ایک اندکس تیار ہو جائے اور ان کی غلطیوں اور اختلاف کو ایک علیحدہ جلد میں شائع کیا جائے۔ یہ بہت کام کی چیز ہوگی اور انجمن کو ضرور اس کی طرف توجہ کرنی چاہئے۔

(چ)

## تاریخ و سیر

تاریخ اسلام (جلد سوم)

(مصنف اکبر شاہ خاں صاحب نجیب آبادی - مطبوعہ منیجر صاحب رسالہ صوفی)

اس تاریخ کے پہلے دو ابواب (۱۱ و ۱۲) میں اسلامی اُندلس کی تاریخ ہے۔ ایک ایک باب میں مسالک افریقیہ، چنگیزی مغول اور پھر دولت عثمانیہ کے حالات (سلطان سلیم فاتح کی وفات تک) تحریر کیے

ہیں۔ خانہ کے عنوان سے اقوام اسلامی کے اسباب انحطاط پر اجمالی بحث اور پھر ایک پر جوش مناجات (نثر میں) لکھ کر اس جلد کو ختم کر دیا ہے۔ فاضل مصنف کا بیان کافی سلیس و شگفتہ اور پر مغز ہے اور ہمیں امید ہے کہ مسلمان طلبہ جلد ہی اسلامی تاریخ سے دلچسپی ہے، اس کتاب سے بخوبی استفادہ کر سکیں گے۔ اگرچہ اس کا طرز عہد جدید کی تاریخ نویسی سے مطابقت نہیں رکھتا۔ لائق مصنف نے اپنے کسی مآخذ کا حوالہ نہیں دیا۔ نہ کہیں یہ اعتراف کیا کہ کن کتابوں سے عبارتیں کی عبارتیں نقل یا تلخیص کی گئی ہیں۔ وہ واقعات کو شور و تجسس سے سمجھ کر لکھتے یا دل نشین کرنے کی بجائے اختصار و تسلسل تاریخی کے ساتھ لکھتے چلے گئے ہیں۔ البتہ کہیں کہیں فرنگی مورخوں کی تردید کی ہے اور اپنے ہم قوموں کو ہبرت و غیرت دلانے کا موقع ہاتھ سے نہیں دیا ہے۔ خدا کرے ان کی سعی مشکور ہو۔ کتاب چار سو صفحات پر چھپی ہے۔ قلم باریک اور کاغذ ادنیٰ درجے کا ہے۔ تین روپیہ قیمت پر دارالاشاعت صوفی۔ پٹنہ بہاء الدین (یتجاہ) سے طلب کی جاسکتی ہے۔

(ش)

## حیات نادر

(تالیف جناب محمد حسین خان صاحب سابق رئیس)

تدریسات عمومی افغانستان - مطبوعہ ہانڈہ پریس جالندھر

محمد حسین خان صاحب بی. اے (علیگ) مشہور مصنف اور ماہر تعلیمات

ہیں۔ افغانستان میں اکیس سال تک سرور شدہ تعلیمات کے اعلیٰ انسور ہے۔

جو واقفیت ان کو اس مملکت اور وہاں کے مختلف حالات سے ہے وہ شاید ہی ہندوستان کے کسی باشندے کو ہو۔ افغانستان کے متعلق وہ اس سے قبل بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ اور ان کا لکھا ہوا بلاشبہ مستند اور قابل اعتماد ہے۔ اس کتاب میں ناضل مصنف نے نادرشاہ مرحوم کی زندگی کے حالات، ان کے خصائل و عادات اور ملک میں ان کی وجہ سے جو امن اور ترقیاں ہوئیں ان سب کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ اور صلاً شاہ مرحوم کے بھائیوں اور ان کے فرزند و جانشین محمداظہر شاہ کے حالات بھی آگئے ہیں۔ کتاب پڑھنے کے قابل ہے۔

## تاریخ سلطنت خدا نادر

(مولفہ جناب محمود خان محمود بنگلوری صفحات ۳۶۱ - قیمت

چار روپے - ملنے کا پتا: محمد سراج الدین نمبر ۹۴ بلا کیلی روڈ، بنگلور)

ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کے انحطاط پر ایک نام پریشانی اور افراتفری پھیلی ہوئی تھی۔ ہر صوبہ اور علاقہ انانیت کا دم بھر رہا تھا اور خود مختاری کے خواب دیکھ رہا تھا۔ سارے ملک میں کش مکش، جد و جہد اور جنگ و جدل کا بازار گرم تھا۔ اس ہماہمی کے عالم میں جنوبی ہند میں دو ایسے جوانمرد، شہر دل بہادر، نمودار ہوئے جن کے نام اور کام تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہیں گے۔ اور جوں جوں تاریخ کے چہرے سے تعصب و ناانصافی کے پردے اٹھتے جائیں گے، ان کی بے مثل شجاعت و دلیری، ان کی حب وطن، ان کا انصاف و بے تعصبی، ان کے انتظام کی خوبیاں

اور دو راندیشیاں روز بروز اجا گر ہوتی جائیں گی —

محمود خان صاحب محمود نے تعصب اور بے انصافی کے اس تاریک پردے کے اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ فاضل مولف نے نہایت تحقیق اور کاوش سے نیز مختلف زبانوں کی تاریخوں کے مطالعہ کے بعد اس کتاب میں نواب حیدر علی خان اور تپیو سلطان کے حالات و انتظامات اور جنگ آزمائیاں تفصیل سے بیان کی ہیں اور اُن غلط اور بے بنیاد اتہامات کے محققانہ جواب دیے ہیں جو مخالفوں نے اُن بہادر اور جری باپ بیٹوں کے نسبت کتابوں میں لکھ لکھ کر مشہور کر رکھے ہیں اور بسا اوقات انہیں کے ہم قوم مورخوں اور مدبروں کے بیانات پیش کر کے ان کے الزامات کی تغلیط کی ہے۔ مجھے خوب یاد ہے مولوی بشیر الدین احمد (بانی اسلامیہ ہائی اسکول اٹاوا) ایک مدت سے بیتاب تھے کہ کیوں کوئی حیدر علی اور تپیو سلطان کے حالات تحقیقی و صحت کے ساتھ نہیں لکھتا۔ آج ان کے صداہم خیال بزرگوں کی دیرینہ آرزو پوری ہو گئی۔ حقیقت یہ ہے کہ محمود صاحب نے ایسا اچھا اور بڑا کام کیا ہے کہ اُس کی جتنی تعریف کی جائے کم ہے۔ نواب حیدر علی اور سلطان شہید کے حالات و انتظامات کا کوئی شعبہ اور ادنیٰ سا ادنیٰ اور جزوی سا جزوی صیغہ بھی ایسا نہیں جو مصنف کی نظر سے بچا ہو۔ نہرد آزمائی اور جنگ جوی کے ساتھ اُن کے مالی، فوجی، بحری انتظامات، ان کی رواداری اور بے تعصبی، ان کی عبارات اور سکے، ان کی قدردانیاں، ان کی دوراندیشیاں اور پیش بینیاں، ان کا تدبیر اور مصلحت اندیشی، اُن کے حریفان کے وزرا و امرا غیرہ سب کا ذکر آگیا ہے —

ان کی شجاعت و دلیری، انتظامی قابلیت، انصاف پسندی اور

تدبر و دور اندیشی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ان کی حکومت کو کیوں زوال ہو گیا۔ جنہیں کسی لڑائی میں شکست نہ ہوئی ہو، جنہوں نے ایک ہی وقت میں تین تین دشمنوں کی فوجوں کو پسپا اور پامال کیا ہو، جن کی رعایا ان کی جان نثار ہو، جن کے انتظام سے ہندو مسلمان سب (بقول انگریزی مورخوں کے) اس قدر خوش حال اور فارغ البال ہوں کہ انگریزی رعایا کے خواب میں بھی کبھی ایسی خوش حالی نہ آئی ہو وہ کیوں مت گئے؟

یہ صحیح نہیں ہے کہ قومی زوال کے زمانے میں شجاع اور فداے قوم و ملت یا صاحب دماغ لوگ نہیں ہوتے؛ ضرور ہوتے ہیں اور اکثر بے مثل اور بے نظیر ہوتے ہیں۔ لیکن قومی اخلاق میں اس قدر پستی اور انحطاط پیدا ہو جاتا ہے کہ لوگ اُن کا ساتھ نہیں دیتے یا نہیں دے سکتے۔ یہی نہیں بلکہ ان میں خود غرضی اور حسد کا ایسا قوی مادہ پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ ان مخلصوں کے ہر کام کو مٹانے اور ان کے وجود کو فنا کرنے میں مصروف ہو جاتے ہیں —

سلطنت خداداد کا زوال غداروں کی صورت میں نازل ہوا۔ دنیا میں جب تک تاریخ کا وجود ہے میر صادق، میر غلام علی، میر قمر الدین، بدر الزماں نائطہ اور پورنیا پر لعنت برستی رہے گی۔ جو اصل حقیقت سے واقف ہونا چاہتے ہیں وہ اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں —

کتاب بہت اچھے کاغذ پر چھپی ہے اور ۱۴ تصویریں اس میں شامل

ہیں جن میں بعض بہت عبرت ناک ہیں —

## ایکنا تہہ

(مولفہ شیخ چاند صاحب ایم۔ اے، ایل ایل - بی، ری سرچ

سکار عثمانیہ یونیورسٹی - صفحات ۱۳۰ قیمت ۱۲ آنے

انجمن ترقی اردو سے مل سکتی ہے)

پتن دریاے گوداوری کے کنارے ممالک محروسہ سرکار خالی کا  
بہایت قدیم شہر ہے، کسی زمانے میں یہ پندتوں کا استھان، علوم سنسکرت  
کا گہر اور ہندوؤں کا بڑا تیرتہ تھا - اب ایک معمولی قصبہ ہے - اس  
وقت بھی تاریخ کے دلدادہ اس اجڑے گانو کی زیارت کو جا پہنچتے ہیں -  
ایکنا تہہ کا جنم بھوم یہی پتن تھا - شیخ چاند صاحب نے اپنے اس ہم  
وطن سادھو شاعر کے حالات اور کلام پر یہ کتاب لکھ کر اپنی حب وطن  
ہی کا ثبوت نہیں دیا بلکہ اردو ادب میں بھی اضافہ کیا ہے -  
ایکنا تہہ بڑے پایہ کا سادھو اور مصلح ہوا ہے اور اس کے ساتھ  
ہی مرہٹی کا بہت بڑا شاعر بھی ہے - یوں تو اس کی کئی کتابیں ہیں  
لیکن اس کی سب سے بڑی تصنیف بھاگوت ہے - ایکنا تہہ نے دنیا نشور کے  
بعد مرہٹی زبان کے زندہ کرنے اور رواج دینے میں بڑا کام کیا ہے - اس  
کا اثر مرہٹی شاعری اور مرہٹی سادھوؤں اور مہاراشٹر کی اخلاقی اور  
مذہبی زندگی پر اب تک ہے -

مسلمانوں میں بہت کم ایسے لوگ ہوتے ہیں جو اپنی مادری زبان کے

علاوہ ہندوستان کی دوسری زبانوں میں بھی مہارت حاصل کرتے ہوں اور وہاں کے معلومات سے اپنی زبان کو فیض پہنچاتے ہوں۔ اس لحاظ سے شیخ چاند صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انہوں نے مرہٹی زبان کے ایک اعلیٰ شاعر اور مہاراشٹر کے بہت بڑے سادھو؛ معلم اور مصالح کے حالات و تعلیمات کو ایسی پاک صاف اور اچھی اردو میں بیان کیا ہے —

### سیر الصحابہ

(جلد ششم و ہفتم - تالیف مولوی شاہ معین الدین احمد رفیق دارالمصنفین)

صحابہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حالات کو اردو میں چھاپنے کا جو مفید سلسلہ دارالمصنفین اعظم گزہ نے شروع کیا تھا، اس کی یہ آخری دو جلدیں ہیں۔ جلد ششم میں حسنین، امیر معاویہ، اور عبداللہ ابن زبیر (رضی اللہ عنہم) کے حالات لکھے ہیں اور ہفتم میں دیوڑ سو ایسے صحابہ کے تراجم ہیں جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے یا عہد رسالت میں صغیر السن تھے۔ مگر ان حضرات کے اوصاف و اخلاق پڑھ کر شاید اور بھی بہتر اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُس چشمہ نور و ہدایت کا اثر کتنا انقلاب انگیز تھا کہ جنہیں صرف چند جوعے میسر آئے، انہیں بھی عمر بھر کیف و سرشاری دہی۔

چہ مستی ست ندانم کہ روہا آورد

کہ بود ساقی و این بادہ از کجا آورد

لیکن حصہ ہفتم کی نسبت، جلد ششم کو لکھنا رس اعتبار سے دشوار تر تھا کہ اس جلد میں بہت سے ایسے تاریخی اور ”اعتقادی“ واقعات سے



بحث کرنی پڑی جن کی بدولت ملت اسلامی میں نسل ہانسل تک خانہ جنگی دہی اور خون کی ندیاں بھائی گئیں۔ حتیٰ کہ آج تک نہ صرف اختلاف بلکہ بعض اسلامی فرقوں میں دوسروں سے کینہ و عناد موجود ہے۔ نظر برائیں فاضل مولف ہمارے نزدیک مبارک باد کے مستحق ہیں کہ ہر جگہ ایک راسخ العقیدہ سنی مسلمان رہنے کے باوصف انہوں نے انصاف و معقولیت کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور کہیں بھی ایسی شدت اختیار نہیں کی جو اختلاف رائے کے باوجود کسی فریق کی دل آزاری کا موجب ہو۔ باقی، ان کی خوش اعتقادی کی مثال میں یہی لکھنا کافی ہو گا کہ واقعہ کربلا کی انہوں نے جملہ تفصیلات اور انفرادی مقابلوں تک کے حالات ڈھونڈ ڈھونڈ کر جمع کر دیے ہیں بحالیکہ مدینہ مبارکہ کے سقوط اور غارتگری کو صرف چند سطروں میں ختم کر دیا ہے۔ اگرچہ ہمارے خیال میں سیاسی اور تاریخی اہمیت کے علاوہ، اعتقادی نظر سے بھی یہ واقعہ کچھ الم ناک نہ تھا اور غالباً یزید کی ذاتی شقاوت کا کربلا سے بھی بڑھ کر یقینی ثبوت بہم پہنچا سکتا ہے۔ لیکن کسی ایسے فروعی اختلاف رائے سے ان کتابوں کی مجموعی قدر و قیمت میں کچھ کمی نہیں آتی اور حق یہ ہے کہ یہ پورا سلسلہ اردو خواں مسلمانوں کی ضیافت کا بہترین سامان ہے جسے دارالمصنفین نے اسلامی تاریخ و تراجم سے ذوق رکھنے والوں کے لئے بہت قریب سے مہیا کر دیا ہے۔

کتابوں کی زبان صاف و شگفتہ، لکھائی چھپائی مطبع معارف کے معیار کے مطابق اور ہر حصے کی قیمت تین تین روپے ہے۔

(ش)

## متفرقات

### حزینہ معلومات

( ایجو کیشنل بک ہاؤس ، سیول لائٹس ، علی گڑھ قیمت دو روپے )

( مانے کا پتا : اتجن ترقی اردو اورنگ آباد دکن )

—

یہ کتاب فی الحقیقت اسم با مسمیٰ ہے - اس میں ہر قسم کی ضروری اور کارآمد معلومات جمع کر دی گئی ہیں - مثلاً قاک خانہ ، تار برقی ، ریڈیو ، ہوائی جہاز کا سفر ، ریلوے ، تجارت ، بحری سفر ، قوانین کسٹم ، پروانہ راہداری ، طبعی معلومات ، بینک ، دائمی بیکتری ، عدالت ، مال فوجداری وغیرہ کے متعلق تفصیلی اطلاعات درج ہیں - کتاب ضخیم ہے اور ۵۲۸ صفحے پر ہے —

—

- (۱) اعادۂ شباب و درازیء عمر (۲) تجدید شباب کے چند مغربی طریقے (۳) اعادۂ شباب کا ایک سہل طریقہ (۴) درون افزایات (۵) بڑھاپے سے مقابلہ (۶) عمر گھٹانے

کے اسباب (۷) نفسیاتی علاج (۸) قوائے جسمانی پر غذا کا

### اثر (۹) وٹامائنس

(تالیفات لفٹنٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق صاحب قلعہ گولکنڈہ ،  
حیدرآباد دکن )

یہ چھوٹی چھوٹی مگر مفید اور قابل مطالعہ کتابیں جن کی قیمت چار چار آنے اور بعض کی دو آنے اور چھ آنے ہے لفٹنٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق صاحب کے متواتر مطالعہ ، عمل اور محنت کا نتیجہ ہیں ۔ پہلی چار کتابوں میں انہوں نے ان اعمال کی تشریح کی ہے جن کے دو سے شباب پھر عود کر آتا ہے اور بدھوں میں جوانی کا دم خم پیدا ہو جاتا ہے ۔ ڈاکٹر صاحب کا علم محض کتابی نہیں بلکہ وہ خود اس کے عامل ہیں اور بیسیوں مریضوں پر کامیابی کے ساتھ عمل کر چکے ہیں ۔ جو لوگ اپنے قویٰ کو تازہ کرنا اور اپنی کھوئی ہوئی قوت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ ان کتابوں کا ضرور مطالعہ کریں اور ڈاکٹر صاحب سے مشورہ کریں انہوں نے حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں اعادۂ شباب وغیرہ علاجوں کی کیفیت ان کتابوں میں بیان کر دی ہے —

دو کتابیں غذا اور اس کے اثر کے متعلق ہیں ۔ انہیں ہر شخص پڑھ کر فائدہ اٹھا سکتا ہے ۔ اس زمانے میں جب کہ اودیہ کا استعمال خبط کی حد تک پہنچ گیا ہے اور لوگوں کے قویٰ میں انحطاط پیدا ہو رہا ہے ۔ ان کتابوں کا مطالعہ بیحد مفید ہوگا ۔ غذا کی اصلاح اور اس کا صحیح استعمال اکثر و بیشتر حالات میں صحت و درازی و عمر کا ضامن ہوتا ہے

اور بہت سی بیہاریوں سے محفوظ رکھتا ہے۔ ان چھوٹی چھوٹی کتابوں میں فاضل ڈاکٹر نے جامع طور سے نہایت کارآمد اور ضروری معلومات جمع کر دی ہیں۔ جن کا پڑھنا ہر ایسے شخص پر فرض ہے جو صحت اور مسرت اور کامیابی سے اپنی زندگی بسر کرنا چاہتا ہے۔

— — —

## اُردو کے جدید رسالے

یہ خوشی کی بات ہے کہ ہر سال بلکہ ہر مہینے اردو زبان میں نئے نئے رسالے شایع ہوتے دھتے ہیں، لیکن جب کچھ دنوں کے بعد بند ہو جاتے ہیں تو اسی قدر افسوس بھی ہوتا ہے۔ ایسے مقامات سے رسالے شایع کرنا جہاں پہلے سے کوئی رسالہ نہیں نہایت ضروری ہے، وہاں اردو زبان اور ادب کا شوق پیدا کرنے کے لیے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایک ہی مقام سے بہت سے رسالے شایع کرنا خصوصاً جب کہ کوئی خاص مقصد پیش نظر نہیں ہے، غیر ضروری ہی نہیں نقصان رساں بھی ہے۔ ابھی نہ اچھے لکھنے والوں کی تعداد کثیر ہے اور نہ پڑھنے والوں کی، نتیجتاً یہ ہوتا ہے کہ سب کو نقصان پہنچتا ہے۔ ایسی صورت میں یہ زیادہ مناسب ہوگا کہ جو رسالے پہلے سے موجود ہیں اور اردو زبان کی معقول اور خاطر خواہ خدمت کر رہے ہیں انہیں کو مدد دی جائے اور ان کو زیادہ بہتر اور منہد بنایا جائے۔ بہر حال ان صاحبوں کی اولوالعزمی قابل تعریف ہے جو

۵۲۰ تبصرے اردو اپریل سنہ ۳۴ ع  
باوجود گونا گوں رکاوٹوں کے اپنا روپیہ، محنت اور وقت صرف کر کے اردو  
زبان کی خدمت کا شوق رکھتے ہیں۔ ان ایام میں جو جدید رسالے شایع  
ہوئے ہیں ان کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

---

## جاوید

ماہانہ رسالہ ہے جسے عبدالوحید صدیقی صاحب اور محمد ادریس  
صاحب میرٹھی مرتب کرتے ہیں۔ دہلی سے شایع ہوتا ہے۔

---

## شہاب

اسی سال لکھنؤ سے نکلا ہے۔ شوکت تھانوی صاحب اس کے ایڈیٹر ہیں،  
جن کے بیان کی شوخی اور دلکشی محتاج بیان نہیں۔

---

## انتخاب

یہ بھی لکھنؤ سے سیفی ندوی صاحب کی ایڈیٹری میں شایع ہوا ہے۔

---

## شہاب

یہ جوناگڑ سے شایع ہوتا ہے۔ اس کے مرتب مولوی سید ابوظفر  
ندوی صاحب اور قاضی احمد میاں اختر صاحب ہیں۔ دونوں صاحبِ علم  
اور صاحبِ ذوق ہیں۔ جوناگڑ میں بلاشبہ ایک ایسے ادبی رسالے کی  
ضرورت تھی اور امید ہے کہ یہ ضرور مفید خدمت انجام دے گا۔

---

## بانو

یہ بھوپال سے نکلا ہے۔ نام سے ظاہر ہے کہ عورتوں کے لئے ہے۔ اس کی ادیٹر خاتون ارشد صاحبہ (ظہور فاطمہ بیگم) ہیں۔

## پھول باغ

پتیاہ سے شایع ہوتا ہے۔ صاحبزادہ کوشاں سنگت پوری ادیٹر ہیں۔

## فلم لائٹ

یہ رسالہ علی گڑھ کا ہے۔ ادیٹر محمد مزمل اللہ خاں صاحب تلقین اور محمد شریف اللہ خاں صاحب عابر ہیں، اس میں فلم کی بعض عورتوں کی تصویریں ہیں اور کچھ معمولی مضامین۔

## شفق

ظفر نایاب صاحب اور رشید طلعت صاحب کی ادارات میں دہلی سے شایع ہوتا ہے۔

## فرگس

یہ رسالہ لاہور کا ہے۔ فضل حسین صاحب اس کے مرتب ہیں۔ سرورق سادہ اور دلکش ہے۔ ادبی اور تاریخی مضامین ہیں اور سلیقے سے لکھے گئے ہیں۔ اگرچہ لاہور میں رسالوں کی کچھ کمی نہیں مگر اس کا رنگ ڈھنگ کچھ الگ معلوم ہوتا ہے۔ اور یقین ہے کہ یہ ذوق صحیح کی اشاعت میں اچھا کام کرے گا۔

ہم نے ان رسالوں پر تفصیلی تبصرہ نہیں کیا اس لئے کہ سب کا

مقصد واحد ہے یعنی اُردو زبان اور ادب کی خدمت، اور سب کے سب تقریباً ایک سے ہیں۔ انیس بیس کا فرق ضرور ہے۔ ان میں نرگس، شفق اور شہاب ہونہار معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی ترتیب اور چھپائی وغیرہ میں بھی صفائی اور سلیہ نظر آتا ہے۔

---

### دہنمائے تعلیم کا فسادہ نمبر

دہنمائے تعلیم نے اپنے خاص نمبروں سے خاصی شہرت حاصل کر لی ہے۔ یہ نمبر بھی بہت ضخیم ہے اور ۲۵۶ صفحہ کا ہے۔ اس میں ہر قسم کے فسادے موجود ہیں اور کچھ نظمیں بھی ہیں۔ دلچسپی کا بہت اچھا مجموعہ ہے۔ رسالہ کے ایڈیٹر نیز ماسٹر جگت سنگھ صاحب مینجنگ پروپرائٹر کی محنت قابل تحسین ہے۔

---

## دوسی ناول

پہلا دور

میخائیل یف گرافووچ سالتی کوٹ

از

[جناب محمد مجیب صاحب بی اے (اُکسن)]

میخائیل یف گرافووچ سالتی کوٹ (۱۸۲۶ - ۱۸۸۹) جو شچدروں کے نام سے بھی مشہور ہے تور کے ایک امیر گھرانے میں پیدا ہوا - اس کا پہلا استاد پاول نامی ایک غلام کسان تھا جسے فن مصوری میں خاصا ملکہ تھا۔ اٹھارہ سال کی عمر میں سالتی کوٹ تسار کو لے سیلو کے کالج میں داخل ہوا اور وہاں سے فارغ ہوتے ہی اس نے اپنا پہلا ناول ”ایک جھمیل“ لکھا سیاسی حاکموں کو اس ناول میں بہت سی باتیں قابل اعتراض معلوم ہوئیں، اور اس کا نوجوان مصنف جلا وطن کر کے شہر وریا تک کو بھیج دیا گیا۔ یہاں وہ سات سال تک رہا مگر واپسی پر اسے سرکاری ملازمت مل گئی - ملازمت میں اس نے خاصی ترقی کی اور ایک صوبے کا گورنر بھی مقرر ہوا، لیکن اس کی طبیعت ملازمت کے لیے بالکل ناموزوں تھی، اور ۱۸۶۸ میں وہ اس سے پیچھا چھوڑ کر انشا پردازی میں مصروف ہو گیا۔ پہلے وہ اخبار ”ہم عصر“ کا مددگار ایڈیٹر ہوا، اور جب وہ بدکرا دیا گیا تو شاعر نکراسوف کے ساتھ اخبار ”سرگذشت وطن“ کی ادارت میں



شریک ہو گیا۔ عمر کے آخری سالوں میں اسے ایک سخت بیماری ہو گئی جس نے اس کی زندگی تلخ کر دی مگر اس زمانے میں بھی اس نے اپنی تصانیف کا سلسلہ جاری رکھا۔ دریا تکا سے واپس ہوتے ہی اُس نے افسانوں کا ایک مجموعہ شایع کیا جس کا عنوان ”مفصلات کے مرقعے“ تھا۔ ۱۸۷۶ میں اس کا ناول ”حضرات گولوف لیف“ چھپا جو اُس کی بہترین تصنیف مانا جاتا ہے۔ ”تاشکنت والے“ ”ایک شہر کی تاریخ“ ”مفصلات سے خطوط“ ”ہمارے زمانے کی شکل“ وغیرہ اور افسانے ہیں جو اسی دور میں لکھے گئے۔ ۱۸۸۱ کے بعد کی تصانیف کہانیاں بڑے دن کی کہانیاں اور پوشے خونسک کی تاریخ ہیں۔ یہ تاریخ اس کی آخری ادبی خدمت تھی۔

سالتی کوف کے پہلے ناول جھیلے کو محض مشق سمجھنا چاہئے۔ اس وقت اسے زندگی کا مشاہدہ کرنے کا موقع نہیں ملا تھا اور اس کے ذہنی قوی بھی پوری نشوونما نہیں پاسکے تھے۔ جلاوطنی میں اسے روسی زندگی کے مشاہدے کا بہت موقع ملا، اس کی سیرت بھی اس عرصے میں پختہ ہو گئی، اور جب اس نے پیٹر برگ واپس جا کر پھر قلم اٹھایا تو وہ اپنا کمال دکھاسکا۔ روسی ناول نویسوں اور انشا پردازوں میں جس کسی کا بھی سرکاری ملازمن سے سابقہ رہا اس نے اپنے آپ کو اُن کی سیرت اور ذہنیت کا خاکہ اتارنے پر مجبور پایا، اور سالتی کوف کے پہلے افسانوں کا موضوع انہیں لوگوں کی زندگی تھی۔ اس کی طبیعت طنز کی طرف مائل تھی لیکن وہ یہ نہیں چاہتا تھا کہ لوگ اس کے افسانے پڑھ کر ہنسیں اور پھر انہیں بھول جائیں۔ اس کے طنز اور تضحیک میں ایک زہر تھا، وہ چاہتا تھا کہ یہ زہر ان لوگوں اور اس ذہنیت کے لئے مہلک ثابت ہو جن کا اس کے افسانوں میں ذکر ہے، اور سب کے دلوں میں

نفرت کا وہی جذبہ پیدا ہو جائے جو اس کے اپنے دل میں تھا - مفصلات کے مرتبے جب شائع ہوئے تو اصلاحی تحریک بہت زور پر تھی، ان افسانوں نے اور بھی اُدھم مچا دیا اور اصلاح کے حامیوں کا ایک زبردست ہتھیار بن گئے - ۱۸۶۴ میں وہ انتظامی اصلاحیں جن کے لئے کوشش کی جا رہی تھی ایک حد تک ریاست کی طرف سے منظور ہو گئیں، ۱۸۶۱ میں کسان آزاد کر دئے گئے تھے اور ان دونوں اصلاحوں نے روسی زندگی کا رنگ بدل دیا - سالتی کوف کے افسانوں کا وہ سلسلہ جو ۱۸۶۱ سے شروع ہوا پرانی زندگی کے باقی ماندہ آثار اور ان حالات کا نقشہ کھینچتا ہے جو نظام کے تغیرات نے پیدا کئے تھے - مفصلات کے مرتبوں کی طرح ان میں بھی وہ منصف بن کر بیٹھتا ہے، طرح طرح کے لوگوں کو اپنے سامنے بلا کر ناظرین کو ان کے اعمال نامے سناتا ہے، اور ان کو طنز اور تضحیک کے کورے لگاتا ہے - مختلف افسانوں میں مختلف جرموں کا پردہ چاک کیا جاتا ہے - ایک شہر کی تاریخ میں روس کی اصلاحی کوششوں اور ان کے انجام کا مضحک پہلو دکھاتا دیا ہے - پیٹر برگ کے دوران قیام میں مفصلات کے دھنے والے کا روزنامہ وہ کیفیت ظاہر کرتا ہے جو روس کی نئی معاشرت ایک قدامت پسند زمیندار کے دل میں پیدا کرتی ہے - یہ بزرگ ایک بار تہیتر جاتے ہیں اور وہاں ایک خوبصورت ایکٹرس کو دیکھتے ہیں تو انہیں اپنی بیکسی پر افسوس آتا ہے - ایک زمانہ تھا جب وہ قرب وجوار کی ہر عورت کی نسبت کہہ سکتے تھے کہ وہ میری ملکیت ہے، میں اس کے ساتھ جو چاہوں کر سکتا ہوں، کل یا ابھی فوراً، میں چاہوں تو اس کے بال کٹوا دالوں، چاہوں تو اپنے چرواہے آن تپ سے اس کا نکاح کرادوں - لیکن اب زمانہ بدل گیا ہے، حکومت کے دن ختم ہو گئے - وہ

تہلندی سانس بھر کر کہتے ہیں » افسوس ! اب ہم کسی کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے ' چاہے وہ مرغی ہی کیوں نہ ہو « ! ان آثار قدیمہ کے ساتھ ہی سالتی کوف نے ان لوگوں کے بھی مثالی نمونے لئے ہیں جو عہد تغیر کے خاص مظاہر تھے اور معاشرتی تبدیلیوں سے بہت جا اور بے جا فائدہ اٹھا رہے تھے ۔ اس قسم کے لوگ زیادہ تر تاجر تھیکے دار ' کارخانہ دار وغیرہ تھے ' اور سالتی کوف نے ان کی بے ایمانیاں ' ان کا کمینہ پن ' ان کے ذلیل چال چلن اور ان کی بد اعمالیاں سب صاف صاف دکھائی ہیں اور اس طرح کہ ان کی حمایت یا صفائی میں کچھ بھی کہنے کی گنجائش نہیں رہتی ۔ ان لوگوں سے بھی زیادہ سالتی کوف کو ان تھوڑی بہت تعلیم ' تھوڑی بہت سمجھ والے آدمیوں سے عداوت ہے جو لطیف اور اعلیٰ حوصلوں کو اپنے حیوانی سکون اور ادنیٰ نفسانی لذتوں پر قربان کرتے ہیں ' جو بے انتہا بزدل ہوتے ہیں ۔ مگر ان تمام شخصیتوں اور تحریکوں کی مخالفت پر فوراً کہوے ہو جاتے ہیں جن سے ان کے سکون اور لطف اندوزی میں ذرا بھی خلل پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے ' اور جو اپنی مخالفت میں کسی کمینی حرکت یا جرم سے پرہیز نہیں کرتے ۔ ایسے سوگوں کے لئے روس کی فضا بہت موزوں تھی اور روس کا کوئی خطہ اس آخورد سے پاک نہیں تھا ۔ سالتی کوف نے ان لوگوں کا خاکہ اتارنے میں بڑا کمال دکھایا ہے ' اور اس کے طنز اور تضحیک کا زہر اور کسی کے لئے بھی ایسا قاتل نہیں معلوم ہوتا جتنا اس قسم کے لوگوں کے لئے ۔

۱۸۶۷ کے بعد سالتی کوف نے جو افسانے لکھے ان کا موضوع اس کے اپنے طبقے کے لوگ اور ان میں بھی خاص طور سے وہ حضرات تھے جو جدتوں کے بہت زیادہ دلدادہ تھے اور جنہوں نے ۱۸۶۱ اور ۱۸۶۴ کی اصلاحوں کی

بنا پر ایک بالکل ہی نئی دنیا بنا کر کھڑی کر دینے کے منصوبے باندھے تھے۔ ان تصانیف میں سالتی کوف کا مقصد طنز اور تضحیک نہیں بلکہ یہ ظاہر کرنا ہے کہ وہ لوگ اور وہ سوسائٹی جس کی تصویر اتاری جا رہی ہے دنیا میں صرف چند روز کی مہمان ہے اور وہ ان بیماریوں میں مبتلا ہو چکی ہے جو موت کا پیش خیمہ ہوا کرتی ہیں۔ اسی سلسلے کا ایک ناول ”حضرات گولوف لیف“ سالتی کوف کی بہترین تصنیف ہے، اور اس کا زیادہ تفصیل کے ساتھ ذکر کرنا ضروری ہے۔

”حضرات گولوف لیف“ ۱۸۶۱ سے پہلے کے زمیڈاردوں کے ایک خاندان کا قصہ ہے۔ جس وقت داستان شروع ہوتی ہے، اس خاندان کے بزرگ والا جمیر میخائیلوویچ گولوف لیف بوڑھے اور مفسحل ہو چکے ہیں، دن رات پلنگ پر پڑے دھتے ہیں اور صرف کبھی کبھی جب جوش آتا ہے تو دل کی کدورت نکالنے کے لئے اپنی بیوی کے کمرے تک لڑکھڑاتے ہوئے جاتے ہیں۔ اس کے دروازے سے ذرا سر نکال کر زور سے ”چزیل“ یا ”بھٹنی“ کہہ کر پکارتے ہیں، اور پھر بھاگ کر اپنے اقبے پر پہنچ جاتے ہیں۔ ان کی بیوی ارینا پتروفنا ان دیوانی حرکتوں کی عادی ہے۔ شادی کے کچھ دن بعد ہی اسے اپنے شوہر کی سیرت کا پتہ چل گیا تھا، اور تبھی سے وہ اپنے شوہر کو جائداد اور گھر گزستی کے معاملات سے بے دخل کر کے خود حاکم اور قادر دل بن بیٹھی تھی۔ والا جمیر میخائیلوویچ کو جو اپاہج اور کمزور طبیعت کے آدمی تھے، مطلق کوئی شکایت نہ ہوتی اگر ارینا پتروفنا نے صرف حکومت پر قناعت کی ہوتی۔ مگر ارینا پتروفنا نے ان کی شراب اور تمباکو بھی بند کر دی۔ اور کفایت شعاری کو اس حد تک پہنچا دیا کہ گھر میں کسی کو کبھی پیسہ بھر کھانے کو نہیں ملتا تھا اور جو کچھ ملتا تھا وہ بھی ایسا کہ کوئی بھلا مانس

اسے رغبت سے نہ کہا سکے - اس نے اپنا مقصد تو حاصل کر لیا - خاندانی جائداد جو پہلے بہت حقیر تھی ' رفتہ رفتہ بڑھتی گئی ' اور وہ چند ہزار کسانوں کی مالک بن گئی ' مگر یہ دولت بہت گراں ملی - اسے حاصل کرنے کے لئے ارینا پتروفنا نے محبت اور سلوک کرنا ایسا چھوڑا کہ اس کا نام تک بھول گئی - ولادیمیر میخائیلوویچ تو اسے چڑیوں اور بہتنی کہتے ہی تھے ' اس کے بچوں کو بھی اس سے کوئی محبت نہیں ہوئی - دنیا میں کوئی شخص نہیں تھا جس پر اُس نے کوئی احسان کیا ہو ' چھوٹے بڑے لوگوں میں کسی سے اس کے مراسم نہیں تھے اور اس کے ہمسائے سب جانتے تھے کہ وہ اسی کی منتظر بیٹھی رہتی ہے کہ ان میں سے کوئی مالی دشواریوں یا اور کسی مصیبت میں مبتلا ہو تو وہ اس کی جائداد اُونے پونے خرید لے - اگر ارینا پتروفنا کے دل کو انسانی ہمدردی یا محبت چھو بھی گئی ہوتی تو وہ محسوس کرتی کہ اس نے اپنے اصولوں پر چل کر کیا کہو یا اور کیا پایا ہے ' لیکن اس کا کوئی امکان نہ تھا - اس کا بڑا لڑکا ستیان بچپن بھر اُسے گالیاں دیتا رہا ' اور اگرچہ گھر میں سب جانتے تھے کہ وہ بہت نیک اور بامروت ہے ' ارینا پتروفنا نے طے کر لیا کہ وہ باپ کی طرح دیوانہ اور احسان فراموش ہے اور خود بھی اس کے نام دھرنے لگی - جب وہ تعلیم ختم کر کے نوکری کی تلاش میں ماسکو اور پیتر برگ گیا اور چار سال تک کوشش کرنے کے باوجود نا کامیاب رہا تو ارینا پتروفنا نے سمجھ لیا کہ یہ محض اُس کی نالائقی ہے اور یہ نہ سوچا کہ اس کی نا کامیابی کا اصل سبب یہ ہے کہ اس کا کوئی سرپرست اور پرسان حال نہیں ' کیونکہ گولوف لیف خاندان کو یا تو کوئی جانتا نہیں تھا اور جو جانتا تھا وہ اس سے نفرت کرتا تھا - ارینا پتروفنا کو بچتے سے زیادہ اپنے روپے اور جائداد کی فکر تھی ' اور جائداد محفوظ

رکھنے کے لیے اس نے حق اور محبت کے تقاضوں کا کوئی لحاظ نہیں کیا۔ جب ستیان نوکری کی تلاش میں نکلا تو اس نے اس کے لیے ماہوار جیب خرچ مقرر کر دیا، مگر اتنا کم کہ اس پر گذر کرنا محال تھا۔ اس کی ناکامیابی کی خبر سن کر ارینا پتروفنا نے اسے ایک مکان جو اس نے ماسکو میں خریدا تھا دے دیا اور حکم دیا کہ اس کے کرائے پر گذر کرو۔ لیکن ستیان گھر پر اس طرح قید رہا تھا کہ آزاد ہو کر وہ اپنی طبیعت کو قابو میں نہ رکھ سکے اور آخر کار اسے اپنا قرضہ ادا کرنے کے لیے مکان بیچ دینا پڑا۔ اس کے بعد گھر واپس جانے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ جب وہ گھر واپس آیا تو ارینا پتروفنا نے اسے دھنے کو ایک کمرہ تو دے دیا مگر اس میں رات کو روشنی کرانا یا سردی کم کرنے کو آگ جلوانا ضروری نہیں سمجھا اور میز پر سے جو کچھ بچ رہتا وہی کھانے کو بھجوا دیتی۔ اس تواضع کا انجام یہ ہوا کہ ستیان، جسے پہلے سے دق کی بیماری تھی، چند مہینے کے اندر مر گیا۔ اس کی موت بھی ارینا پتروفنا کو ایک خلاف عقل حرکت معلوم ہوئی، گو اُس نے اکثر اسے کھانستے سنا تھا اور یہ بھی جانتی تھی کہ اس کے پاس پہننے اور دھنے کا سامان کافی نہیں۔ ارینا پتروفنا کی لڑکی آننا نے بھی اسے ستیان کی طرح ”مایوس“ کیا۔ جب وہ تعلیم سے فارغ ہوئی تو اس نے اس کو انتظامی معاملات میں اپنا مددگار بنانا چاہا۔ لیکن اس سے نہ خاندانی رواج کے مطابق بھوکا دھا گیا نہ گھر کی بے لطف اور بے رونق زندگی برداشت ہو سکی، اور وہ ایک ادنیٰ فوجی افسر کے ساتھ بھاگ گئی۔ ارینا پتروفنا نے اسے ”ماں کی دعاؤں خیر“ سے محروم رکھا، مگر اپنی نیکی اور حق پرستی جتانے کے لیے اسے ایک توتا پھوتا مکان اور تھوڑی سی زمین دے دی۔ تین چار سال بعد وہ دو لڑکیاں،

لیوبا اور آنا، چھوڑ کر مرگئی۔ ارینا پتروفنا نے تھنڈی سانس بھر کر کہا۔  
 ”خدا کے کرم کی کوئی انتہا نہیں..... ایک لڑکی چھین لی اور دو دے  
 دیں۔“ اور وہ شکایت کیوں نہ کرتی۔ بچوں کی پرورش سے انکار کرنے کی  
 اجازت اُسے نہ اُس کے اصول دیتے تھے نہ نیک نامی کا خیال۔

ستپان اور آنا کے علاوہ ارینا پتروفنا کے دو لڑکے اور تھے، پورفیری  
 اور پاول۔ پاول کی طبیعت پر جمود اس قدر حاوی تھا کہ اس کے لیے  
 بات کرنا بھی ایک دقت طلب کام تھا، اور اس کی ہر کھانے پینے اور  
 خاموش بیٹھ رہنے میں گذرتی تھی۔ مگر پورفیری ہر اعتبار سے اپنی  
 ماں کا بیٹا تھا۔ کفایت شعاری اور اصولوں کی پابندی میں وہ ارینا پتروفنا  
 سے کچھ کم نہ تھا، اور بچپن سے عجزو انکسار کا مجسمہ بن کر ماں کی  
 خوشامد کرنا، دل کی بات چھپانا اور ہر وقت ماں کا حکم بجالانے پر  
 مستعد رہنا اس کا قاعدہ تھا۔ ارینا پتروفنا کے دل میں ہمیشہ یہ کھٹکا  
 رہا کہ پورفیری کی اطاعت گزاری، خوشامد اور محبت محض دکھاوا ہے،  
 مگر پورفیری نے اسے کبھی کسی معاملے میں شکایت کا موقع نہیں دیا۔ اس  
 کے برخلاف پاول نے کبھی اسے کسی بات سے خوش نہیں کیا بلکہ ہر وقت  
 یہ ظاہر کرتا رہا کہ اسے ماں سے گہری دلی نفرت ہے۔ اس برتاؤ کے  
 باوجود ارینا پتروفنا کو پاول سے زیادہ لگاؤ تھا، لیکن جب کبھی لڑکوں  
 کو کچھ دینے کا موقع آتا تو وہ پورفیری کو اوروں سے زیادہ دینے پر مجبور  
 ہو جاتی۔ چنانچہ آخر میں جب جائداد کا بتوارا ہوا تب بھی پورفیری  
 کو اپنے بھائی سے بہت بہتر حصہ ملا۔

پورفیری کو اس کے بھائی بہن بچپن سے ”سود خوار“ اور ”جونک“  
 کہتے چلے آئے تھے اور ارینا پتروفنا کو بڑھاپے میں جائداد تقسیم کرنے کے

بعد معلوم ہو گیا کہ کفایت شعاری اور اصولوں کی پابندی میں وہ اس سے بھی بڑھ کر ہے، اسے باتیں کرنے کا شوق ہے، اور اس سے بھی زیادہ باتیں بگڑنے کا اور گو وہ ہر وقت شاندار اصطلاحیں استعمال کرتا ہے، وہ اپنے فائدے کو کبھی نظر انداز نہیں کرتا اور اس کی ہوس اتنی شدید ہے کہ وہ کسی کی خاطر اپنا حق چھوڑنے پر راضی نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے جب جائداد کے بتوارے کے کئی سال بعد پاول بیمار پڑا تو ارینا پتروفنا اس کے یہاں گئی اور باوجودیکہ وہ اس کے منہ پر اسے اور پورفیری کو گالیاں دیتا تھا، وہ اس کی تیمارداری کرتی رہی اور اس کی جان کے لیے دعائیں مانگتی رہی۔ لیکن پاول مر گیا اور جس پھرتی سے پورفیری بھائی کے قریب مرگ ہونے کی خبر سن کر اس کے مکان پر پہنچا جس انداز سے اس نے بھائی کی موت پر ہر چیز کا جائزہ لیا، اور اس گاڑی کی نسبت جس پر ارینا پتروفنا وہاں آئی تھی اور جو اس کی ذاتی ملکیت تھی کئی بار اس سے اور دوسروں سے دریافت کیا کہ وہ درحقیقت کس کی ہے، اس اندیشے میں کہ وہ کہیں پاول کی نہ ہو اور ارینا پتروفنا اس پر ناجائز قبضہ نہ کر لے۔ ان سب باتوں سے ارینا پتروفنا کے دل کو بہت صدمہ پہنچا۔ جب وہ پاول کی تجہیز و تکفین کے بعد اپنے گھر واپس ہوئی تو اس نے تہیہ کر لیا تھا کہ پورفیری کی صورت پھر کبھی نہ دیکھوں گی۔

پورفیری دراصل «حضرات گولوف لیف» کا ہیرو ہے اور ناول کا مقصد زیادہ تر اسی کی سیرت کا ہر پہلو دکھانا ہے۔ پاول کی موت تک اس کی سیرت کا صرف ایک پہلو ظاہر ہوا تھا اور وہ اس کی زمانہ سازی، خوشامد، میٹھے اور پر تکلف الفاظ میں اپنا مطلب چھپانے اور اپنی غرض



پوری کرنے کے لیے ہر قسم کی بے عزتی برداشت کرنے کی صلاحیت تھی۔ جب پاول کے مرنے پر وہ اپنی بھانجیوں کی تھوڑی سی زمین اور بوسیدہ مکان کے علاوہ ارینا پتروفنا کی کل جائداد کا مالک ہو گیا تو اس کی سیرت اپنے اصل رنگ میں نظر آئی۔ اس میں یہ صفت ضرور تھی، جسے وہ کسی موقع پر بیان کرنے سے چوکتا نہیں تھا، کہ وہ دوسروں کا حق مارنا نا جائز سمجھتا تھا، اور اس کی ملکیت میں کوئی ایسی چیز نہیں تھی جو اخلاقاً یا قانوناً کسی دوسرے کا حق ثابت کی جاسکے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی وہ نہایت ہی سنگ دل اور خود غرض تھا، اور اس نے اپنے لئے جو اصول مقرر کئے تھے وہ قانوناً نہیں تو اخلاقاً جرم اور بے رحمی کا ایک فلسفہ تھے۔ اس کے بڑے لڑکے والاجمیر نے پیتر برگ میں ایک لڑکی سے نکاح کر لیا اور یور فیری نے جھٹ اس کا گذارا بند کر دیا، کیونکہ والاجمیر نے صرف یہ لکھا تھا کہ میں فلاں لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہوں، شادی کرنے کی اجازت نہیں مانگی تھی۔ گذارا بند ہو جانے پر والاجمیر بالکل محتاج ہو گیا، اور مایوسی میں اس نے خود کشی کر لی۔ پور فیری کے چھوٹے لڑکے پیوتر نے سرکاری روپیہ جوے میں اڑا دیا، اور جب اس کی خبیانت پکڑی گئی تو وہ بھاگا ہوا باپ کے پاس مدد کے لیے آیا۔ اس کی مدد نہ کرنے کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ وہ یا تو خود کشی کر لیتا یا اگر اس کی ہمت نہ کر سکتا تو قید کر دیا جاتا اور اس کی زندگی برباد ہو جاتی۔ لیکن پور فیری نے اس کی مدد کرنے سے قطعی انکار کر دیا، اسے قید کی سزا ہو گئی اور وہ چند مہینے بعد قیدیوں کے ایک ہسپتال میں مر گیا۔ پور فیری کی بھانجیاں لیوبا اور آننا جب بڑی ہوئیں اور انہوں نے بڑے حوصلے لیکر زندگی کے میدان میں قدم رکھا تو انہیں مالی امداد کی سخت ضرورت پڑی، کیونکہ

ان کی اپنی جائداد بہت تھوڑی تھی - مگر پور فیری نے کبھی انہیں ایک کوری نہیں دی - انہیں نائٹک کے فن سے شوق تھا ، اگر ان کی سرپرستی کی جاتی تو مسکن تھا وہ ماسکو یا پتربرگ کے کسی تھیٹر میں لے لی جاتیں ، اپنی استعداد کے مطابق ترقی کرتیں اور ان کے اخلاق پر کوئی برا اثر نہ پڑتا - لیکن مفلسی کی وجہ سے انہیں مفصلات کے تھیٹروں میں ایکٹ کرنا پڑا ، جہاں وہ بہت بری صحبت میں پڑ گئیں - ناکامیابی ، مایوسی اور صحبت کے اثر نے ان کے اخلاق کو بگاڑ دیا - انہوں نے شراب خواری اور عیاشی شروع کر دی اور آخر میں دونوں بہت ذلیل قسم کی زندگیاں ہو گئیں - بڑی بہن لیوبا نے جب دیکھا کہ ذلت کے باوجود بھی پیٹ بھر کھانے کو نہیں ملتا تو اس نے زھر پی لیا ، چھوٹی بہن آننا کا بھی یہی ارادہ تھا ، مگر آخر وقت میں وہ ہمت ہار گئی اور اس نے چارو ناچار ماموں کے یہاں آکر پناہ لی - دو جوان بیٹوں اور ایک بھانجی کی موت اور مسلسل تنہائی کی زندگی پور فیری نے کیسے برداشت کی ؟ اگر دوسرے انسانوں کی طرح وہ بھی دل رکھتا تھا تو اس نے ایسی کنجوسی اور خود غرضی کو کیسے گوارا کیا جس سے سارا خاندان تباہ ہوا اور کوئی بھی ایسا نہ رہ گیا جو دو پشتوں کی کفایت شعاری کا شکریہ ادا کرتا ؟ یہ معما پور فیری کی مذہبیت حل کرتی ہے - اریٹا پتروفا کو دولت کی ہوس نے کنجوس اور سنگدل بنا دیا تھا اور اسی وجہ سے آخر میں اُسے پشیمانی ہوئی اور اس کے دل کو صدمے پہنچے - پور فیری نے اپنے اصولوں کی بنیاد مذہب پر رکھی تھی اور یہ بنیاد بہت مستحکم ہوا کرتی ہے - اس کی مذہبیت دوسروں کو محض مکاری اور دیا کاری معلوم ہوتی تھی ، اس کی پارسائی اور عبادت گزاری صرف ایک نفرت انگیز نسا ئش - دوسرے اس کی حاضر جوابی کو چالاکی اور عیاری سمجھتے تھے اور ان

مسئلہ اخلاقی اصولوں کو جو پور فیوری کی زبان پر ہر وقت دھتے تھے اخراجات اور ذمہ داریوں سے بچنے کی ایک ترکیب اور یہ اعمالیوں کو چھپانے کا ایک ذریعہ خیال کرتے تھے۔ لیکن پور فیوری کی کٹر مذہبیت اور وہ اصول جنہیں بیان کرنے میں وہ اس قدر مشاق تھا، اس کے ضیاع کو راضی اور اس کے دل کو پرسکون رکھتے تھے اور وہ صدمے جو کسی دوسرے کی کبر توڑ دیتے اسے دراصل محسوس ہی نہیں ہوئے۔ عمر کے ساتھ پور فیوری کی دنیا تنگ ہوتی گئی، اس میں تجربہ حاصل کرنے کی مطلق صلاحیت نہیں رہی اور وہ ذہنی قویٰ جنہیں اس کی مسلسل تنہائی نے اظہار اور استعمال سے محروم رکھا تھا فضول بکواس کرنے کے بیہودہ مرض کی صورت میں اپنا زور دکھانے لگے۔ سوا ان چند گھنٹوں کے جو پور فیوری گھر اور جائیداد کا حساب کتاب دیکھنے میں صرف کرتا تھا اس کا سارا دن اور رات کا ایک خاصا حصہ کھاتے اور بکواس کرتے گذرتا تھا، اور یہ بکواس بھی ایسی لغو اور فضول ہوتی تھی کہ اسے سننے پر مجبور کرنا سخت سے سخت سزا تھی جو وہ کسی عزیز یا معتبوب شخص یا دشمن کو دے سکتا تھا۔ لیکن وہی مذہبیت جس نے اس کے دل کو درد اور ہمدردی سے بیگانہ کر دیا تھا اس کی خود پسندی کو بھی اپنی گود میں پالتی رہی، اور جس طرح پور فیوری کو یقین تھا کہ اس نے دوسروں کے ساتھ جو سلوک کیا وہ صحیح تھا ویسے ہی وہ اپنی زندگی اور طرز معاشرت سے بالکل مطمئن رہا اور اسے بے چین کرنے کو نہ کوئی حسرت پاس پہنچی نہ امنگ۔ آخر میں جب پور فیوری کی بھانجی آننا ذلیل اور بیمار ہو کر اس کے یہاں رہنے کو آئی اور ایک مرتبہ رات کے تیسرے پہر پور فیوری نے اسے اپنی منتظمہ یف پراکسیا کے ساتھ بیٹھے شراب پیتے اور گندے گیت

گاتے پکڑا تو پور فیری کے معمول میں ایک تبدیلی ہو گئی اور وہ یہ کہ رات کو وہ آننا کے ساتھ بیٹھ کر شراب پیئے لگا - شراب اور نشے کی خواہش اس بنیاد کے کمزور پڑنے کی پہلی نشانی تھی جس پر پور فیری نے اپنے فلسفہ حیات کو تعمیر کیا تھا، اس قلعے کی دیوار کی پہلی دراڑ جس میں وہ اب تک محفوظ رہا تھا - آننا شراب پی کر بالکل مست ہو جاتی، نشے میں پور فیری کو خوب جی کھول کر گالیاں دیتی اور اپنی، اپنی بہن اور اپنے ماموں زاد بھائیوں کی تباہی اور بربادی کا سارا الزام اسی کے سر لگاتی - پور فیری پہلے تو جواب دیتا اور اپنی صفائی کرتا رہا لیکن نشے میں بحث کرنا اور دوسرے کو قائل کرنا دشوار ہوتا ہے، رفتہ رفتہ پور فیری کے دل میں کچھ شک سا پیدا ہو گیا اور آخر کار آننا کی شکایتوں اور گالیوں نے اس پر اتنا اثر کیا کہ اسے اپنا پچھلا طرز عمل غلط معلوم ہونے لگا - یہ احساس گویا اس کے لئے موت کا پیغام تھا اور کچھ دنوں بعد وہ واقعی موت کی آرزو کرنے لگا - لیکن موت نہیں آئی اور دنیا سے نجات حاصل کرنے کے لئے پور فیری کو اپنے ہاتھوں اپنی جان لینی پڑی -

سالتی کوف نے حضرات گولوف لیف میں صرف حقیقت نگاری کا کمال اور نفس انسانی کا ہر پہلو جانچنے اور پہچاننے میں مہارت نہیں دکھائی بلکہ مذہبی جذبے کا ایک روگ بھی ظاہر کر دیا جو سچی مذہبیت کا سب سے بڑا دشمن ہے، جو صرف عقیدت کی جڑ نہیں کاٹ دیتا بلکہ ان لوگوں کے روحانی تنزل کا باعث ہوا ہے جو مذہبی ہونے کا حوصلہ رکھتے ہیں اور دعوے کرتے ہیں - اگر پور فیری محض مکاریا ریاکار ہوتا، اگر اس کی دینداری محض نسائی ہوتی اور وہ کہتا کچھ اور کرتا کچھ تو

وہ عیادوں اور دغا بازوں میں شمار ہوتا اور اس کی سیرت ہمارے لئے اتنی سبق آموز اور عبرت انگیز نہ ہوتی۔ لیکن پور فیری کے خلوص سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی خود پسندی اور خود پرستی صرف تکبر یا مزاج کا ایک عیب نہیں بلکہ اس کی عقیدت اور گہری مذہبیت کا دوسرا رخ ہے۔ اس کی سنگدلی میں اس بھیانک ذہنی بیماری کی ایک جھلک بھی نہیں نظر آتی جو دوسروں کے درد اور تکلیف کو لطیف اندوزی کا ذریعہ بنا دیتی ہے بلکہ یہ بھی اُس کے اصولوں اور عقیدوں کا ایک لازمی نتیجہ ہے اور اس کی سیرت دیکھتے ہوئے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر وہ سنگدل نہ ہوتا تو اپنے عقیدے پر قائم نہ رہ سکتا۔ یہی خصوصیت ہے جس کی وجہ سے اس کی سیرت اور سرگذشت ہمارے لئے خاص طور سے سبق آموز ہو جاتی ہے۔ انسان کو صرف جھوٹی مذہبیت سے نہیں بچنا چاہئے بلکہ اس خلوص سے بھی جو درد اور محبت کے سامنے سر نہ جھکے۔

سالتی کوف کی تصانیف کے نیسے دور میں نہ اس کے پہلے افسانوں کا طنز اور تضحیک ہے، نہ ”حضرات گولوف لیف“ کی طرح سوسائٹی اور انسانی ذہنیت پر تنقید۔ ”کہانیوں“ کے مجموعے میں زیادہ تر ۱۸۹۱ء سے پہلے کی کہانیوں کی زندگی دکھائی گئی ہے اور مصنف کا مقصد نکتہ چینی نہیں بلکہ ہمدردی کا جذبہ بیدار کرنا اور نظر میں وسعت پیدا کرنا معلوم ہوتا ہے۔ ”بڑے دن کی کہانیاں“ مذہبیت سے لبریز ہیں اور یہ وہ مذہبیت ہے جو ضمیر کو روشن، دل کو محبت کے نشے سے چور کر دیتی ہے اور ایثار کی تیز آگ میں اس تمام آخود کو جلا کر خاک کر دیتی ہے جو انسان کی طبیعت میں اسی طرح خود بخود جمع ہونا دھتا ہے جیسے اس کے جسم پر میل۔ سالتی کوف کے دل پر اس وقت وہی کیفیت گذر رہی تھی

جس نے گوگول کو انشا پردازی سے توبہ کرائی تھی اور وہ بھی اپنے آپ کو عمر بھر کی طنزیہ تنقید اور تضحیک کا اس صورت سے کفارہ ادا کر رہا تھا۔ یہ ارادہ سب سے زیادہ اس کے آخری ناول ”پوشے خونسک کی تاریخ“ میں نمایاں ہے۔ یہ ”تاریخ“ اس نے دل سے تمام شکایتیں نکال کر اور نظر کو عیب جوئی کی عادت سے پاک کر کے لکھی تھی۔ اس میں پرانے طرز کی زندگی اور پرانا فلسفہ حیات اسی طرح کے شاعرانہ رنگ روپ میں دکھائی دیتا ہے جیسے اک کوف کی ”خاندانی داستان“ میں۔ سالتی کوف گویا دنیا سے رخصت ہوتے ہوئے کہا سنا معاف کرانا چاہتا تھا اور اپنے قلم اور تخیل سے اپنے خلوص کی شہادت دلوا رہا تھا۔ اس کا شمار روس کے سب سے زیادہ تلخ زبان اور سخت گیر نقادوں میں ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ہمیں اس کی محبت اور ہمدردی کا رشتہ دوبارہ قائم کرنے کی اس کوشش کو بھی یاد رکھنا چاہئے —



# دوسی ناول

از

جناب محمد مجیب صاحب بی۔ اے (آکسن)

پہلا دور

لسکوف

نکولا ٹی سیمیو پوچ لسکوف صوبہ اوڈل کا رہنے والا تھا۔ اس کا باپ معمولی حیثیت کا سرکاری ملازم تھا، مگر ماں رئیس خاندان سے تھی اور لسکوف کا بچپن عام زمینداروں کے بچوں کی طرح گذرا۔ وہ سولہ سال کا تھا کہ اس کے ماں باپ دونوں کا انتقال ہو گیا اور وہ اسکول چھوڑ کر ملازمت کرنے پر مجبور ہوا۔ کچھ سال بعد وہ ایک انگریز مسٹر اسکات کے کاروبار میں شریک ہو گیا، روس اور بیرونی ملکوں میں بہت سفر کرتا رہا، اور اس طرح اسے دوسی فطرت اور معاشرت کے مطالعے کا نہایت اچھا موقع ملا۔ ۱۸۶۰ میں اس نے مضمون نگاری شروع کر دی اور دو سال مشق کر کے اخبار نویسی کے ارادے سے پیتربرگ گیا۔ اخباروں اور رسالوں نے انشا پر داز کی حیثیت سے اس کی خاصی قدر کی مگر لسکوف سیاسی فرقہ بندیوں سے بالکل الگ رہنا چاہتا تھا اس لئے اخبار نویسی کے میدان میں اس کے قدم کبھی جم نہیں سکتے تھے۔ انتہا پسند فرقے کے اخباروں نے اسے ایک مضمون کی بنا پر بائیکاٹ کر دیا اور اس بائیکاٹ

کا نتیجہ صرف یہ نہیں ہوا کہ اس کے مضامین کا ان اخباروں میں چھپنا بند ہو گیا بلکہ اس کی ادبی تصانیف بھی عام طور پر نقادوں کی توجہ سے محروم رہیں۔ لسکوف نے اخبار نویسی رفتہ رفتہ چھوڑ دی مگر اس کے ناولوں اور افسانوں کا سلسلہ جاری رہا - ۱۸۶۳ میں اس کا پہلا افسانہ شائع ہوا، اس کے دوسرے سال ”پس و پیش“ اور ۱۸۷۱ میں ”چھری کٹاری“ - یہ دونوں ناول سیاسی تھے اور ان کی وجہ سے لسکوف انتہا پسند حلقوں میں بالکل مردود ہو گیا - ”چھری کٹاری“ کے بعد لسکوف دامن جہاز کر سیاسی مباحثوں سے علیحدہ ہو گیا - ”گر جا والے“ جو شائع ہوا بہت مقبول ہوا اور اس کے علاوہ لسکوف نے روسی کلیسا اور پادریوں کے دھن سہن پر جو افسانے لکھے وہ بھی بہت پسند کئے گئے - کلیسائی مذہب کی طرفداروں نے اس نے دربار کے بہت سے سربر آوردہ لوگوں کو خوش کر دیا، اور خود ملکہ کے اثر سے اسے سرکاری مذہب کی حمایت کرنے کے معارضے میں ایک عہدہ مل گیا جس میں تذخواہ وصول کرنے کے سوا کوئی کام نہ تھا - مگر ملکہ کی یہ سرپرستی ایک غلط فہمی پر مبنی تھی اور جب لسکوف نے کلیسیا والوں کا مذاق اڑانا شروع کیا اور اس کی آزاد خیالی میں کوئی شک نہیں رہا تو وہ عہدے سے برطرف کر دیا گیا - آخر عمر میں لسکوف پر تالستانی کی شخصیت کا بہت اثر ہو گیا - گرو چیلے کے خیالات اور ذہنیت میں بہت فرق تھا مگر لسکوف اپنے خاص طرز پر تالستانی کی اخلاقی تعلیم کا پرچار کرتا رہا -

مصنفوں کو مشہور اور بدنام کرانے میں نقادوں کی راے کو بہت دخل ہوتا ہے اور روس میں عام راے بالکل نقادوں کے اشارے پر چلتی تھی - لیکن نقادوں کی عداوت کے باوجود لسکوف کی تصانیف مقبول اور



ہردلعزیز رہیں اور سیاسی حادثوں اور خیالات کے تغیر سے اس ہردلعزیزی میں کوئی فرق نہیں آیا۔ یہ کامیابی لاسکوف کے ناولوں کی بہترین تعریف ہے اور اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ روسی قوم کیسی خوش مذاق اور قدردان ہے جو اپنے ذہنی رہنماؤں کی ممانعت پر بھی لاسکوف کی قدر کرتی رہی۔ اور اس معاملے میں عام ناظرین کی رائے نقادوں سے زیادہ صحیح تھی۔ روسی نقاد لاسکوف کو قدامت پرست اور روشن خیالی اور ذہنی آزادی کا دشمن سمجھتے تھے، مگر وہ غلطی پر تھے۔ لاسکوف میں صرف ایک ضد تھی جو اسے اچھی چیز کا برا پہلو بھی دکھانے پر مجبور کرتی تھی، اور اگر اس نے انقلابیوں کا اکثر مذاق اڑایا تو قدامت پسندوں کو بھی نہیں چھوڑا۔ لیکن روسی نقادوں کو ایسی حقیقت نگاری جس میں انسان اور انسانی زندگی کے اعلیٰ حوصلے اور گہرے روحانی مسائل نظر انداز کئے گئے ہوں یا جس سے کوئی اخلاقی یا سیاسی عقیدے اخذ نہ کئے جاسکیں ہمیشہ ناگوار معلوم ہوتی تھی، اس لئے کہ ناول اور افسانے ہی ایک ذریعہ تھے جس سے قوم میں اخلاقی اور سیاسی عقیدے وغیرہ پھیلائے جاسکتے تھے، اور جو مصنف ناول محض قصہ سنانے کے لئے لکھتا اور تعلیم یا اصلاح اس کی غرض نہ ہوتی وہ انہیں اوجھا اور پست ہمت، اپنی قوم کے مستقبل سے بے پروا، اور اس کی کامیابی کے رستے میں ایک رکاوٹ معلوم ہوتا تھا۔ ایک حد تک تو ان کا ناول نویسوں سے دھیری اور اصلاح کی توقع کرنا بجا تھا۔ روسی حقیقت نگاری اگر دام انگریزی یا فرانسیسی طرز کے مقابلے میں بہت زیادہ بلند اور قابل قدر ہے تو اسی وجہ سے کہ اس کے مقاصد بہت اعلیٰ ہیں اور وہ محض سطحی زندگی کی عکاسی نہیں ہے۔ لاسکوف

پر روسی ناول کے معیار میں فرق ڈالنے کا الزام ضرور آتا ہے، لیکن اس میں خوبیاں بھی اتنی ہیں کہ ہم یہ خطا معاف کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں —

لسکوف کی سب سے نمایاں خصوصیت اس کی زبان ہے۔ اس نے و پاکیزگی اور فصاحت جو نورگینف کی تصانیف میں عروج پر پہنچی اور جس کا دستہ ٹیف سکی کے سوا ہر روسی انشا پرداز نے حوصلہ کیا بالکل ترک کردی اور اس کے ناولوں میں انوکھے اور شاذ محاورے، عجیب عجیب اصطلاحیں، ایہام اور مستعمل مگر غلط الفاظ کثرت سے ملتے ہیں۔ یہ خاص انداز بیان اس کی عبارت کو کسی قدر مشکل ضرور کر دیتا ہے لیکن اس کی وجہ سے اس کی زبان بہت رنگین اور دلچسپ ہو جاتی ہے، اور اس کے قصے پڑھنے میں ایک خاص مزہ آتا ہے، کیونکہ قصے اور انداز بیان میں ایک لطیف مناسبت ہونی ہے۔ لسکوف کی دوسری صفت اس کی داستان کی شوخی اور رنگارنگی ہے۔ اس کی تصانیف کی فضا اس مایوسی اور حزن سے پاک ہے جو روسی انشا پردازوں میں عام طور سے پائی جاتی ہے، وہ ناول اور افسانے قصہ سنانے کی غرض سے لکھتا ہے اور اس کے قصے ایک اہمیت اور دلچسپی رکھتے ہیں جس کا فلسفے یا اخلاقی اور سماجی مقاصد سے کوئی واسطہ نہیں۔ یوں اس کی نظر ہمیشہ قصے پر جمی رہتی ہے، اس نے اپنے ناولوں کی آراغیں سیاسی اور اخلاقی نظریوں سے نہیں کی ہے بلکہ ان حادثوں اور واقعات سے جن سے اس کا ہر ناول لبالب بھرا ہونا ہے۔ یہ واقعات اور حادثے اکثر مضحک ہوتے ہیں اور لسکوف اپنے کیرکٹروں کا مذاق اڑانے سے کبھی نہیں چوکتا، خواہ وہ دل میں ان کی کتنی ہی قدر کرتا ہو اور انے ناظرین سے

ان کا ادب کرانا چاہتا ہو - نقادوں نے یہ انداز دیکھ کر ہمیشہ کے لئے طے کر لیا کہ وہ محض ایک مستخرہ ہے، لیکن دل لگی بازی اور سچے احترام کی آمیزش لسکوف کے فلسفہ حیات کی خصوصیت تھی اور اس آمیزش کا طریقہ ایسا ہے کہ دونوں کیفیتوں کا ایک دوسرے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اور اس کی دل لگیوں کے باوجود اس کے ہیرو، اس کی اور اس کے ناظرین کی نظروں میں ہیرو ہی رہتے ہیں - اگر لسکوف کے فلسفہ حیات پر ذرا غور کیا جائے تو ہمیں اس پر بھی تعجب نہ ہوگا کہ اس نے ان متضاد چیزوں کو یکجا کرنے کی کوشش کیوں کی - وہ مذہب اور اخلاق میں کسی قسم کی تنگی اور حد بندی کا قائل نہیں تھا، کئے اس کے نزدیک آزاد فضا میں نشوونما پانا انسان کی سب سے اہم روحانی ضرورت تھی اور نیکی اس کے خیال میں وہی تھی جو نیک عمل اور انسانی ہمدردی میں ظاہر ہو - جیسے وہ سچے اور اچھے عقیدوں کو رسمی مذہب کا نام دے کر ان کی تاثیر گھٹانے کے خلاف تھا ویسے ہی اسے یہ ناگوار تھا کہ ایسی ہستیاں جو ادب اور احترام کی مستحق ہوں مودتیں بنا کر کھڑی کر دی جائیں اور انسان کی نظر کو اس کی اجازت نہ دی جائے کہ انہیں ہر پہلو سے دیکھے -

شروع کے سیاسی ناولوں میں لسکوف اپنے اصل رنگ میں نظر نہیں آتا، اور اس دور کے افسانوں میں بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا فلسفہ حیات مکمل اور پختہ نہیں ہوا تھا - اس زندہ دلی، وسعت نظر اور رواداری کا بھی، جو اس کی خاص صفتیں تھیں، اس کی پہلی تصانیف میں پتا نہیں چلتا، اور اس کے کیرکٹر زیادہ تر انسانی سیرت کے برے نمونے ہیں - لسکوف کی طبیعت کے جوہر پہلی مرتبہ اس کے ناول ”گر جادالوں“

میں چمکے، اور اسی ناول نے اس کی شہرت کی بنیاد ڈالی۔ اس ناول میں لسکوف نے ایک فرضی شہر ستارگورود کے گرجا کے تین پادریوں کی داستان سنائی ہے، اور ان تینوں میں سے ہر ایک کی سیرت اور صورت کا نقشہ کھینچنے میں کمال دکھایا ہے۔ سویلی تو بے روزوف، گرجا کے صدر پادری، نہایت نیک اور پارسا آدمی ہیں اور ان کا شمار ان سیرتوں میں ہونا چاہئے جو شائستہ زندگی کا مایہ ناز ہیں۔ تو بے روزوف میں مذہبیت کا وہ سچا جذبہ ہے جو انسان کو ہر وقت اپنے اعمال اور نفس کی اصلاح میں مصروف رکھتا ہے اور جو ضمیر کو اتنا زود حس کر دیتا ہے کہ دوسروں کی نکتہ چینی کے لئے نہ موقع ملتا ہے نہ خواہش دھتی ہے۔ زخاریا بے نے فاکتوف، گرجا کے دوسرے پادری، اس مسکینیت کی ایک مثال ہیں جو غربت اور دینی خدمات میں متحرک رہنے سے اکثر مذہبی لوگوں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ انہوں نے نفس کشی اس لئے کی ہے کہ مجبور تھے، دنیاوی حوصلے نرک کئے اس سبب سے کہ انہیں پورا کرنے کی کوئی صورت نہیں تھی۔ ان کا عاجز و انکسار ان کے عقیدوں کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ افلاس اور طبیعت کی کمزوری کا۔ آفلا جس نیت سن، گرجا کا دیکھ، صورت، سیرت اور عادتوں کے اعتبار سے اپنے دونوں افسروں سے بالکل جدا ہے۔ اس کا جسم ایک دیو کا ہے، طبیعت بچوں کی سی، اور شوق وہی جو تندرست نوجوانوں کو ہوا کرتے ہیں۔ گو اُس وقت جب داستان شروع ہوتی ہے اس کی عمر چالیس سال سے کچھ زیادہ ہی ہے، مذہبیت اس کو چھو بھی نہیں گئی ہے، اور اپنی کلیسائی خدمات انجام دینے کے بعد وہ سارا دن کھیل کود، ورزش اور گپ شپ میں صرف کرتا ہے۔ لیکن لطف یہ ہے کہ ان سب صفتوں کے باوجود بیوی نہیں اور

آزاد خیالی کی مخالفت بھی اسی کے ذمے پڑتی ہے اور جن جن طریقوں سے وہ یہ فرض ادا کرتا ہے ان کا بیان ناول کا سب سے زیادہ دلچسپ حصہ ہے۔ مثلاً وہ ایک مدرس کے یہاں سے جو علم نشریچ کی معلومات کا ذخیرہ بڑھانے پر تلا ہے، مردوں کی ہڈیاں چرا لاتا ہے، اور چپکے سے دفن کر کے پھر تمام شہر میں اپنے کارنامے کی خبر سنانا پھرتا ہے۔ شہر کی میونسپلٹی والوں کے لئے یہ ایک مستقل تماشا سا ہو گیا ہے کہ وہ ایک طرف تو علم کو فروغ دینے کی غرض سے مدرس کو لاوارث مردوں کی لاشیں دیتے ہیں اور دوسری طرف دین کی حفاظت کے لئے ڈیکن آفلا کو انہیں چرا کر دفن کر دینے کا انعام دیتے ہیں۔ آفلا کو یہ نہیں معلوم ہے کہ مردوں کی ہڈیاں چرا کر دفن کر دینے سے دین عیسوی کو کیا فائدہ پہنچتا ہے، اور وہ اس مسئلے پر کبھی غور بھی نہیں کرتا۔ اسے فقط اپنا فرض ادا کرنے سے مطلب ہے۔ پھر ایک بار دریا میں نہاتے وقت وہ کسی جان پہچان کے ڈاکٹر کو ایک ہڈی دکھانا ہے اور ڈاکٹر اسے بتاتا ہے کہ یہ انسان کے ڈھانچے کی ایک ہڈی ہے جسے (astragalus) کہتے ہیں۔ آفلا کو یقین تھا کہ یہ ہڈی ”چھوٹی سی دم“ ہے۔ (astragalus) کا لفظ بھی کچھ ایسا تھا جسے اس کے خیال میں کسی شریف اور دیندار عیسائی کو ہرگز اپنی زبان پر نہ لانا چاہئے۔ اس لئے آفلا نے ڈاکٹر کو شرک اور توہین مذہب کی سزا دینا ضروری سمجھا، اور اس کی گردن دبا کر اسے دریا میں کئی ڈبکیاں دیں۔ ڈاکٹر بیچارے نے لاکھ ثابت کرنا چاہا کہ astragalus کے لفظ سے دین عیسوی یا کلیسا کے عہدہ داروں کی کوئی توہین مقصود نہیں، لیکن آفلا اسے ڈبکیاں دیتا رہا، اور کسی طرح سے اسے معاف کرنے پر راضی نہ ہوا۔ آفلا کے بعد ”گرجا والوں“ کا سب سے

دلچسپ کیرکٹر وہی مدرس ہے جس کے یہاں سے افلا ہڈیاں چرایا کرتا ہے۔ مدرس ”مذکر“ ہے، اور سائنس کا شیدائی، اور چونکہ اس کے ارد گرد جتنے لوگ ہیں وہ سب بہت مذہبی ہیں اور سائنس اور سائنس دانوں کا احترام نہیں کرتے، اسے اپنے ماحول سے سخت شکایت ہے۔ اس کی ماں ہر بات میں اس کی مخالفت کرتی ہے، جن مردوں کی لاشیں وہ لاتا ہے ان کی مغفرت کے لئے وہ گرجا میں دعائیں مانگتی ہے اور جب مدرس کوئی بات کرنا ہے جس کو وہ نہیں سمجھتی تو اپنی جہالت پر شرمندہ ہونے کی بجائے مدرس کی ناک کے سامنے تالی بجاتی ہے \*۔

ماں کے بعد مدرس کو سب سے زیادہ شکایت افلا سے ہے، جسے وہ علم اور روشن خیالی کا دشمن بلکہ اس سے بھی زیادہ یقین کے ساتھ پولیس کا جاسوس سمجھتا ہے، اور گرفتار ہونے اور سزا بانے کا خوف اس پر ایسا طاری ہے کہ افلا کے علاوہ بھی وہ ہر شخص کو جو اس کے علمی ذوق کا قائل نہیں جاسوس فرض کر لیتا ہے۔ شہر میں مدرس کو نسلی دینے والی صرف ایک خاتون ہیں جو اس وقت سے آزاد خیالی کی فداگئی بن گئی جب اس کے باپ نے زنا کی سزا میں اس کو درے لگائے تھے اور پولیس والوں نے بجائے باپ کو جیل خانے میں بند کرنے کے صاف صاف کہہ دیا کہ تم ایسی ہی سزا کی مستحق ہو —

افلا دین کی حمایت اور مدرس جاسوسوں سے بچنے کے لئے جو ترکیبیں کرتا ہے وہ بہت دلچسپ ہیں، لیکن ”گرجا والوں“ کی داستان میں پھر بھی واقعات اور حادثوں کی وہ افراط نہیں جو لیسکوف کی تصانیف میں عام طور سے پائی جاتی ہے۔ ”مسکور سیاح“ ۱۸۷۴ کا قصہ ایک

شخص کی سرگذشت ہے جو اپنے بھتیجیوں کی انگریز اُستانی کے ناگوار التفات سے جان بچانے کے لئے روس چھوڑ کر بھاگ جاتا ہے، اور پولیس والے اسے ”منکر“ اور انقلابی سمجھ کر اس کا پیچھا کرتے ہیں اور بیرونی ممالک کی پولیس کو بھی اس کی طرف سے بدظن کر دیتے ہیں۔ اسی سال کی دوسری تصنیف ”مقلد فرشتہ“ جس میں ایک مقدس مورت کی چوریوں کا قصہ ہے، لسکوف کے خاص طرز کا ایک بہت اچھا نمونہ ہے۔ ”دنیا کے سرے پر“ ۱۸۷۶ کا ایک افسانہ ہے جس میں لسکوف نے جو اس وقت تک سرکاری مذہب کا پیرو مانا جاتا تھا، مذہب عیسوی کے ایک مبلغ کی سرگذشت سنا کر اپنی آزاد خیالی پہلی بار ظاہر کی۔ اسی زمانے میں لسکوف پر تالستانی کی تعلیم کا اثر پڑنے لگا، مگر اس پر بھی اس نے اپنا نرالا رنگ نہیں بدلا اور ”کھالوہار“ ۱۸۸۲، ”بڑے دن کی کہانیاں“ ۱۸۸۶، ”تکیتی“ ۱۸۸۷ اور ”برمحل قصے“ ۱۸۸۷ ظرافت اور حیرت انگیز اور دلچسپ سانسوں سے لبریز ہیں۔ ان افسانوں میں ”کھالوہار“ خاص طور سے مقبول ہوا۔ اس میں زار روس کے سفریورپ کا ایک قصہ ہے۔ زار جس ملک میں جاتا ہے وہاں کے لوگ اسے اپنی صنعت و حرفت کے کرشمے دکھاتے ہیں۔ لیکن زار سب سے زیادہ انگریزی صنعت اور کاریگری سے مرعوب ہوتا ہے جس کا ایک اعلیٰ نمونہ وہ خرید کر ساتھ بھی لے جاتا ہے۔ یہ ایک فولاد کی مکھی ہے، اس قدر چھوٹی کہ خورد بین کے بغیر نظر نہیں آتی۔ مگر تعجب کی بات یہ ہے کہ ایسی چھوٹی مکھی کے پیٹ میں ایک کل ہے اور جب اس میں کوک بھری جاتی ہے تو وہ ناچنے لگتی ہے۔ زار کے ہمراہ اتفاق سے پلاٹوف، ایک سن رسیدہ تجربہ کار اور قوم پرست دریائے دون کے کنارے پر دھننے والا کوسک بھی

ہے، جس کا ہتھیلا پن دوس کی آبرو بچا لیتا ہے اور زار کو اپنی رعایا سے مایوس اور یورپ کی قوموں کا گرویدہ نہیں ہونے دیتا۔ زار جب مکھی دیکھتا ہے اور انگریزوں کی کاریگری کی تعریف میں الفاظ کا دریا بہاتا ہے تو پلاتوف اس سے وعدہ کرتا ہے کہ میں روسی کاریگروں سے اس کے جواب میں کوئی اعجوبہ تیار کراؤں گا۔ دوس واپس آنے کے کئی سال بعد آخر کار جب زار کا انتقال ہوتا ہے اور اس کا بیٹا تخت پر بیٹھتا ہے تو پلاتوف کو اپنا وعدہ پورا کرنے کا موقع ملتا ہے۔ وہ فولاد کی مکھی کو شہر تولا کے مشہور لوہاروں کے پاس لے جاتا ہے، اور لوہار اپنے کام کی نزاکت اور باریکی جتانے کے لئے مکھی کے ہر پیر میں جوتی پہنا دیتے ہیں اور جوتوں کے تلوں پر اپنے نام کھود دیتے ہیں۔ زار ان کے کام سے بہت مرعوب ہوتا ہے، اور ان میں سے ایک کو جو کہتا ہے روسی صنعت کے اس کارنامے کو دکھانے کے لئے انگلستان بھیجتا ہے۔ انگریز اس کی بہت قدر کرتے ہیں، اور ہر طرح سے کوشش کرتے ہیں کہ اسے اپنے پاس رکھیں۔ لیکن وہ نہیں مانتا، اور کچھ دن مہمان رہنے کے بعد روس واپس ہوتا ہے۔ راستے میں جہاز پر وہ ایک ملاح سے شراب پینے کی شرط لگاتا ہے اور جب جہاز بندرگاہ پر پہنچتا ہے تو لوگ اسے مست پاتے ہیں اور کسی کو معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کون ہے اور کہاں جانا چاہتا ہے۔ دربار میں بھی سب اس کا قصہ بھول گئے ہیں اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ”کہا لوہار“ جو شراب خواری کی کثرت اور سردی لگ جانے کی وجہ سے بیمار پڑ گیا تھا محتاجوں کے ہسپتال میں مر جاتا ہے اور کسی کو اس کی خبر نہیں ہوتی۔ روسی اور عام یورپی ذہنیت کے مقابلے سے جو نتیجے نکلتے ہیں ان کے علاوہ داستان میں بہت سی خوبیاں ہیں۔ اس کے مکالمے بہت پر لطف ہیں اور



زبان انوکھی مگر بہت دلچسپ ہے —

لسکوف نے اپنے آخری ناولوں اور افسانوں سے تالستائی کی طرح اخلاقی تعلیم دینی چاہی اور یہ دکھایا کہ اصل چیز مذہبی رسوم کی پابندی نہیں بلکہ ایسا عمل ہے جس سے خلوص اور دل کی نیکی ظاہر ہو۔ ”پہاڑ“ ”ایس کلون کا دھڑن“ اور ”حسین آزا“ جو اس دور کے بہترین افسانے ہیں کسی قدر شہوت انگیز ضرور ہیں لیکن یہ عیب ان کی اخلاقی اہمیت میں فرق نہیں ڈالتا، بلکہ حقیقت کو اور زیادہ واضح اور روشن کر دیتا ہے۔ ان افسانوں کے بعد بھی لسکوف نے ایک ناول ”خرگوشوں کی پرورش گاہ“ لکھا جو ابھی کچھ سال ہوئے پہلی بار شائع ہوا۔ یہ ناول اس کے شروع کے طرز پر ہے اور اس کا ہیرو پے دے گوڈ ایک کمزور دماغ کا شخص ہے جسے ایک بااثر رشتہ دار کی مہربانی سے پولیس میں ایک بڑی ذمہ داری کا عہدہ مل گیا ہے۔ پے دے گوڈ اپنی مشکل خدمات خاصی کامیابی کے ساتھ انجام دیتا رہتا ہے جب تک کہ اسے باغی مڈرگرفتار کرنے کا خط نہیں ہو جاتا۔ اس منصوبے کو پورا کرنے کی کوشش میں وہ ایک ایسی زک پاتا ہے کہ اس کا دماغ بالکل خراب ہو جاتا ہے اور اس کی عمر کا بقیہ حصہ پاگل خانے میں گذرتا ہے۔ لسکوف کے انداز بیان نے اس داستان کو جو بظاہر محض مزاحیہ ہے قوم اور قومی ذہنیت کی تنقید اور اس کے گمراہی عیان کرنے کا ایک ذریعہ بنا دیا ہے۔ بصیرت افروز ظرافت لسکوف کا حصہ تھی —

## تیگور کے ان بی مضامین

از

پندت ونشی دھر ودیا الذکار

ادبیات عالم

ہمارے دماغ میں جتنی قوتیں ہیں وہ دنیا کی تمام چیزوں کے ساتھ  
تعلق قائم کرنے کے لئے ہیں - اسی تعلق کے ذریعے ہم اپنی ہستی کو حقیقی  
بنالیتے ہیں اور اسی میل کے ذریعے ہم حقیقت کو حاصل کرتے ہیں - اگر یہ  
تعلق نہ ہو تو ہماری ہستی اور دوسری چیزوں کی ہستی کا کچھ مطلب  
ہی نہیں رہتا —

دنیا میں حقیقت کے ساتھ ہمارا تعلق تین قسم کا ہوتا ہے - عقل کا  
تعلق ، غرض کا تعلق ، اور مسرت کا تعلق - ان میں سے عقل کا تعلق حقیقت  
کے ساتھ ایک طرح کی حریفانہ حیثیت رکھتا ہے گویا وہ ایک شکاری کے  
ساتھ شکار کا تعلق ہے - گویا عقل حقیقت کو فریق نانی کی حیثیت سے  
خود کے بغائے ہوئے کتھرے میں کھڑا کر کے اور اس پر جرح کر کے اس کے دل  
کی بات کو رتی رتی باہر نکال لاتی ہے - اسی وجہ سے حقیقت کے بارے  
میں عقل کو ایک قسم کا گھمبیر ہو جانا ہے - وہ جس مقدار میں حقیقت  
کو جانتی ہے اسی مقدار میں اپنی قوت کو محسوس کرتی ہے - اس کے بعد

حقیقت کے ساتھ غرض کا تعلق ہے۔ اس غرض یعنی مطلب کے تعلق میں ہماری قوت اور حقیقت کا ایک طرح کا اتحاد پیدا ہوتا ہے۔ اسی غرض کے سبب حقیقت ہم سے نزدیک تر ہو جاتی ہے۔ پھر بھی اُس کے ساتھ جو ہماری علیحدگی ہے وہ فنا نہیں ہو جاتی۔ انگریز سوداگروں نے جس طرح ایک دن نواب کے آگے سر جھکا کر اور نذرانے دے کر اپنا مطلب نکال لیا تھا اور کامیاب ہو کر آخر کار خود تخت کے مالک بن بیٹھے تھے اسی طرح حقیقت سے کام لے کر اور اس سے اپنا مطلب پورا کر کے آخر میں ہم سمجھتے ہیں کہ گویا ہمیں نے دنیا کی حکومت حاصل کر لی ہے۔ تب ہم کہتے ہیں کہ قدرت ہماری خادمہ ہے؛ پانی، ہوا اور آگ ہمارے بندۂ بے دام ہیں۔ اس کے بعد حقیقت کے ساتھ مسرت کا تعلق ہے۔ اسی حسن یا مسرت کے تعلق میں حقیقت سے ہماری علیحدگی فنا ہو جاتی ہے۔ وہاں گھمنڈ نہیں رہتا، وہاں خود کو بالکل حقیر اور کمزور ہستی کے حوالے کر دیئے میں ہمیں ذرا بھی تامل نہیں ہوتا۔ وہاں متھرا کے راجا کو بندہ را بن کی گویوں کے پاس اپنی شاہی عظمت کے چھپانے کا طریقہ نہیں سوچتا۔ حقیقت کے ساتھ جہاں ہماری مسرت کا تعلق ہوتا ہے وہاں ہم اپنی عقلی قوت کو بھی محسوس نہیں کرتے، اور کام کی قوت کو بھی محسوس نہیں کرتے وہاں ہم صرف خود ہی کو محسوس کرتے ہیں۔ بیچ میں کوئی رکاوٹ یا دوری نہیں رہتی۔

اگر اختصار کے طور پر کہا جائے تو حقیقت کے ساتھ عقل کا تعلق ہمارا مدرسہ ہے، غرض کا تعلق ہماری کچھری ہے اور مسرت کا تعلق ہمارا گھر ہے۔ مدرسے میں بھی ہم پوری طرح نہیں رہتے، اور دفتر میں بھی ہم پورے طور سے اس کے نہیں ہو جاتے؛ صرف گھر ہی میں ہم بغیر کسی رکاوٹ کے حقیقی

طور پر دھتے ہیں - مدارس میں آراستگی نہیں ہوتی، دفتروں کو سجایا

نہیں جاتا لیکن گھر کی آرائش مختلف سامانوں سے کی جاتی ہے —

یہ مسرت کا تعلق کیا شے ہے؟ دوسروں کو اپنا اور اپنے کو دوسروں

کا سمجھنا - جب ہم ایسا سمجھ لیتے ہیں تب تفریق کا کوئی سوال نہیں

رہتا - یہ بات ہم کبھی نہیں پوچھتے کہ ہم خود کو کیوں پیار کرتے ہیں -

ہمیں اپنے احساس ہی میں مسرت معلوم ہوتی ہے - یہی احساس جب ہم

دوسروں میں پاتے ہیں تب اس بات کے پوچھنے کا کوئی مطلب ہی نہیں

رہتا کہ ان کو ہم کیوں پیار کرتے ہیں —

”یا جسی دلک دشی“ نے ”گارگی“ سے کہا تھا :—

نوارے پترسی کامای پترہ پر یو بھونی

آتمستو کامای پترہ پر یو بھونی

نوارے ونسی کامای و تم پریم بھوتی

آتمستو کامای و تم پریم بھوتی

ہمیں بیٹا اس لیے پیارا نہیں معلوم ہوتا کہ ہم اسے چاہتے ہیں بلکہ

ہم خود کو چاہتے ہیں اس لیے ہمیں بیٹا پیارا معلوم ہونا ہے - دولت ہمیں

اس لیے پیاری نہیں معلوم ہوتی کہ ہم اسے چاہتے ہیں لیکن چونکہ ہم

خود کو چاہتے ہیں اس لیے دولت ہمیں پیاری معلوم ہوتی ہے —

اس قول کا یہ مطلب ہے کہ جس چیز کے اندر ہم خود کو کامل طور

سے دیکھ سکتے ہیں ہم اسی کو چاہتے ہیں - بیٹا ہمداری کسی کو دور کر دیتا

ہے؛ اس کا یہ مطلب ہے کہ ہم بیٹے کے اندر خود کو اور بھی زیادہ حاصل کرتے

ہیں گویا اس کے اندر ہم ’اور بھی زیادہ ہم‘ ہو جاتے ہیں - اسی لیے وہ

ہمارا اپنا ہے؛ وہ ہم سے الگ ہو کر بھی ہمیں اپنے اندر حقیقی شکل میں

بنا لیتا ہے۔ اپنے اندر جس حقیقت کو ہم یقین کامل سے دیکھ کر پیار کرتے ہیں بیٹے کے اندر بھی اسی حقیقت کو اسی طرح گہرائی سے دیکھنے میں ہماری محبت بڑھ جاتی ہے۔ اسی سبب سے یہ جاننے کے لیے کہ ایک انسان کیسا ہے ہمیں اس بات کو جاننا چاہئے کہ وہ کس چیز کو پیار کرتا ہے۔ اس سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس تمام دنیا کے اندر کس چیز میں اپنے آپ کو پایا ہے، کتنی دور تک اس نے اپنے آپ کو پہنچا دیا ہے۔ جہاں ہمیں کسی طرح کی محبت نہیں ہوتی وہاں ہماری روح اپنے حدود کے دائرے کے اندر ہی رہتی ہے —

بچہ باہر روشنی کو دیکھ کر یا کسی کو چلتا پھرتا دیکھ کر خوشی سے ہنس پڑتا ہے اور شور کرنے لگ جاتا ہے۔ وہ اس روشنی اور چالے پن میں اپنی ہی روح کو بڑی شکل میں دیکھتا ہے، اسی لیے وہ خوش ہوتا ہے —

لیکن صاحب شعور ہونے کے بعد جب آہستہ آہستہ بچے کی روح دل و دماغ کی بہت سی نہوں میں پھیل جاتی ہے تب صرف انہیں چیزوں میں اسے مسرت حاصل نہیں ہوتی۔ یہ نہیں کہ بالکل حاصل نہیں ہوتی بلکہ نہوڑی حاصل ہوتی ہے —

اسی طرح انسان کی جس قدر نشوونما ہوتی جاتی ہے وہ اتنی ہی بڑی شکل میں اپنی حقیقت کو محسوس کرنا چاہتا ہے —

اگر انسان اپنی روح کو باہر دیکھنا چاہتا ہے تو سب سے پہلے وہ اسے دوسرے انسانوں ہی کے اندر دیکھ سکتا ہے۔ آنکھوں کے ذریعے دیکھنے میں، کانوں کے ذریعے سننے میں، دل کے خیالات میں، تخیل کی جولانیوں میں، دل کی عجیب کششوں میں وہ دوسرے انسانوں ہی کے اندر قدرتا

اپنے آپ کو کامل طور سے دیکھ پاتا ہے۔ اسی لئے انسان کو جان کر، انسان کو کھینچ کر، انسان کا کام کر کے وہ بہت خوش ہو جاتا اور ملک اور زمانے میں جو انسان جتنے زیادہ انسانوں کے اندر اپنے آپ کو ملا کر دیکھ سکا ہے اور اپنے آپ کو چمکا سکا ہے وہ اتنا ہی بڑا آدمی ہے، وہی دراصل مہاتما ہے۔ تمام انسانوں کے اندر ہی ہماری زندگی کی کامیابی ہے۔ اس بات کو جو شخص کسی نہ کسی اچھے موقع پر کچھ نہ کچھ سمجھ سکا ہے اس کی قسمت میں اپنی شخصیت کا حصہ کم ہو گیا ہے، وہ روح کو اپنے اندر دیکھنے ہی سے اپنی بے حقیقتی کو سمجھتا ہے۔

سب کے اندر خود کو دیکھنا یہ ہماری انسانی روح کی فطرت ہے۔ خود غرضی اور غرور اس میں رکاوٹ ڈالتے ہیں۔ اسی قسم کی رکاوٹوں سے ہماری روح کی قدرتی ترقی رک جاتی ہے۔ انسانیت کے کامل حسن کو ہم بغیر کسی رکاوٹ کے نہیں دیکھ سکتے۔

لیکن ہم یہ سمجھتے ہیں کہ بعض لوگ یہ سوال کریں گے کہ اگر انسانی روح کی یہ فطرت ہے تو اس کی پیروی سے دنیا میں اس کی اتنی بری گت کیوں بنتی ہے؟ اس خود غرضی اور غرور ہی کو کیوں نہ فطرت کہا جائے جن کو تم رکاوٹ کہہ کر اُڑا دیتے ہو؟

در اصل بہت سے لوگ ایسا کہا کرتے ہیں کیونکہ فطرت کی نسبت اُس کی رکاوٹیں زیادہ نظر آتی ہیں۔ پہلے پہل جب کوئی آدمی بائسپیکل پر بیٹھنے کی مشق کرتا ہے تو وہ چلنے کی نسبت زیادہ گرتا ہے۔ اگر اس وقت کوئی کہے کہ وہ آدمی بیٹھنے کی مشق نہیں کرتا گرنے کی مشق کرتا ہے تو اس بارے میں بحث کرنی فضول ہوگی۔ دنیا میں خود غرضی اور غرور کا تصادم ہمیں قدم قدم پر نظر آتا ہے لیکن اگر

اُن کے ہونے ہوئے بھی انسان اپنی فطرت کو پہچانے کی کوشش یعنی سب کے ساتھ ملنے کی کوشش کو نہ دیکھ پائے ، اگر گرنے ہی کو فطرت کہہ کر تکرار کرے تو یہ بحث بالکل فضول ہوگی —

حقیقت میں جو فطرت ہمارے لئے قدرتی ہے اُسے قدرتی شکل میں سمجھنے کے لئے ہی ، اُسے پوری قوت سے کام میں لگا دینے کے لئے ہی رکاوٹیں پیدا ہوتی ہیں - انہیں رکاوٹوں کے ذریعے سے وہ جاگ اٹھتی ہے اور اس کی یہ بیداری جس قدر زیادہ ہوتی ہے اس کی مسرت بھی اتنی ہی زیادہ ہوتی ہے ، ہر معاملے میں ایسا ہی ہوتا ہے —

عقل کی مثال لیجئے - علت و معلول کے تعلق کا پتا لگانا عقل کا ایک خاصہ ہے - آسانی سے مشاہدے میں آنے والی چیزوں میں جب تک وہ اس کام کو بہ سہولت انجام دیتی ہے تب تک وہ خود کو کامل طور پر نہیں دیکھ پاتی - لیکن تمام دنیا میں علت و معلول کے تعلق اس قدر گہرائی میں پوشیدہ ہیں کہ ان کا پتا لگانے میں عقل کو جان نور کوشش کرنی پڑتی ہے - انہیں رکاوٹوں کے دور کرنے کی محنت میں عقل سائنس اور فلسفے میں خود کو اچھی طرح دیکھ پاتی ہے - اسی سے اس کی شان اور عظمت بڑھتی ہے - دراصل اچھی طرح غور کر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سائنس اور فلسفہ عقل کے حصول کے سوا اور کچھ نہیں - جہاں عقل اپنے قانون پر غور کرتی ہے وہاں اُس چیز کو اور خود کو اکتھا کر کے دیکھتی ہے - اسی کو ”ادراک“ کہتے ہیں - اسی ادراک میں عقل کو مسرت حاصل ہوتی ہے ورنہ سیب جس وجہ سے زمین پر گرتا ہے سورج اسی وجہ سے زمین کو اپنی طرف کھینچتا ہے ، اس بات کے معلوم کر لیتے ہیں انسان کے لئے اس قدر مسرت کا کوئی

سبب نہیں تھا؛ کہینچتا ہے تو کہینچا کرے ہمیں اس سے کیا مطلب؟ ہمارا اس سے یہی مطلب ہے کہ دنیا کے اس ہنہ گیر قانون کو ہم نے اپنی عقل کے ذریعے سمجھ لیا - ہر جگہ اپنی عقل کو محسوس کر لیا - ہماری عقل کے ساتھ زمین سے لیکر سورج، چاند اور تاروں تک سبھی مل گئے - اس طرح دنیا کا غیر محدود راز انسانی عقل کو باہر کہینچ کر پھر اُس کے سامنے خود کو بڑی شکل میں نمایاں کرتا ہے - خود کو تمام دنیا کے ساتھ ملا کر پھر اپنے آپ کو انسان کے حوالے کر دیتا ہے - تمام چیزوں کے ساتھ عقل کے اسی میل کا نام علم ہے - اسی میل کے ذریعے قوائے عقلیہ کو مسرت حاصل ہوتی ہے -

اسی طرح تمام انسانوں میں کامل طور سے اپنی انسانیت کے تعلق کو پانا انسانی روح کا قدرتی خواہہ ہے اور اُسی میں اسے سچی مسرت حاصل ہوتی ہے - ہمیں روح کے اس خاصے کو ذی شعور یا جیتی جاگتی شکل میں پانے کے لئے اندر باہر بڑی بڑی ہمدشوں اور رکاوٹوں میں سے گزرنا پڑتا ہے - اسی سبب سے خود غرضی میں اتنی طاقت ہے، غرور اس قدر اٹل ہے اور دنیا کا راستہ اتنا دشوار گزار ہے - اُن تمام رکاوٹوں میں سے گذر کر جہاں انسان کی فطرت اُجلی ہو کر کامل حسین شکل میں خود کو بزور نمایاں کرتی ہے وہاں بڑی مسرت حاصل ہوتی ہے - وہاں ہم خود کو بڑی شکل میں دیکھتے ہیں -

اسی سبب سے ہم بڑے لوگوں کی سوانح عمری پڑھنا چاہتے ہیں - ان کی سوانح عمری میں ہم اپنی رکاوٹوں سے گھری ہوئی طبیعت کو آزاد اور شگفتہ پاتے ہیں - تاریخ میں ہم اپنی ہی فطرت کو طرح طرح کے لوگوں میں، مختلف ممالک میں، مختلف واقعات میں، مختلف معیاروں میں اور مختلف



سلسلوں میں دیکھ کر خوش ہوتے ہیں، گو ہم صاف طور پر سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر اپنے دل میں اس بات کو ضرور محسوس کرتے ہیں کہ تمام انسان اور ہم ایک ہیں۔ اس اتحاد کو جس حد تک ہم اچھی طرح محسوس کرتے ہیں اسی حد تک ہمیں مسرت حاصل ہوتی ہے۔

لیکن سوانح عمری اور تاریخ میں ہم ابتدا سے انتہا تک سب کچھ صاف طور پر نہیں دیکھ سکتے۔ وہ بھی بہت سی رکاوٹوں اور بہت سے شبہات سے ڈھکی ہوئی نظر آتی ہیں، تاہم اس کے ذریعے سے ہمیں انسان کے متعلق جو کچھ علم حاصل ہوتا ہے وہ بلا شبہ بہت بڑا ہے۔ لیکن ہم پھر اُسی علم کو اپنے دل کے موافق بڑا کر اور اپنی مرضی کے مطابق سجا کر ہمیشہ کے لئے زبان میں محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگر ہم ایسا کر سکیں تو وہ علم خاص طور پر ہمارا ہو جاتا ہے۔ خوبصورت زبان میں عالی دماغی کے ذریعے جب ہم اس علم کے اندر اپنی محبت کو نمایاں کرتے ہیں تو وہ انسان کے دل کی شے بن جاتا ہے۔ پھر وہ اس دنیا کی آمد و رفت کی دو میں نہیں بہہ جاتا۔

اس طرح باہر کی یہ جو ناممکن البیان خوبصورت روشنی ہے خواہ وہ طلوع آفتاب کا حسن ہو، یا کسی بڑے آدمی کی زندگی کی چمک یا اپنے اندرونی جذبات کا طوفان ہو۔ غرض جو کچھ بھی ہو، ہر لحظہ ہمارے دل کو بیدار کرتا دھتا ہے۔ دل اُسے اپنی تخلیق کے ساتھ ملا کر اسے اپنا سمجھ کر محفوظ کر لیتا ہے۔ اس طرح ان تمام چیزوں کے ذریعے سے وہ دراصل خود ہی کو، خاص طور سے نمایاں کرتا ہے۔

میدان عمل میں انسان اپنے جسم، دل اور دماغ کی تمام قوتوں اور تجربے سے گھر، سماج، راج اور مذہب و ملت کی تعمیر کرتا ہے۔ اسی تعمیر

میں انسان نے جو کچھ حاصل کیا ہے، جو کچھ جان لیا ہے، جو کچھ اس کی خواہش ہے سب کچھ نمایاں ہوتا ہے۔ اس طرح انسانی فطرت دنیا کے ساتھ مل کر اور مختلف شکلیں اختیار کر کے سب کے بیچ میں خود کو قائم کرتی ہے۔ اس طرح جو چیزیں جذبات کے اندر صاف نہیں تھیں وہ بہت سی چیزوں کے بیچ میں مختلف اعضا کے ذریعے ایک جسم حاصل کر لیتی ہیں۔ غرض ہر آزاد انسان گھر، سماج، راج اور مذہبی فرقوں کے بغیر جن کو تعمیر بے شمار انسانوں نے زمانہ دراز میں کی ہے خود کو اچھی طرح اور کامل طور پر نمایاں نہیں کر سکتا۔ یہ سب چیزیں انسان کے لیے انسان ہی کی شکل کی ہو گئی ہیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو ہم ان چیزوں کو تہذیب یعنی کامل انسانیت کے نام سے نہیں پکار سکتے۔ راج یا سماج کے جس کسی کام میں بھی ہم انفرادی طور پر بالکل آزاد ہیں یعنی جہاں کہیں ایک کے ساتھ سب کا میل نہیں ہوتا، وہیں ہم غیر مہذب ہیں۔ اسی سبب سے مہذب سماج میں راج کو نقصان پہنچنے پر اس حکومت کے ہر ایک شخص کے بڑے جسم کو صدمہ پہنچتا ہے۔ اگر سماج بعض شعبوں میں تگ نظر ہو تو اس سماج کے ہر شخص کی ذاتی نشوونما رک جاتی ہے۔ انسان کے دنیاوی میدان کی مذکورہ بالا تمام بنیائی ہوی چیزیں جس مقدار میں وسیع ہوتی ہیں اسی مقدار میں وہ اپنی انسانیت کو بغیر کسی رکاوٹ کے نمایاں کر سکتی ہیں اور جس قدر وہ تنگ نظر ہوتی ہیں اسی قدر انسان خود کو نمایاں نہ کر سکتے کے سبب پستی میں گر جاتا ہے۔ کیونکہ یہ دنیا اپنے عمل کی بدولت انسان کو نمایاں کرنے کے لیے ہے اور نمائش ہی مسرت ہے۔

میدان عمل میں بھی انسان خود کو نمایاں کرتا ہے لیکن اس میں خود کو نمایاں کرنا اس کا اصلی مقصد نہیں ہوتا وہ تو اس کا ایک بالواسطہ نتیجہ ہوتا

ہے۔ ایک گھر والی گھر کے کاموں میں خود کو نمایاں تو کرتی ہے لیکن خود کو دکھانا ہی اس کا اصلی مقصد نہیں ہوتا۔ گھر کے کاموں کے ذریعے سے وہ اپنے بہت سے مقاصد پورے کر لیتی ہے اور یہ مقاصد اس کے کاموں کے ذریعے اس کی فطرت کو ہمارے پیش نظر کر دیتے ہیں —

لیکن ایک وقت آتا ہے جب انسان خاص طور پر خود کو نمایاں کرنا چاہتا ہے۔ غور کر کے دیکھو کہ گھر میں جس دن شادی ہوتی ہے اس دن ایک طرف شادی کی تیاریاں ہوتی رہتی ہیں اور دوسری طرف صرف شادی کے لوازمات اور رسوم کی تکمیل کے لیے ہی نہیں بلکہ اپنے دل کو کھول کر بتانے کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ اس دن گھر کے آدمی اپنے گھر کی مسرت کا سب کے سامنے اعلان کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اور یہ اعلان کس طرح کیا جاتا ہے؟ شہنائی بجتی ہے، دٹے جلتے ہیں، پھول اور پتوں سے گھر سجایا جاتا ہے۔ راگ رنگ، خوشبو اور دل خوش کن نظاروں اور مسرت کے ذریعے دل خود کو سودھاری فوارے کے مانند چھوڑ دیتا ہے۔ اس طرح مختلف قسم کے اشاروں میں اپنی مسرت کو دوسروں کے دلوں میں جگا کر حقیقی بنانا چاہتا ہے —

ماں اپنے بچے کی خدمت کیے بغیر ہرگز نہیں رہ سکتی۔ یہی نہیں۔ صرف خدمت کے ذریعے نہیں، ماں کی محبت خود بخود بغیر کسی سبب کے خود کو نمایاں کرنا چاہتی ہے، وہ محبت کتنے کھیلوں، کتنے پیادوں اور کتنی زبانوں میں سے پھوٹ پڑتی ہے۔ ماں بچے کو مختلف رنگوں کی آرائش سے سجاکر، طرح طرح کے گہنے پہنا کر بغیر کسی غرض اور مطلب کے اپنی ماستا کو ان چیزوں کی کثرت کے ذریعے، اور دل کی امنگوں کو حسن کے ذریعے نمایاں کئے بغیر نہیں رہ سکتی —

اس سے یہ پتا لگتا ہے کہ ہمارے دل کی فطرت یہی ہے - وہ اپنے جوش کو بیرونی دنیا کے ساتھ ملا دینا چاہتا ہے - وہ بذات خود کامل نہیں ہوتا وہ اندرونی حقیقت کو بیرونی حقیقت کی شکل میں قائم کر کے ہی زندہ رہتا ہے - انسان جس گھر میں رہتا ہے وہ گھر اس کے لئے اینٹ اور لکڑی کی شکل میں ہی نہیں ہوتا اُس گھر کو وہ اپنی رہائش کی جگہ بنا کر اُس پر اپنے دل کے جذبات کا رنگ چڑھا دیتا ہے - جس ملک میں اُس کا دل رہتا ہے وہ ملک اُس کے نزدیک صرف مٹی ، پانی اور آسمان نہیں ہوتا ؛ وہ ملک جب اُس کے نزدیک خدا کی زندگی بخش شکل کو ماں کی شکل میں نمایاں کرتا ہے تب اُسے مسرت حاصل ہوئی ہے - ورنہ دل اپنے آپ کو باہر نہیں دیکھ سکتا - اگر ایسا نہ ہو تو دل بے حس ہو جاتا ہے اور دل کے لئے بے حسی موت ہے -

اس طرح دل حقیقت کے ساتھ اپنے جذبات کا تعلق قائم کرنا ہے - جہاں جذبات کا تعلق ہونا ہے وہاں لین دین ہوتا ہے - ہمارے دل کی مالکہ جس گھر سے جیسی سوغات پاتی ہے اگر اُس گھر میں ویسی سوغات نہیں بھیج سکتی تو گویا اس کے وقار کو صدمہ پہنچتا ہے - اس طرح کی سوغات کی تہالی میں اُسے اپنے جذبات اور تعلقات کو نمایاں کرنے کے لئے مختلف مال مسالوں کے ذریعے ، زبان ، موسیقی ، برش اور پتھروں کے ذریعے ، تخلیق کرنی پڑتی ہے - اس کے ساتھ ساتھ اگر کوئی اس کا اپنا مطلب بھی پورا ہو جاتا ہے تو تھیک ہے ورنہ اکثر وہ اپنے مطلب کو قربان کر کے صرف خود کو نمایاں کرنے کے لئے بے چین رہتی ہے - وہ دیوالیہ ہو کر بھی اپنے کو مشہور کرنے میں دریغ نہیں کرتی انسان کی فطرت میں یہ جو نمائش کا جذبہ ہے یہی اس کی فضول

خرچی کا شعبہ ہے ۔ اسی میں عقل کو ، جو خزانہ دار ہے ، بار بار اپنا سر پیٹنا پڑتا ہے —

دل کہتا ہے کہ میں اندر جتنا سچا ہوں باہر بھی اتنا سچا کس طرح ہو سکوں گا۔ ایسے اسباب اور اس طرح کا اچھا موقعہ کس طرح حاصل ہو سکے گا۔ وہ دوتا ہے کہ میں خود کو سب کے سامنے نمایاں کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا۔ ایک دولت مند آدمی جب اپنے دل میں یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ دولت مند ہے تو خود کو دولت مند دکھانے کے لئے ”گُبیر“ (یعنی دولت کا دیوتا) کی دولت کو بھی اُڑا دینے میں تامل نہیں کرتا۔ ایک عاشق جب اپنے دل میں سچی محبت محسوس کرتا ہے تو اُس محبت کو دکھانے کے لئے یعنی باہر حقیقی شکل میں لانے کے لئے وہ مال ، جان اور عزت وغیرہ سب چیزوں سے ایک پل میں دست بردار ہو جاتا ہے اس طرح باہر کی چیز کو اندر کی اور اندر کی چیز کو باہر کی چیز بنا دینے کی بے چینی کسی طرح کم نہیں ہوتی۔ شاعر ”بلام داس“ (بنگالی شاعر) نے کہا ہے :-

”تو مارہیار بہتر ہیتے کے کیل باہر“

(تمہارے دل کے اندر سے کس نے باہر نکال دیا)

یعنی پیاری چیز دل کے اندر کی چیز ہے اُسے گویا کسی نے باہر نکال لیا ہے۔ اسی سبب سے اُسے پھر اندر لوٹا دینے کے لئے اتنی زبردست خواہش ہوتی ہے اور اس کا برعکس بھی دیکھا جاتا ہے۔ دل اپنی اندرونی خواہش اور جوش کو جب کسی طرح بھی باہر نہیں دیکھ پاتا تب آخر کار وہ مختلف ذرائع سے خود بخود اس کی شکل کا عکس اتارنے کے لئے جان توڑ کوشش کرتا ہے۔ اس طرح دنیا کو اپنی اور

خود کو دنیا کا بنانے کے لئے دل کی بے چینی ہمیشہ کام کرتی دھتی ہے۔  
خود کو باہر نمایاں کرنا بھی اسی کام کا ایک شعبہ ہے۔ اسی وجہ سے  
دل اسے نمایاں کرنے کی خاطر انسان کو سب کچھ تہہ دینے کے لئے  
آمادہ کر لیتا ہے۔

وحشی فوج جب لڑنا چاہتی ہے تو وہ صرف دشمن کو ہرا دینے  
پر ہی بس نہیں کرتی وہ دشمن کو شکست دینے کے بعد اپنے جسم پر رنگ  
مل کر، شور و غل مچا کر اور باجے بجا کرنا چاہتی ہے۔ یہ ہے اندرونی  
قتل کی خواہش کو باہر مشکل کر کے کھڑا کرنا۔ ایسا نہ کرنے سے گویا قتل  
کی خواہش مکمل نہیں ہوتی۔ قتل کی خواہش اپنے مقصد کو پورا کرنے  
کے لئے جنگ کرتی ہے اور اپنی شکل کو دکھانے کی مسرت کے لئے یہ تمام  
فضول حرکات کیا کرتی ہے۔

موجودہ زمانے کی مغربی جنگوں میں بھی جیتنے کی خواہش کو  
دکھانے کے لئے باجے وغیرہ کا سامان کچھ کم نہیں ہوتا۔ پھر بھی موجودہ  
زمانے کی لڑائیوں میں عقلی چالوں کی اہمیت ہو گئی ہے۔ آہستہ آہستہ  
انسانی دل کی فطرت اس سے پرے ہٹتی جاتی ہے۔ مصر میں جب  
درویشوں کی جماعت نے انگریزی فوج پر دھاوا کیا تھا تو وہ صرف لڑائی  
جیتنے کے لئے ہی نہیں جان دیتے تھے، بلکہ اپنے اندرونی جوش و خروش  
کو دکھانے کے لئے وہ آخری شخص تک مرمتے تھے۔ لڑائی میں جو صرف  
فتح چاہتے ہیں وہ ایسی فضول حرکت نہیں کرتے۔ خود کشی کے ذریعے  
بھی انسان اپنے دل کو نمایاں کرنا چاہتا ہے۔ بھلا اتنے بڑے فضول خرچ کا  
کون قیاس کر سکتا ہے؟

پوجا کرنے میں عقلمندوں کا طریقہ کچھ اور ہے اور خالص عبادت

کرنے والوں کا کچھہ اور - عقلمند سوچتا ہے کہ پوجا کے ذریعے خدا سے نفع حاصل کر لوں گا اور خالص عبادت کرنے والا سوچتا ہے کہ پوجا کے بغیر عبادت پوری نہیں ہوتی - اس کا چاہے اور کوئی نتیجہ نہ ہو دل کی عبادت کو باہر نمایاں کرنے سے اس کا پیپلاڑ ہو جاتا ہے - اس طرح عبادت پوجا کے اندر خود کو نمایاں کر کے کامیاب بناتی ہے - عقلمند کی پوجا سود پر روپیہ لگانا ہے اور خالص عبادت کرنے والے کی پوجا صرف فضول خرچی ہے - دل خود کو نمایاں کرنے میں نقصان کی قطعی پروا نہیں کرتا - تمام دنیا کے اندر جہاں کہیں ہم اپنے دل کی اس فطرت کو دیکھتے ہیں وہیں ہمارا دل خود بخود اپنے آپ کو اس فطرت کے حوالے کر دیتا ہے اور کسی بات کے جاننے کی خواہش نہیں کرتا - دنیا میں اسی بے حساب فضول خرچی کا ایک پہلو حسن ہے - جب ہم دیکھتے ہیں کہ پھول صرف بیج بننے کے لئے جلدی نہیں کرتا بلکہ اپنے مقصد کو طے کر کے خوبصورت شکل میں کھیلتا ہے ؛ بادل صرف پانی برسا کر اپنے کام کو پورا کر کے جلد فارغ نہیں ہو جاتا بلکہ بغیر مطلب کے تھہر کر اپنے دلکش رنگوں کی نمائش سے نظروں کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے ؛ درخت صرف لکڑی بن کر برسات اور روشنی کے لئے ایک دبیلے اور کمزور بھکاری کی طرح ہاتھ نہیں پھیلائے رکھتے بلکہ وہ ہرے بھرے حسن کی الوہیت میں اپنے چاروں طرف حسن کی بوچھاڑ کر دیتے ہیں - جب ہم دیکھتے ہیں کہ سمندر بادلوں کے ذریعے زمین پر صرف پانی برسانے کے لئے ہی ایک بڑا دفتر کھولے نہیں بیٹھا ہے بلکہ وہ اپنے چٹخچل نیلے بن کی اتھا گھرائی سے دراونا بھی ہے ؛ پہاڑ صرف ندیوں کو پانی تقسیم کر کے ہی اکتفا نہیں کرتا بلکہ وہ جوگ میں بیٹھے ہوئے مہادیوجی کے مانند اپنی دراونی شکل کو فضائی آسمانی میں خاموشی کے ساتھ قائم کئے ہوئے ہے ' تو

اس لیے ادبیات میں انسان کے لیے خود کو نمایاں کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ خود غرضی اس نمائش سے دور ہے۔ وہاں دکھ دل میں آنسوؤں کی دھاریں پیدا کرتا ہے لیکن ہمارے دنیا کے کاموں میں دست اندازی نہیں کرتا۔ دہرے دل کو دھلا دیتا ہے لیکن ہمارے جسم کو صدمہ نہیں پہنچاتا۔ سکھ ہمارے دل کو شگفتہ کر دیتا ہے لیکن ہمارے لالچ کو نہیں جگاتا۔ اس طرح انسان اپنی ضرورت کی دنیا کے بہاؤ بہ پہلو ضرورت کے علاوہ دنیاے ادبیات کی تخلیق کر رہا ہے۔ اس کے ذریعے وہ خود کو کوئی نقصان نہ پہنچا کر مختلف رسوں کے ذریعے اپنی فطرت کو مختلف شکلوں میں محسوس کرنے کی مسرت حاصل کرتا ہے۔ اپنی نمود و نمائش کو بغیر کسی رکاوٹ کے دیکھتا ہے وہاں کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی وہاں مسرت ہی مسرت ہوتی ہے۔ وہاں سپاہی پہرہ دار نہیں ہوتے وہاں خود مہاراجہ ہوتے ہیں۔

اس لیے ادبیات میں ہم کس چیز کی واقفیت حاصل کرتے ہیں؟ اس چیز کی جو انسان میں ضرورت سے بالا ہے، جو الوہیت ہے، جو اس کی تمام ضرورتوں کو عبور کر گئی ہے۔ جو اس کی دنیا کے اندر ختم نہیں ہو سکتی۔ اسی وجہ سے ہم نے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ کھانے کا مزا اگرچہ دنیا میں چھوٹے بچے سے لے کر بوڑھے تک ہر کوئی جانتا ہے اس پر بھی ادبیات میں سوائے مزاحیہ (A farce) کے اسے کہیں اور جگہ نہیں ملی کیونکہ وہ مزا بھوک کی سیری سے آگے نہیں بڑھتا۔ پیت پھرنے کے بعد ہم بادل کی طرح ایک گہرے »آھا« یعنی کلمہ انبساط کے اظہار سے اسے (کھانے کے مزے کو) جلد رخصت کر دیتے ہیں۔ ادبیات کے شاہی دربار میں دکھنا دینے کے لیے ہم اسے مدعو نہیں کرتے لیکن جو ہمارے بھندار کے برتنوں میں کسی طرح بھی



.....  
 نہیں سماتا وہی تمام رسوں کی طوفان خیز روانی ادبیات کے اندر لہریں  
 اُٹھا کر ترنم کرتی ہوئی بہہ جاتی ہے - انسان اُسے اپنی ضرورتوں ہی میں  
 ختم نہیں کر سکتا اسی لیے بھرے دل کی روانی سے ادبیات میں نمایاں کر کے  
 سکون حاصل کرنا ہے —

اس طرح کی زیادتی میں انسان دراصل نمایاں ہوتا ہے انسان کھائے  
 کو پسند کرتا ہے یہ بالکل سچ ہے؛ لیکن انسان بہادر ہے یہ اس سے بھی زیادہ  
 سچ ہے - وہ گڈا کی طرح پتھروں کو پیس کر ایراوت ( اندر کا ہانہ ) کو  
 تیرا کر گانو' شہر اور دھان کے کھیتوں کی پیاس بجھا کر ایک دم سمندر  
 میں جا کرتا ہے - انسان کی بہادری انسانی دنیا کے تمام کاموں کو پورا کر کے  
 دنیا کو عبور کر جاتی ہے —

اس طرح قدرتاً انسان کی جو چیز عظیم الشان اور ہمیشہ رہنے والی ہے  
 اور جسے وہ اپنے کاموں میں ختم نہیں کر سکتا وہ انسان کی ادبیات میں  
 محفوظ ہو کر خود بخود انسان کی بہت بڑی شکل بنا دیتی ہے —

اور بھی ایک سبب ہے - دنیا میں ہم جسے دیکھتے ہیں منتشر شکل میں  
 دیکھتے ہیں - اسے کچھ آکے سے کچھ پیچھے سے کچھ ادھر سے اور کچھ  
 ادھر سے دیکھتے ہیں اور دس کے ساہے مقابلہ کر کے دیکھتے ہیں - لیکن  
 ادبیات میں اس طرح نہیں دیکھا جاتا - ادبیات میں جس چیز کو نمایاں  
 کیا جاتا ہے اُسی پر پوری روشنی ڈالی جاتی ہے - اس وقت کسی اور دوسری  
 چیز کو نہیں دیکھنے دیا جاتا - اس کے لیے مختلف قسم کی صنعتوں سے ایک  
 خاص جگہ بنا دی گئی ہے جہاں سے صرف وہی چیز چمکتی رہتی ہے —

ایسی حالت میں اس قسم کی کامل آزادی میں اور اس طرح کی  
 نیز روشنی میں جو چیز اچھی نہیں معلوم ہوتی اسے ہم قدرتاً ایسی جگہ

اس وقت ہمیں دنیا میں دل کی فطرت کا پتہ چلتا ہے۔ اور اس وقت ہمیشہ بیدار رہنے والی عقل سر ہلا کر پوچھتی ہے کہ دنیا بھر میں اننی غیر ضروری اداؤں کی فضول خرچی کس لئے ہے؟ ہمیشہ جوان رہنے والا دل کہتا ہے کہ مجھے کو مبہوت کرنے کے لئے اس کے سوا دوسرا کوئی سبب سمجھ میں نہیں آتا۔ دل ہی جانتا ہے کہ دنیا کے اندر ایک اور دل بھی ہمیشہ خود کو نمایاں کر رہا ہے ورنہ دنیا کے اندر اتنا روپ، اتنی موسیقی، اتنی ادائیں، اتنے اشارے اور کٹاے اور اتنی زیب و زینت کس لئے ہے؟ دل بیوپاری کی کنجوسی سے مبہوت نہیں ہونا اسی سبب سے اُسے کھنیچنے کے لئے جل تھل اور آسمان میں قدم قدم پر اصل مطلب کو چھبا کر اتنا غیر ضروری اہتمام کیا گیا ہے۔ دنیا اگر حسن کے دس میں دوی ہوئی نہ ہوتی تو ہم بالکل حتمیہ اور بے آبرو ہو کر رہتے۔ ہمارا دل کہتا ہے اس دنیا کی محصل میں مجھے کو مدعو نہیں کیا گیا لیکن تمام دنیا ابے ان گنت کاموں میں بھی مسرت پیدا کر کے یہی کہہ رہی ہے کہ میں تم کو چاہتی ہوں، میں تم کو مختلف طرح سے چاہتی ہوں، ہنسی میں رونے میں، درمیں بیرو سے میں، غصے میں اور سکون میں —

اس طرح دنیا میں ہم دو طرح کے کام دیکھتے ہیں۔ ایک کام کا اظہار اور دوسرے جذبات کا اظہار۔ لیکن کام کے ذریعے جو کچھ نمایاں ہوتا ہے اسے کامل طور سے دیکھنا اور سمجھنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم دنیا کے اسرار کا پوری طرح اپنی علمی قوت سے حل نہیں سمجھ سکتے کیونکہ وہ کامل طور پر ہمارے سامنے نمایاں نہیں ہو سکتے۔ لیکن جذبات کا اظہار بالکل کھلا اظہار ہے۔ جو خوب صورت ہے وہ خوب صورت ہے اور جو عظیم ہے وہ عظیم ہے، جو خوفناک ہے وہ خوفناک ہے دنیا کی مسرت ایک دم

ہمارے دل میں داخل ہوتی ہے اور ہمارے دل کی مسرت کو باہر کھینچ لاتی ہے۔ اس ملاپ میں کتنی ہی تاک جھانک کیوں نہ ہو، کتنی ہی رکاوٹیں کیوں نہ پیش آئیں تو بھی تلاش کرنے سے جذبات کے اظہار اور ہمارے دل کے میل کے سوا اس میں کچھ نہیں ملتا —

تب ہی تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس دنیا اور انسانی دنیا کے مابین ایک طرح کی مشابہت ہے۔ خدا کی صداقت کی شکل دنیا کے علم و عرفان کے گونانوں واقعات میں نمایاں ہوتی ہے اور اس کی مسرت کی شکل دنیا کے مختلف رسوں میں بے نقاب ہوتی ہے۔ واقعات میں خدا کے علم کی شکل کو سمجھنا مشکل ہے لیکن رس میں اس کی مسرت کی شکل کو محسوس کرنے میں دشواری نہیں ہوتی کیوں کہ رس میں تو وہ خود اپنے آپ کو نمایاں کرتا ہے —

انسانی دنیا میں بھی ہماری علمی قوت کام کر رہی ہے اور ہماری قوت نشاط رس کو پیدا کرتی ہے۔ کاموں کے ذریعے ہماری حفاظتی قوت اور رس کے ذریعے ہماری خود نمائی کی قوت ظاہر ہوتی ہے۔ ہمارے لئے حفاظت ذاتی کی ضرورت ہے اور خود کو نمایاں کرنا ہماری ضرورت سے زیادہ ہے —

ہم لڑائی کی مثال میں یہ دکھا چکے ہیں کہ ضرورت نمائش کے اور نمائش ضرورت کے راستے میں رکاوٹیں ڈالتی ہے۔ خود غرضی فضول خرچی نہیں چاہتی اور فضول خرچی ہی میں مسرت اپنا پتہ دیتی ہے۔ اسی سبب سے خود غرضی کے میدان میں ہماری نمود و نمائش جتنی کم ہوتی ہے اتنا ہی وہ کام معزز ہو جاتا ہے اور خوشی کے جلسے میں خود غرضی کو جتنا بھلا دیتے ہیں جاسہ اتنا ہی خوش نما ہوتا ہے —

عسارت کا خاکہ کیا ہے ؟ یہ کسی کو معلوم نہیں - لیکن بنانے میں جہاں غلطی ہو جاتی ہے وہاں وہ بار بار توث جاتی ہے - ہر ایک مزدور کو اپنی قدرتی کامل قابلیت کے ذریعے اپنی تخلیق کو سب کے ساتھ موزوں بنا کر اُس نظر نہ آنے والے خاکے کے ساتھ ملانا پڑتا ہے - اس میں اس کی قابلیت ظاہر ہوتی ہے اور اسی سبب سے اُسے معمولی مزدوروں کی طرح معمولی تنخواہ نہیں دی جاتی - اس کی ایک اُستاد کی طرح عزت کی جاتی ہے -

ہم پر جس مضمون کے غور و خوض کی ذمہ داری عائد کی گئی ہے اُسے ادبیات عالم ( Comparative Literature ) کہتے ہیں - انسان اپنے افعال کے ذریعے کونسی بات کہتا ہے ؟ اُس کا مقصد کیا ہے ؟ اس کی کوشش کس قسم کی ہے ؟ اگر ہم ان باتوں کو جاننا چاہیں تو تمام تاریخوں میں انسان کے مقصد کی پیروی کرنی پڑے گی - اکبر کی حکومت ، یا گجرات کی تاریخ ، یا الزبتھ کا کردار اس طرح الگ الگ کر کے دیکھنے سے صرف معلومات حاصل کرنے کی خواہش پوری ہوتی ہے - جو جانتا ہے کہ اکبر یا الزبتھ صرف ذریعہ ہیں ، جو جانتا ہے کہ انسان تمام تاریخوں کے ذریعے اپنے بہت گہرے مقصد کو مختلف جد و جہد ، بھول اور اصلاحوں کے ذریعے حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے ، جو جانتا ہے کہ انسان تمام کاموں میں سب کے ساتھ بڑی حد تک مل کر نجات حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے ، جو جانتا ہے کہ آزاد حکومت خود کو ایک بادشاہ کی حکومت میں اور ایک بادشاہ کی حکومت خود کو جمہوریت میں کامیاب بنانے کے لئے کوشش کر رہی ہے ، اور انسان تمام دنیا کے نمائندہ انسان میں خود کو نمایاں کرنے کے لئے ،

انفرادیت اکثریت میں خود کو حاصل کرنے کے لئے جوڑ توڑ کر رہے ہیں، وہ شخص انسان کی تاریخ میں کسی خاص شخص کا نہیں بلکہ ہمیشہ رہنے والے انسان کے ہمیشہ رہنے والے زندہ مقصد کو دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ صرف تیرتھ کے مسافروں ہی کو دیکھ کر واپس نہیں ہو جانا بلکہ تمام مسافر جس دیوتا کے درشن کے لئے مختلف مقامات سے آتے ہیں اُسے دیکھ کر گھر لوٹتا ہے۔

اسی طرح ادبیات میں انسان اپنی مسرت کو کس طرح نمایاں کرتا ہے اور اس نمائش کی حیرت انگیز تصویر میں انسان کی روح اپنی کونسی جاودانی شکل کو دکھلانا چاہتی ہے، ادبیات میں یہی چیز دراصل قابل دید ہے۔ وہ خود کو روگی، بھوگی، یا جوگی کی کس شکل میں تعارف کرانے میں خوش ہوتا ہے؟ دنیا میں انسان کا اپنا بن کتنی دور نک حتمی بن گیا ہے یعنی سچ کہاں تک اُس کا اپنا بن گیا ہے؟ اسی بات کے جاننے کے لئے ادبیات کی دنیا میں داخل ہونا پڑے گا۔ اسے بغاوتی سمجھ لینا درست نہیں ہے۔ یہ ایک دنیا ہے اس کے عناصر کسی خاص شخص کے تابع نہیں ہیں۔ دنیا کی اور چیزوں کی طرح اس کی تخلیق ہو رہی ہے اور اسی بے انتہا تخلیق کی سب سے اندرونی تہ میں ایک انتہا کا نمونہ مستقل طور سے موجود ہے۔ آفتاب کے اندر کی چیزیں خود کو مائع اور تھوس شکل میں مختلف طرح سے بنا رہی ہیں۔ ہم انہیں دیکھ نہیں سکتے لیکن اُن کے چاروں طرف جو روشنی کا دائرہ ہے وہ آفتاب کو دنیا کے سامنے نمایاں کرتا ہے یعنی سب کے ساتھ خود کو ملا دیتا ہے۔ اگر ہم انسان کو اسی طرح کامل طور پر دیکھنے کی چیز بنا سکتے تو ہم اُسے بھی آفتاب

نہیں کھڑا کرتے کیوں کہ ایسی جگہ پر اگر ناموزوں چیز بڑی کر دی جائے تو وہ اس کی بے توقیری ہے۔ دنیا کے مختلف پردوں میں بیتو آدمی پر نظر نہیں پڑتی لیکن جب ہم اسے ادبیات کے پلیٹ فارم پر مخصوص روشنی میں پیش کرتے ہیں تو وہ مضحکہ انگیز بن جاتا ہے۔ اس لیے انسان جس شکل کو روشنی میں لانا ہے اور وہ ناقص نہیں ہے، انسان کا دل جس شکل کو رحم یا بہادری میں، خوف یا سکون میں اپنا تھیک نمائندہ تسلیم کر لیتے ہیں یس و پیش نہیں کرنا اور جو شکل حسن صنعت کے حدود میں بڑی ہو کر تکنیکی باندھنے والی نظر کو برداشت کر سکتی ہے، اسی شکل کو انسان قدرنا ادبیات میں جگہ دیتا ہے۔ ورنہ اس کی غیر موزونیت ہمارے لیے باعث تکلیف ہو جاتی ہے۔ راجا کے سوا اگر ہم کسی اور کو نعت پر بیٹھا ہوا دیکھیں تو ہمارے دل میں بغاوت پیدا ہو جاتی ہے۔

لیکن تمام انسانوں میں قوت مدد کے بڑھی ہوئی نہیں ہوئی۔ سب سب سبجائی و سبجائی نہیں ہوتے اور کوئی وقت ایسا آتا ہے جب کہ ایک عارضی اور ناقص چیز کا فریب انسان کو چھوٹا بنا دیتا ہے۔ ایسے بکترے وقت کے آئینے میں چھوٹی چیز بڑی نظر آتی ہے اور اس وقت کے ادبیات میں انسان اپنی چھوٹی چیز کو بھی بڑی بنا کر دکھانا ہے اور اپنے بدنامی کے داغ پر فخر کے سانہ روشنی ڈالتا ہے۔ اس وقت صنعت کی بجائے اپنی چالاک کی عظمت کی بجائے غرور اور ”تینیس“ کی بجائے ”کدلیگ“ کو لا کھڑا کرنا ہے۔

لیکن بڑا وقت بیٹھا ہوا ہے۔ وہ سب کو چھانڈا اور بیٹھا ہے۔ اس کی چھلنی میں سے جو چھوٹا اور ناقص ہوتا ہے وہ نکل آتا ہے اور مٹی میں مل کر مٹی بن جاتا ہے۔ مختلف زمانوں اور مختلف لوگوں میں

وہی چیزیں تکتی ہیں جن میں تمام انسان خود کو دیکھ سکتے ہیں۔ اس طرح چہان کر چننے سے جو چیزیں رہ جاتی ہیں وہ تمام ملکوں اور تمام زمانوں کے انسانوں کی ملکیت ہوتی ہیں۔

اس طرح توڑ پھوڑ کر اور گھڑ کر ادبیات میں انسانی فطرت کا انسان کے اظہار کا ہمیشہ رہنے والا نمونہ خود بخود جمع ہونا جانا ہے۔ یہی نمونہ نئے زمانے کی ادبیات کی پتوار کو بھی پکڑے رہتا ہے۔ اس نمونے کے مطابق اگر ہم ادبیات پر غور کریں تو تمام انسانوں کی قوت مدد کی مدد لینی پڑتی ہے۔

اب اصل بات کے کہنے کا وقت آگیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگر ہم ادبیات کو ملک، زمانہ اور کردار میں محدود کر کے دیکھیں تو ہم ادبیات کو حقیقی طور سے نہیں دیکھ سکتے۔ اگر ہم اس بات کو سمجھ لیں کہ ادبیات میں تمام دنیا کا نمائندہ انسان خود کو نمایاں کر رہا ہے تو ہم ادبیات میں قابل دید چیز کو دیکھ سکیں گے۔ جہاں ادبی تصنیف میں مصنف خود صرف اظہار کا ذریعہ نہیں بن گیا ہے وہاں اس کی تصنیف برباد ہوگئی ہے اور جہاں مصنف نے اپنے احساسات میں تمام انسانوں کے جذبات کو محسوس کیا ہے اور اپنی تصنیف میں تمام انسانوں کے درد کو نمایاں کیا ہے وہاں اس کی تصنیف نے ادبیات میں جگہ حاصل کر لی ہے۔ ہمیں ادبیات کو اس طرح سمجھنا پڑے گا کہ تمام دنیا کا نمائندہ انسان شاہی معمار بن کر اس ادبیات کے مدد کی تعمیر کر رہا ہے مصنف مختلف ملکوں اور مختلف زمانوں سے آکر اُس کے مزدور بن کر کام کر رہے ہیں۔ تمام

ہی کی طرح دیکھتے - اُس وقت ہم دیکھتے کہ اُس کی چیزیں اندر ہی اندر آہستہ آہستہ مختلف تہوں کے ذریعے بن رہی ہیں اور اس کے چاروں طرف ایک روشنی کا چمکدار دائرہ ہمیشہ اپنے آپ کو چاروں طرف پھیلا کر خوش ہو رہا ہے - ایک بار ادبیات کو اُس روشنی کے دائرے کی شکل میں دیکھو جو انسان کے چاروں طرف پھیلی ہوئی ہے تو معلوم ہوگا کہ یہاں روشنی کا طوفان بپا ہے ، روشنی کا سوتا پھوٹ رہا ہے اور روشنی کے بخارات کا اجتماع ہو رہا ہے —

شہر کے راستے پر چلتے چلتے ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کو فرصت نہیں ہے - پنساری دوکان پر بیٹھا ہوا ہے ، لوہار لوہا پیٹ رہا ہے ، مزدور بوجھ اُٹھائے جا رہا ہے ، بنیا اپنے کھاتے کا حساب ملا رہا ہے ، اُس وقت ہم اس کے ساتھ ایک دوسری چیز کو نہیں دیکھ پاتے - لیکن ایک مرتبہ چپ چاپ دیکھو راستے کے دونوں طرف ہر ایک گھر میں ، ہر ایک دوکان میں ، بازار میں ، گلی کوچے میں ، کس قدر شاخ در شاخ مسرت کی موج کتنے راستوں سے ہو کر ، کتنے میل ، تلگی اور غریبی پر پھیلتی چلی جا رہی ہے - رامائن ، مہا بھارت ، کتنی کہانی ، کیرتن بانچالی ( کتاب کا نام ) دنیا کے نمائندہ انسان کے دل کا آب حیات دن رات ہر ایک انسان کو بانٹ رہی ہیں - بالکل حقیر لوگوں کے چھوٹے چھوٹے کاموں کی آرزو میں رام لچھمن آکر کھڑے رہتے ہیں ، تاریک مکان میں ” پڈچوٹی “ ( ایک مقام کا نام ) کی رحم سے بھری ہوئی ہوا چلتی ہے - انسان کے دل کی تخلیق اور اس کے دل کی نہاؤں دونوں ، انسان کے میدانِ عمل کی سختی اور اس کی غریبی کو ، اپنے حسن اور منگل کے کنگن پہنے ہوئے ہاتھوں سے ڈھانک رہے ہیں - تمام ادبیات کو تمام انسان کے



چاروں طرف ایک مرتبہ اس طرح دیکھنا پڑے گا - دیکھنا ہوگا کہ انسان اپنی حقیقی ہستی کو جذبات کے ذریعے اپنے چاروں طرف اور بھی بہت دور تک بڑھا کر لے گیا ہے - اس کی بارش کے چاروں طرف کتنے گانوں کی برسات ، نظموں کی برسات ، کتنے ” میگھ دوتھہ “ ( کالی داس کی ایک نظم ) کتنے ” ودیا پتی “ ( ہندی اور بنگالی زبان کا مشہور شاعر ) پھیل رہے ہیں - اپنے چھوٹے سے گھر کے سکھہ دکھہ کو اُس نے کتنے چندر بنسی اور سورج بنسی خاندان کے راجاؤں کی سکھہ دکھہ کی کہانی میں بڑا بنا لیا ہے - اس کی لڑکی کے چاروں طرف پاربتی کی دلدوزی ہمیشہ گھومتی رہتی ہے - وہ کیلاس ( مہادیوجی کے رہنے کی جگہ ) کی عظمت میں اپنی غربت کے دکھہ کو ملا دیتا ہے - اس طرح لگا تار انسان اپنے چاروں طرف جس وسعت کو پیدا کرتا ہے اس کے ذریعے گویا خود کو پھیلا کر اپنے آپ کو وسیع کرتا جا رہا ہے - جو انسان اپنے حالات سے مجبور ہے وہی انسان اپنے جذبات کی تخلیق کے ذریعے جو اپنی اس وسعت کی تخلیق کر رہا ہے ، دنیا کے چاروں طرف ایک دوسری دنیا بنا رہا ہے - یہی ادبیات ہے —

اس بات کا آپ خیال نک بھی نہ کریں کہ اس ادبیات عالم میں میں آپ کا رہنما بن سکوں گا اپنی اپنی قوت کے مطابق ہم سب کو یہ راستہ طے کرنا پڑے گا - جس طرح میں تو اتنا ہی کہنا چاہتا تھا کہ زمین میرا کھیت ، تمہارا کھیت اور اُس کا کھیت نہیں ہے ، زمین کو اس طرح سے جاننا بالکل اناریوں کی طرح جاننا ہے - اسی طرح ادبیات میری تخلیق ، تمہاری تخلیق ، اور اُس کی تخلیق نہیں ہے -

ہام طور پر ہم ادبیات کو اسی طرح اناری پن سے دیکھا کرتے ہیں -

اس اناری پن کی تلگ نظری سے خود کو ہٹا کر ادبیات عالم کے اندر انسان عالم کو دیکھنا ہم اپنا مقصد بنائیں گے ؛ ہر ایک مصنف کی تخلیق کے اندر ایک تکیل کو دیکھیں گے اور اس تکیل کے اندر تمام انسانوں کی نمائش کی کوشش کا نعلق معلوم کریں گے ۔ اس طرح کے عزم کرنے کا وقت آگیا ہے —

---

## ساقی نامۂ درد مندی

از

شیخ چاند ایم اے - ایل ایل ، بی

محکمہ فنیہ المتخلص بہ درد مند اود گیر ضلع بیدر (دکن) کے نجباء  
سے تھے ان کی پیدائش دھیں موی - کم سنی میں اپنے والد کے سانہ سنہ  
۱۱۳۶ھ میں شاہ جہاں آباد دہلی گئے تھے - آزاد بلگرامی کے بیان کے مطابق  
شاہ ولی اللہ اشتیاق سرہندی نبیرۃ شاہ گل وحدت نے اپنے سایۂ عاطفت  
میں لیا اور تہذیب اخلاق اور تحصیل حیثیات میں مشغول ہوئے -  
درد مند کے والد نے جب کچھ دنوں کے بعد رحلت کی تو میرزا جان جاں مظہر  
نے اپنے آغوش شفقت میں لیا —

قائم نے آزاد بلگرامی کی اس اطلاع کو دو سال بعد (۱۱۶۸ھ) اس  
رنگ میں پیش کیا۔ - ”درد مند عفوان شباب میں دلفریب حسن رکھتا  
تھا۔ شاہ ولی اللہ اشتیاق... اس کے جمال کے مشاہدے سے حیات نازہ  
حاصل کرتے تھے ، لیکن چونکہ حسین پھول میں وفا کے رنگ و بو کا  
کوئی اثر نہیں ہوتا ہے اس لیے معمولی تغیر سے میرزا جان جاں  
سے جا ملا “ —

قائم کے بیان میں درد مند کے تلون مزاج بلکہ بے وفایانہ افتاد طبع

کا اشارہ ملتا ہے۔ جس ادنیٰ تغیر کا قایم نے ذکر کیا ہے اس کا کچھ حال نہیں کہلتا۔ لیکن اس میں مطلق شبہ نہیں کہ درد مند اپنے والد کی وفات کے بعد مرزا مظہر کے حلقہٴ ارادت میں داخل ہو گئے تھے۔ یہ واقعہ ۱۱۶۱ سے قبل کا ہے اس لیے کہ شاہ اشتیاق نے بقول قایم اسی سال رحلت کی۔ اس سے کافی قبل مظہر نے درد مند کو اپنے ظل عاطفت میں لیا تھا۔ اس کے بعد درد مند مظہر ہی کے تربیب کردہ، شاگرد اور مرید کہلائے اور شاہ اشتیاق کی سرپرستی و استادی کا ذکر مذکور بہت کم ہو گیا۔ اسی زمانے میں لوگ اس کو بھول گئے چنانچہ ہم عصر تذکرہ نگاروں نے درد مند کے سلسلے میں اشتیاق کی بجائے مرزا مظہر کا ذکر کیا ہے۔

میر نے ۱۱۶۵ میں لکھا ہے :- ”اس قدر جانتا ہوں کہ مرزا مظہر کے نظر یافتہ ہیں“ آزاد نے سرو آزاد (مولدہ ۱۱۶۶ھ) میں لکھا ہے :- ”ان کی (مرزا مظہر کی) عذایت و تربیت سے مجموعہٴ کمالات ہو گئے اور فن سخن میں رتبہٴ شایستہ پیدا کیا“۔ گردیزی کا بیان ہے :- ”درد مند کی شمع ادراک مرزا مظہر کے نجلی کدے سے روشن ہوئی ہے“۔ قایم ۱۱۶۸ میں لکھتا ہے :- ”مدت نک ان کی (مظہر کی) خدمت میں استغاضہٴ آگاہی کیا اور سخن سنجی شروع کی“۔ ان کے علاوہ قدرت اللہ شوق، میر حسن، شفیق عبدالوہاب، افتخار، علی لطف، قاسم اور دیگر تذکرہ نویسوں نے یہی لکھا ہے۔ اگرچہ تذکرہ سانچوں نے درد مند کے حق میں شاہ اشتیاق کی ابتدائی تعلیم، تربیت اور فیض و اثر کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن قرین قیاس یہ ہے کہ ان کی صحبت و تعلیم نے دیگر فیوض و برکات کے ساتھ درد مند کے دل میں شعر و سخن کا شوق بھی جاگزیں کر دیا تھا۔ شاہ صاحب ایک صاحب ذوق شاعر ہے۔ قایم نے ان کی نسبت لکھا ہے :- ”باوجود مذاق علمی چاشنی فقر داشت

در کونکہ فیروز شاہ سکونت داشت انزوا گزیده اوقات عزیز بیا دالہی بسر می برد ہر گاہ کہ از تدوین و ترتیب نسخہ عقبی فراغتش روے نمود چیزے از قبیل فارسی برسیل فکر می کرد - بندہ روزے بخندمتش حاضر شد م حرفہاے بامزہ می گفت " —

اس صحبت کا اثر ہونا لازمی تھا اور ہمارا خیال ہے کہ فارسی کا شوق ابتداءً یہیں پیدا ہوا اور یہی وجہ ہے کہ ۱۱۶۶ھ سے قبل اپنا فارسی دیوان مرتب کر لیا تھا جیسا کہ گردیزی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے - اور اسی کا اثر تھا کہ آخر تک فارسی ہی میں طبع آزمائی کرتے رہے اور ریختہ کی نسبت لکھا ہے کہ مرزا مظہر جان جان کی صحبت سے مجبور ہو کر اس میں طبع آزمائی کی ہے —

صحبت نے مجھ کو کیا لا جواب

وگرنہ میں اور ریختہ کیا حساب

شاہ اشتیاق کی صحبت میں درد مند نے سخن گوی شروع کی ہو یا نہ کی ہو لیکن یہ تسلیم کرنے میں تامل نہیں ہو سکتا کہ شاعری کا ذوق انہیں شاہ صاحب ہی کی صحبت میں ہوا - یہ ضرور ہے کہ مرزا مظہر کی استادی نے ان کے جوہر خوب چمکائے - مرزا ہی سے فقیری کا فیض پایا اور ریختہ میں طبع آزمائی بھی انہیں کی ایما سے کی - چنانچہ خود لکھا ہے :

خدیو سخن میرزا جان جان کہ حکم اس کا ہے ناطقے پر رواں  
اسے سب میں یارب امامت رہے قیامت ملک وہ سلامت رہے  
کہاں تھا مجھے ریختہ کا خیال ہوا واجب ایک امر کا امتثال  
صحبت نے مجھ کو کیا لا جواب وگرنہ میں اور ریختہ کیا حساب

درد مند کا قیام دہلی میں تقریباً تیس سال رہا اس طویل عرصے میں وہ کسب حیثیات کرتے رہے اور رفتہ رفتہ وہ کمال پیدا کیا کہ اچھے اچھے اہل علم و فضل ان کے معترف ہو گئے۔ خود مرزا جان جان ان کے اوصاف شاعرانہ پرناز کرتے تھے اور اپنی استادی اور ان کی شاگردی پر فخر و مباهات کرتے تھے۔ اپنے ایک شعر میں بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

مظہر مباحث غافل از احوال درد مند

علی ست این کہ درگرہ روزگار نیست

قاسم نے لکھا ہے کہ :

” مرزاے مرحوم ان سے بدرجہ اعلیٰ خوش تھے “ —

درد مند نے اپنے فضل و کمال اور شہرت و ناموری کی بنا پر بعض مقتدر امیروں کی سرپرستی حاصل کرائی تھی۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور محمد شاہی مصاحب و وزیر نواب امیر خاں انجام عمدة الملک ہیں جن کا اس زمانے میں طوطی بول رہا تھا۔ قاسم نے درد مند کے ایک شعر کے بارے میں لکھا ہے کہ ”جب محمد شاہ بادشاہ محفل سرا میں داخل ہوئے اور وہاں سے نواب انجام کو رخصت کیا تو اس موقع پر یہ شعر کہا :—

سدھارے سرا پردہ خاص کو

مرخص کیا پردہ خاص کو

یہ شعر ساقی نامے کے کسی نسخے میں نہیں ملا شاید کسی دوسری نظم کا ہو۔ اس شعر سے نواب عمدة الملک کی سرپرستی کی ہلکی سی شہادت ملتی ہے۔ محمد علی خاں کوی امیر تھے جو درد مند کے مددوح تھے

ان کی شان میں لکھا ہے :-

دہلی نہیں مجھے نیک و بد کی تمیز کہ ہے ایک خاطر قیامت عزیز  
کروں آب گوہر سے اول وضو تب اس نام سے میں کروں گفتگو  
سعادت ہے اس نام کا ذکر خیر عبادات ہیں ناتمام اس بغیر  
نبی اور علی اس سے آتے ہیں یاہ دو دولت ہیں یک نام سے مستفاد  
محمد علی خاں سیادت کا جان کہ کرتے ہیں اس سے فخر دونو جہان  
امامت کا نخل برد مند ہے کہ شاہ ولایت کا فرزند ہے  
کئی شعروں میں ان کی تعریف ہے - یہ نہ معلوم ہوسکا کہ یہ کون  
امیر تھے - خود میر نے اسی زمانے میں لکھا ہے کہ ' کوئی محمد علی خاں تھے ' -  
یہ واقعات عہد محمد شاہی کے ہیں - اس کے اخیر میں نادری قہر  
نازل ہوا جس نے دہلی کو بے جان اور ندھال کر دیا - اس کے بعد ہی  
ابدالی کے ہنگاموں اور یورشوں کا آغاز ہو گیا اور خانہ جنگی، طوایف  
الملو کی اور خود غرضیوں اور سازشوں کا وہ بازار گرم ہوا کہ دہلی  
میں کسی کا ٹھکانا نہ رہا - خود امراء و روسا دہلی کو چھوڑنے لگے -  
تدرشناس بے تہور ٹھکانا ہو گئے اور جگہ جگہ پناہ گیر ہونے لگے - اس  
فترت خیز اور افرا نذری کے زمانہ میں درد مند نے دہلی کو خیر باد کہی -  
آزاد بلگرامی اور گردیزی کے بیان کے مطابق درد مند ۱۱۶۶ھ کے  
لگ بھگ شاہ جہاں آباد سے بنگال گئے - وہاں کے حاکم نے بڑی قدر کی -  
وہاں یہ بجمیعت خاطر گزارا کرتے تھے - علی لطف کا بیان ہے کہ "چند مدت  
عظیم آباد میں بود باش کی ہے اور رفاقت میں نواب غلام حسین خاں  
اور نواب اعظم خاں کے بیٹے کی گزارا مناش کی ہے - بعد اس کے پھر  
دلی گئے اور چند مدت وہاں رہے - پھر نوازش محمد خان شہامت جنگ

بہتیسے نواب وردی خان مہابت جنگ کے بلائے ہوئے شاہ جہاں آباد سے مرشد آباد میں آئے اور طور بود و باش کا وہیں ٹھہرا۔ رفاقت میں نواب مذکور کی البتہ ایک رفاہ حال ہوا۔ آخر ۱۱۷۶ھ میں بلندۂ مرشد آباد کے اندر انتقال ہوا۔

تاریخ وفات کے بارے میں اختلاف ہے۔ یوسف علی خان نے (جو درد مند کو ایذا دوست بتاتا ہے) اپنے تذکرے (مولدہ ۱۱۸۰ - ۱۱۸۳ھ) میں سنہ وفات ۱۱۷۹ھ لکھا ہے (ملاحظہ ہو فہرست کتب خانۂ شاہان اودہ)۔ درد مند بہت خوش اختلاط شخص تھے۔ لوگوں سے مراسم اچھے تھے۔ آزاد بلگرامی سے ملاقات نہ تھی لیکن ان سے خلوص تھا۔ آزاد کا بیان ہے ”فی مابین فقیر (آزاد) و مشار الیہ (درد مند) غائبانہ اخلاص وافی است و ہمیشہ طریق مراسلات مسلوک“۔ علی لطف نے لکھا ہے ”طریقۂ مصاحبت و اختلاط کے ماحرحد سے زیادہ تھے“۔

درد مند کی شہرت و عظمت کا راز ان کی شاعری میں ہے۔ وہ فارسی اور ریختہ دونوں زبانوں میں طبع آزمائی کرتے تھے لیکن فارسی کی طرف میلان طبع زیادہ تھا۔ اکثر مشہور اور مستند تذکروں میں ان کا ذکر اور ان کے کلام کے نمونے موجود ہیں۔ ان کا فارسی دیوان بقول گردیزی سنہ ۱۱۶۶ھ سے قبل مشہور ہو چکا تھا۔ کتب خانۂ شاعران اودہ میں اس کا ایک نسخہ موجود تھا۔ فارسی دیوان ہمارے بیش نظر نہیں البتہ مختلف تذکروں \* میں ان کے جو اشعار بطور نمونہ درج ہیں وہ یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

\* سرو آزاد ، تذکرۂ بے نظیر ، گل رعنا مولدہ شہیق ،

عبرۃ الغافلین سودا —



در کوے مے فروش نمائد آبرو مرا لب تشنگی فروخت بدست سبو مرا  
جان بے کسانہ دادم و شادم کہ عمرها بود است بر مراد تو مرگ آرزو مرا

ایں الم در قفس آورد بفریاد مرا کہ بہار آمد و کس گل نفرستاد مرا

آن قدر با قفس افتاد سرو کار مرا کہ فراموش شد آخر رہ گزار مرا  
گرہمہ شربت وصل است کہ لذت ندهد آنقدر داشت فلک تشنہ دیدار مرا

نامہ ام تا باز نمایک کسی خوب مرا کشتہ قاصد را بگردن بستہ مکتوب مرا

صیدے ز قفس جست کماں می برم امروز ایں گونه کہ رنگ از رخ حیا پریدہ است

(رباعی)

از فیض تو اے شافع روز محشر هر روز بود عید غدیر دیگر  
چون جام بود چشم امیدم در حشر بردست تو اے ساقی حوض کوثر

(رباعی)

آنم کہ نشاط را از شیون طلبم سرمایہ زیستن ز مردن طلبم  
چون تیغ جفا کشی من از بہ دعا از سر تا پا چو شمع کردن طلبم

تادیق جذبہ دل حیرت شعار من آئینہ صاف نیست بمشت غبار من

چو خوبی بزدہ خوے شود گردم اسیرا و مردم جوانی را ہم عمر است پیرا و

(رباعی)

یک چند ستاب و ناز ظاہر کردی وین عمر دو روزہ بار خاطر کردی  
بعد از مردن رخت بخاکم افتاد اول بایست آنچه آخر کردی

یہ اشعار شاہد ہیں کہ درمذہ فارسی کے پختہ گو شاعر ہیں -  
ان کے کلام میں وہ تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں جو ایک مشاق اور  
صاحب ذوق شاعر کے لئے لازم ہیں - اس زمانے کے 'ساتذہ نقیہ' نے  
ان کے فارسی کلام پر بہت عمدہ رائیں دی ہیں جن سے ثابت ہونا  
ہے کہ ان کا فارسی کلام مقبول اور مشہور تھا - ہم چند رائیں درج  
کرتے ہیں - آزاد بلگرامی "از شعراے خوش تقریر" فارسی و ریختہ  
ہر دو خوب می گوید - "شفیق" در سخن رتیہ بلند و پایہ ارجمند  
می دارد - اشعار فارسیش بین الجہور مشہور است "شعر فارسیش  
با گفتگوے مرزا (مظہر) مانا است" - علی لطف "فارسی دیوان ان کا  
صاحب نظروں کا منظور ہے" -

گردیزی "دیوانے بہ زبان فارسی جمع کردہ دراں تلاش معنی رنگیں  
و الفاظ درد آگین نمودہ دہ سخن گستری دہ"

فارسی سے قطع نظر کر لی جائے تو درد مند کا پایہ اردو شاعری میں  
بھی کافی بلند ہے اردو دیوان کا اب تک پتہ نہیں چلا - تذکروں \* میں  
چند اشعار ملتے ہیں جو یہاں بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں ان سے درد مند

کی دیکھتے گوئی کا ایک حد تک اندازہ ہوگا۔

ہے غم سے رقیبوں کے مرا دل ناشاد  
اس دھڑکے سے جاتے ہیں سبھی عیش بہاد  
پرویز کے شیشہ خانہ عشرت پر  
سنگ آیا و لیکن سخت آیا فرہاد

کھسار میں جا گرا ناحق کے نہیں پرویز سے جا بھڑا ناحق کے نہیں  
کوئی تکر پہاڑ سے لیتا ہے فرہاد کا سر پہرا ہے ناحق کے نہیں

قفس دک بھی نہ پہنچے اور پڑے دور آشیانے سے  
دعجب ساعت میں بچھڑے نہ چمن کے آشیانے سے

الہی مت کسی کو پیش رنج و انتظار آوے  
ہمارا دیکھئے کیا حال ہو جب تک بہار آوے

درد مند کو اردو زبان کی تاریخ میں جو جگہ ملتی ہے وہ محض  
ان کی مثنوی ساقی نامے کی وجہ سے - یہ ایک مثنوی ہے جس کا تعلق  
خمریات سے ہے - یہ کوئی عشقیہ مثنوی نہیں اس لئے اس میں کسی  
فسانے کی مسلسل و مربوط رویداد نہیں - اس کے نام (ساقی نامہ) سے ظاہر  
ہے کہ رندی و مستی اور خم و نشہ کے مضامین کی حامل ہے - اس کی  
اہمیت اس وجہ سے ہے کہ اردو زبان میں ان مضامین کو اس شکل میں  
مستقل طور سے پہلی دفعہ اس فادر کلامی کے ساتھ قلم بند کیا گیا ہے -  
دوسو سال قبل کی زبان ہے - عہد محمد شاہی میں لکھی گئی ہے لیکن جو

نمکینی اور صفاقی اس کی زبان میں ہے اور جو سلاست و پختگی اس کے طرز ادا میں پای جاتی ہے اس سے آج بھی ہم لطف اندوز ہوتے ہیں۔ یہ بات اس دور کی شاعرانہ پیداوار میں بڑی حد تک منقود ہے۔ فارسی میں ساقی نامے شاعروں نے کثرت سے لکھے ہیں لیکن اردو میں ان کا وجود نہ تھا درد مند سب سے پہلا شاعر ہے جس نے اس اہتمام اور کامیابی کے سانہ یہ نظم لکھی ہے کہ اس کے بعد کسی شاعر کو لکھنے کی ہمت نہیں ہوئی اور یہی وجہ ہے کہ تمام اساتذہ نے اس کی تعریف متفق اللسان ہو کر کی ہے۔ چند رائیں ملاحظہ ہوں —

آزاد بلگرامی : ”ساقی نامہ دیکھتے اور مشہور است کہ منبول طبایع گردیدہ“۔  
قدرت الہ شوق : ”ساقی نامہ از بر السنہ خواص و عام مذکور است“۔

افتخار دولت آبادی : ”ساقی نامہ او شہرت دارد“۔

شمیق : ”ساقی نامہ دیکھتے اور مشہور آفاق است“ ”طرفہ صفائے نمکے دارد“۔

میر حسن : ”ساقی نامہ ... بسیار با نمک گدختہ و گوہر معانی سنختہ“۔

قاسم : ”ایں ساقی نامہ خیلے مشہور و بر زبان خلق جاری است“۔

ان تذکرہ نگاروں کے علاوہ اردو زبان کے ”نقاش اول“ مرزا جان جان

بھی اس کی بڑی تعریف کرنے سے اردو بقول قاسم اس کو بار بار سناتے تھے۔

ساقی نامہ کی مقبولیت و شہرت کا حال قدیم تذکرہ سنچوں کے

بیانوں سے بخوبی ہوتا ہے اس کے سوا ایک اور نبوت اس کی غیر معمولی

شہرت کا یہ ہے کہ سید عبدالولی عزالت نے اس کے جواب میں ایک منظوی

۳۳۱ شعر کی بیان ظہور کے تاریخ نام سے ۱۱۷۳ھ میں لکھی۔ یہ خیال

ہو سکتا ہے کہ درباری رشک و حسد سے مغلوب ہو کر جواب میں یہ منظوی

لکھی ہو اس لئے کہ دونوں ایک ساتھ کچھ عرصے کے لئے مرشد آباد میں تقریباً ایک ہی سرکار کے متوسل تھے - درد مند کا سر پرست نواب علی وردی خاں کا بھتیجا تھا اور عزالت کا سرپرست خود نواب تھا - لیکن یہ قیاس کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا عزالت ایک ضابطہ و متین متوکل اور با وضع قلندر تھا - درباری رقابت سے اس کی ذات بہت ارفع تھی دوسرے گروہ اس کا جو ب دیتا بھی تو مرشد آباد میں دے سکتا تھا جہاں درد مند بھی موجود تھا اور شاعرانہ محبہ دل کے لئے موزوں میدان بھی تھا - اس کے برخلاف عزالت نے یہ جواب مرشد آباد کو خیر باد کہنے کے کافی عرصے کے بعد دکن میں دیا ہے اور وہ بھی 'یک عجیب اتفاق کی بنا پر - خود عزالت نے اپنی مثنوی بیان ظہور کی تقریب میں لکھا ہے "چند پر خلوص احباب چاندنی کا لطف اٹھا رہے تھے" صحبت شعر بھی گرم ہو گئی کسی نے درد مند کے ان اشعار کا ذکر چھیڑ دیا جو اس نے چاندنی کے حق میں کہے ہیں" (ملاحظہ ہوں آخری آٹھ شعر) - جن کا خلاصہ یہ ہے کہ شاعر نے ساقی کو سیر باغ کی ترغیب دی پھر جام و مینا کا اشتیاق ظاہر کیا، راگ کی خواہش کی اور آخر میں چاندنی کے سیر کی تکلیف دی - جوش مستی اور سرور سے و نغمہ میں چاندنی نے قیامت کر دی - اس عالم میں دل پر تاثرات و جذبات کا جو ہجوم ہوا تو تاب نہ لاسکا - نور مہتاب کو دیکھ کر جی اس طرح دوب گیا جس طرح پانی کو دیکھ کر مصروع کا دل بیتھے جاتا ہے - شاعر کہتا ہے کہ مہتاب سے دشمنی کی توقع نہ تھی لیکن ذرا غور کیا تو خود اپنا تصور نظر آیا - مے و نغمہ اور رندی و مستی کفایہ ہے جس کی پاداش میں خدا نے طوفان نازل کیا - لیکن چونکہ ہم گنہگار، حضرت محمد علیہ السلام

کے امتی ہیں اس لئے ہمارے لایق طوفان نور نازل کیا - درد مند نے شاعرانہ حسن تعلیل سے جوش مہتاب کے اثرات کو دکھایا ہے ' لیکن عزلت نے یہ اعتراض کیا ہے کہ " حضرت محمد علیہ السلام کے امتی دنیا میں مورد عتاب نہیں - اس کے سوا چاندنی اس وقت سے ہر ماہ چٹکتی ہے جب سے کہ دنیا بنی ہے یہ کوئی نئی چیز نہیں کہ اسے طوفان کہا جائے - بڑے تعجب کا مقام ہے کہ امت نوح پر نو صرف ایک بار طوفان آئے اور حضرت محمد کی امت پر ہر ماہ طوفان نازل ہو۔ یہ طوفان مخصوص بہ امت محمدی نہیں - سابق کی امم بھی بلا تخصیص اس کی مورد تھیں - مقام حیرت ہے کہ اہل معنی (درد مند) اس ذرا سی بات کے سمجھنے میں کوتاہی کریں - درد مند ایک پختہ گو شاعر ہے لیکن غلطی کے طوفان میں گھر گیا ہے " اس کے بعد چاندنی کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں کہ اس میں دو رمز ہیں —

کیا حق نے عزلت پر اپنا کرم  
یہ ہے رمز اول جسے ماہ سے  
کہ دل پر جنہوں کے بہ فضل خدا  
وہ پوچھیں کہ متکرم ہیں جو مومن  
کہ جوں شب سے گل کر کے مہتاب آئے  
سیہ نامہ مومنوں سے بہ حسرت  
جو سچ پوچھو تو نور ایسا وہی  
ورق ان کے جرموں کا اُلٹے گا رب  
دویم رمز یہ ماہ سے ہے عیاں  
نمک نور خورشید کا کہا ہلال

دو معنی کئے اوس کے دل پر رقم  
جو پوچھا میں الہام اللہ سے  
ذرا مہر ایساں کا بر تو بڑا  
نہوین رحمت حق سے مایوس یاں  
ہتے ظلمت اوس کی ہو جائے ضیاء  
نکل نور رحمت ہو جاوے گا نشتر  
بن آوے گا خود نور رحمت سہی  
سیہ نامے اُجلے ہو جاویں گے سب  
کہ عصیاں ہے حق نمک بھولنا  
شب و روز بڑھتا رہا بال بال

ہوا بدر تب مہر سے کر کے عار رکھا دل میں اپنے کلف کا غبار  
حق پرورش سب بھلا مہر کا حریف مقابل ہوا مہر کا  
کیا مہ نے حق نمک دل سے حک نہیں چاندنی پھوٹ نکلا نمک  
درد مذہ اور عزت کے بیانون کو پیش نظر رکھ کر فتوت  
اورنگ آبادی نے اپنی مثنوی در معنوی (مولفہ ۱۱۷۳ - ۱۱۷۵) میں  
چند شعر لکھے ہیں جن میں دونوں کے بیانات سے انحراف کر کے اپنا  
قول پیش کیا ہے —

کیا دونوں نے خرب مہ کا ثبوت کہ تھا اصل میں اس کا جو تاروپوت  
نشہ میں مجھے مے کے آیا خیال کہ ضرب المثل میرا یہ ہے مثال  
کہ مستوں کا احوال سن بے خبر تو حم کا حق نے کیا ہے نظر  
ہے عصیاں یہ یہ مغفرت کا نشان کہ سر مستوں کا ہے یہ حق بے گماں  
خدا کی بھی قدرت تو معمور ہے نہیں چاندنی پردہ نور ہے

ان شاعرانہ موشگافیوں سے بھی ثابت ہے کہ ساقی نامہ کی شہرت  
عالمگیر تھی اس کو غیر معمولی مقبولیت حاصل تھی۔ اس زمانے میں کسی  
شاعر یا صاحب تنقید نے اس کی زبان و بیان پر خردہ گیری نہیں کی  
بلکہ تمام ارباب نظر نے اس کی بڑے شد و مد سے تعریف کی ہے۔ شفیق  
اورنگ آبادی نے ذیل کے شعر پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے ”اجزاء  
مصروعہ ایں بیت خلاف روز مرہ ہندوستان است و از جدا خواندن ایں  
بیت دریں ولا خود ثابت می شود“ —

شفیق نے وہ شعر اس طرح نقل کیا ہے :-

ارے زاہدو منکروں کے امام ارے آب انگور تجھ پر حرام

لیکن ساقی نامے کے تمام نسخوں میں یہ شعر اس طرح درج ہے —

ارے زاہد ، اے مذکروں کے امام

ارے آب انگور تجھے پر حرام

اس سے ظاہر ہے کہ شغیق کے پیش نظر کوئی غلط نسخہ تھا - مصرعہ  
اولیٰ کے اجزا پر اس کا جو اعتراض ہے اس صورت میں وہ خود بخود  
رد ہو جاتا ہے —

ساقی نامے کی شہرت و مقبولیت ( جو عرصے تک اس کو اہل شعر و  
سخن اور صاحبان فن میں رہی ہے ) پر نظر کرتے ہوئے ایک زمانے سے  
اس کی تلاش تھی - اتفاق سے اس کے تین نسخے متحدہ می مولوی عبدالحق صاحب  
مدظلہ کے کتاب خانے میں ہاتھ آئے جن سے ایک نسخہ مرنب کر لیا گیا ہے  
جو ہدیۂ ناظرین کیا جاتا ہے - ہماری قدیم مثنویوں میں جو چند شعر  
خمرو نشہ کے مضامین پر لکھے جاتے تھے ہمارا خیال ہے کہ ان کے رواج اور  
ترقی میں درد مند کے ساقی نامے کی شہرت و مقبولیت بھی کار فرما ہے -  
اس نظر سے بھی اس کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا - قدیم اساتذہ  
کا کلام ہر وقت ہمارے پیش نظر رہنا چاہئے اس لئے کہ جب نیا ادب  
قدیم کی جگہ لیتا ہے تو اپنے اندر پچھلے اثرات ضرور بظاہر دکھتا ہے جس سے  
یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ہم میں کس حد تک ابج اور جدت ہے اور کس  
حد تک ہمارے ادب پر قدیم خیالات کا قبضہ ہے اس تقابلی مطالعے سے  
ہم اپنی جدنوں اور ادبی فتوحات کو جانچ سکتے ہیں اور ان کے برقرار  
و زندہ رکھنے کی فکر کر سکتے ہیں ورنہ اگر اس لاعلمی اور بے خبری  
میں بہترین اور مایۂ ناز خصوصیات اور امتیازات پائمال غفلت ہو جاتے ہیں —



## ساقی نامہ

حمد

الہی تیرا حمد مقدور نہیں اگرچہ سخن کا یہ دستور نہیں  
بجھا ہے جو تیرا ثنا گر نہیں یہ مونہہ ان شرابوں کا ساغر نہیں

نعت

میرا نعت میں بھی یہی حال ہے وہی عجز اس عجز پر دال ہے  
کہ جیوں شمع ہوں سخت عاجز بیاں جلانے کے قابل ہے میری زباں

مناجات

مناجات میری یہی ہے تمام کہ ساقی کوثر دیوے مجھ کو جام  
مدح سرزا مظهر

زہ پیر و مرشد زہ پیشوا کوئی کیا کرے اوس کی مدح و ثنا  
نہت مدح کا قافیہ تلگ ہے کہ اس مدح سے اسکتیں تلگ ہے  
خدو سخن میرزا جان جاں کہ حکم اوس کا ہے ناطقے پررواں  
ہے اوس کا لقب ذوالجلال سخن کہ بندے ہیں اوس کے سب ارباب فن  
سب اہل کمال اوس سے ہیں مستفید کہ ہیں علم و عقل اوس کے دونو مرید  
کرے کیوں نہ مشکل دو عالم کی حل کہ جس کا ید اللہ ہے بانہہ بل  
کوئی آج اوس کے برابر نہیں وہ سب کچھ ہے الا بیمبر نہیں  
میں پھر تاہوں گر داس کے ہر صبح و شام کہ ہے عشق کا اوس کے دل پر مقام

تمنا ہے یہ اس کف خاک کون کہ چھوڑے نہ اُس دامن پاک کون  
اُسے سب میں یارب امامت دھے قیامت تلک وہ سلامت دھے  
کہاں تھا مجھے دیکھتے کا خیال ہوا جب سے اس امر کا امتثال  
محبت نے مجھ کو کیا لا جواب وگر نہ میں اور دیکھتے کیا حساب

### مدح معتمد علی خاں

دہی نہیں مجھے نیک و بد کی ہمیز کہ ہے ایک خاطر قیامت عزیز  
کروں آب گوہر سے اول وضو نب اُس نام سے میں کروں گفتگو  
سعادت ہے اُس نام کا ذکر خیر عبادات ہیں نا تمام اُس بغیر  
نبی اور علی اُس سے آتے ہیں یاد دو دولت ہیں یکنام سے مستفاد  
معتمد دلی خاں سیادت کا جان کہ کرتے ہیں فخر اُس سے دونو جہان  
امامت \* کا نخل برو مند ہے کہ شاہ ولایت کا فرزند ہے  
کہوں اُس کی دولت کا کیا اقتدار کہ کرتے ہیں یہاں بخت بھی افتخار  
کہوں کیا سواری کا اُس کی بیاں کہ چلتا ہے سورج لے اُس کا نشان  
یہی اُس کی رفعت ہے بس ہوا کہ ہے نقش پا اُس کے ہا بھی کا ماہ  
عطا میں ہے ہاتھ اُس کا سب سے بلند جیسے دل کے دینے میں یہ درد مند  
کہوں اُن کی جرأت کا کیا کاروبار جنہوں کی ہے میراث میں ذوالفقار  
کروں سجدہ شکر قدرت کے تئیں نہ پوچھوں معانی و صورت کے تئیں  
بڑی اُس کی خوبی کی از بسکہ دھوم لیا ہاتھ قدرت کا صانع نے چوم  
کروں اُس کے اخلاق کا کیا بیاں مجھے شکر سے اُس کے فرصت کہاں  
غرض میں کروں پر یہی ہے یقین کہ جد اُس کا ہے سید المرسلین  
کیا چاہئے سب کچھ اوس پر قیاس کہ حیرت سے میرے دھے نہیں حواس

مناسب نہیں اب بغیر از سکوت کہ ہے وہ تصور میرے دل کا قوت  
الہی بحق دل درد مند اوسے دونو عالم میں رکھے سر بلند

### خطاب بہ ساقی

ارے ساقی اے جان فصل بہار یہی تھا ہمارا تمہارا قرار  
ہمارے بسر نے کی یہ فصل ہے ؟ فراموش کرنے کی یہ فصل ہے ؟  
ستم سے گذر کچھ ہو انصاف کر خدا سیتی تار کچھ تو انصاف کر  
نامل سے تک دیکھ گل کا شکوہ کہ لبریز ہے باغ تا دشت و کوہ  
اس آتش سے میرا نہ کر دل کباب نہ کر میری طاقت کے زہرہ کو آب  
کہ میں جاں بلب ہوں پیالے کی طرح لکی ہے مجھے آگ لالے کی طرح  
ارے مجھ سے کیا جرم واقع ہوا کہ دل تیرا مجھ سے جویوں پھر کیا  
نہ تو مجھ کو دیتا ہے جام شراب نہ فریاد کا میری دیتا جواب  
میرے عیش کا دفتر ابتر نہ کر قیامت کو مجھ پر مکرر نہ کر  
نیرے اس نغافل سے ظاہر ہوا کہ پایا ہے تو نے ستم میں مزا

### قسبیہ

تجھے جام صہبا کے سر کی قسم	تجھے اپنے مہنا کے سر کی قسم
تجھے جان گل کے لہو کی قسم	تجھے باغ کے رنگ و بو کی قسم
تجھے جام کے چشم بر کی قسم	تجھے اپنی پنہاں نظر کی قسم
تجھے ناز و مستی کی اپنی قسم	تجھے خود پرستی کی اپنی قسم
ادا سے لہکنے کی تجھ کو قسم	نشہ سے بہکنے کی تجھ کو قسم
قسم ہے تجھے بے سبب جنگ کی	قسم ہے میرے نام کے ننگ کی +
ارے بے وفا بے مروت صدم	میں دیتا ہوں تجھ کو قسم پر قسم

تجھے دختر رزکی حرمت کی سوں      تجھے سفبچوں کی شرارت کی سوں  
 تجھے جان مستوں کی لغزش کی سوں      صراحی سے مے کی تراوش کی سوں  
 تجھے وعدہ کر بھول جانے کی سوں      تجھے اپنی سوگند کہانے کی سوں  
 تجھے سانس کی اپنے لینے کی سوں      تجھے سانس میں جان دینے کی سوں  
 تجھے نانوانوں کی طاقت کی سوں      تجھے بے قراروں کی فرصت کی سوں  
 شب عید کے نکچو چاڑ کی سوں      تجھے اپنے مہندی کے پاؤں کی سوں  
 جو تو نے کیا مے کو مجھے پر حرام      نو انفا کر اے ظالموں کے امام  
 کہ اس سر کشی سے نہ کر پائمال      مرے خوں کو کر اپنے اوپر حلال  
 ارے ساقی اے سر پناہ دماغ      ارے بزم مستوں کے شمع و چراغ  
 اتھا خاک سے پر خماروں کے نکیں      جلا اُن بغافل کے ماردوں کے نکیں  
 کسی کا ستانا تجھے خوب نہیں      خصوصاً جلانا تجھے خوب نہیں  
 مجھے اس طرح مت سر رحم کر      نہ مجھے پر نو اپنے ارپر رحم کر  
 مجھے مرنے جینے کی نہیں کچھہ نمیز      میرے واسطے زندگی ہے عزیز  
 تجھے رحم کچھہ مجھے پر آنا نہیں      مگر جیو نا میرا بھاتا نہیں  
 نو اننا سخن دل ستی مان رکھ      کہ میں سخت محاسن ہوں بہچان رکھ  
 برا مت ہو گر کچھہ بھلا میں کہوں      کہ آخر برے خیر خواہوں میں ہوں

## فخریہ

تیری جان کی سوں غلیمت ہوں میں      سلیقوں میں ظالم فیامت ہوں میں  
 میرے وضع و اطوار پر کر نظر      میرے طرز و گفتار پر کر نظر  
 اگر عشق میں دوں تحصیل کو عرض      لیوے کوہ کن مجھے سے ہمت کو عرض  
 میرا عقل میں کون انبار ہے ؟      ارسطو میرا ایک دوا ساز ہے  
 ملک چرخ مارے گا کر صد ہزار      نہ لاوے گا مجھے سا کوئی رو بہار

نہ توڑ آئینہ اپنے دیدار کا      زیاں خوب نہیں اپنی سرکار کا  
 یہ سب میكدے میں جو آتے ہیں یار      مجھے دیکھتے ہوتے ہیں تیرے شکار  
 اگرچہ تجھے مجھ سے رغبت نہیں      ولے کوئی ایسی خسارت نہیں  
 کہ مجھ سے جدا ہووے تجھ سے سات      یہ شہباز جاتا رہے ہات سے  
 کوئی تجھ سے خوباں میں فائق نہیں      تری شان کے ظلم لایق نہیں  
 مت اس طرح پیارے کسو کو بسر      مبادا کوئی نا توں جائے مر  
 نہ اپنی سفارش یہ کرتا ہوں میں      تری خیر خواہی میں مرتادوں میں  
 جو منظور تیری بھلائی نہ ہوے      نظر میں تیری آشنائی نہ ہوے  
 تو مرنے کی کچھ مجھ کو پروا نہیں      کچھ اس جیونے کی تمنا نہیں  
 جو کچھ تھا سو ہمت میری سہہ گئی      ولے جی میں یہ آرزو رہ گئی  
 سری بات تو نے نہ مانی کبھو      مری قدر تو نے نہ جانی کبھو  
 اسی غم کو جاؤں گا لے گور میں      کہوں گا یہی حشر کے شور میں  
 محبت نے مجھ کو کیا ہے ادب      محبت ہے ان شوخیوں کا سبب  
 وگر نہ کہاں مجھ کو یہ تاب ہے      کب اس حرف کا یہ دھن باب ہے  
 یقین جانو گر نہ ہو ایک آن      تری مہربانی کا ہم کو گمان  
 نو صورت نہ پکڑے ہماری حیات      نکل جائے جی نا امید کی سات  
 محبت کا ہم خوب پایا ہے بھید      سبب زندگی کا نہیں جز امید  
 جو کبھی بچا کبھو مہر سے تو نے ہات      ستمگر کو متحشر میں نین ہے نجات  
 نو یہ زندگانی گوارا نہیں      اجل جو نہ آوے تو چارا نہیں  
 ولیکن شکایت کا نہیں احتمال      کہاں ہے اسیروں کو یہاں تک مجال  
 یہ ممکن نہیں بندہ خاص سے      کہ پر دور ہے شان اخلاص سے

## حکایت برسبیل تمثیل

لگن میں پڑا ایک پروانہ رات یہ کہتا تھا ارباب مجلس کے سات  
 کہ اس بے پرو بال کی عرض ہے کہ ابلاغ اوس کا تمہیں فرض ہے  
 مرا شمع سے یہ سندیسا کہو اوسے خوب سمجھا کے اتنا (\*) کہو  
 یہی تھا لکھا میری قسمت میں جان قیامت تلک ہجر، وصل ایک آن  
 جو تجکو میرا یہ خوش آتا ہے حال تو مجکو شکایت کی کب ہے مجال  
 سرا پا مزہ (ن) گرچہ آتش میں ہے سعادت مری تیری خواہش میں ہے  
 جو میری برائی سے ترا ہو بھلا تو مجکو نہیں چارہ غیر از رضا  
 وہی کر تو جس میں ترا کام ہو ولیکن نہ اتنا کہ بدنام ہو  
 یہ کہہ کر کیا کام اپنا تمام ہوا زندگانی کا روز اوس پہ شام  
 جو کوی عشق میں اس ادب سے مرے خدا تا ابد اوس پر رحمت کرے

## خطاب بہ زاہد

اردے زاہد اے منکروں کے امام اردے آب نگور تجھے بر حرام  
 نہیں جانتا تو جو اسرار سے نہ کر بے وقوفی سے انکار سے  
 یہ وہ آب ہے جس آتش دارے ہزار الاماں جس سے دوزخ کرے  
 موافق کے ہے واسطے سلسبیل مخالف کو یوں ہے کہ جیوں آب نیل  
 جو کوی شخص پانی سوں بیزار ہے یتیم ہے کہ آب اوس کون در گارہ  
 تری تر زبانی خوش آتی نہیں خشک مغزی یہ بھاتی نہیں  
 زباں مت نکال اپنی خامے کی طرح نہ چڑھ سر بر اتنا عامے کی طرح  
 تو آزار دیتا ہے مستوں کے تئیں ستاتا ہے ساغر پرستوں کے تئیں  
 یہ محشر کے دن تیرے شانے سے ریش بلاے سیہ ہو کے آوے گی بیش

جلاویں گے روز قیامت کے تئیں یہ مسواک سے تیرے قامت کے تئیں  
جو اندھے کو دیکھ کر چاہ پر تو واجب ہے لاوے اوسے راہ پر  
میں کہتا ہوں یہ وضع کچھ خوب نہیں سلامت روی کا یہ اسلوب نہیں  
نہیں ہاتھ مستوں کے دھتی عیاں مبادا پہونچ جائے تجکو زیاں  
ستانا ترا ارن سے کیا دور ہے کہ سب طرح سے مست معذور ہے  
جو بھرتا ہے آپ اپنے خوں سے ایاغ تو بکنے کا مجکو ہے کب اب دماغ

#### در تعریف اہل چمن

مبارک ہو اے میکشاں فصل گل دہانے لگی اپنی شاں فصل گل  
دیکھو تک شہ دل کا جاہ و جلال کہ جس کا ہے فوارہ سا مورد چال\*  
نظر تم کرو تک چمن کی طرف شگوفے کو مستی سے آیا ہے کف  
چمن میں بھرا ہے نشہ یہاں تلک کہ جاتی ہے نرگس کی گردن دھلک†  
تماشے سے جاتے ہیں سب غم بسر کہ بھولا ہے گلزار دل کھول کر  
زبس گرم ہے جوش گل سے ہوا نہالوں کو پٹکھا کرے ہے صبا  
ہوا کے نشہ نے کیا بسکہ زور پڑا آب کرتا ہے مستی میں شور  
زبس گرم جوشی کا یہاں ہے دواج کہلا ہے دل اس طرح پھولوں کا آج  
کہ بو دھو سکے داغ لالہ کے نئیں جیسے درد قہوے کی بیالہ کے تئیں  
کہاں ہے ایسی اختلاطوں کی راہ کہ سنبھل سے انکی ہے گل کی نگاہ  
عزیز و تغافل کا ہنگام نہیں مگر تم کو گل ساتھ کچھ کام نہیں  
یہ دن کو غایت نہیں جانتے میری عرض یارب ‡ نہیں مانتے  
در اشتیاق گوید

\* (نسخہ) کہ جس کا ہے فوارہ شاخوں پہ لال  
† (نسخہ) کہ جاتی ہیں نرگس کی انکھیاں جھبک  
‡ (نسخہ) یارب

ارے ظالموں مفت ہے یہ بہار  
کہ جیوں نقش بر آب ہے یہ جہاں  
اولت جائے گا ایک دم میں ورق  
نہ یہ مے نہ یہ باغ رہ جائے گا  
کوی درد اس دکھ سے بدتر نہیں  
لہو دل کا پیتا ہے گلشن کا سیر  
جو ہو جائے گا باغ بے آب و تاب  
میں کچھ پوچھتا نہیں تغافل کا بھید  
کہ اس طرح جاؤ گے تم اس کو چوک  
یہ سختی ہے حق میں تمہارے زبوں  
نہ روتا ہوں اس چشم خونبار پر  
کہ تم بن عجب حال ہے اب کے سال  
نہ بلبل کو ہے بولنے کا دماغ  
مجھے یہ خوشی تھی کہ آگئی بہار  
کہو کب تھا طالع سے یہ احتمال  
نہ تھا جانتا ہاے یہ سینہ ریش  
تغافل نے یاروں کے مارا مجھے  
میرے نکمیں پڑا اتفاق ایک بار  
کہو دیکھتا تھا بہار طیور  
یہ کہتی تھی ننھا نت درد سے  
کہ ایام اسیری کے کیا خوب تھے

کہاں یہ نشہ پھر کہاں یہ خمار  
تک یک موج میں تم کہاں ہم کہاں  
کرو گئے سبھی جیوں قلم سینہ شق  
نہ ملنے کا یہ داغ رہ جائے گا  
کہ \* سب تھات ہے 'تم میسر نہیں  
یہ آب خضر زہر ہے تم بغیر  
کوی پی کے تب کیا کرے گا شراب  
نہ تھی ہاے تم سے مجھے یہ امید  
کرو گئے تم اس فصل میں یہ سلوک  
کہ گلشن کے زہرے کو کرتی ہے خون  
مجھے رحم آتا ہے گلزار پر  
جس پر برستا ہے گرد ملال  
نہ غنچے کو دل کھولنے کا دماغ  
نکل جاؤں گی دل کے سب خار خار  
کہ شادی سے لوں اپنے ماتم کی فال  
کہ سب دوست دشمن ہو آئیں گے بیش  
کہ بے وقت انہوں نے بسارا مجھے  
چمن کی طرف فصل گل میں گزار  
کہ ناگہ سنا میں نے بلبل کا شور  
دل گرم سے اور دم سرد سے  
خصوصاً مجھے سخت مرغوب تھے



پہنسنے تھے سبھی ہم نفس ایک بار ہمیں دام لگتا تھا باغ و بہار  
عجب تھا مزہ درد و اندوہ کا عجب تھا جشن مرگ انبوہ کا  
توجہ تھی ہم ساتھ صیاد کو پہونچتا تھا ہر وقت فریاد کو  
موافق تھی دام قفس کی ہوا سب آپس میں کرتے تھے جی کو فدا  
نہ تھے آشنا داد و بیداد کے کہ تھے سب اسیر ایک صیاد کے  
پڑا اب کے سال اس طرح اتفاق کہ جاتے رہے سب وہ اہل وفاق  
چس کی ہوا مجھے پہ اب تنگ \* ہے میری زندگی موت کا رنگ † ہے  
نہ لگتا ہے جی صحبت غیر میں نہ کھلتا ہے دل باغ کی سیر میں  
نہ کچھہ ذوق ہے آب و دانہ سستی بہر کتا ہے جی آشیانہ سستی  
مجھے گل کی صورت ‡ لگے ہے زبروں چمن ہے نظر میں میری حوض خوں  
اکیلے کو کب خوب لگتا ہے باغ بلا ہے رفیقوں کی دوری کا داغ  
سخن میں توقف جو واقع ہوا بجز رنج ¶ اس کا سبب کچھہ نہ تھا  
نہ تھا کچھہ مجھے طاقت و زور سے § کہ میں دم لیا تھا تک یک شور سے  
پھر آیا سخن کا نشہ جوش میں بہر آئی ہے دیوانگی ہوش میں

### در ذوق راگ

جنوں کا سر اب کیوں نہوے بلند کہ ہے دل مرا ایک مطرب سے بند  
جو کچھہ کام ہے مجھ کو اوس ساتھ ہے میرے دل کا دل اوس کے اب ہاتھ ہے  
وہ مطرب ہے فن اپنے میں مقتدا جو دعویٰ کرے وہ سو ہے گا بجا  
ستارا عجب اوس مغنی کا ہے کہ زہرہ کے منہ پر بجاتا رہے §

\* (نسخہ) ساگ † (نسخہ) دھلگ ‡ (نسخہ) کا سایہ (نسخہ دوم) (واشد

¶ (نسخہ) بجز غصہ (نسخہ دوم) بجز غفلت § (نسخہ) نہ تھا کچھہ تھا

طبع کے زور سے § (نسخہ) بجاتا ہے نے

ارے مطرب اے درد مندوں کی جان  
 نغافل کے ہانہوں سے طنبور وار  
 صدا گوش کر اپنے مشتاق کی  
 مجھے اب ہلک ذوق صہبا سے نہا  
 ہوا سیر دل اب مے ناب سے  
 لگی ہے مجھے پیاس اب آگ کی  
 نچھوڑ اس طرح پیاس کے حال میں  
 نکر سر بلند اپنی بیداد کا  
 یہ تاکید کرنا ہوں اس واسطے  
 کہ تک صبر کا پانو چل جائے گا +  
 ملاقات کا سب طرح ذوق تھا  
 کروں چاندنی کی ترے ساتھ سیر  
 پڑا آج کی رات یوں اتفاق  
 کہ شبخون کر لشکر خواب پر  
 مرا جی گیا دُوب مہتاب دیکھہ  
 عداوت کی کب چاندی سے تھی امید  
 کہ واقع ہوے ہم سے از بس گناہ  
 ہوے سب طرح مستحق عتاب  
 ولیکن خدا بھیجتا تھا سدا  
 نبی کی ہوی بسکہ حرمت ضرور  
 کبھی تو کہا اپنے والوں کا مان  
 گریباں کو میرے نہ کر نار تار  
 خبر لے تک آہنگ عشاق کی  
 جو کچھہ کام تھا جام و میٹا سے تھا  
 گیا ہوں گزر عالم آب سے  
 گلو کیر ہے نشنگی راگ کی  
 دبو دے مجھے راگ کے نال میں  
 نکر حق تلف میری فریاد کا  
 ترے کان بھرنا ہوں اس واسطے  
 تو یہ جی خفا ہو نکل جائے گا  
 خصوصاً مجھے یہ بڑا شوق تھا  
 ولیکن تیرے جی کی سوں تجھہ بغیر  
 کہ سب ہو گئے جمع اہل وفاق  
 سبھی جا کے بیٹھے لب آب پر  
 جیسے مرگی والے کا جی آب دیکھہ  
 ولیکن ہوا مجکو معلوم یہ بھید  
 کئے نامے کی طرح چہرے سیاہ  
 تو لازم ہوا اب نزول عذاب  
 مناسب ہر یک قوم کے یک بلا  
 اس امت پہ آیا ہے طوفان نور

## شیخ ملا نصر قی ملک الشعرا ے بیجا پور

( ۳ )

از اذیت

### تاریخ اسکندری

علی عادل شاہ ثانی کا انتقال سنہ ۱۰۸۳ھ ( ۱۶۷۲ ع ) میں ہوا ۔  
اور اس کے ساتھ ہی بیجا پور کی شان و شوکت بھی رخصت ہو گئی ۔  
اس کا بیٹا سکندر اس وقت چار سال کا تھا ۔ تخت نشینی کی رسم ادا  
ہوئی لیکن حکومت ناتجربہ کار اور خود غرض وزرا کے ہاتھ میں رہی ۔  
آخر آپس کی ناچاقیوں اور خود غرضیوں نے سلطنت کا خاتمہ کر دیا ۔  
علی عادل شاہ اپنی عیاشی اور بے اعتدالیوں کی بدولت ایسا بیمار  
پڑا کہ صحت نے جواب دیدیا اور حکیموں کی حکمت کارگر نہ ہوئی ۔  
جب وہ اپنی زندگی سے مایوس ہو گیا تو ایک روز عبدالحمید کو بلا کر  
کہا کہ مجھے اب زندگی کی امید باقی نہیں رہی ، سلطنت کی حالت  
اندیشہ ناک ہے ، ایک طرف مغل سر پر کھڑے ہیں دوسری طرف سیوا  
گھات میں لگا ہوا ہے ۔ نہ معلوم میری آنکھ بڈھوتے ہی کیا صورت  
پیش آئے ، اس لیے میری مصلحت یہ ہے کہ تم شہزادے کو تخت پر  
بتھا کر کاروبار سلطنت کو اپنے ہاتھ میں لے لو ۔ اس کے بعد کسی کو

مخالفت کی مجال نہ ہوگی ، بادشاہت محفوظ ہو جائے گی اور میں اطمینان سے اس دنیا سے کوچ کر جاؤں گا —

عبدالسمند بارہ سال سے حکومت کا سارا کاروبار چلا رہا تھا ، اس کی کاردانی اور وفاداری مانی ہوئی تھی - علی عادل شاہ ثانی کے عہد میں سلطنت کے استحکام اور حفاظت میں عبدالسمند کے تجربہ ، شجاعت اور لیاقت کو بہت بڑا دخل تھا - یہی وجہ تھی کہ بادشاہ کو جو اعتماد اس پر تھا وہ کسی پر نہ تھا - لیکن عبدالسمند کی نظر دور اندیشی نے دیکھ لیا تھا کہ اب دربار کا رنگ کچھ اور ہے اور بادشاہ کے مرنے کے بعد یہ رنگ اور شوخ ہو جائے گا - اس لیے اُس نے اس بار امانت کے قبول کرنے سے عذر کیا - ہر چند دیانت دار اور سلطنت کے دوسرے بھی خواہوں نے سمجھایا کہ بادشاہ کا یہ عین منشا ہے کہ شاہزادے کو تمہارے سپرد کر کے اپنے جیتے جی استقلال سلطنت کو دیکھ لیں ، تم کسی وسوسے کو دل میں نہ لاؤ ورنہ سارا کام درہم برہم ہو جائے گا - عبدالسمند راضی نہ ہوا اور خود ہی یہ تجویز کی کہ خواص خاں شاہزادے کو تخت پر بٹھا کر دارالخلافہ اور اس کے آس پاس کے علاقے کا انتظام کرے - مجھے شمال مشرقی علاقہ ( قلعہ شاہ درک و گلبرگہ وغیرہ ) سپرد کر دیا جائے تاکہ مغلوں کی روک تھام کرتا رہوں - عبدالکریم بہاول خاں کو مغرب ( یعنی مرج اور قلعہ پناہ وغیرہ ) کی طرف بھیج دیا جائے تاکہ وہ شیواجی کے مقابلے کے لیے تیار رہے - مظفر خاں کو سمت جنوب ( بدنور وغیرہ ) کا صوبہ دار بنادیا جائے تاکہ جنوب کے ہندو راجاؤں پر نظر رکھے اور ہم سب خواص خاں کے احکام کی تعمیل کریں - عبدالسمند کی یہ قرار داد بیجا پور کی تباہی کا پیش خیمہ تھی -

خواص خاں نے اسے لطیفہ غیبی سسجھ کر فوراً قبول کر لیا - دونوں جانب سے قسما قسمی اور قول و قرار ہوئے کہ بادشاہ کے وفات کے دوسرے ہی روز اس پر عملدرآمد ہوگا - بادشاہ کا مرض بڑھتا گیا اور اسی کے ساتھ اندر ہی اندر سازشوں کا جال پھیلتا گیا - صرف عبدالحمید ایک شخص تھا جو اپنے قول پر ثابت قدم رہا - آخر کئی مہینے مرض الموت کی صعوبت چھیلتے کے بعد ۱۳ شعبان ۱۰۸۳ھ کو بادشاہ نے انتقال کیا - خواص خاں نے شاہزادہ سکندر کو تخت پر بٹھایا اور زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی - دوسرے روز عبدالحمید نے پیغام بھیجا کہ باہم جو قول و قرار ہوا تھا اب اس پر عمل ہونا چاہئے - خواص خاں نے کہلا بھیجا کہ بادشاہ بچہ ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ شاہی قلعے تم لوگوں کے حوالہ کردوں - عبدالحمید اس بد عہدی کو دیکھ کر بہت دل شکستہ ہوا اور آخر بالکل قطع تعلق کر لیا - یہ سلطنت بیجاپور کی بد نصیبی تھی — ”غرض بادشاہ کی خورد سالی اور کم حوصلہ لوگوں کی صاحب اختیاری نے ارکان سلطنت میں تزلزل پیدا کر دیا اور شیرازہ انتظام درہم برہم ہو گیا - اطراف و جوانب کے قابو جو جو تاک میں بیٹھے تھے ، اُتھ کھڑے ہوئے اور ہر طرف شور و فتنہ مچا ہو گیا - سب سے اول بغلی دشمن شیواجی بھونسلہ نے جو علی عادل شاہ ثانی کے آخر زمانے میں بعض شاہی قلعوں اور علاقوں ، اور بعض مغلیہ اضلاع پر قابض ہو گیا تھا ، سر اٹھایا —“ اب جو اسے معلوم ہوا کہ اُن ارکان سلطنت میں سے جن پر قیام مملکت کا دارومدار تھا ، کوئی نہیں رہا نو اس نے دست درازی شروع کی - پہلے قلعہ پناہ پر تصرف کیا اور بعد ازاں عادل شاہی مملکت کی تسخیر کے لیے ہر طرف لشکر روانہ کیے —

خواص خان نے جب یہ دیکھا تو عبدالکریم بھلول خان کو اس کے مقابلے پر بھیجا - جب وہ امرانی کے قریب پہنچا تو شیواجی کے لشکر نے اس پر حملہ کیا اور قتل و خونریزی کا ہنگامہ بپا کر دیا - بھلول خان بڑی ثابت قدمی اور پامردی سے مقابلہ کرتا رہا اور باوجودیکہ اس کی فوج کم تھی اور غنیم کا لشکر بہت زیادہ تھا، صبح سے شام تک بڑی بہادری سے مصروف پیکار رہا - دونوں طرف بہت سے مقتول و مجروح ہوئے - آخر شیواجی کا لشکر منتشر ہو گیا - بھلول خان نے اسے غنیمت سمجھ کر تیکوتہ کی طرف کوچ کیا - جب بیجاپور سے تازہ مدد پہنچی تو وہاں سے کوچ کر کے دشمن پر حملہ کیا اور شیواجی کے لشکر کو شکست دی - شیواجی کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو اس کے غم و غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی اور اپنے سرداروں کو سخت ملامت اور سرزنش کی - اسی جنگ کا حال نصرتی نے اپنی اس مثنوی میں لکھا ہے -

جہاں تک تحقیق کیا گیا ہے دنیا میں اس مثنوی کا صرف ایک ہی نسخہ ہے جو میرے کتب خانے میں ہے - نام اس کا تاریخ اسکندری ہے جو خود نصرتی نے اپنے ایک شعر میں بتا دیا ہے -

کہنہار یو تاریخ اسکندری

لگے جس کی گفتاریوں سرسری

سنہ تالیف ۱۰۸۳ھ ہے جو نصرتی کے اس مصرع سے ظاہر ہے -

سہس ہور اسی بر جوتے تین سال

نصرتی کی یہ مثنوی گلشن عشق اور علی نامہ کے مقابلے میں بہت ہی مختصر ہے - یعنی اس میں صرف ۵۵۴ شعر ہیں - کلام میں وہ زور اور شگفتگی بھی نہیں جو اُس کی دوسری مثنویوں میں پائی جاتی ہے -

یہ نصرتی کا آخری کلام ہے اور اُس کے اور بیجاپور کے انحطاط کا زمانہ ہے - نہ اگلی سی شان و شوکت تھی نہ پہلے بادشاہوں کا سا جاہ و جلال تھا اور نہ اُن کے سے پر عظمت کارنامے تھے ، اس لیے شاعر کی طبیعت کو ابھارنے والی کوئی بات نہ تھی - بہلول خاں کی فتح ، نصرتی نے جس کے گن گائے ہیں ، براے نام فتح تھی - اس کے بعد ہی نفاق و مخالفت کی گرم بازاری شروع ہو گئی اور سلطنت بیجاپور کے اقبال کا ستارہ گہنہ لگا — اس کتاب کا ذکر کسی تذکرہ نویس نے نہیں کیا ، البتہ میرزا ابراہم زبیری صاحب بساتین السلاطین نے اس کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے - ” ملک الشعراء میاں نصرتی در تاریخ اسکندری کہ بزبان ہندی منظومہ پرداختہ است کہ بجنگ امران مشہور گشتہ است داد تہور و شجاعت عبدالکریم بہلول خاں و سخندوری فصاحت و بلاغت خویش آنچنان دادہ است کہ سخندانان انصاف کیش و ہنر شناسان معانی اندیش گوہرہائے تحسین و لآلی آفریں برآں نثار می کنند “ —

اب ہم اصل مثنوی کی طرف رجوع کرتے ہیں —

ابتدا حمد سے کی ہے اور اس کے دو ہی شعر لکھے ہیں لیکن جیسا کہ نصرتی کا دستور ہے کہ وہ حمد بھی مضمون مثنوی کی مناسبت سے لکھتا ہے ، یہاں بھی ان دو ہی شعروں میں اُس نے اُس زمانے کی خفیف سی جھلک دکھا دی ہے —

سرانا جتنا سو خدا کوں مرے کہ وہ عین حکمت ہے جوں اُن کرے  
جو اچھتا سرچ دن کوں نت برقرار تو کیوں نس کوں آتا چندر پر مدار  
( یعنی خدا کی جتنی حمد و ثناء کی جائے اس کو سزاوار ہے )  
وہ جو کچھ کرتا ہے عین حکمت ہے - اگر سورج ہمیشہ آسمان پر قائم

رہتا تو چاند شب کو کیسے آتا ) —

پہلا شعر اگرچہ خالص حمد کا ہے لیکن جس نہج سے یہ حمد کی گئی ہے اس سے صاف افسردگی اور پڑمردگی ٹپکتی ہے ۔ دوسرے شعر میں ایک بادشاہ کے جانے اور دوسرے کے آنے کی طرف اشارہ ہے جسے اُس نے تیسرے شعر میں کھول کر بیان کر دیا ہے —

بڑے بادشہ گر نہ ہوتے سلف نہ باتے شہی شاہزادے خلف  
اس کے بعد کے تین شعر یہ ہیں —

بہنار ہے جس زمین پر جو خوں بہے کیوں ناہووے سبب کچھ زبوں  
نباتا زبوں وقت گر کس تے کس رہتا کیوں قیامت لگ اُس نر کا جس  
جنم ہے اُسی مرد کا زندہ نام بڑی جس تے ہے نیک نامی تمام  
( یعنی جس سرزمین پر خونریزی ہونے والی ہے اُس کا کوئی نہ کوئی زبوں سبب ہوتا ہے ۔ اگر زبوں وقت کو کسی سے اعانت نہ ملتی تو قیامت تک اُس بہادر کی شہرت کیوں قائم رہتی ۔ ہمیشہ اُسی مرد کا نام زندہ رہے گا جس نے بڑی نیک نامی حاصل کی ہے ) —

اس کے بعد ایک شعر میں کتاب کا نام اور دوسرے میں سنہ تالیف بتایا ہے ۔ اور اس کے بعد صرف ایک شعر میں نئے بادشاہ کی تخت نشینی کا ذکر ہے —

جو ملک دکن میں ہوا شاہ نو لباس آپ دنیا کری تازہ نو  
ان اشعار میں نہ جوش ہے نہ مسرت جو اس موقع کا تقاضا تھا ،  
جس سے صاف ظاہر ہے کہ شاعر اپنے ماحول سے متاثر ہے اور دل امنگ سے خالی ہے —

ارکان سلطنت کی ہوس کا نتشہ یوں کھینچا ہے —



ہوس تن جو ہر تن کوں گھر گھر جدا کہ ہونا شہی کے اپیں کہ خدا  
یعنے ہر ایک کو یہ ہوس تھی کہ بادشاہی ہمارے ہاتھ آجائے —  
سلگ نہیں سکی کس کے فتوے کی آگ تھنڈا ہو کہ بیٹھا سب یک پل میں جگ  
کسی کے فتوے کی آگ نہ سلگ سکی اور ان سب کے جوش تھنڈے پڑ گئے۔  
آخر زمام حکومت خواص خاں کے ہاتھ آئی

لیے ہاتھ سو کام خان خواص کیے شکر اکثر سو تر لوک خاص  
اس شعر میں ”اکثر“ کا لفظ پر معنی ہے —  
یہی بول ہر مکھ تے آتا ہوا کہ بدنیتاں کا نہ بھاتا ہوا  
(ہر ایک کی زبان پر یہی بات تھی کہ اچھا ہوا بدنیت لوگوں  
کا چاہا نہ ہوا) —

کریں لگ خرد مند بیعت درست ہوئے لوگ بد عہد پیمان کے ست  
(یعنے عقائدوں کے بیعت کرتے کرتے بد عہد لوگ اپنے عہد و پیمان  
سے پھر گئے) —

اور مفسدوں نے فساد برپا کرنا شروع کیا  
شریراں شرارت ہو یدا کیے اثر چپو میں مستی کا پیدا کیے  
دبی تھی سو آتش اوتھی پھر سلگ بڑیا دغدغے کی حرارت میں جگ  
اور سب سے بڑا کر مفسد اعظم (یعنے شیواجی) نے سر اٹھایا  
خصوصاً سیوا کا فرے نظام جو فرعون کا ہے سو سایہ تمام  
جگ \* جگ میں مہلت ہے ابلیس کوں تلک + چال ہے تس کی تلبیس کوں  
اس کے بعد اُس کے لشکر کی کثرت اور اس کی دست درازیوں

کا حال بیان کرتا ہے — چند شعر ملاحظہ ہوں

نچے پیس جا نلگ پون کون مجال اچھے واں تلک نس کے گھوڑیاں کی چال  
جو جانلگ ہے چائے کو چمتی \* کی جھیل! جنم تس پہ اوس کے حشم کا ہے کھیل  
بچے آسمان کے جو کڑ تھے بلند لیا چڑ ستیا واں سوفن کا کندہ  
( وہ قلعے جو بلندی میں آسمان کے بچے سمجھے جاتے تھے، اُن پر مکر و حیلہ  
سے چڑھ کر قبضہ کر لیا )

کریا چڑ چہازاں جو دریا پہ دور کیا لوت بندر فرنگیاں کے چور  
( چہازوں میں چڑھ کر سمندر پر حماء کیا اور فرنگیوں کے بندر لوت  
کر نباہ کر دیے ) —

سدا بس تے دریا و! طوفان دے زمیں نکس نس پگتے ویران دے  
( اس کی وجہ سے ہمیشہ دریا میں طوفان دھتا ہے اور اس کے منکوس  
قدموں سے زمیں ویران نظر آتی ہے )

ستے بات سارو جو اوس بھویں پہ پانوں ملے نایک یک ہفتہ بستی کا نانوں  
( اگر مسافر اُس سرزمین میں قدم رکھے تو اُسے ہتے ہفتے بھر کسی  
بستی کا نشان نہ ملے گا )

جو اوس سین جتے فوجداراں لڑے لوتے کے وتے یا سبز بند بڑے  
( جتنے فوجدار اُس سے لڑے وہ یا تو لوتے گئے یا اُس کے ہاتھوں قید ہوئے ) —

پن اُس دل میں تھا خان کا سخت دھاک کیے تھے جو یک بار اُسے بھی ہلاک  
( باجود اس کے دل میں بھی خواص خان کی دھاک بیتھی ہوئی  
نہی کیونکہ وہ اُسے ایک بار چرکا دے چکے تھے )

نہ آسین ککر آج گھر کس پہ چھوڑ نہ لڑیں اپنگ منجھہ سیتی فوج جوڑ

\* چپونتی | قطار † یہ کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے ”و“ کی

جگہ ”میں“ ہونا چاہئے —

(یہ سمجھ کر کہ وہ کاروبار سلطنت کو چھوڑ کر نہیں آئے گا اور مجھ

سے لڑنے کے لیے فوج جمع نہیں کر سکے گا)

بھروسے پہ کر یہ مقرر خیال وطن تے نیکل لیکے فوجاں دنبال  
جو یک عمر لگ تھا سو قابو طلب پڑیا دیکھ قابو موافق سبب  
قدم در قدم ملک میں فن سوں پیٹھ پکڑ یک کو بل تہار آمد میں بیٹھ  
وہیں ملک سب مار کر لے تلف بٹھایا ہزاراں سوں دل ہر طرف  
یعنی اس یقین پر کہ خواص خاں امور سلطنت کو کسی دوسرے پر چھوڑ کر  
مقابلے کے لیے نہیں آسکتا وہ لشکر لے کر نکلا۔ وہ ایک مدت سے ایسے موقع کی  
تاک میں تھا اور اب اس موقع کو غلیمت سمجھ کر ملک میں گھسنا شروع  
کیا اور خود ایک دشوار گزار مقام پر آکر بیٹھ گیا اور وہاں سے ملک کو  
تباہ و تاراج کرنا شروع کیا —

یہ رنگ دیکھ کر خواص بے چین ہو جاتا ہے —

سب دیکھ خان مملکت کے مدار غضب میں ہوئے پن کہے یوں بچا  
کہ نہیں آج ممکن جو میں اُتھ کے دور جو بھی کر سٹوں مار فوج اس کی چوڑ  
چونکہ خود مقابلے کے لیے جانا ممکن نہ تھا اس لیے ایک دوسری  
تدبیر کی —

دوسرا باب بادشاہ کے دربار کے متعلق ہے جس میں بہلول خاں کو  
خلعت عطا فرما کر شیواجی کے مقابلے کے لیے بھیجا جاتا ہے —

اس باب کے تمہیدی اشعار یہ ہیں

دل افروز یک روز فیروز تھا فرح بخش جوں عید نو روز تھا  
ادک تازگی پا زمین و زمن ہوا نہا رنگا رنگ گلشن نمین  
ظفر بخش اُس دن کی پا خوب قدر شہنشاہ فرما شہانی صدر

اس کے بعد بادشاہ، محل اور تخت وغیرہ کی تعریف کرتا ہے۔ خواص  
خان اپنے رفقا کے ساتھ آتا ہے۔ لوگ اس کے سلام کے لیے حاضر ہیں۔ سب سے

مقدم شیواجی کا معاملہ ہے جس کی خان کو بڑی فکر ہے۔

شیوا نے جو پکڑیا ہنر نا پسند سیکھانے اوسے ات اداک خوب پڑد  
کن ایسا ہے کہ مرد اپس من میں لیاے تو کر یاد نواب کون ویں بلاے  
یعنی شیواجی نے جو یہ ناشایستہ حرکت شروع کی تو خواص خان

سوچنے لگا کہ اس کی گو شمالی کے لیے ایک معقول شخص کی ضرورت ہے اس  
وقت اُسے نواب (عبدالکریم بہلول خان) کا خیال آیا اور فوراً اُسے بلا بھیجا۔  
یہاں شاعر بہلول خان کی شجاعت اور علم و ہنر وغیرہ کی تعریف کرتا ہے۔

اتنے میں جب بہلول خان آتا ہوا نظر آیا تو

وہیں خان اپس مجلس خاص سوں بہوت دے کے تعظیم اخلاص سوں  
جو بیٹھے سو ہو مل کے خاطر فراغ ہوے دیکھہ یکس یک کون خوش باغ باغ  
معمولی مزاج پرسی وغیرہ کے بعد اصل معاملے پر گفتگو ہوتی ہے۔

بیاں کر کے یک دلبری کے نکات نیکالے وہیں راج گارن کی بات  
کہے خان کافر خر بے لگام سیکھیا ہے جنم چر کہ کہانے حرام  
جیکوی لا نہارے ہیں شیراں کو در تو کاں ان کی نظراں میں اچھتا ہے خر  
ولے دو جو ہے سو خریر \* تمیز کہ جس وقت پانا ہے فرصت عزیز  
نرکھہ کچھہ دھنی کے زیاں پر نظر کرے خوار سب باغ شاہی کو چر  
غرض یو کہ اہل غرض نابکار لگے خرتے کم دیکھنے میں بچار  
کہ جس گھرتے جیکوی بڑیا ہو انکے پچھیں نوزے پھر وہی گھر منگے  
زیاں کار کون کچھہ نہ اس سود ہے پڑیا گھر تو آپیں بھی نابود ہے

بد اندیش بد کیش یعنی سیوا ہوا شاد عمل دیکھہ شہی کا نوا

... ..

یعنی ملک میں آگ سلگی ہے سانچ کہ سب شہر بیکل ہے لگتے ہی آنچ  
ہوا فرض ایتنا یوں کہ یہ آگ آج سلگنے ندینے کی کرنا علاج  
کہ ہے دل تمہارا جو تیراں کا میغ بجانا جھوپ اُس برف برق تیغ  
( خواص خاں بہلول خاں سے کہتا ہے کہ اس خر بے لکام ( یعنی

شیواجی ) نے چر کر حرام کھانا سیکھا ہے - لیکن جن کی دھاک شیروں  
کے دل میں ہے وہ کب اس گدھے کو خیال میں لاتے ہیں - یہ خر نامشخص  
اپنے آقا کے نقصان کا خیال نہیں کرتا اور جب موقع پاتا ہے شاہی باغ  
کو خراب کر ڈالتا ہے - عرض یہ نابکار صاحب غرض گدھے سے بھی کمتر ہے '  
کیونکہ جس گھر کی بدولت اس نے عروج پایا اُسی کے توڑنے کی فکر میں  
ہے - لیکن زیاں کار کو اس سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ جب گھر ہی برباد  
ہو گیا تو یہ خود بھی نیست و نابود ہو جائے گا - یہ بد اندیش بد کیش  
نئی بادشاہت کے عمل کو دیکھ کر خوش ہے ( کہ اُسے ہاتھ رنگنے کا خوب  
موقع ملے گا ) ... اس فساد کی آگ ملک میں ایسی بھڑکی ہے کہ اس  
سے تمام شہر بیکل ہے - اب یہ ہمارا فرض ہے کہ اس آگ کو سلگنے نہ دیں  
اور ابھی سے اس کی تدبیر کریں - تمہارا لشکر جو تیروں کا بادل ہے وہ  
فوراً اُس پر برف باری کر کے بجھا دے ) -

بہلول خاں یہ تقریر سن کر جواب دیتا ہے

کہے جب سخن مملکت کے مدار سنیا سوچ بولیا وو یوں کامگار  
"سیوا گرچہ اس بوم کا بوم ہے کیتی تس بزرگی سو معلوم ہے  
تمہارا جو شاید ہے خاطر شریف تو کیا ہے وہی جو ملیا کوئی حریف

کہ ہے ان گنت فوج اُس پاس اگر ولے چور کاں آئے ساواں کے سر  
(یعنے گو اس کے پاس بے شمار فوج ہے لیکن چور ساہوڑاں یعنے کھرے

لوگوں کے سامنے کہاں آسکتا ہے )

ہمیں جاں کھڑے رہیں تو کراختیار رکھیں ناظر میں دندنی \* کا شمار

مرا ہر سپاہی سو سردار ہے بھری ترکش اُس کی سویک بھارہ

... ..

لگیا ہے مری تیغ کا جس کو دھاک دیکھت موج پانی کا ہووے ہلاک

بیجاپور کی نہیں صفت یہ نوی کہ ہے شیر و شریاں کی کہلی † گوئی ‡

سیوا آج موڑھی جو فوجاں کونیت چلایا ہے آگیاں اپیں رکھہ جو پیت

(وہی سیوا آج فوجیں سامنے لا رہا ہے جو پہلے بیٹھہ دکھا کر بھاگ تھا)

سر اُس کا کوچل یوں کروں اُس کوئم کہ جیوں سانپ کا سیر کوچلے پہ دم

(اُس کی فوج کا سر کچل کر اُسے ایسا بیکار کردوں گا جیسے سانپ کا

سر کچلنے پر اُس کی دم بیکار ہو جاتی ہے )

نچل سی ہمارے پہ کافر کا حد کہ ہے دینداراں کون حق کا مدد

یہ جواب سن کر خواص خاں کو بڑا اطمینان ہوا اور وہ اسے بادشاہ

کے حضور میں لے جاتا ہے ۔ بادشاہ اُسے خلعت و منصب سے سرافراز

کرتے ہیں اور فوج کی سالاری پر مقرر کر کے مہم پر روانہ کرتے ہیں —

بہلول خاں لشکر کی تیاری میں مصروف تھا کہ جاسوس خبر لائے

کہ شیواجی کا بے شمار لشکر چلا آ رہا ہے ۔ وہ اپنی فوج کے جمع ہونے کا

حکم دیتا ہے اور اس کے سامنے تقریر کرتا ہے کہ یہ جان نثاری اور

وفاداری کا وقت ہے - غنیم چڑھا چلا آ رہا ہے ، اپنے ملک اور وطن کی حفاظت ہمارا فرض ہے - اس کے ساتھ اہل لشکر کی مذہبی حمیت کو بھی جوش میں لاتا ہے - سپاہی اپنے سردار کی شجاعت کی تعریف کرتے ہیں اور اس کے ساتھ لڑنے مرنے اور جان دینے کا عہد کرتے ہیں -

اس کے بعد بہلول خاں کے سوار ہونے اور لشکر کی روانگی کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے -

لکھتا ہے -

جو نواب چوڑھل کا گچ چڑچلیا کہے توں کہ بھویں کے اوپر گڑچلیا کہے سب نے دیکھہ اُس تجلی سوں دھور کہ نیکلیا گگن پر جو مطلع تے سور ( یعنی جب نواب ہاتھی پر عساری میں سوار ہو کر چلا تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا زمیں پر قلعہ چلا جا رہا ہے - سب نے اس بہادر کی یہ شان دیکھ کر کہا کہ مطلع آسمان سے آفتاب نکلا ہے ) -

پھر باجوں کی گرج ، نقاروں کے شور ، دماموں کے بجنے ، جلاجل اور دوسرے باجوں کی کیفیت بیان کی ہے - اس کے بعد لشکر اور اہل لشکر کا کچھ ذکر کیا ہے - مثلاً

لگے ہر ہتی یوں وہ پاکھر کے نال کہ اوتریا ہے دُونگر بہ آچیوں ابھال دسیں ہر جھلکتی سلیں اوس میں برق نہ تھا گاجئے ہور گر جئے میں فرق ہتیاں پر رنگا رنگ دھالا دسیں کہستان پہ جیوں نونہالاں دسیں چلے تو ہتی دلمے سب دھرن عراے ( کی ) گاریاں تے ہدریا گگن ( ہر ایک ہاتھی جس پر پاکھر پڑی ہوئی تھی ایسا معلوم ہوتا تھا گویا پہاڑ پر بادل اُتر آیا ہے - ہر ایک چمکتی ہوئی برچھی میں بجلی نظر آتی تھی ، اب باجوں کے بجنے اور گرجنے میں کوئی فرق نہ رہا

تھا - ہاتھیوں پر رنگ برنگ کی ڈھالیں بڑی تھیں جو ایسی معلوم ہوتی تھیں جیسے کوہستان پر نونہال - جب ہاتھی چلتے تھے تو زمین زلزلے میں آجاتی تھی اور جب ( سامان جنگ ) کی گاڑیاں چلتی تھیں تو آسمان ہلنے لگتا تھا ) -

اب اصل جنگ کی کیفیت بیان کرتا ہے - یہ جنگ بہت مختصر اور صرف دو روز کی ہے - ہر روز کی لڑائی الگ الگ بیان کی ہے - اس لڑائی کو وہ چور اور ساقو کی لڑائی سے تشبیہ دیتا ہے -

کھڑے چور ہور ساڑ لڑنے کوں ساند

اول اس نے غنیم کی فوج کی کثرت ، اسلحہ کی بہتات ، گھوڑوں اور ہاتھیوں کے ہجوم کا بیان شاعرانہ انداز میں کیا ہے - کہتا ہے کسی جنگل کے درختوں میں انڈی ڈالیاں نہیں جتنے اس فوج کے رنگ برنگ کے جھنڈے ہیں -

نہ کہیں بن کے ڈالیاں بہ انڈے ہیں بات

نشانان نو اوس تے ادک دعوات دعات

اور نہ کسی کوہستان میں اتنے سنگریزے ہیں جتنے اس کے شاہ

مست ہانہی بڑے جھوم رہے ہیں -

نہوین کس کہستان میں سنگ یتے

کھڑے تھے یتے ہست جھولتے متے

نہ کسی سر زمین سے انڈی چوونٹیاں ابلتی ہوں گی جتنا اس کے

ساتھ لاو لشکر تبا -

نہ کس بھوین بہ چستیاں ابلتیاں ہیں جم

جلے بازو دستا یتا کچھہ حشم



نہ کسی عفونت میں اتنے مچھر ہوں گے جتنے اس کے ساتھ سپاہی نہ —  
 اسی طرح ایک ایک دو دو شعر ہتھیاروں اور گھوڑوں وغیرہ کی  
 نسبت لکھتا ہے۔ گھوڑیوں کے وصف میں دو شعر یہاں نقل کئے جاتے ہیں —  
 اٹھیاں مادوانچہ ناگن بھریاں وہ گھوڑیاں ناگن بھری تھیں  
 پریاں تیوں نٹھیاں بن دسیں جوں بھریاں پریاں تونہ تھیں لیکن پریاں سی معلوم ہوتی تھیں  
 چھلے گرم ہوویں تو آتش سے تاڑ گرمی میں آگ سے بڑا کر  
 سبکپن میں کرتیاں یوں پر بڑاڑ اور سبکی میں ہوا سے زیادہ ہیں  
 اب لڑائی شروع ہوتی ہے۔ جب غلیم نے عادل شاہی فوج کو دیکھا  
 تو وہ اپنا لشکر لے کر چلا اور یہ ارادہ کیا کہ بیجا پوری لشکر کو چاروں  
 طرف سے محصور کر لے۔

کہیا یوں کہ چونکہ ہرتے فوجاں چلاوں

جزیرہ کر اول پچھیں سب دو باوں

نواب غلیم کی چال کو سمجھ گیا اور فوراً حکم دیا کہ -

جو ہے سب عرابا یو آتش کا موت

بند و فوج کے گرد سب اوس کی کوت

یعنی تمام گاڑیوں کا جن پر توپیں رکھی ہوئی ہیں فوج کے گرد ایک  
 حصار باندھ دو۔ فوج کو اس حصار کے پیچھے رکھ کر تیر باری کا حکم  
 دیا۔ خود نواب ہاتھی پر تھا۔ جب دونوں طرف سے لڑائی کا بازار  
 گرم ہوا اور سوار گھوڑے دوڑا کر ایک دوسرے پر حملہ آور ہوئے تو اس  
 سے گرد و غبار کا جو طوفان برپا ہوا، اسے شاعر نے اس طرح  
 بیان کیا ہے —

اوتھے جب ترنگ مار چوندھیریل  
اورزی گرد تب یوں مدور نکل  
جب بہادر گھوڑے اُتھا کر چاروں طرف  
سے حملہ آور ہوئے تو گرد مدور شکل میں اُتھی ؛  
اوپچایا ہے شیطان جوں گرد باد  
کہ جاما فلک اور کہ خیمے کی ناد  
دنیا میں آسان سے اتنی دھول اڑی  
کہ زمانے کی حرکت رک گئی  
سورج کی آنکھوں سے روشنی جانی دہی  
اور ہلال بے رونق بیوت کی طرح دکھائی دیتا تھا

گھوڑوں کے تاپوں سے جو گرد اُڑی اور گولوں کے چھتھے سے جو  
دھواں پھیلا، اس کی کیفیت یوں بیان کرتا ہے

گھڑی یک میں سب آسان ہور زمین  
دھنویں اور اگن میں بھری سب یقین  
زمین بھر گلشن کی جگہ آگ بھر گئی  
اور باغ میں بھڑوروں کی جگہ سمندر نے لے لی  
ہوا پر جیمے یوں دھنویں کے نہوے  
جو بیتھے بگولے ہو نکلے کوے  
اوتھیاں لے جو باناں روش ناک کے  
بندیاں پل ہوا کے اوپر آگ کے  
غلولے چلے تھے جدھر دے کے سپیس  
ستے پار فوجاں پہ فوجاں کوں پیس  
کیاں شور باناں جدھر کے اوتھیاں  
بھڑور زمین میں نام آسان اور زمین  
دھنویں اور آگ سے بھر گئے  
زمین بھر گلشن کی جگہ آگ بھر گئی  
اور باغ میں بھڑوروں کی جگہ سمندر نے لے لی  
ہوا پر دھنویں کے ایسے طبق جم گئے نہ  
کہ بکے جو بیتھے نہ وہ کوے ہو کر نکلے  
باناں جو ناک کی طرح اُتھ کر بلند ہوئے  
توانہوں نے ہوا پر آگ کے پل باندھ دیے  
گولوں نے جدھر کا رخ کیا اُدھر  
فوجوں کی فوجیں پیس کر رکھے دیں  
باناں کے شور سے ہانپی در کر

ہتی دے سوں جنگل پھرے لے پراں | اپنی جان بچانے کے لیے جنگل میں بھاگ گئے۔  
 دھنویں کا چلک سدا تھا درمیاں | جب تک دھریں کی دیوار بیچ میں حائل تھی  
 دونوں دل نو قائم انھے جان کے واں | دونوں لشکر جہاں کے بہاں کھڑے رہ گئے  
 ایتنے میں زور کی ہوا آئی ہے اور اس دیوار کو آزا لے جانی ہے  
 اور پھر دونوں طرف کے بہادر ہتھیار درست کر کے حملہ شروع کرتے ہیں،

ننگا لیا جو میانے تے بارا حجاب

ہلے تہارتے جھانک راوت شتاب

اس موقع پر نصر ثنی بہلول خاں کی میر اندازی کا نقشہ کھینچتا ہے جو بلا شبہ قابل تعریف ہے اور اس سے اس کی شاعرانہ قوت بیان کا اندازہ ہوتا ہے —

وہیں دیکھہ خاصہ پکڑت کماں | نواب نے یہ دیکھہ فوراً اپنی کماں اٹھائی  
 کیا ہاں اے نرکس بنداں ہونہاں | اور کہا کہ اے نرکش بندو! ہاں!  
 جو دھرتے بھہ نیران چلانے کی لاف | وہ جو نیر اندازی کی لاف مارتے تھے  
 کرو آو یک تیر کی صف نے صاف | وہ اب آئیں اور صفوں کو صاف کریں  
 پکڑ نے کشاکش کے گوشے میں تھانوں | اُس نے کماں کے گوشے میں ہاتھ ڈال کر  
 ایپیں سعد و قاص کا لے کے نانوں | سعد و قاص کا نام لیا  
 خدنگ جوڑ چلے میں کھینچتا کماں | ور پھر جو چلے میں میر جوڑ کر کھینچتا ہے تو  
 دیا بوسہ نس ہات اوپر آسماں | آسماں نے (بے اختیار) اس کے ہات کو بوسہ دیا  
 نہ قوس قزح نہ رکھی کس سوں ناب | اُس وقت قوس قزح بھی اس کی تاب نہ  
 نہ چلنے کے انھے ہیں نیر شہاب | لاسکی اور نہ انھے نیر شہاب نہ جو چلتے۔  
 کماں اپنے قبضے میں پکڑیا جو دھس | اُس بہادر نے جب کماں کو اپنے قبضے میں پکڑا  
 دگ و پے میں اوس کے بھریا آپ کس | تو خرد بشود اُس کے رگ رپے میں قرب سراپت کر گئی

نظر کی صفائی کون رکھتے شست میں نظر کی صفائی کو رکھ کر  
دیکھا تیر کی راستی دست میں تیر کی راستی کو ہاتھ میں دیکھا  
چلا یا بٹے دور انداز تیر اور پھر اُس دور انداز نے اتنے تیر چلاے  
کہ چھو تناسر نہیں اوس کیا جس اسیر کہ جس پر پڑا وہ بیچ نہ سکا  
کہ ہوتا جو لگتا تو گنبد پہ مار اگر وہاں گنبد بھی ہوتا تو اس پر لگ کر  
کبو تر کے اندرے تے سک اس کے پار کبوتر لڑکے اندے میں سے بار ہو جاتا  
جب سپاہ نے نواب کی یہ سرگرمی دیکھی تو انہوں نے بھی تیر  
چلانے شروع کیے

چلے نیر خاصے کے جیوں پیش امام

خدنگ مقتدی نے سہ کے نام

اس کے بعد وہ ان کی پیر اندازی شمشیر زنی اور گولہ باری کے کمال  
اور دشمن کے پامال ہونے کا ذکر کرتا ہے۔ آخر میں نواب کی قابلیت  
اور بہادری کی تعریف کرتا ہے۔

نواب کی جدوجہد پر لاکھ آفریں ہے کہ  
وہ میدان جنگ برہر طرف نظر رکھتا تھا  
دیکھنے میں سو نوجوان ہے لیکن  
بدھوں بدھوں کا استاد تھا  
بہادروں کے حق میں یہ کیا اچھی مثل ہے  
کہ لڑنے سے لڑنا بہت مشکل ہے  
جنگ میں ایک شخص زیادہ سے زیادہ دو بروار  
کرے گا لیکن لڑانے والا ہزاروں کو سلا دے گا  
شاید اسی خیال سے وہ عمادی بر سوار  
مرد بہ خاصے کے لاکھ آفریں  
رکھتا تھا نظر میں جو وہ سب زمیں  
دیکھے تو اپیں سن میں نہا نوجوان  
ین استاد نہا پیر مردان کو دان  
یوہ حق میں دھور ان کے خوب یک مثل  
کہ لڑنے تے آپیں لڑنا کو بل  
کرے گا لڑائی یو یک دو بہ وار  
لڑاوے لڑاوے تو لوتاں ہزار  
مگر نہا اوسی تے وہ چو دھل اوپر

کہ رکھنا اپیں ہر طرف پر نظر تھا کہ ہر طرف نظر رکھ سکے  
جدہرتے جو کام آ کہ مشکل پڑے جدہر کوئی مشکل آ پڑتی تو فوراً وہ  
کرے توڑنا اوس میں ہرگز ارے اس کا توڑ کرتا اور کبھی قاصر نہ رہتا۔  
نواب کی بہادری دیکھ کر سپاہی بھی جان توڑ کر لڑے اور ہر شخص اپنے  
سردار پر جان فدا کرنے کے لیے تیار تھا۔ اب دونوں طرف سے خوب جم

کے لڑائی ہوئی —

جمی آ دو دھرتے لڑائی عظیم لینے دم کھڑا جیوں ہو ماندا غنیم  
دوئوں طرف سے جم کر بہت بڑی لڑائی ہوئی اور غنیم تھکا ماندا سا سستنا نے کو تھپیر گیا  
فوج کے گرد عرابوں کا حصار باندھ لیا اور چاروں طرف سے آتشبازی شروع ہو گئی  
دھریا آگ کا آ کہ چوند دھرتے مار غلہ لیاں کا ہر دم چھوٹے یوں نہوا  
انگاریاں تے اوس ہوئی اگیتی ہوا پڑے صف پہ یوں تیر پکڑے پہ اوچ  
کہ جیوں کھیت چرنے کوں تولاں کی فوج جھجریوں نشاناں ہوے دھات دھات  
کہ جیوں تگول بیتھے پہ جھاراں کے پات مگر دل میں کچھ وہم خاصہ نہ لیاے  
نہ وو میہوں ہے جان فرغل منگے زبان میں نہ تھی مار بن کچھ ہی بات  
نہ تیر و کماں تے نیکا لیا وو دھات

دونوں طرف سے جم کر بہت بڑی لڑائی ہوئی اور غنیم تھکا ماندا سا سستنا نے کو تھپیر گیا  
فوج کے گرد عرابوں کا حصار باندھ لیا اور چاروں طرف سے آتشبازی شروع ہو گئی  
دھریا آگ کا آ کہ چوند دھرتے مار غلہ لیاں کا ہر دم چھوٹے یوں نہوا  
انگاریاں تے اوس ہوئی اگیتی ہوا پڑے صف پہ یوں تیر پکڑے پہ اوچ  
کہ جیوں کھیت چرنے کوں تولاں کی فوج جھجریوں نشاناں ہوے دھات دھات  
کہ جیوں تگول بیتھے پہ جھاراں کے پات مگر دل میں کچھ وہم خاصہ نہ لیاے  
نہ وو میہوں ہے جان فرغل منگے زبان میں نہ تھی مار بن کچھ ہی بات  
نہ تیر و کماں تے نیکا لیا وو دھات

ایک دم کے لیے چھٹا -

نظر میں اتھا ہو نشانہ غنیم | اس کی آرزو یہ تھی کہ غنیم نشانہ بگے اور  
 رکھے دل پہ بھویں مار پڑتا سو بیم | ایسا ڈر بیٹھے کہ اُس کا لشکر زمین پر تڑپتا ہو -  
 آخر میں نواب کی خوش خلقی اور مقبولیت کے متعلق لکھتا ہے  
 جو خوش خلق نواب جگ میت کا اتھا سب سوں اخلاص کی ریت کا  
 نہ خویشاںچہ اتھے اس پہ آجیو سوں بیش کہ تھے پاس لوگ اس کے بیٹا نے خویش  
 ( نواب جو خوش خلق اور مقبول زمانہ تھا اُس کی رسم و راہ سب  
 سے پر اخلاص تھی، صرف خویش و اقارب ہی اُسے عزیز نہ تھے بلکہ بیگانے  
 بی اُس کے نزدیک خویش و اقارب کے برابر تھے ) -

اور اسی پہ نصرتی نے پہلے روز کی جنگ ختم کردی ہے - اس  
 نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ شیواجی کی فوج کو شکست ہوئی یا اُس  
 کی فوج منتشر ہو گئی جیسا کہ صاحب بسا تین السلاطین یا دوسرے بیجا پوری  
 مورخوں نے لکھا ہے --

دوسرے روز کی جنگ غنیم کی تیر باری سے شروع ہوتی ہے -  
 خاص کر اس بارش کا نشانہ نواب کی چوٹول ہے -  
 ہوئی تھی ادک ریز چوٹھل پہ یوں  
 برستا ہے برسانت دونگر پہ جیوں

( یعنی چوٹول پر تیروں کی بارش اس طرح ہو رہی تھی جیسے  
 بہار بر مینہ برستا ہے ) -

اہل لشکر میں جو خیر اندیش تھے انہوں نے پکار کر نواب سے  
 یوں خطاب کیا -

کی بیٹھا سو مارہر کا ہو نشان  
توں پکڑیا ہے کیا گھردہ بانے کی شان  
یتا مار چو دھل ہوئی جو تلک  
دھے گا تو وہانچہ کر کو تلک  
توں بانچ اب ہمن مار اپنے حضور  
کہ نہیں کد لڑای دھے باج دھور  
نہ درسین بلا میں جو گھالے گا توں  
موئے بر قبیلے کوں پالے گا توں  
اوتر ہست ہور بیگ تازی سوار  
کہ کر حملہ دشمن کوں لیتے ہیں مار

توہر مار کا نشانہ بنا کیوں بیٹھا ہے  
کیا گھر دہونے کی تھیرائی ہے -  
چو دول پر اتنی تیروں کی بارش ہوئی ہے  
اب تو وہاں کب تک رہے گا -  
تو اپنے آپ کو بچا اور ہمیں مرنے دے کیونکہ  
بغیر سپہ سالار کے لڑائی نہیں قائم رہ سکتی -  
اگر تو ہمیں جنگ میں جھونکے گا تو ہم نہیں تریں گے  
کیونکہ (ہم جانتے ہیں کہ) مرے پیچھے تو ہمارے  
قبیلے کی پرورش کرے گا - اب ہاتھی سے اُتر آ  
اور جلد گھوڑے پر سوار ہو اور ہم ابھی  
حملہ کر کے دشمن کو مارے لیتے ہیں -

نواب نے جب یہ سنا تو یوں جواب دیا -

سنے سوچہ نواب یو بات کے  
کہ تمنا کوں یاراں نہ معلوم ہے  
کہ دارا کوں آشاہ اورنگ سوں  
پڑی تھی لڑای سو سوندل کے جیوں  
اتھا شاہ دارا جو ہاتھی سوار  
بڑیا جیوں غلولیاں کا چونڈھرتے مار  
نایا تاب اوتر گچ ترنگ جیوں چڑیا  
لکھا فوج کوں تب کہ خاصہ پڑیا  
ہوی پل میں اس دھات لشکر کی موڑ  
کہ نہیں لڑ سکے پھر کہ بھی فوج جوڑ

نواب نے یہ بات سن کے کہا کہ  
یارو شاید تمہیں یہ معلوم نہیں ہے  
کہ دارا کو شاہ اورنگ سے  
اسی طرح کی لڑائی کا سابقہ پڑا تھا  
شاہ دارا جو ہاتھی پر سوار تھا  
اُس پر جب چاروں طرف سے گولیوں کی  
مار پڑی تو تاب نہ لا کر ہاتھی سے اتر  
گھوڑے پر سوار ہوا، تو فوج سمجھی  
کہ بادشاہ مارا گیا - پھر کیا  
تھا پل بھر میں سارا لشکر تتر بتر ہو گیا

اور بھر اسے جمع کر کے نہ لیا سکا -  
 کام ایک ہی ہے، دانا سوچ سمجھ کر کرتا  
 ہے مگر نادان اس طرح کرتا ہے کہ اپنی  
 عزت کیو بیٹھتا ہے - کیا تم نے یہ  
 مثل نہیں سنی کہ ہزار چببو اجل  
 نہیں تلتی - بزرگوں کے اس قول پر میرا  
 اعتقاد ہے اور ہمیشہ اس پر عمل کرتا ہوں  
 اگر تیغ عالم بچند ز جاے  
 نبرد رگے تا نخواهد خداے  
 میں سمجھتا ہوں کہ آج خدا کی طرف سے  
 میری مدد ہے اور میرا بال بیکا نہ ہوگا  
 اگر کچھ ہوا بھی تو خدا کی رضا، اور  
 میں اس کی رضا پر راضی ہوں -  
 لیکن میں نے بڑھتا ہوا قدم رکھا ہے، جدھر  
 سے بھی گھسوں گا آگے بڑھوں گانہ کہ پیچھے -  
 جو خوف سے نڈر ہے اُسے  
 غوغائے محشر سے بھی ڈر نہیں -  
 میں چوہا نہی ہوں تو اس سے دشمنوں  
 پر رعب ہے - میں ان کے سروں پر اس طرح  
 ہوں جس طرح آفتاب کا  
 ایک نیلے پر آجانا - آسمان پر تو  
 اُڑ کے جانہیں سکتے کہ وہ بہت دور ہے، اور  
 اگر زمین پر رہے تو غارت ہو جائیں گے

وہی کام سنبھال دانا کرے  
 جو نادان کرنے سے عزت دھرے  
 تمہیں جانتے ہیں کہ نہیں یو مثل  
 چھبے تو بی نا ہوے اجل کون وجل  
 بزرگوں کے رکھتے قول پر خوش مدار  
 یہی سب برتتا ہوں میں بار بار  
 اگر تیغ عالم بچند ز جاے  
 نبرد رگے تا نخواهد خداے  
 سمجھتا ہوں کہ حق سے یاری ہے آج  
 میرے بال کون کچھ نہ بیماری ہے آج  
 اگر ہو تو بھی کچھ خدا کی رضا  
 رضاوند ہوں - میں وہ انبرے قضا  
 لے میں رکھتا ہوں سو بدنا قدم  
 جدھر تے بھی دھسنا انگے نا کہ کم  
 جو ہوے بیدھوک ہول تے سر بسر  
 اوسے کیا ہے غوغائے محشر تے ڈر  
 ہتی پر جو ہوں میں تو بڈریاں بہ داب  
 کہ یک نیلے جیوں سر بہ ہے آفتاب  
 فلک پر تو نہ اُڑ سکیں لئی ہے فرق  
 منگے بیویں جو بڑ کے ہو ہو دیں گے شرق



جو ہلتے ہیں جاگے تے بھی چھوڑ تھانوں  
 کہ جیوں مر نسک چھارتے ہاتھ پانوں  
 پتنگاں کے پڑتے نہ بو جسی ہلال  
 مریں جل جو پکڑیں بوجانے کا خیال  
 نجانو کہ بھالے کر اُن کے ہیں بھار  
 ہرن ہیں کرو بیگدی سگ شکار  
 دکھو مار یو فوج کافر پلاید  
 دکھو کھیت یا سب ہو مسلم شہید  
 کر دو ورنہ سب شہید ہو جاؤ

یہ تقریر سن کر اہل لشکر میں جوش پیدا ہوا اور وہ پہلے سے  
 زیادہ آمادہ پیکار ہو گئے اور اس بے جگری سے لڑے کہ مخالف بھی ان  
 کا لوہا مان گئے اور پریشان ہو کر کہنے لگے کہ ان سے لڑنا مشکل ہے -  
 لڑے جب یو دھلی کے فوجیاں سے چھوٹ  
 لیے ہیں گئے امرا و یک دم میں موت  
 اگر مرد میدان بہاول ہے  
 ہمیں دسویں حصے کا کاں تول ہے  
 دکھن کا ملو یک دھور نہیں ہے پچاس  
 نہ لشکر سب اس کا بی ہے اس کے پاس  
 کھڑا یو سو ویں آگ کا ہو ابھال  
 ستیا برق بونداں سوں عالم کوں جال  
 ہمیں آج نہاتیں تو ناسوس یوں  
 صبا مکھ دیکھنا دھنی پاس کیوں  
 یہ لوگ جب دھلی کی فوج سے لڑے تو  
 انہوں نے آنا فنا میں سب امرا کو موت لیا  
 اگر مرد میدان بہلول ہے تو ہم اس کے  
 دسویں حصے کے برابر بھی نہیں -  
 دکھن کا یہ بہادر ایک نہیں بلکہ پچاس کے برابر  
 ہے حالانکہ ابھی اس کا پرور لشکر اس کے پاس نہیں -  
 جہاں یہ کھڑا ہوا آگ کا بادل چھا جاتا ہے  
 اور بجلی کی بوندوں سے ایک عالم کو جلا دیتا ہے -  
 اگر ہم آج اسے برداشت نہ کر کے بھاگے  
 تو کل اپنے آقا کو کیا مذہ دکھائیں گے -

ایتنا کام سیوت پہ ہے یہ روا | اب آخر میں اتنا کام کرنا لازم ہے کہ  
کہ لینا عرابا یو یک کر دھوا | ایک ہاد کر کے مراہوں پر قبضہ کر لیں۔  
یہ کہہ کر انہوں نے زور شور سے حملہ کیا اور پھر ایک بار قتل و  
غارت کا بازار گرم ہو گیا ۔

لہوایاں پر دھسے کر دلیری یتنی | تلواریں لے کر بڑی دلیری سے گنہس پڑے  
پڑے جیوں کہ جلتی آگن میں ستنی | جیسے جلتی آگ میں ستنی جا بڑتی ہے  
کہڑک ہل رہے جب یو بہالے پڑے | جب تلواریں رہ گئیں تو بہالے اتہاے  
دھڑک آگ اتھی جب دنٹالے پڑے | اور اس سے آگ اور بھڑک اتھی  
رکھے تھوپ گجندل کون بہالیاں کی مار | بہالوں کی مار سے ہاتھ دیوں کے دل کو کونچ ڈالا  
سیٹے کے یکس یک میں دو دو سوار | اور ایک ایک بہالے میں دو دو سوار پروڈیے  
ہزاراں سوں بہالے جدھر آستے | جدھر ہزاروں بہالے لے کر آپڑے  
اُدھر یک بیک فوج التھا ستے | ادھر ساری فوج ایک دم میں درہم برہم کردی  
اتھا دین راوت جو گھوڑے کی بیت | جو بہادر سوار گھوڑے کی پیٹھ پر تھا  
کیا دو کون یک نیزہ بیتھا سونیت | اس پر نیزہ اس صفائی سے پڑا کہ ایک کے دو  
زردہ نارکھی تن کون بہالے تے جھانپ | ہو گئے ۔ زردہ بہالے سے جسم کو نہ  
کہ انکڑے نہ مکڑی کے جالے تے سانپ | بچھا سکی کہ سانپ مکڑی کے جالے سے نہیں  
بہالیا آکھ جھلکیا سو جس تن کے آر | رک سکتا ۔ جس پر نیزہ آکر لکا  
بوزی رکھے ادھر جارہیا تن کے پار | بوزی ہوا دھڑرہ گئی اور باقی نیزہ جسم کے  
موی گو سفند آگ کون نہیں تدری | اُس بار نکل گیا ۔ مردہ کو سفند  
عراپے کی خندق دگت سوں بھری | آگ سے نہیں تدری ، اور عراپے  
کی خندق خون سے بھر گئی ۔

ہوتے ہوتے یہ لڑائی وہاں تک پہنچ گئی جہاں نواب بہاول خاں  
کھڑے تھے اور اب معرکہ بہت شدید ہو گیا۔

ہتھی پر وئیں خاصہ برجی سنبال  
کہیا مار لو دیکھتے کیا ایتال  
سگل کوت پاڑو اسی تھور میں  
کہ آئے ہیں اپنے پگوں کور میں  
سنے سوچ شمشیر بنداں یو بات  
ہوے پاوں اوتارا فرنگاں لے ہات  
ستے جس پہ شمشیر کا وار آ  
ترنگ ہور اوسے بھویں پہ بیسلا لیا  
سنبالیا سو بھالے لے ثابت کتار  
کیا پھور بکتر کون چھاتی کے بار  
چلاویں اگر دھنک ہاتی یہ تور  
پڑے وو ہتھی دیکھہ اپس جیو چھور  
دیکھا دیں نو سنداں پہ نوزاں کے پھانت  
اوزیں ہو کہ چنگیاں متے کچ کے دانت  
کمر پرستیں ہیں تو نیں لگ خبر  
نیکل جاے یک دل کو دو پھانک کر  
... ..  
... ..

زیرہ کا تو ہے وار بھنے میں حال  
کہ بھر لوت انگے لڑکے کاں دھے کنجال  
زیرہ کا حال پتلا بھا؛ پر زور سیلاب  
کے آگے کاں کہاں تھیر سکتی ہے -

ستے کات یوں کافران کو کتھن | ان شدید کافروں کو کات کر اس طرح دل دیا  
کہ قربانی بکریاں کون جیوں حج کے دن | جیسے عید قربان میں بکرے قربانی کو تے ہیں  
لیکن ادھر کے بہادر بھی کچھ کم نہ تھے ' انہوں نے بدر قدم جما کر  
لڑنا شروع کیا —

دسے عین اجل پن دیکھت نہیں دے | موت نظر آتی تھی مگر اس پر بھی وہ نہیں ڈرے  
کہ ناموس کون بیش انگے جیو کرے | کہ ناموس کے آگے جان کوئی چیز نہیں -  
روش ہے عرا بے سوں لڑنا سو دستور | قاعدہ ہے کہ جو بہادر عرابوں کی حصار باندہ کر  
کھید لڑے یہ دشمن کون ناچاے دور | لڑا ہے وہ دشمن کو سدھاکر نے پر بھی دور نہیں جاسکتا  
کہ جوڑے یہ قابو سوں گاڑیاں کو قات | اس لیے کہ گاڑیوں کو اس طرح جوڑ کر مضبوط کیا  
ہلین تب بکھڑا ہے یک دم رو بیتات | کیا جادو ہے کہ اُس سلسلے کو بوڑیں تو انتشار  
بیدا ہو جاتا ہے -

اگرچہ غنیم بیجا پوریوں کے حملوں سے پریشان نہ ہو گیا تھا اور اس  
میں مقابلے کی تاب نہ دہی تھی لیکن ایک مشکل یہ آتی تھی کہ ندی  
پر اُس کا قبضہ تھا اور خوب سمجھتا تھا کہ بیجا پوری کیسے تھی بہادر  
کیوں نہ ہوں پیاسے لڑنا آسان نہیں ہے - ادھر دستور کڑا کے کی بڑے  
لگی جس سے اہل لشکر کی بے مافی اور بڑے کٹی -

کہ جانے تھے چلتا ہو نہیں کچھ علاج | وہ جانتے تھے کہ یہ معاملہ لا علاج ہے  
ولے ہوینگے عاجز نو بانی کے باج | مانی بغیر وہ خود بخود عاجز ہو جاتا تھا کہ  
دیکھے دھوند نو بر جاے بھا وہ پیاس | عور سے دیکھو ہو اُن کا یہ پیاس بیجا تھا  
جیوے گا بھوکا نا جیوے مار پیاس | آدمی بیکوں جی سکتا ہے لیکن پیاس نامارا نہیں - یسکتا  
کہ آصہج تے واں بھری یک جو دھوپ | صبح شام تھی دستور کا عمل شروع نہ ہو گیا لشکر کی  
کھڑے تھے ہسی ہم سوں لڑنے جو چوب | محتض شمت کے بل پر کھڑے لڑ رہے تھے

پچھوری تھی دھوپ یک تو آسر پہ اک | ایک تو سر پر دھوپ پڑ رہی تھی  
 سلگتی تھی دوسری درو نے میں دھک | دوسرے دلوں میں آگ بھڑک رہی تھی  
 سیوا کا وو لشکر نو صورت حرام | سیوا کا صورت حرام لشکر شاید  
 مگر نسل شیطان کا تھا تمام | نسل شیطان سے تھا  
 کہ یک پیش آنے کوں کرنے کو پس | کہ ایک کو سامنے سے ہٹاتے تھے تو  
 دسیں پھر اوسی یک کی جاگے پہ دس | اس کی جگہ اور دس آجاتے تھے  
 دل اسلام کا تھا سو معدود تھا | اسلام کا لشکر گنا چنا تھا اور سوائے  
 کومک غیر حق ان پہ نابود تھا | خدا کے کسی کی مدد کا آسرا نہ تھا  
 لڑای تو پل پل کوں ایسی کھتن | لڑائی ہر لحظہ ایسی کھتن ہوتی جاتی تھی  
 بڑی یوں کہ دیکھیا نہ ہوے عمر کن | کہ کسی نے اپنی عمر میں کبھی نہ دیکھی ہوگی  
 حال یہ تھا کہ ہوا تیروں سے بھر گئی بھی | سنگ لاخ زمین گولوں  
 سے پت گئی تھی ، ہاتھوں میں چھالے پڑ گئے تھے اور زخموں سے خون  
 بہہ رہا تھا - اگرچہ لڑنے کی تاب و طاقت نہیں رہی تھی مگر صرف  
 ہمت کے بل بھروسے پر لڑ رہے تھے - یہاں شاعر نے گرمی کی تپش اور  
 پیاس کی شدت کو شاعرانہ رنگ میں بڑی خوبی سے بیان کیا ہے -  
 وجوداں میں روحاں دھری چٹہ بٹی | روحوں نے جسموں میں کھلبلی مچا رکھی تھی  
 تندور آسماں نہا زمیں تھی بھٹی | آسمان بنور بن رہا تھا اور زمین بھٹی -  
 لگے جوش کھا سر میں پکنے داغ | سر میں بھیجے جوش کھا کر پکنے لگے  
 زرہ جاں کے دینے لگی تن پہ دماغ | اور زرہ نپ کر جسم پر داغ دینے لگی -  
 گیا سوک سب امرت کا چشمہ دھن | دھن کے امرت کا چشمہ سوکھ گیا  
 پڑی جیب ے آب ماہی نم | اور زبان ماہی ے آب کی طرح تڑیلے لگی -  
 ہوا خشک لہولیا نہ محنت سوں ناب | سختی کی تاب نہ لا کر لہو خشک ہو گیا

کہو کہ بن نہ تھا کس بی جاگے یہ آب | اور سوائے تلوار کے کسی جگہ پانی نظر نہ آتا تھا  
 کہوے تھے تو دھریک تے یک دل میں جوگ | اگرچہ ایک ہے ایک لولہ لگے کہو تھا مگر  
 ولے آب بن تلملیا سب ہی لوگ | بغیر پانی کے سب ہی بے قرار تھے  
 نواب نے خیال کیا کہ اگرچہ فتح خدا کی عنایت سے تماری ہے  
 لیکن اس کا کیا علاج کہ ظالموں نے ہم پر پانی بند کر دیا ہے ، لہذا  
 اب ایک آخری حملہ کرنا لازم ہے یا تو یہیں شہید ہوئے یا پھر اس  
 مصیبت سے نجات پائی ۔ اس بیان کو نصرتی کے الفاظ میں سنئیے —  
 سمجھو یو نواب کے دل میں راز | تب نواب کے دل میں یہ بات آئی کہ  
 خدا تو دیا فتح کر سر فراز | خدا نے ہمیں فتح سے تو سرفراز کیا  
 پن اوس دینداراں بہ ظالم بلا | لیکن ظالموں نے دینداروں پر کربلا کی  
 بساے ہیں لیا محنت کربلا | سی صعوبت نازل کر رکھی ہے  
 کہ پکڑے ہیں لگ لروو کافر یلید | پاید کافروں نے نہر پر قبضہ کر لیا ہے ، افسوس  
 ہوئے آہ سب یانچ مارے شہید | ہم سب یہیں شہید ہو جائیں گے  
 ہوا مچ ایتنا حملہ کرنا ضرور | اب نتیجہ پر حملہ کرنا لازم ہو گیا تاکہ  
 کہ تب لگ بلا یو نہوے سرتے دور | یہ بلا سر سے تلے ۔  
 وہیں دھور بولیا کہ اے یکہ تاز | پیر فوراً اس بہادر نے لکڑی کو کہا کہ اے یکہ تاز تیر انداز  
 سباہی تیر انداز شمشیر باز | شمشیر باز سنا دیو ، ہم نے اگرچہ لڑائی  
 لڑائی تو مارے ہمیں پن ہے دھاک | مار لی ہے لیکن اندیشہ یہ ہے کہ کہیں ہم  
 مبادا کہ رے آب ہم ہوئیں ہلاک | بے آب ہلاک نہ ہو جائیں ، اگر ان کی  
 اگر اُن کی جاہت لگے لو کا آب | بجائے صرف نہر کا پانی تمہارے شاتیہ لگا تو  
 دے نا امیدی سوں تمنا سراب | وہ ناامیدی کی وجہ سے تمہیں سراب نظر آئے گا  
 نہ پانی کہ جس ہوے تو امرت کی چاہ | نہ کہ وہ پانی جو امرت کی خاصیت رکھتا ہے ۔

جلو میں لو لاتا ہوں خضر راہ  
کروں میں جو حملہ تو باغی یہ ساند  
دیکھوں کیوں دھتے لڑ کے پانی کو باند  
کھیا سوچ سزمک تے گارے نیکال  
شتر نال ہست نال لے مکہ یہ ڈھال

آؤ اب میں خضر راہ بن کر اُسے لاتا ہوں -  
اب میں باغیوں پر حملہ آور ہوتا ہوں  
دیکھوں اب وہ کیسے بانی روکتے ہیں -  
یہ کہتے ہی سامنے سے عرابے نکالے اور  
شتر نال اور ہست نال اُن کے منہ پر چلانے  
شروع کیے -

اس کے بعد آخری باب ”فتح یا فتن نواب بھلول خاں بر لشکر  
سیواچی و اورا ہزیمت دادن“ کے عنوان سے ہے - اور اسی پر مثنوی  
کا خاتمہ ہے - اس حملے اور فتح یا بی کی کیفیت خود نصرتی کے الفاظ  
میں بیان کرنی مناسب معلوم ہوتی ہے —

وہیں خاصہ نواب جب چل دیا  
دونو دھیر کی فوج کوں ہو کیا  
چھوٹے شیر یک دم چو زنجیر تے  
ہوے آ جو غرش میں چو بھیرتے  
ترنگاں کے نل تے یتنی گرد اوری  
کہے یوں زمیں جا فلک سوں جوڑی  
ستاریاں کی روئی جو ہو بخلاف  
فلک اور زمیں مل ہوا یک لکاف  
کہتا ہو جو جاں ساند تا تھا غنیم  
لڑائی بھر آ ناند تا تھا غنیم  
دے فوج اون کے گرد جو رواں  
ہوے تیرہ تب تس کے لیکے یہاں

جب نواب اس طور سے نکلا تو دونوں  
طرف (یمین و یسار) کی فوج کو بڑھا یا  
جب یکبارگی زنجیر سے شیر چھٹے تو  
ہر طرف غرا نے لگے - گھوڑوں کے  
نچے سے اس قدر گرد اُڑی گریا زمیں آسماں  
سے جالگی - ستارے روئی ہو گئے اور  
زمیں اور آسماں مل کر لکاف بن گئے  
غنیم جہاں کھڑے تھے وہیں جمع ہو گئے اور  
اور پھر انہوں نے لڑائی شروع کی -  
اُن کی فوج گرد رواں کی طرح نظر آتی ہے اور  
اُن کے حسابوں زمانہ تاریک ہو گیا تھا -

پھوٹے کرہ نایاں نے دشمن کے گوش کیا مغز بھینچا ہو جا گئے تے ہوش نقادیاں تے میدان ہدر نے لگیا کھڑا تھا سو جل رقص کرنے لگیا بہادر کے دشمن پہ طالع بڑے دھڑاں میں دلاں دھاک سوں دھڑ دھڑے ہوئی دل میں ہشیار نخوت کی گت گھٹ اوسان کی ہوئی دلاں میں شکست بڑی دھود کی جب صلابت کی چھاؤں لگے اوڑنے بارے پہ دشمن کے باؤں جو نواب کر رخ مخالف کے دھیر برسے لگیا صف سوں یک مہمہ ہو تیر دیسے چھوڑ سو مرغ تیراں شتاب بیسے بیتہ انن سر کے کانسیاں میں آب جسی فوج یک بل میں ہوئی پھوت بہات یکھک نہاسے کوں دے لاکھ بات کہے تو کہ گدڑے پہ ہاتھی چھوٹا بھریا تھا ہنگامہ سو یکدم بھوٹا بھوٹے جمع تھے سو ہوئے نا امید دسی بل میں کالی زمیں سب سنید پڑے سو کھید پڑے پہ کھنک لات میں دیے و و برابر ہو جا بات میں

قرباؤں کی آوار سے دشمن کے کان بھرے ہو گئے تھے اور ہوش و حواس بجا نہیں رہے تھے - نقادوں کی گونج سے میدان ہلنے لگا اور بانی جو کھڑا تھا رقص کرنے لگا - دشمن پر بہادر نواب کے طالع غالب آئے اور دل اُن کے جسموں میں خوف سے دھڑ دھڑ کر رہے تھے اب ان کے دلوں میں نخوت بیکار ہوئی شروع ہوئی لیکن اوسانوں کو دلبر میں پہلے ہی شکست ہو چکی تھی - جب نواب کی بہادری کا ظہور ہوا تو دشمن کے باؤں ہوا میں اڑنے لگے - نواب نے جب مخالف کی طرف رخ کیا تو صف لشکر سے تیروں کے مٹھے برسے لگے - اور سینکڑوں تیروں کے مرغ چھتے جو ان کے سروں کے بیالوں میں گھس کے بانی بیٹھے لگے جسی جمائی فوج ایک پل میں تتر بتر شو گئی اور بھاگنے کے لیے ایک ایک کو لاکھوں رستے نظر آنے لگے -

گویا گدڑے پر شاہی چھوت گیا ہے اور وہ بھرپور ہنگامہ ایک دم میں منتشر ہو گیا - یہ منتشر مجتمع نا امید ہو گیا اور وہ زمیں جو کالی تھی سب سنید نظر آنے لگی - بھاگڑے میں جو گر بڑے وہ کھنک لے گئے اور رستے میں زمین کے برابر ہو گئے



جتن کر دو پھر چھوڑ یوں لو چلے  
نتہا نیر واں لہو اپس بھر چلے  
ہوی لال بھویں یوں وہ کالی سکت  
بیجا پور کن جیونکہ جوگی کا مت  
نظرون کے مردیاں کو دیکھت تھکی  
کہے توں کہ بردا ہے یک ناتکی  
ہوا کیچ یوں لہر کہ لہو تھانوں تھانوں  
پہسلنے لگے بھویں پہ تیراں کے پانوں  
دیکھت تب کہ نواب دشمن سگل  
چلپا لیکہ جیو سامنے تے نیکل  
کیے حکم سب پر کہ اب بس کرو  
چکاٹیاں بہ ظاہر نکو کس کرو  
بہلے مرد کا مردیر وار ہے  
نگوڑیاں کوں چپ دیکھنا عار ہے  
کہ نہاتے ہیں یو لاچو کوتے کے پاؤں  
نہ بھر سین بچکتے ہیں دیکھہ اپنی چھاؤں  
کدھیں پھر کہ مردی پکڑ آئیں گے  
کریں گے سو اپنا سزا پائیں گے  
یہ کہہ کر نواب خدا کا شکر ادا کرتا ہے اور میدان جنگ میں  
خوشی کے شادیانے بجنے لگتے ہیں - اس وقت وہیں سارے لشکر کے ساتھ  
پوار ڈال دیتا ہے اور تیز رفتار ہر کارے بھیج کر فتح کی خوش خبری  
ہر طرف بھیجتا ہے - جب خواص خاں کو یہ خبر پہنچی تو بادشاہ کے

جب سب جتن کرنے کے بعد وہ نہر چھوڑ کر بھاگے  
تو نہر میں پانی کی بجائے اپنا لہو بھرا ہوا چھوڑ گئے  
وہ کالی کلوٹی زمیں اس طرح لال نظر آتی  
تھی جیسے بیجا پور کا جوگی کا مت -  
نظر میدان جنگ میں مردوں کو دیکھتے دیکھتے تھک گئی  
گویا وہ ناتک کا پردہ تھا -  
جگہ جگہ لہر کے پہلے سے اس قدر کیچڑ ہو گئی تھی  
کہ زمیں پر تیروں کے پانو پہسلنے لگے -  
جب نواب نے دیکھا کہ تمام دشمن جان  
سلامت لے کر بھاگ گئے ہیں تو  
حکم دیا کہ اب بس کرو اور بزدلوں  
برزور نہ دکھاؤ  
بہلے مرد کی لڑائی مرد سے ہونی چاہئے  
ان کم بختوں کا تو دیکھنا بھی موجب عار ہے  
یہ کتوں کی طرح سے بھاگے ہیں اور  
اپنے سایہ کو بھی دیکھہ کر بدکتے ہیں  
اگر پھر کبھی مرد بن کر آئیں گے  
تو اپنے کیے کی سزا پائیں گے -  
یہ کہہ کر نواب خدا کا شکر ادا کرتا ہے اور میدان جنگ میں  
خوشی کے شادیانے بجنے لگتے ہیں - اس وقت وہیں سارے لشکر کے ساتھ  
پوار ڈال دیتا ہے اور تیز رفتار ہر کارے بھیج کر فتح کی خوش خبری  
ہر طرف بھیجتا ہے - جب خواص خاں کو یہ خبر پہنچی تو بادشاہ کے

حکم سے بیجاپور میں جشن منایا گیا اور جگہ جگہ فتح کا خطبہ پڑھا گیا ۔ قلعے پر سے بندوقیں اور توپیں چھوڑی گئیں۔ چونکہ بادشاہ کی یہ پہلی فتح تھی اس لیے گھر گھر مٹھائی تقسیم ہوئی ۔ بادشاہ نے نواب بہلول خان کو خلعت سے سرفراز فرمایا ۔ اور ملک ملک میں اس فتح کی شہرت ہوئی —

یہ سب نصرتی کا بیان ہے جو اس نے اپنے آخری اشعار میں لکھا ہے ۔ وہ اشعار یہ ہیں ۔ ترجمے کی ضرورت نہیں کیونکہ اوپر کا بیان انہیں اشعار کا خلاصہ ہے ، علاوہ اس کے یہ اشعار ہیں بھی آسان —

یہی بات کر شکر حق لیا بجا کہو دن پہ رہ شادیانے بجا  
دیلا اوسی تہار دیرے تمام کیا واں سر بدل سوں اینا مقام  
خبر لے کہ اس فتح کا چار دھیر چلے تیر پر شاطراں جیوں کہ تیر  
خصوصاً سنے جب حکومت پناہ خوشی بانٹنے جگ پہ کر حکم شاہ  
بیجاپور میں عید کر آشکار پڑا خطبہ اس فتح کا تہار تہار  
جو تہ کوٹ پر بان بھاندے تمام دغا نے کوں فرمائے کر حکم عام  
شہنشاہ کی ہے فتح پہلی ککر بھٹائے بہوت گھر بہ گزیاں شکر  
پتھا خلعتاں پادشاہی نوار کیے سرتے نواب کو سرفراز  
دے شہرت فتح یوں شہر میں کہ عوے فصہ ہر ملک ہر دھرم میں  
اس کے بعد نصرتی نے دو شعرا نے اور اپنی کتاب کے متعلق لکھے ہیں —

منگے جیوں دھنا نام ہر کامکار رمانے پہ یک نتش ہو یادگار  
وہیں ”نصرتی“ دھر کہ سرنے امس لکھیا فتح \* نواب نامے کا جس  
( ہر کامکار یہ چاہتا ہے کہ اس کا نام دنیا میں یادگار رہے۔ اس

خیال سے نصرتی نے ہمت کر کے نواب کی فتح منانے کے لیے یہ نامہ لکھا ہے ) —

آخری شعر دعائیہ ہے اور اسی پر کتاب کا خاتمہ ہے —

الہی زمانے میں جم تھانوں تھانوں

اچھو متجہ بچن تے یو مرداں کا نانوں

( الہی ! دنیا میں ہمیشہ جگہ جگہ میرے کلام کی بدولت ان

مردوں کا نام زندہ رہے ) -

اس پر بے اختیار آمین کہنے کو جی چاہتا ہے -

اس میں شبہ نہیں کہ یہ مثنوی علی نامے کی تکر کی نہیں -

وہاں مغلوں اور شیواجی سے بڑے بڑے معرکے ہوئے ہیں اور اُن لڑائیوں

کی حیثیت عظیم الشان جنگوں کی ہے - اُن کے مقابلے میں یہ ایک

چھوٹی سی لڑائی ہے اور فوج بھی کم ہے اور سلطنت کا وہ جاہ و جلال بھی نہیں

جو علی عادل شاہ نانی کے وقت میں تھا - ناہم بدھ نصرتی نے اس

میں بھی اپنا کمال دکھایا ہے اور بعض موقعوں پر وہی رزمیہ شان اور

قوت کلام پای جاتی ہے جو علی نامے میں ہے —

( باقی آئندہ )

## عمر خیام

ایک لی ریکل ڈراما

از

(عزیز احمد صاحب متعلم کلیہ جامعہ عثمانیہ)

[عزیز احمد سلمہ نے یہ ڈرامہ موسیقیانہ انداز میں لکھا ہے اور بعض حیثیتوں سے اردو زبان میں اپنی نوعیت کا خاص ڈرامہ ہے۔ اس میں علاوہ ساعرانہ خوبی کے سیرت نگاری کا حسن بھی پایا جاتا ہے۔ عزیز موصوت کا ادبی ذوق قابل تحسین ہے اور امید ہے کہ اگر اس رستے پر ثابت قدم رہے تو آئندہ اردو ادب میں نام پیدا کریں گے۔ ایڈٹر]

## پہلا منظر

— مدرسہ —

وقت گشت کہ از جام جہاں آرایند  
وز چشم سحاب چشمہا بکسایند  
موسی دستاں ز شاخ کب بندایند  
عیسی نفساں ر خاک بیروں آیند

— تا —

[مدرسے کے سامنے سبز قطعہ زمین - حسن بن صباح، عمر خیام اور

وہ طالب علم جس کو نظام الملک کا خطاب ملنے والا ہے  
[ ”آواز فطرت“ کی آمد ]

### آواز فطرت

( بیک گوارنڈ سے )

وہ چیز جس کو طلسم حیات کہتے ہیں جسے حجاب رخ کاٹنا کہتے ہیں  
وہ شب کہ جسکو زمانے نے روز گردانا وہ دن کہ جسکو زمانے میں رات کہتے ہیں  
کسی پہ گھل نہ سکا اس کا راز دنیا میں وہ شے جسے صفت بے صفات کہتے ہیں  
شکست کھا کے ہوی عقل سر نگوں آخر  
طلسم ساز کا چل ہی گیا فسوں آخر

### آواز فطرت

( نظام الملک سے مخاطب ہو کر )

بتا دو ہی تجھے اک دن نظام الملک ہونا ہے  
تجھے کشت جہاں میں نخم انصاف آکے ہونا ہے  
بتا دو ہی کہ اس ہستی کا آخر مدعا کیا ہے  
سنا، اس زندگانی جہاں کا ماجرا کیا ہے

### نظام الملک

زندگانی اک فضائے لامکاں کا نام ہے عکس رونے صانع کون و مکاں کا نام ہے  
زندگی وہ خواب ہے تعبیر ہو جسکی فنا ہستی انسان، طلسم بے نشان کا نام ہے  
پھر بھی یہ ہستی حیات جاوداں کا عکس ہے زندگی انسانیت کے امتحان کا نام ہے  
زندگی کی شمع روشن ہے ازل کے نور سے خاک انسان سجدہ گاہ قدسیاں کا نام ہے

## آواز فطرت

(حسن بن صباح سے)

حسن ابن صباح اب تو بتا  
کہ انجام اس زندگی کا ہے کیا؟  
عزازیل سے تو نے سیکھا ہے کیا؟  
کہ اس زندگی کا ہے کیا مدعا

حسن بن صباح

زندگی ایک شورش آتش فشاں کا نام ہے ذرہ ہوائے مضطرب کے اک جہاں کا نام ہے  
زندگی اک برق ہے خرمن جلانے کے لیے زندگی کی موج خار آشیان کا نام ہے  
دھرم میں شورش نہ تو زندگی بے لطف ہے زندگانی تیشہ و ساگ گواراں کا نام ہے  
ہے ازل سے عالم فانی بہ ابلیسی اثر خاک انسان، مشیت خاک دانگاں کا نام ہے  
بزدلی کا نام اس دنیا نے نیکی رکھ دیا راز عصیان، زندگی کی داستان کا نام ہے

## آواز فطرت

(عمر خیام سے)

اے عمر خیام ہے تیری جبیں کیوں بر شکن  
کس لیے خاموش ہے تو؟ کس لیے رنج و مستن  
زندگی کے راز پنہاں کی بھی کچھ نہ سیر کر  
تجھ کو ہونا ہے جہاں میں شاہ اقلیم سنن

عمر خیام

زندگی خواب بریشان جہاں کا نام ہے حاصل ہستی و باں جہانستان کا نام ہے  
ہر قدم بر جسکواک طوفاں کا اندیشہ رہے زندگی اُس کشتی ہے بادِ باں کا نام ہے  
جو خزاں کے خوف سے ہر لحظہ پر مردہ رہے زندگی اُس سرو سبز بوستان کا نام ہے

جسکے آنے کا پتہ ہے اور نہ منزل کا نشان زندگی اُس کا روان خستہ جاں کا نام ہے  
جسکی تہ تک عقل رہوشِ دل نہ پہنچے چیں گے کبھی زندگانی اُس طلسم جاوداں کا نام ہے

### آوازِ فطرت

تعبیرِ خواب زیست تو یوں کر چکے مگر  
تھا تین طاقتوں کا جدا جا بجا اثر  
(نظام الملک سے) تم کو ملی حیات، تو آغوشِ زہد میں  
(حسن بن صباح سے) } ابلیسیت میں آگئی تمہیں زندگی نظر  
(عمر خیام سے) } تمکو ملی حیات شکستِ حیات میں  
تو تا جو جام، مستیءِ مے نے کیا اثر  
لیکن یہ دیکھنا ہے کہ یہ تین قوتیں  
بنتی ہیں دورِ زیست میں کس طرح راہِ بر  
ہو گا جہاں نظامت طوسی سے مستفید  
صبح کے اصول سے بھیلے گا شور و شر  
خیام پی کے بادۂ کرے گا جہاں کو مست  
اور دردِ دل سے چشمِ جہاں ہوگی خوں سے تر  
ان تین طاقتوں میں رہے گی وہ کش مکش  
جس سے رہِ زمانہ بہ ہو ویگا اک اثر

[ آوازِ فطرت کے جانے بعد ]

### حسن بن صباح

جہاں تسکین مانا ہے فریبِ نورِ ایمان سے  
مگر میں درسِ ہستی لے رہا ہوں شورِ عصیان سے

گلستان جہاں بیکار خار و گل کا میدان ہے  
کروں گا دامن گل چاک میں خار گلستاں سے  
سکون عیش سمجھا دھر نے ہیجان ہستی کو  
جگامیں دوں گا طوفاں بن کے اس خواب بریشاں سے  
جسے ابلہسیت کہتی ہے دنیا اک کرشمہ ہے  
لیا ظلمت میں درس زیست جس نے نور یزداں سے  
نظام الہک

ہے عہر دو روزہ میں دعا بس یہ خدا سے متصد ہو مرا خدمت دیں فتر و غنا سے  
متصد ہو مری زیست کا ہمدردی انسان ہو مجھ کو غرض گز تو ہو خالق کی رضا سے  
عہر خیام

نکل کر اس جہاں رنگ و بو سے جاوداں ہو جا  
اُبھر کر خاک کی سستی سے مہکولا مکان ہو جا  
یہاں ہنگامہ پرور خاک و باد و آب و آتش ہیں  
نواں سب سے گذر کر نور یزداں میں نہاں ہو جا  
فریب عکس میں اُلجھا ہوا ہے عالم فانی  
جمال راز ہستی کا جہاں میں نہر جہاں ہو جا  
[برہہ]

دوسرا منظر

— دربار —

آن بہ کہ دریں زمانہ کم گیری دوست  
با اہل زمانہ صحبت از دور نکوست



آں کس کہ بجملگی ترا تکیہ براوست

چوں چشم خرد باز کنی دشمنست اوست

[ الپ ارسلان کا دربار ]

[ رقص و سرود ]

ایک درباری

( الپ ارسلان کی تعریف میں )

دنیا جو آج خرم و فرخندہ کام ہے      ہر سو جہاں میں شادی و بہجت کا نام ہے  
باقی رہے جہاں میں الپ ارسلان کا دور      جس میں نظام ملک کا یاں انتظام ہے  
الطاف اور فضل سے عالم ہے مستنید      تحصیل عام و فن کا غضب اہتمام ہے  
دشمنوں کے سر کے لئے تیغ بے پناہ      اور دوستوں کو فضل و عنایت سے کام ہے  
سیلاب کامیابی و نفرت کے سامنے      اعدائے بدنہاد کا قصہ تمام ہے  
ہیں دل سے محو قیصر و کسری کی عظمتیں      ساجو قیوں کے دور کا وہ اہتمام ہے

الپ ارسلان

( نظام الملک سے )

نظام الملک تیرے فیض پر دنیا یہ کہتی ہے  
کرے خورشید کو جو ماند اختر ہو تو ایسا ہو  
بہرے خوں ہو کے جو ہر درد دل کی داستان سنکر  
جہاں میں آہ کوئی دیدہ تر ہو تو ایسا ہو

[ حسن بن صباح آنا ہے ]

حسن بن صباح

دور ہستی میں شہید جلوۂ باطل ہوں میں  
زندگی کا اک نشان سعی بے حاصل ہوں میں

شعلہ باطل بھی اس دنیا کی ظلمت میں بجھا  
 دھر میں دور چراغ گشتہ محفلِ تنوں میں  
 قوتِ شر بھی مصافِ زیست میں ناکام ہے  
 ہو کے خوں جو بہہ چاہو آد اب وہ دن ہوں میں  
 نظام الملک

( سفارشاً )

بزمِ ہستی سے پشیمانیءِ عصیاں لیکر  
 ایک دل خستہ چہ دیدہ حیران لیکر  
 ہے بیرے فضل و کرم سے مجھے امید کہ اب  
 یاں سے جائیگا نہ وہ قلبِ بریشاں لیکر  
 کوئی آفت زدہ آیا در دولت پہ نیرے  
 جب گیا یاں سے گیا بختِ درخشاں لیکر

الپ ارسلان

بس نظام الملک کی خاطر تمیں منظور ہے  
 سلطنت کی شمع روشن اُس کے دل کا نور ہے  
 آج سے رکنِ حکومت ہم بنانے ہیں تجھے  
 سرپرستی ہم کو پیری تر گہری منظور ہے

[ نظام الملک جانا ہے ]

[ موسیقی ]

حسن بن صباح

یوں نہ آساں زندگی ہے اک دل مستزوں کے سائبہ  
 لطفِ تب ہے جب بسر ہو شائد کلکوں کے سائبہ

یوں نظام الملک کے زہہ ریا آمیز نے

ساز عشرت کر دیا برباد اک افسوں کے ساتھ

جس طرح آئے خزاں صحن چمن کو لوتیے

اور رخصت ہو جوانان چمن کے خوں کے سانہ

الپ ارسلان

( ملامت اور غصے سے )

کیا مروت کا یہی انجام ہے ؟

دوستی کیا بس اسی کا نام ہے ؟

تیری ہر جذبش میں بنہاں اک فریب

دھزن ایساں تیرا ہر گام ہے

[ نظام الملک آہا ہے ]

حسن بن صباح

( دربار سے جاتے ہوئے )

تمہارے ساز عشرت کو پریشاں کر کے چھوڑوں گا

تمہارے خوں سے زخم دل کا درماں کر کے چھوڑوں گا

!جارت، باعباں، کلچینیوں کی گر نہیں دیتا

نو اس سے کلشن کو ہمرنگ بیاباں کر کے چھوڑوں گا

یہی تھیری جو شرط زندگی سیلاب ہستی میں

تو ہر قطرے میں پیدا زور طوفان کر کے چھوڑوں گا

گنہ کی بجلیوں کی صوفشانی سے مدد لوں گا

تیرا خرمن نثار برق ناباں کر کے چھوڑوں گا

[ جاتا ہے ]

[ عمر خیام آہا ہے ]

### نظام الملک

حضور شاہ میں ایک کامل فن آج آیا ہے  
چمن سے رازدار سر گلشن آج آیا ہے  
عمر خیام جس کے فیض سے دنیا مندور ہے  
چمن زار جہاں سے کل بدامن آج آیا ہے

### الپ ارسلان

اے عمر خیام اے ملک سخن کے شہر یار  
خوش نصیبی سے ہوا اس شہر میں نیرا گزار  
ہاں بتادے گر نبھے جاہ و حشم درکار ہو  
نیرے قدموں پر زمانے بھر کی دولت ہوندار

### عمر خیام

گو شاہد کردوں کی ادا اور ہی کچھ ہے  
پر قلب مصفا کی ضیا اور ہی کچھ ہے  
ہے علم کی خدمت سے غریب مجھ کو جہاں میں  
مانا کہ زمانے کی ہوا اور ہی کچھ ہے  
آہنگ طرب سے ہمیں دنیا میں غریب کیا  
رخم دل محزون کی دوا اور ہی کچھ ہے  
سرشار ہے دنیا مئے کلموں کی ضیا سے  
پر سنگی آب بنا اور ہی کچھ ہے

[ بردہ ]

### منظر در منظر .

حسن بن صباح کے فدائیوں کے ساتھ نظام الملک کا قتل

## تیسرا منظر

— شاہراہ —

ہر جاکہ گلے و لالہ زارے بودست  
از سرخی خون شہر یارے بودست  
ہر شاخ بلفشہ کز زمیں می روید  
خالے ست کہ بر رخ نگارے بودست

[ شاہراہ ]

[ نظام الملک کے ماتم میں راہ گیروں کا مانسی لباس ]

[ عمر خیام آنا ہے ]

## عمر خیام

ہنگامہ کیوں بپا ہے کہ ماتم کناں ہیں سب ؟  
کیا ہو رہا ہے شہر میں کیوں نوحہ خواں ہیں سب ؟

## راہ گیر

نظام الملک طوسی کی شہادت کا یہ مانم ہے  
اُسی کی موت کے غم میں سیہ پوش ایک عالم ہے  
کیا دنیا کو مالا مال جس کے فیض نے برسوں  
اُسی فیاض و عادل کے گذر جانے کا یہ غم ہے  
حسن صباح جس کے کارہائے شر کی شورش سے  
بدی کی طاقت اس دنیاے فانی میں مسلم ہے  
شہید اُس نے کیا اُس پاک ہستی کو مکائد سے  
کہ جس کے رنج و غم میں خونفشاں اب چشم عالم ہے

## عمر خیام

ماتم کے ساتھ آمد فصل خزاں ہے آج  
 ہر برگ گل سے خون شہیدان عیاں ہے آج  
 ہر موج بھر زیست کی ہے قاصد فنا  
 طوفان سے غرق کشتیء عمر رواں ہے آج  
 بیک اجل نے راز فنا کیوں بتا دیا  
 ہر سر دھین منت سنگ گراں ہے آج  
 تعمیر زندگی ہے اجل ہی کے واسطے  
 تار ننس میں سوزش برق تباں ہے آج  
 [ وقفہ ]

## عمر خیام

کیا خون تمنا سے زمانے نے وضو برسوں  
 دہی برق تباں کو خرمیوں کی جستجو برسوں  
 تھوی جب خار و گل میں کشمکش صحن گلستان میں  
 ہوا امت کر پریشاں کاروان رنگ و بو برسوں  
 شہید نازک بیداد ہر صید حرم ہے یاں  
 متایا دور گردوں نے طلسم آرزو برسوں  
 کبھی دنیا سکوں سے آشنا ہونے نہیں پائی  
 رہا شرمندہ چاک گریباں ہر دہو برسوں  
 بس اب اے شاہد گردوں حسد کی انتہا بھی ہے  
 کہ ہر رخسار سے مٹتا رہا یاں رنگ دو برسوں

## دوسرا راہ گیر

حسن صبح بھی دنیا سے رخصت ہو گیا آخر  
ہزاروں قتل کر کے جان اپنی کھو گیا آخر

## عمر خیام

اجل گلشن میں پہلے آئی جور باغبان ہو کر  
گری پھر خرمن صیاد پر برق تپاں ہو کر  
کوئی ظالم، کوئی مظلوم دنیا سے ہوا رخصت  
فنا کا راز باقی ہے صدائے الاماں ہو کر  
فنا کے واسطے پیدا کیا دنیا میں انسان کو  
دبویا نام ہستی زندگی نے رائگاں ہو کر

[ بردہ ]

## چوتھا منظر

— میکہدہ —

آمد سکرے ندا ز میخانہ ما  
کے رند خراباسی و دیوانہ ما  
بر خیز کہ ہر کفیم پیمانہ ز مے  
زان پیش کہ پر کفند پیمانہ ما

[ میخانہ ]

## عمر خیام

مغہچوں کی سنگت

[ کوزوں کے انبار ]

مغیبتوں کی سنگت

بے رنج و تعب

اے لیلیٰ شب

ہنگام طرب

آتا ہے اب

روشن کوکب بھی فروزاں ہے اب منزل شمعِ رحمت رب

اس رنج کا اس حرماں کا سبب؟ یہ شور و فغاں بیکار نہیں سب

عمر خیام

یہاں تک ہستی انسان کو غم نے ناک رکھا ہے

کہ ہر موجِ نفس میں خلیجِ سناک رکھا ہے

خمیر جام بنتا ہے گلِ خاک حسیناں سے

مئے گلگوں ہے یا خونِ دل صد چاک رکھا ہے

مگر اب بادِ صافی کو ہی لے کچھ تو تسکین دے

یہ سامان شکستِ شیشہ ادراک رکھا ہے

سنگت

بہر آج چمن میں جلوہ فگن ہے شائد گل کا رخ روشن

بہر لالہ و ایمان و سوسن سے رشکِ ختن ہے آج چمن

عشرت کے ترانے گانے کو

اور لذتِ غم کے متانے کو

بہر آج چمن میں جلوہ فگن ہے شائد گل کا رخ روشن

عمر خیام

بر خیزو دوائے ایس دل تنگ بیمار

آں بادِ مشکبویے گلرنگ بیمار



اجزائے مفرح غم ارمی خواہی

یا قوت مے و بریشم چنگ بیار

سنگت

لو جام شراب کہ پھر گلشن اب باد بہار کا ہے مسکن

اے مطرب پھر وہ طرز کہن سب بھولیں جس سے زنج و مہن

ہو جائیں جو ساقی کے درشن تو آولتا دو تن من دھن

عشرت کے ترانے گانے کو

اور لذت غم کے مٹانے کو

پھر آج چمن میں جلوہ فگن ہے شاہد گل کا رخ روشن

[جام و چنگ کے ساتھ ساقی کی آمد]

عہر خیام

خیام اگر زبادة مستی خوش باش

بالالہ رخے اگر نشستنی خوش باش

چوں آخر کار نیست خواہی بود

آں گاہ کہ نیستی چو ہستی خوش باش

مغہبچے

وہ ضیائے طلعت مہ جیبیں کہ مہ دو ہفتہ ہو شرمگیں

وہ ہوائے کا کل عذریں کہ خجیل ہو جس سے غزال چیں

وہ طلسم نرگس سر مہ گیں کہ جہاں ہے جس سے تہ نگیں

وہ جمال عارض آتشیں کہ چمن میں رشک سے گل حزیں

(سنگت) - تری ہر جھلک بت فازنیں ہے شکیب عشق پہ نکتہ چیں

وہ قسون عشوۂ جانستہاں کہ ہر ایک قلب ہے خونچکاں

وہ تبسم لب ادغواں کہ فروغ محفل گلر خاں

مترۂ دراز ہے دلستان کہ ہر ایک لب پہ ہے الامان  
وہ نگہ میں وسعت لامکان کہ نگوں ہے گنبد آسمان

(سنگت) - تیری ہر چہلک بت ناز نہیں ہے شکیب عشق پہ نکتہ چیں

ساقی کا گیت

خزاں ہونے کو ہے فضل شباب آہستہ آہستہ

بس اب جاری رہے دو یہ شراب آہستہ آہستہ

مئے رنگیں اکر ہے کامیاب آہستہ آہستہ

سکوں پائے دل پر اضطراب آہستہ آہستہ

ادھر ہو دختر رز بے حجاب آہستہ آہستہ

ادھر مست طرب چنگ و رباب آہستہ آہستہ

دخ رنگین مے ہو بے نتاب آہستہ آہستہ

کہ ہو جیسے طلوع آفتاب آہستہ آہستہ

عمر خیام

بروئے گل از ابر نتاب است غنوز

در طبع و دلم میل شراب است غنوز

در خواب مروچہ جائے خواب است غنوز

جانا مے دہ کہ آفتاب است غنوز

[برودہ]

پانچواں منظر

لب آبجو —

من هیچ ندانم کہ مرا آن کہ سرشت

از اہل بہشت گفت یا دورخ زشت

قوتے و بتے و بادے بر لب کشت  
ایں ہر سہ مرا نقد و نرانسیہ بہشت  
[ لب آبجو ]

[ عہر خیام ، ساقی ، ارر منہ پچوں کی سنگت ]

### عہر خیام

سبزہ ہو چمن ہو اور مئے گلگوں ہو چھایا ہر سو بہار کا افسوں ہو  
موجود اگر ساقیء گلنام رہے دنیا کی مصیبتوں سے دل کیوں خوں ہو

دو دن کی اکر ہے زندگانی ساقی رخصت ہونے کو ہے جوانی ساقی  
تو ہو ، مے ہو ، بہار ہو ، پھر کیا ہے اک لمبکھے ہے عہر جاودانی ساقی  
[ ”شاہد بہار“ کی مجسم صورت میں آمد ]

### شاہد بہار کا گیت

( کورس ) چمن پہ اک نکھار ہے کہ آمد بہار ہے

بہار ہے جو دل ستاں

نو ہے ہر ایک شادماں

طاہور بھی ہیں نغمہ خواں

زمین بنی وہ بوستاں

کہ آسماں نتار ہے

( کورس ) چمن پہ اک نکھار ہے کہ آمد بہار ہے

نکھار پر جو ہے چمن

گلگوں پہ آج ہے پھین

کلی ہر ایک خندہ زن

مہک رہی ہے یا سمن

نر نم ہزار ہے

(کورس) چمن بہ ایک نکپار ہے کہ آمد بہار ہے

کہیں بتان آزری

ہیں مکھونا زود لبری

غضب ہے جنگ زرگری

وہ دشوہ و فسون گری

ہر اک ے قرار ہے

(کورس) چمن بہ اک نکپار ہے کہ آمد بہار ہے

جہاں میں ایک جوش ہے

کہ شور ناؤ نوش ہے

یہ چشم مے فروش ہے

کہ گم شکیب و شوش ہے

زمانہ مے گسار ہے

چمن بہ اک نکپار ہے کہ آمد بہار ہے

[ ” لیلی شب “ کی آمد ]

لیلی شب

زمانہ مست ہے لیلائے شب کی چشم میگوں سے

نسیم جاں فرا آئی ہے کوہ دشت و غاموں سے

دُلوں میں اک مسرت کی لہریں دور جاہی نے

مہک اُتھتے ہیں عذیبہ کی دمہ مکنوں سے

قمر نکلا لباس نور میں گلگشت کی خاطر

ستارے چھانکتے ہیں فصل کُل کو بام گردوں سے

شب مہتاب میں مستہوب ہو ’ ساغر ہو ’ میڈا ہو

خجیل ہو کُشن فردوس تک اس کیب افسوں سے

[ ” خت دز “ کی آمد ]

## دخت رز

دخت رز آئی ہے چشم دلستان کھولے ہوئے  
راز مستی کی نہفتہ داستان کھولے ہوئے

ظلمت گردوں میں حسن و عشق ہو جائے فنا  
جام کی گردش ہے چشم دلبراں کھولے ہوئے

آتش سیال میں عکس جمال یار ہے  
ہے سیہ مستی رموز جاوداں کھولے ہوئے

شور مینا نے چمن والوں کو حیراں کر دیا  
رہ گئے گل لب بہ انداز فغاں کھولے ہوئے

مست ناز حسن تجھ کو چشم میگوں کی قسم  
اب تو آجا گیسوے عنبر نشان کھولے ہوئے

[ تینوں شکلیں غائب ہو جانی ہیں ]

[ عمر خیام کا ساغر توت جاتا ہے ]

## عمر خیام

ابریق مئے مرا شکستی رہی بر من در عیش رابہ بستی رہی

بر خاک بریختی مئے ناب مرا من مسیت نیم مگر تو مستی رہی

( وقفہ )

ای ادا ئے ناز سے ساغر کے تکرے کر دیے

پھر ستمگر نے دل مضطر کے تکرے کر دیے

بیخودی کا راستہ جس نے بنایا دھر کو

دھڑن گردوں نے اُس دھیر کے تکرے کر دیے

شعلہ دل کو بجھا کر صبر آ جاتا تجھ

کیا ستم ہے مشیت خاکستر کے تکرے کر دیے

ہے سکوں اس عرصہ ہنگامہ پرورد میں محال

ظلمت شب نے مہ واختر کے تکرے کر دیے

( وقفہ )

دل مضطر فنا کا رازداں معلوم ہوتا ہے  
 کہ راز ہستی اب جاوداں معلوم ہوتا ہے  
 حباب بیکودی کو اس جہاں میں عیش کہتے ہیں  
 اسیروں کو قفس ہی آشیاں معلوم ہوتا ہے  
 فریب دید سے دنیا میں ہر دامن سیہ بختی  
 خیال گیسوے عنبر فشاں معلوم ہوتا ہے  
 مگر پھر نیستی اس خواب ہستی سے جگاتی ہے  
 تبسم بھی اک انداز فغاں معلوم ہوتا ہے  
 فنا کے جام میں آب بقا لیکن ہے پوشیدہ  
 فنا کا راز ہستی کا نشاں معلوم ہوتا ہے  
 نگاہ غور سے تمیز ہستی کو اگر دیکھیں  
 زمین کا ذرہ ذرہ آساں معلوم ہوتا ہے  
 ( طویل وقفہ )  
 ناکردہ گناہ در جہاں کیست بگو آں کس کہ گنہ نہ کرد چوں زیست بگو  
 من بد کلم و تو بد مکافات دہی بس فرق میان من و تو چہیست بگو  
 [ حسن ابن صباح کی روح داخل ہوتی ہے ]

### عہر خیام

حسن ابن صباح کی روح کیوں  
 یہاں آئی ہے اس طرح سرنگوں  
 حسن بن صباح کی روح  
 مرا تو نام بھی دنیا بیلا چکی لیکن  
 زمیں شعر کا وہ شہر یار باقی ہے

نشان زہر نہ باقی رہا زمانے میں

مگر شراب سخن کا خمار باقی ہے

[ حسن بن صباح کی روح غائب ہو جاتی ہے ]

[ نظام الملک طوسی کی روح داخل ہوتی ہے ]

نظام الملک کی روح

جسے زمانے نے دند جانا طلسم ہستی کا راز داں ہے

اُسی کی عظمت کا آج چرچا زمیں سے تا حد آسمان ہے

سمجھہ سکا گرنہ اُس کو زاہد قصور تھا تہگیء نظر کا

ملی حقیقت وہ بے خودی میں نثار خود گاشن جنان ہے

[ غائب ہو جاتی ہے ]

[ رقص و سرود ]

عہر خیام

من ظاہر نیستی و ہستی دانم

من باطن ہر فراز و پستی دانم

با این ہمہ از دانش خود شرمم باد

گر مرتبہ و رائے مستی دانم

[ پردہ ]

# تبصرے ادب

جواہر سخن

(مرتبہ مولوی محمد مبین کینی جریا کوتی، صفحات ۲۱۵ طباعت  
کاغذ وغیرہ عمدہ، شایع کردہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد،  
قیمت مجلد پانچ روپے، غیر مجلد ساڑھے چار روپے - انجمن  
ترقی اردو اورنگ آباد سے مل سکتی ہے)

اردو نظموں کے معیاری اور جامع انتخابات کی طرف اب تک بہت  
کم توجہ کی گئی ہے، اس سے قبل متعدد انتخابات شایع ہوئے ہیں لیکن  
ان سے حتمی انتخابات کی شرائط پوری نہیں ہوتی تھیں - منہج مسرت  
ہے کہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد نے اس کی طرف عملی قدم بڑھایا ہے۔  
چنانچہ حال میں اس نے اپنے انتخابات کی پہلی جلد چھ سال کی کوشش  
اور اہتمام کے بعد شایع کی ہے جو شمار بیش نظر ہے —

انتخابات میں جن اصولوں کو مدنظر رکھا گیا ہے اس کی صراحت  
اکیڈمی کے سکریٹری ڈاکٹر تارا چند اور مرتبہ حضرت کینی نے کردی ہے



ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ ”اکیڈمی کی مجلس انتظامیہ نے سنہ ۱۹۲۷ ع میں یہ فیصلہ کیا تھا کہ اردو کے سربرآوردہ سخن دروں کے کلام کا انتخاب شایع کیا جائے۔ ضرورت یہ تھی کہ ایک ایسا جامع انتخاب مرتب ہو جس میں نہ صرف غزلوں کا انتخاب ہو بلکہ وہ ہر صنف سخن پر حاوی ہو، اس میں تاریخی اصول بھی مدنظر رہے تاکہ شعر اور اس کے زمانے کا تعلق عیاں ہو جائے اور زبان کی تدریجی ترقی کی منزلیں نگاہ کے سامنے آجائیں۔ اس انتخاب میں اس امر کا بھی لحاظ رکھا جائے کہ نہ تو اتنا مختصر ہو کہ شاعر کی خصوصیات اور اس کے شاہکاروں کی پوری طرح نمایندگی نہ ہو سکے، نہ اتنا بسیط ہو کہ اس میں کل رطب و یابس شامل ہو جائیں۔ چنانچہ یہ انتخاب انہیں اصولوں کے تحت میں تیار ہوا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں شعراء کے انتخاب کے معاملہ میں بھی احتیاط برتی گئی ہے۔ جہاں تک ممکن ہوا ہے ہر ایسا شاعر جس کو صاحب طرز کہہ سکتے ہیں اس میں شامل کیا گیا ہے۔“ - مرتب نے اپنے تمہیدی بیانات میں انہیں اصولوں کا اعلان کیا ہے۔ یہ تمام اصول نہایت خوش آئند بھی ہیں اور علمی بھی۔ اس کے سوا اکیڈمی نے ایک نہایت معقول اور ضروری اہتمام کیا۔ انتخاب کا کام کیفی صاحب اردو سری سرکار کے تنویض کیا جنہوں نے کثیر دواوین، انتخابات، تذکرے اور سوانح وغیرہ سامنے رکھے کر یہ انتخاب چھ جلدوں میں (جو چھ دوروں پر مشتمل ہیں) تیار کیا، لیکن چونکہ انتخاب اکثر ذاتی رجحانات اور ذوق کی بناء پر ہوتا ہے اور اکیڈمی ایسا ہر دل عزیز انتخاب تیار کرنا چاہتی ہے جس سے مختلف الطبائع ناظرین لطف اندوز اور محظوظ ہو سکیں اس لئے چھ مشہور علما کی ایک مجلس مقرر کی جس کے ارکان نے فرداً فرداً ایک

ایک جلد کی نظر ثانی کی ہے۔ نظر ثانی کے لیے بھی اکیڈمی نے ایک علیحدہ دستور العمل بنایا ہے جس کے تحت نظر ثانی ہوئی ہے۔ اس دستور العمل کی تفصیل درج نہیں کی۔ جلد زیر تبصرہ کی نظر ثانی مولوی سید سلیمان ندوی نے فرمائی ہے۔ بہر حال اکیڈمی نے اپنی کوشش اور اہتمام کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اور تمام ابتدائی مراحل کو خوش اسلوبی سے طے کیا لیکن ان تمام انتظامات کے باوجود افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ اکیڈمی کو ایسے مقاصد میں قطعاً ناکامی ہوئی (ہماری یہ رائے موجودہ جلد کے متعلق ہے) —

سب سے پہلے ہماری نظر کتاب کی بنیادی ترتیب و ندویہ پر پڑتی ہے جو غیر اصولی اور غیر علمی ہیں۔ اس کا بڑا سبب ادب کی تاریخ اور اس کے ارتقائی رجحانات سے ناواقفیت ہے۔ مرتب نے اس جلد میں پہلا دور لیا ہے اور اس کو دو حصوں پر تقسیم کیا ہے ”پہلے حصے میں شعراے دکن کے کلام کا نمونہ اور اُن کے مختصر حالات ہیں اور دوسرے حصے میں شعراے دہلی کے کلام کا نمونہ اور اُن کے مختصر حالات اور خصوصیات درج ہیں“۔ یہ ترتیب بہت آسان معلوم ہوتی ہے لیکن جیسا کہ ہم بیان کرچکے ہیں زبان کی تاریخ اور اس کے ارتقائی رجحانات سے ناواقفیت کی بنا پر مرتب عجیب و غریب بدیہیدہ غلطیوں کے شکار ہو گئے ہیں اور قدم قدم پر لغزش کی ہے —

پہلے دور کا پہلا حصہ دکنی شعرا پر مشتمل ہے۔ مرتب نے ان کی ترتیب میں کوئی زمانی و مکانی التزام رکھا اور نہ دکن کے مختلف صوبوں کے لسانی فروق کو پیش نظر رکھا ہے۔ ان کی نظر میں گجرات ’بیتجا پور‘ گولکنڈہ اور اوردنگ آباد سب برابر ہیں۔ انہوں نے سوائے گجرات کے ہنہ

تمام مرکوزوں کو بقید عنوان درج نو کر دیا ہے لیکن زمان و مکان کے تعین کرنے میں بوی فاش غلطیاں کی ہیں۔ اگر گولکنڈہ اور بیجاپور وغیرہ کے الگ الگ مرکز قائم کر دیے گئے تھے تو یہ بتانا چاہئے تھا کہ ان کے علحدہ تعین کا کیا سبب ہے۔ ان دونوں مقاموں کے لسانی فروق اور ادبی و شعری رجحانات کیا ہیں۔ مرتب نے یہ نہیں کیا اور اس سے قبل جو بعض حضرات نے بے سوچے سمجھے یا بخیال سہولت یہ التزام رکھا تو انہیں کی اندھی تقلید میں خود بھی یہ مراکز قائم کر دیے —

اگر مرتب یہ نہیں بتا سکتے تھے تو صاف سیدھی بات یہ تھی کہ کتاب کی ترتیب کی بنیاد زمانی اعتبار یا سنہ وارد رکھتے۔ موجودہ ترتیب تو قطعاً اصولی نہیں۔ پھر مرتب نے بڑا ستم یہ کیا کہ ایک مرکز کے شعرا کو دوسرے مرکز کے تحت درج کر دیا مثلاً شعراے احاطہ مدارس و بیجاپور میں صبا، گجراتی اور محمود گجراتی کو شامل کر دیا۔ حالانکہ مدراس اور گجرات میں ہر لحاظ سے بعد المشرقین ہے۔ مرتب نے ان دونوں شاعروں کو باشندگان گجرات بتانے ہوئے بھی یہ غلطی کی ہے۔ اسی طرح جعفر زتل کو دکنی اور عزلت کو اورنگ آبادی شاعر تسلیم کر لیا ہے —

دکن میں اردو شاعری کے بین مشہور اور اہم مرکز ہیں۔ بیجاپور، گولکنڈہ اور اورنگ آباد۔ پہلے دو مرکوزوں کے لسانی و شعری امتیازات و فروق کا تعین اب تک نہیں ہوا، اور ان کا تعین کرنا ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ یہ دونوں تہیت دکنی کے مرکز ہیں۔ اورنگ آباد کا مرکز بعد کو قائم ہوا اور یہ پہلے دو مرکوزوں سے ہر لحاظ سے مختلف و ممیز ہے۔ اورنگ آبادی زبان دکنی نہیں (جیسا کہ رسالہ اردو بابت اکتوبر ۳۲ ع میں مضمون دکنی مخطوطات پر تنقیدی نظر میں مفصل و مدلل

طور پر ثابت کیا گیا ہے)۔ اسی طرح گجرات کا ایک متعدد مرکز ہے اردو اس کی ادبی و شعری پیداوار کسی طرح دکن سے کم نہیں۔ یہ میدان محققین کی نظروں سے ابھی نکل پوشیدہ ہے —

دہلی میں اردو شاعری کا باضابطہ آغاز عہد محمد شاہ میں ہوا۔ یہ دور ایہام کوہوں کا تھا۔ اس میں کم سے کم سولہ ایسے مشہور شاعر ہیں جو اب وقت کے صاحب دُرز استاد مانے جاتے ہیں جن میں آبرو، حاتم، ناجی، مضمون وغیرہ بطور خاص مشہور تھے۔ ایہام گوئی کے خلاف مظہر، سودا، میر وغیرہ نے اپنی کوششوں کا آغاز کیا اور اردو شاعری کو ایہام گوئی کے تباہ کن فید و بند سے آزاد کیا۔ مظہر بشمول مصطفیٰ زبان اردو کے ”نقاش اول“ ہیں۔ سودا نے بھی طرز ایہام گوئی کی مذمت جا بجا اپنے اشعار اور نظموں میں کی ہے اور ایک نئے طرز کا آغاز کیا۔ ایہام گوئی اور اس نئے طرز کے متعلق میر نے اپنے تذکرے کے خاتمے پر وضاحت کردی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”شاعران سلف میں ایہام کا رواج تھا لیکن اب طبایع اس صنعت کی طرف بہت کم مایل ہیں۔ ہم نے جو انداز اختیار کیا ہے وہ تمام صنعتوں پر جاری ہے“ —

اس بیان سے ظاہر ہے کہ دہلی میں پہلے ایہام کوہوں کا دور تھا۔ اس کے خلاف مظہر، سودا، میر وغیرہ نے ایک نئی دھڑلے کا آغاز کیا۔ مرتب اکبر اردو شاعری کا عور سے مطالعہ کرنے اور ان تمام رجحانات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کو اپنی کتاب کی ترتیب میں ضرور بنیادی تبدیلیاں کرنی پڑیں اور شعراے دکن اور شعراے دہلی دونوں کے خاص خاص ادوار بلحاظ خصوصیات مندر کرنے پڑے۔ لیکن انہوں نے اس کا کوئی لحاظ نہیں کیا حالانکہ انہوں نے اس کا دعویٰ بھی کیا ہے ”ہم نے ترتیب

دور میں زیادہ تر تدریجی ترقی کا خیال رکھا ہے۔ اگرچہ ترتیب سال و سن سے بھی اعراض نہیں کیا گیا ہے لیکن جہاں کہیں ان دونوں میں تصادم ہوا ہے ہم نے پہلی شکل کو ترجیح دی ہے۔ —

مرتب نے اس دور میں بعض مشہور صاحب طرز اساتذہ کو ترک کر دیا ہے، دکن کے کئی نامور شعرا بے التفاتی کا شکار ہو گئے ہیں۔ دہلی کے شعرا میں سودا، میر، سوز وغیرہ بھی نہیں لیے گئے، حالانکہ ان کے بعد کے شاعر اسی میں آگئے ہیں۔ یہ سب صاحبان طرز ہیں اور اپنے اپنے رنگ کے استاد، میر اور سودا کی نسبت غالباً مرتب اپنے اس عذر کو کار گر اور کافی خیال کرتے ہیں کہ ”پہلی جلد کے انتخاب میں کوشش کی گئی ہے کہ اشعار کی تعداد کے لحاظ سے منتشر نمونے یکجا ہو جائیں۔ اس لئے اس دور کے شاعروں میں سے کمتر ایسے ہیں جن کے دیوان شایع ہوئے ہیں۔“ اگر اس بیان سے یہ مراد ہے کہ ان شعرا کو ترک کر دیا گیا ہے جن کے دیوان شایع ہو چکے ہیں تو سوز کا بڑا ضخیم دیوان ہے جو اب تک معرض طبع میں نہیں آیا۔ اسی طرح اور بھی چند شاعر ہیں جن کے حق میں حقیقتاً نا انصافی ہوئی ہے —

مشہور شعرا کے ترک کے سانہ مرتب نے یہ بھی کیا کہ جن شاعروں کو لیا ہے ان کا بلند پایہ کلام پیش نہیں کیا یا کم سے کم ایسا کلام انتخاب نہیں کیا جو مخصوص انداز رکھتا ہے۔ سراج کی مثنوی بوستان خیال (جس کا ذکر مرتب نے کیا ہے اور سہیل علی گڑھ میں اور علیحدہ بھی چھپ چکی ہے) کا کوی نمونہ اس انتخاب میں نہیں۔ بوستان خیال شاہ سراج کے خاص انداز بیان کا نمونہ ہے۔ نصرتی کے قصاید میں جو زور، بلند آہنگی اور شکوہ ہے وہ فارسی کے مسلم الثبوت قصیدہ گو شاعروں

کے کلام سے کم نہیں۔ اس کے قصاید کے نمونے چپ چکے ہیں۔ ان کے نہ ہونے سے نصرتی بلکہ اس دور کی قصیدہ گوئی کا کوئی صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ اس طرح آبرو اور دوسرے ایہام گو شعرا کا ایسا انتخاب کیا ہے جو موجودہ زمانے کی زبان سے بہت قریب ہے۔ اس سے یہ ہوا کہ ایہام گوئی کا عمدہ اور صحیح نمونہ پیش نہ ہو سکا۔ آبرو کی بعض مثنویاں اور فغاں کی ہجویات اور دیگر نظمیں خاص وزن رکھتی ہیں۔ ان کے انتخاب کا نہ ہونا بڑی کسی ہے۔ ان حالات میں تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ موجودہ انتخاب میں نسیذہ یا معیاری کلام درج ہے —

کتاب کی غیر اصولی ترتیب و تبویب اور انتخاب کے بعد ہماری نظر فاضل مرتب کی ان آزاد اور بے لگام آرا اور تفتیدوں پر پڑتی ہے جو بعض بنیادی مسائل کے حق میں صادر ہوئی تھیں۔ دکنی شاعری کے متعلق وہ لکھتے ہیں ”دکنی شاعری کی لفظی خصوصیات میں یہ امر نمایاں ہے کہ اس نے اپنے فاتحوں کا اثر قبول نہیں کیا۔ اس سے جہاں تک ہو سکا اپنی زبان کا آئینہ بنی رہی۔ اگرچہ اس تعصب اور سخت گیری نے اس کو محدود دائرے سے آگے بڑھنے نہیں دیا“ —

فاضل مرتب کو یہ نہیں معلوم کہ جو زبانیں فتح اسلام کے وقت دکن میں بولی جاتی تھیں وہ مرہٹی، کنڑی اور تلنگی تھیں۔ دکنی اردو میں ان تینوں زبانوں میں سے کسی کا کوئی بنیادی عنصر شریک نہیں حتیٰ کہ ان زبانوں کے معمولی اور چند (سوائے ایک آدہ کے) الفاظ بھی استعمال نہیں ہوئے ہیں۔ دکن میں جو قدیم اردو رائج ہوئی وہ وہی زبان تھی جو مسلمان فاتح شمالی ہند سے بولتے آئے تھے۔ مرور زمانہ سے اس میں فرق پیدا ہوتا گیا اور دکن کی فضا میں وہ

آزاد نشوونما بانی دہی اور رفتہ رفتہ شمالی ہند کی زبان سے مختلف ہوتی گئی۔ لیکن اس میں کبھی بھی دکن کی کسی اصلی اور قدیم زبان کا کوئی جزو شامل نہ ہو سکا۔ بعض الفاظ ایسے ملتے ہیں جو کسی قدر متغیر شکل میں مرہٹی میں پائے جاتے ہیں لیکن اسی سے یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مرہٹی کے ہیں۔ اسی لیے کہ ایسے الفاظ مرہٹی اور دکھنی اردو میں پراکرت سے آئے ہیں اور ان دونوں زبانوں میں علاحدہ علاحدہ پہنچنے سے ان میں تغیرات پیدا ہو گئے ہیں، براہ راست مرہٹی سے ایسے الفاظ دکنی اردو میں داخل نہیں ہوئے ہیں۔ ایسی حالت میں فاضل مرتب کی رائے کیا وزن دکھتی ہے۔

مرتب نے ولی کو خاتم الشعراء دکن لکھا ہے، دکن کی شاعری ولی پر ختم نہیں ہوئی بلکہ اس کے بعد دراصل اورنگ آباد میں اردو شاعری کا مرکز قائم ہوا ہے جس میں بڑے باکمال شاعر ہرے ہیں۔ ان میں سراج، عاجز، داؤد، سامی وغیرہ خاص طور سے مشہور ہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مضمون اورنگ آباد اور اردو شاعری مندرج مجلہ عثمانیہ جلد ایک)۔

مرتب نے شعرا کے حالات وغیرہ اور ان کے اسماء و نسب تک میں غلطیاں کی ہیں حالانکہ بہت سے تذکرے چھپ چکے ہیں اور جن شاعروں کا ذکر اس کتاب میں ہے ان پر متعدد مضامین لکھے جا چکے ہیں۔ اس پر بھی مرتب ”ہنوز روز اول“ کا شکار ہیں۔ اس قسم کی بے شمار غلطیاں ہیں۔ اس مختصر تبصرے میں گنجائش نہیں کہ ان سب کو گنا یا جائے۔ چند پیش کی جانی ہیں۔ ذیل کی غلطیوں کے اسباب ہمارے خیال میں تین قسم کے ہیں۔ (۱) غیر معتبر ماخذات (۲) حوالوں کی

اور اصل کتابوں کی کمی (۳) عجلت اور چہان بین اور تحقیق و تدقیق سے بیگانگی۔ ہمارے خیال کی تائید ذیل کی مثالوں سے ہوتی ہے —

عارف الدین خاں عاجز کی تصانیف میں مرتب نے فیروز شاہ اور مالک مصر کو شامل کر دیا ہے اور اس کو دکنی شاعر اور اورنگ زیب کا معاصر فرض کر لیا ہے۔ حالانکہ عاجز اورنگ آبادی شاعر ہے اور بتول میر ۱۱۶۵ سے بارہ سال قبل اکبر آباد سے دکن آیا۔ اس کی مشہور تصنیف علاؤ دیوان کے متنبوی لعل و گوہر ہے۔ قصہ ملکہ مصر کا مصنف محمود ہے۔ بعض صاحبوں نے اس کو محمد علی اور بعض نے سید محمد لکھا ہے اور تخلص عاجز بتایا ہے حالانکہ اس شاعر کا تخلص محمود ہے۔ اول الذکر دونوں نام غلط ہیں۔ خود قصہ ملکہ مصر کے خاتمے پر شاعر نے اپنا تخلص اس طرح ظاہر کیا ہے : —

اے محمود اب پیر کا ناوں لے

ختم کر درازی سواب چھوڑ دے

مرتب نے سیف الملوک بدیع الجمال کا سنہ تصنیف ۱۰۳۵ بتایا ہے حالانکہ

خود شاعر نے خاتمے پر اس کا سنہ تصنیف ۱۰۳۵ بتایا ہے —

برس یک ہزار ہور ہیں تیس میں

کیا ختم یو نظم دن تیس میں

تکنۃ النصائح کا سنہ ۱۰۴۶ بتایا ہے خود شاعر نے ۱۰۶۵ لکھا ہے —

ہجرت تے دس سو سال ہور چالیس بر بھی پانچہ ائے

تب یو مرتب سب ہوا تکنہ سو دکنی نامور

مرتب نے اس خیال کو اپنی کتاب میں درج کیا ہے کہ تاشمی بیجاپوری

ریختی کا موجد ہے۔ اس کا سنہ وفات ۱۱۰۹ء بتایا ہے۔ تاشمی بے شبہ ریختی



میں طبع آزمائی کرتا تھا لیکن اس کو موجد ریختی کہنا درست نہیں، خود وجہی کی غزلیں ۱۰۱۸ھ میں ریختی میں ملتی ہیں۔ مثلاً ہم دو شعر ایک غزل کے نقل کرتے ہیں —

چلونا جائیں اے سہلیاں ہمارا لال جاں اچتا  
ولے کوی جانتا نہیں ہے کہ بھوند و وو کاں اچتا  
نشاں نہیں بے نشاں ہے وہ نشاں اس کا نہ کے منجکوں  
سکی آر جائیں پنکھی ہو اگر اس کیں نشاں اچتا

مرتب ضروری تاریخ سے بھی واقف نہیں اور نہ وہ اس سے واقف ہونے کی زحمت اٹھانی گوارا کرتے ہیں۔ انہوں نے مرزا کے متعلق لکھا ہے ”عالم گیر نے جب اورنگ آباد فتح کیا اس وقت وہ موجود تھے“۔ اورنگ آباد شاہ جہاں کے عہد میں فتح ہوا۔ اس وقت اس کا نام کھڑکی تھا جس کو خود اورنگ زیب نے اپنی شہزادگی کے زمانے میں ترقی دی اور نام اورنگ آباد خجستہ بنیاد رکھا۔ یہ ۱۰۶۸ھ کا واقعہ ہے۔ عالم گیر نے گولکنڈہ فتح کیا۔ مرزا دراصل تانا شاہ والی گولکنڈہ کا مقرب تھا اور میر حسن نے (جس کا حوالہ مرتب نے دیا ہے) یہی لکھا ہے۔ تانا شاہ کی مملکت کی حدود سے اورنگ آباد باہر تھا اور قلمروے مغلیہ میں شاہ جہاں کے زمانے سے داخل تھا —

لائق مرتب نے محمد قلی قطب شاہ کا سنہ ولادت ۹۷۷ لکھا ہے۔ یہ نہ تو اس کی ولادت کا اور نہ تخت نشینی کا سنہ ہے۔ وہ جمعہ چار رمضان ۹۵۷ کو پیدا ہوا اور ۹۸۸ھ میں تخت نشین ہوا۔ محمد قلی قطب شاہ کے تخلص کے بارے میں مرتب نے لکھا ہے کہ وہ فارسی میں قطب شاہ اور اردو میں معانی تخلص کرتا تھا۔ یہ غلط ہے۔ مرتب نے جو اردو کلام اس کا درج کیا ہے اس میں خود قطب شاہ تخلص موجود ہے اور اگر فارسی میں اس کا تخلص

معانی ہے تو پھر اس نے اردو میں کیوں معانی تخلص استعمال کیا۔ خود مرتب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۸ پر ایک اردو شعر درج کیا ہے جس میں معانی تخلص موجود ہے۔ یہ غلطی دراصل محسوب الذمن کے بیانات پر اعتبار کرنے سے ہوئی۔ اگر رسالہ اردو جلد ۲ کو غور سے دیکھ لیا جاتا تو یہ غلطی نہ ہوتی —

مرتب نے ایک اور مضحکہ خیز غلطی کی ہے۔ شفیق کے حالات لکھے ہیں اور مخزن نکات، چمنستان شعرا، نکات الشعرا اور تذکرہ میر حسن کے حوالے دیے ہیں۔ حالانکہ چمنستان شعرا مولدہ شفیق کے سوا بقیہ تذکروں میں سے کسی میں اس کا حال درج نہیں۔ مرتب کو یہ ہو سوجھا چاہئے تھا کہ شفیق کا سنہ ولادت ۱۱۵۸ھ (جیسا کہ خود مرتب نے بھی لکھا ہے) اور نکات الشعرا کا سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ۔ کیا میر صاحب اپنے تذکرہ میں طفل ہفت سالہ کا ذکر بحیثیت شاعر کے کر سکتے تھے —

اس جلد کے آغاز میں اکیڈمی کے لایق سکرتری نے اس اہتمام کا ذکر کیا ہے جو دکنی شاعروں کے کلام کی غلط نقلوں کے ازالہ کے بارے میں اکیڈمی نے کیا ہے۔ اس اہتمام کے باوجود بھی صحیح کلام نقل نہ ہو سکا اور بے شمار غلطیاں رہ گئی ہیں۔ جن سے شعر مہمل، بے معنی اور فہم سے باہر ہو گئے ہیں۔ ہم چند مثالیں درج کرتے ہیں —

صفحہ ۳۶ ”لکھ جوت ہے پرتبار ولے ٹیک رتن ہے“۔ اس میں ٹیک کی بجائے ٹیک (بمعنی ایک) چاہئے۔ یہ غلطی دراصل رسالہ اردو کی کتابت کی غلطی کی وجہ سے چلی آ رہی ہے۔ رسالہ اردو میں کاتب نے ٹیک بجائے ٹیک کے لکھ دیا حالانکہ ٹیک کے نیچے مضمون نثار نے معنی کے طور پر ”ایک“ لکھ دیا تھا جس سے کتابت کی غلطی

میں شبہ نہیں ہو سکتا لیکن سب اس کو غلط نقل کرتے چلے آتے ہیں اور کوئی معنی و مفہوم پر غور نہیں کرتا - اس پوری عزل میں یہ لفظ غلط نقل ہو گیا ہے - جس کی وجہ سے تمام اشعار مہمل ہو کر رہ گئے ہیں -

صفحہ ۳۸ ”بتیاں ستر چہہ سات سو“ - اس میں بیتاں (بمعنی ابیات) چاہئے -  
صفحہ ۶۴ ”ابتا ہاشمی تو مذاجات کر“ - اس میں مذاجات تو خیر طباعت کی غلطی ہے لیکن ابتا کی جگہ اِتا (بمعنی اتنا) چاہئے -  
صفحہ ۶۳ ”پسند کر کر درو اکیں جو سب ہوشمند“ - یہ مصرع دراصل اس طرح ہے  
”پسند کر کے را کہیں جو سب ہوشمند“ -

صفحہ ۵۳ ”نوری ایس کے دل کی کسی نہ کہہ بتھا“ - اس میں ایس کی بجائے ایس (بمعنی اپنے) چاہئے -  
صفحہ ۹۰ ”کم سمجھہ سکتے تھے اس کو خاص و عام“ - خاص و عام کی بجائے خالق عام چاہئے ورنہ شاعر کا مدعا یہ نہیں کہ منطق الطیر خاص کی سمجھہ سے بھی باہر ہے -

صفحہ ۹۰ ”لیکن اس کو دیکھ کر دلچسپ بول“ - یہاں کو کی بجائے کے چاہئے -  
صفحہ ۹۱ ”شوق سوں ایسا رو چایا یک چہجا“ - یہاں شاعر طوطی سے خطاب کر رہا ہے کہ تو شوق مستی میں ایک نغمہ بلند کر - اصل نسخہ میں رو چایا کی جگہ اوچا (بمعنی بلند یا اونچا کر) ہے اور چہجا کی جگہ چہچہا ہے -

صفحہ ۱۷۲ ”خبر تیر عشق میں نہ جنوں دھانہ پری دھی“ - تیر کی بجائے تحیر چاہیے  
اس قسم کی بکثرت غلطیاں موجود ہیں - اس غلط نقل سے صاف ظاہر ہے کہ مرتب قدیم اردو کے ناقابل فہم اور غلط اشعار کو صحیح

سمجھتے ہیں اور اُن پر اپنی آزاد رائیں صادر کرتے چلے جاتے ہیں۔ پہلے تو وہ اشعار کو سمجھتے نہیں ہیں دوسرے ان کے پیش نظر شاعروں کا کلام وافر مقدار میں موجود نہیں ہے۔ ان دو صورتوں میں ان کی رائے ظاہر ہے کہ قیاسی اور ناقص ہوگی چنانچہ اکثر شاعروں کے کلام پر انہوں نے جو رائیں دی ہیں وہ قابل قبول نہیں۔ مرتب اگر تفصیلی کلام کا مطالعہ کریں تو اُن کو اپنی تفتیدوں پر ضرور افسوس ہوگا۔

ہم نے یہ تبصرہ بہت ہی روا روی میں لکھا ہے۔ اگر اس انتخاب کا ربادہ غور سے مطالعہ کیا جاتا تو یقیناً ہے کہ غلطیوں کا ایک دفتر ہو جاتا۔ اکیڈمی کو ہمارا مشورہ ہے کہ وہ اپنے انتخابات کے سلسلے میں اپنی کوشش اور اہتمام کو زیادہ وسعت اور عمدگی سے عمل میں لائے۔ یہ جلد بہت اہم تہی اور اتفاق سے اس میں گوناگوں خرابیاں پیدا ہو گئیں۔ اس جلد سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی تیاری کے لئے نہ تو ادبیات اردو کی تاریخ کا غور سے مطالعہ کیا گیا اور نہ زیادہ محنت اس کے مرتب کرنے میں کی گئی ہے۔

(ج)

—————) \* (—————

## بچوں کی نظمیں

(مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی - صفحات ۵۵ قیمت پانچ آنے)

اس کتاب میں بچوں کے لئے سلیس اور سادی نظمیں جمع کی گئی ہیں جو پر لطف بھی ہیں اور مفید بھی۔ ہمدردی زبان میں بچوں کے لئے ایسی کتابیں بہت کم ہیں اور اس لیے یہ مجموعہ بہت قابل قدر ہے۔

—————) \* (—————

## اصغر کے سو شعر

( مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی - قیمت چار آنے )

اس چھوٹی سی خوبصورت کتاب میں اردو کے مشہور شاعر اصغر گوندوی کے سو اشعار کا انتخاب کیا گیا ہے - شروع میں اصغر صاحب کے حالات اور کلام پر آٹھ صفحے کا دیباچہ ہے - جو صاحب اصغر کے حکیمانہ کلام کے دلدادہ ہیں وہ اس انتخاب کو پڑھ کر ضرور خوش ہوں گے -

— ) \* ( —

## گنج پنہاں

( جعفری بک ڈپو ، سیتاپور قیمت چار آنے )

یہ میرانیس کا ایک غیر مطبوعہ مرثیہ ہے جسے جناب آہ سیتاپوری نے شایع کیا ہے - یہ جناب زینب کی شہادت پر ہے -

— ) \* ( —

## گلزار معانی

( کلام جناب پندت دیدانا تھ مدن بی - ۱ ، معجز دہلوی ، لال

حویلی ، محلہ چوڑی گراں دہلی - قیمت چار آنے )

یہ جناب معجز کی غزلیات کا مجموعہ ہے - جن صاحبوں نے اُن کی تالیفات مخزن اسرار اور پیام سالک دیکھی ہیں وہ جانتے ہیں کہ معجز صاحب کو تصوف سے خاص لگاؤ ہے - یہ کلام بھی عارفانہ اور صوفیانہ ہے -

— ) \* ( —

## چراغِ ایمن

(کلام کنور احمد صیانت الزماں صاحب فکری سلطان پوری -

صفحات ۹۹ - قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے - ملنے کا پتہ

کنور احمد اعتبار حسین خان - ہاریمڈو، ڈاک خانہ

جگدیش پور ضلع سلطان پور)

یہ جناب فکری کا مجموعہ کلام ہے - کلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ اسم بامسمیٰ ہیں - خیالات کے اظہار میں جرأت ہے اور ان کی شاعری

صرف غزل تک محدود نہیں - عام نظموں اور غزلوں دونوں میں اپنے جذبات

کو خوبی سے ادا کیا ہے - تصنع اور ابتذال نہیں پایا جاتا - فکری کا ذوق

صحیح اور طبیعت پر جوش ہے -

## چند ڈرامے

از نور الہی محمد عمر ناشر اردو بک اسٹال -

یہ کتاب ایک ایک باب کے سات چھوٹے چھوٹے مذاقیہ ڈراموں کا مجموعہ

ہے - جن میں سے اکثر مغربی مزاحیہ ڈراموں سے ماخوذ معلوم ہوتے

ہیں - ادبی حیثیت سے ان میں کوئی خاص خوبی نہیں ہے - عبارت

کو تھیٹری انداز میں مقفی اور مسجع بنانے کی کوشش کی گئی ہے -

ظرافت میں شستگی نہیں -

پہلا ڈراما ”اُد ماتی“ - کلبرٹ کے دلکش لطیف آبیرا ”Trial by jury“

کا آزاد ترجمہ ہے، لیکن اصل کی لطافت و خوبی اور خوش اسلوب ظرافت

پیدا نہیں ہوسکی جملے کہیں کہیں بھوندے ہو گئے ہیں۔ گفتگو میں تسلسل نہیں رہا اور بعض جگہ وہ حصے جو اصل آپیرا کی جان تھے بالکل حذف کر دیے گئے ہیں۔ اصل آپیرا لطیف مزاحیہ نظم میں تھا، نثر میں اس کی وہ خوبی باقی نہیں رہی —

دوسرا ڈراما ”جنون ادب“ ایک تھیٹرکِل فارس (Farce) ہے۔ مذاق عامیانہ ہے۔ اور ادبی یا ڈرامائی تناسب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ مکالمے کی طرح ظرافت میں بھی تکلف پایا جاتا ہے۔ ظرافت میں شگفتگی نہیں، اور ہر جملے سے معمولی تصنع ظاہر ہوتا ہے۔ تیسرے ڈرامے کا ماخذ وہ دلچسپ قصہ ہے کہ ایک جج کی گونگی بیوی علاج کے بعد اس شدت سے باتونی ہو جاتی ہے کہ تنگ آکر خود جج کو بہرا ہو جانے کی دوا استعمال کرنی پڑتی ہے۔ اس میں شروع کا مکالمہ جو جج اور وکیل کے درمیان ہے بہت پھس پھسا اور بے لطف ہے۔ پھر جج اپنی بیوی کی خاموشی کی شکایت کے بعد اُس کے باتونی پن کی شکایت اس قدر جلد، اور بے ربط طور پر کرنے لگتا ہے کہ واقعے کا سارا لطف کرکرا ہو جاتا ہے۔ البتہ اس ڈرامے میں قابل تحسین چیز جج کی رپورٹ ہے —

”پہلی پیشی“ — ”لاگ ڈانٹ“ اور ”ہمہ خانہ آفتاب“ اسی قسم کے مزاحیہ ڈرامے ہیں۔ کہیں کردار عیسائی ہیں تو اُن کی زبان مستورات دہلی کی شستہ زبان ہے۔ اور کہیں کردار مسلمان ہیں تو اُن کی زندگی مغرب کی مہذب زندگی کی نقل ہے —

## راز

از کے - ایم۔ یوسف الدین مطبوعۃ آر تیر استاک ویل لمیٹڈ - لندن

قیمت ۲ شلنگ چھہ بینس

شروع میں تمہداً چند سطروں میں مصنف نے بیان کیا ہے کہ ان میں سے بعض ترجمے اُردو نظموں کے مشہور ترجمے ہیں اور بعض انگریزی ہی میں لکھے گئے ہیں، گو خیالات اور تصورات اُردو کے ہیں - لیکن کہیں اُس کی صراحت نہیں ہے کہ ان میں سے کون سی منشور نظمیں ترجمے ہیں، اور کون طبع زاد ہیں - اس کا بھی پتا نہیں چلتا کہ کن اردو نظموں کا ترجمہ کیا گیا ہے -

اس کتاب کی اشاعت کا کوئی متعدد سمجھ میں نہیں آتا - اگر اس کا باعث یہ ہوا ہے کہ انگریزوں کو اردو شاعری کے طرز تخیل اور طرز ادا سے واقف کرایا جائے، تو اس کے لئے ضرورت تھی کہ منتخب شعراء کے منتخب کلام کا صحیح اور فصیح ترجمہ کیا جاتا -

ان تکراروں میں جو صاف سادہ انگریزی نثر میں لکھے گئے ہیں کوئی خاص بات نظر نہیں آتی -

ترجمے معمولی قسم کی نظموں کے کئے گئے ہیں - اور پہلی نظر میں معلوم ہو جاتا ہے کہ تیگود کی نظموں کے انگریزی ترجموں کو بیش نظر دیکھ کے انے طور پر مترجم صاحب نے یہ نظمیں انگریزی میں ترجمہ کی ہیں - یہ معلوم نہیں ان میں سے کون سی نظمیں طبع زاد ہیں - معیار سب تنریباً یکساں ہے - ہمیں امید نہیں کہ اس قسم کی کوششوں سے غیر اردو دہاں طبعتوں اور خصوصاً یورپ میں اردو شاعری کے متعلق کوئی اچھا خیال پیدا ہوگا -

(ج - ۱)



## شعرا الحکم جلد دوم

از ضامن حسین صاحب گویا جہان آبادی - کتاب مجلد ہے -

طباعت و کتابت دیدہ زیب - حجم تقریباً (۸۰) صفحات

یہ ”گویا“ جہان آبادی کی غزلوں اور نظموں کا مجموعہ ہے - مولانا عبدالماجد بی - اے نے شاعر کا تعارف کرایا ہے - مجموعہ نظم تین حصوں پر مشتمل ہے - پہلے حصے میں غزلیں اور رباعیاں ہیں، دوسرا حصہ نعتوں اور منقبتوں کا مجموعہ ہے - تیسرے حصے میں مختلف نظمیں ہیں - خیالات میں جدت نہیں لیکن پاکیزگی اور متانت ضرور ہے - زبان بہت صاف ہے اور ادائے بیان میں خاص لطف اور نزاکت ہے - اور عام رنگ ظاہر کرتا ہے کہ ہر مشق شاعر ہیں - بعض بعض شعر بہت اچھے نکل گئے ہیں - دوسرا اور تیسرا حصہ پہلے حصے کے مقابلے میں کسی قدر بھینکا اور بے رنگ ہے -

(ع - ۱)

## فانوس خیال

از امین الدین احمد صاحب - ملنے کا پتہ لاہور پیرین لوہارو

اسٹیٹ لاٹری - قیمت ایک روپیہ - طباعت و کتابت اچھی -

یہ تیسرے درجہ کا ناول شاید ہی کسی طبقے میں مقبول ہو سکے

قصہ ناہموار سا ہے - واقعات کی ترتیب ناممکن طریقے پر کی گئی ہے -

انگریز اور اینگلو اینڈین سوسائٹی کا بہت غلط تصور پھیل گیا ہے اور اس سوسائٹی میں مسلمان ہیرو جس طرح ملتا ہے اور جو واقعات پیش آتے ہیں وہ سب تقریباً ناممکن ہیں۔ طرز خیال ریڈائڈس کے ناولوں سے ملتا جلتا ہے۔ کسی اعتبار سے اس ناول میں کوئی خاص بات نظر نہیں آتی۔

(ع-۱)

## بیاض سحر

مصنفہ د-ب-ب-سدید (احلیہ شیخ براب علی صاحب) قیمت مجلد

تین روپیہ آٹھ آنے - قومی کتب خانہ لاہور

یہ ناول ایک پنجابی خاتون کی تصنیف ہے۔ مقدمہ سرعبدالمادر

نے لکھا ہے۔ کتابت اور طباعت دونوں قابلِ تعریف ہیں۔

مگر اس سے زیادہ اس کتاب کی تعریف میں کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ ”اخلاقی ناول“ لکھنے کا شوق اردو خوانین کو شاید زنانہ رسالوں کی فضا سے شروع ہوا۔ اس قسم کے ناول جن کا محمد زمانہ ہندو مردعلت ہونا ہے، جن کے قصے عجیب و غریب بیچ در بیچ، اور مستحکم و متضاد عناصر سے مرکب ہوتے ہیں اردو مسلم خوانین کی نیم عالم یافتہ ذہنیت کا آئینہ ہیں، اردو میں بکثرت لکھے گئے ہیں اور لکھے جا رہے ہیں۔

اردو زبان میں ایسے ناولوں کی بہت سخت ضرورت ہے جو خوانین ”نسوانی نقطہ نظر“ سے لکھیں۔ وہ خالص نسوانی نقطہ نظر جس سے وہ

روز مرہ کی زندگی کو دیکھتی اور سمجھتی ہیں اُن کا خالص نسوانی طرز خیال، نسوانی طرز ادا، زندگی کے ساتھ اُن کی نسوانی ہمدردی ان سب چیزوں کی اُردو زبان کو ضرورت ہے۔ اخلاقی ناولوں کا خاطر خواہ اثر اُسی صورت میں ہو سکتا ہے جب واقعات بالکل مطابق فطرت اور معاشرت کا آئینہ ہوں۔ واقعہ نگاری میں خلوص کی جھلک خود بخود پیدا ہو جاتی ہے۔ اور یہ خلوص ناول کے اخلاقی مقصد کو بہت زیادہ پرانر بنا سکتا ہے۔

سر عبدالقادر اپنی تسہید میں تحریر فرماتے ہیں 'ہندوستانی شرفا کا پرانا تمدن اس زمانے کے نئے نئے اثرات سے بہ سرعت بدل رہا ہے، اور اس کی جگہ نیا تمدن ابھی پوری طرح قائم نہیں ہوا۔ بیگم تراب علی نے اس دور تغیر کے حالات اس کتاب میں خوبصورت پیراے میں بیان کیے ہیں۔' افسوس کہ ہمیں اس سے کسی قدر اختلاف ہے۔ پلاٹ اس قدر عجیب و غریب ہے کہ ہندوستان کی معاشرت کی مختلف فضاؤں میں سے کسی فضا پر صادق نہیں آ سکتا۔ افراد قصہ میں زندگی نہیں، حقیقت نہیں۔ قصے کے واقعات اس قدر عجیب ہیں کہ اُن کا اس تربیب سے پیش آنا تقریباً نا ممکن معلوم ہوتا ہے۔ "دور تغیر" کی نفسیاتی کیفیت تو درکنار ظاہری معاشری کیفیت کا بھی صحیح مطالعہ نہیں کیا گیا ہے۔ مکالمہ بھی بے ربطی اور تصنع سے خالی نہیں۔ ماہم کہیں کہیں مکالمے میں زندگی کے آثار پیدا ہو گئے ہیں، اور وہی حصہ اس کتاب کا قابل مطالعہ اور لائق داد ہے۔

ناولوں سے اخلاقی اثرات پوری طرح قائلے جاسکتے ہیں۔ مگر اخلاقی مباحث سے نہیں، واقعات کے فطری سلسلے سے اخلاقی مباحث بھی

اسی صورت میں منید ہو سکتے ہیں جب وہ فطری طور پر افراد قصہ کی گمتگو میں خود بخود آ جائیں - ورنہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ ناظرین (خصوصاً وہ ناظران جن کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے) اس قسم کے مباحث کو چھوڑ چھوڑ کر صرف قصہ پڑھ لیتی ہیں —

لیکن اس خیال سے کہ یہ کتاب ایک خاتون نے لکھی ہے بہت کچھ قابل قدر ہے اور جس طبقے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے اُس میں بہت پسند کی جائے گی اور مسلم خواتین اور لڑکیاں جنہوں نے معمولی تعلیم پائی ہے اس کتاب کو بہت پسند کریں گی - مگر ضرورت یہ ہے کہ خواتین کا ادبی مذاق بھی اب کچھ ترقی کرے اور خواتین کی تصانیف کا معیار بھی بلند ہو —

(ع-۱)

## تایخ و سیر

کارنامہ اسلام

(مصنف سید عنایت علی صاحب مسرور صفحات ۲۲۸ قیمت

دو روپے - قزول باغ - دہلی)

یہ سید عنایت علی صاحب المتخلص بہ مسرور (انہونیوی) کا دلچسپ اور قابل قدر کارنامہ ہے - یعنی مسدس کی صورت میں رسول کریم علیہ التسلیم والہ وسلم کی ہجرت شریف (۲/۳ صفحات میں) نظم کر دی ہے - اس میں

ولادت باسعادت سے لے کر وفات تک کے تمام حالات کافی تفصیل سے موجود ہیں بلکہ بعض واقعات کی مختلف روایات تک قلم بند کی ہیں - پوری نظم شاعر کے حسن اعتقاد اور قدرت کلام کی شہادت ہے اور ہمیں امید ہے کہ مسلمانوں میں خاطر خواہ قبولیت حاصل کرے گی - خصوصاً لڑکے اور لڑکیوں کو سیرت مبارک پڑھانے میں اس سے بخوبی کام لیا جاسکے گا - نمونے کے لیے کتاب کے پہلے دو بند پیس کئے جاتے ہیں :-

جب ظلمت گناہ سے عالم سیاہ تھا ہر فرد اس جہان کا گم کردہ راہ تھا  
ہادی تھا کوئی اور نہ کوئی دیں پناہ تھا مردم ہر ایک صورت مردم گناہ تھا  
باطل پرستیوں کا زمانے میں تھا چہ

برپا تھے چار سمت فسادات ماو من

جلتی تھی بات بات پہ دلوں ہر طرف خونریزیوں پہ لوگ تھے نیار ہر طرف  
ناحق تھے نقد جان کے خریدار ہر طرف دختر گُشی کا گرم تھا بازار ہر طرف  
انساں تھے صورناً پہ بہائم صفات تھے  
بے رحمیوں سے قاطع نار حیات تھے

عجب نہیں کہ یہ نظم لکھنے کی تحریک پنجاب سے شاہنامہ اسلام

کی اشاعت یا شہرت سن کر ہوئی ہو - بہر حال، یہ بہت خوشی کی بات ہے کہ لکھنؤ جیسے مقام میں وہ کر فاضل مصنف نے شاعری سے ایسا مفید کام لیا اور اننی بڑی مربوط و مسلسل نظم نیار کر دی —

فاضل مصنف سے دو روپے میں، مسجد بکر مندی بشپرت گنج، لکھنؤ،

کے پتے سے مل سکتی ہے —

(ش)

## تکنہ سامی

(مرتبہ مولوی اقبال حسین صاحب ایم۔ اے، بی۔ ایل۔)

ایران کے خاندان صفوی کا شائزادہ سام میرزا جو بحالت قید  
اکستہ برس کی عمر میں شاد اسماعیل ثانی کی سناکی کا شکار ہوا،  
(سنہ ۹۸۲ھ) نہایت علم دوست اور صاحب ذوق ادیب تھا۔ اس کا  
نذکرہ تکنہ سامی اگرچہ نادرالوجود ہے لیکن علمی طبقے میں کافی شہرت  
واعتبار رکھتا ہے اور اس میں نویں صدی کے اواخر سے دسویں صدی  
ہجری کے وسط تک کے مشائیر کے حالات لکھے ہیں، جن میں بعض نامور  
اشخاص خصوصاً شعرا سے مصنف خود ملا اور مستفید ہوا تھا۔ ہوری کتاب  
سات ابواب یا ”صحائف“ میں ہے اور ان میں سے بانچویں صحیفہ کا  
موضوع ”شاعران مترو و فصحاء بلاغت گستر“ قرار دیا ہے اور سب سے  
پہلے یہی تذکرہ مولوی اقبال حسین صاحب ایم اے بی ایل کی تصحیح  
و تشریح سے، زیر سرپرستی نکلے یونیورسٹی پریس کر شائع ہوا ہے۔ لائق  
مدون یتیم دلاتے ہیں کہ باقی صحائف بھی عنریب طبع کرادے جائیں گے۔  
کتاب نہایت عمدہ کاغذ پر تائب میں تقریباً ۴۰۰ صفحات پر چھاپی  
گئی ہے۔ تین سو سے زیادہ شعرا کا تذکرہ ہے۔ اس لیے چامی، ناتمی، بغامی،  
امیدی اور انلی کے سوا بہت کم کوئی شاعر نے جس کا ذکر قیودہ دو سنتے  
با زیادہ پر آیا ہو۔ حالانکہ حالات کے ساتھ کلام کا نمونہ بھی شامل  
تذکرہ ہے۔ کتاب کی عمارت عموماً شگفتہ اور سلیس ہے اور چاہے جالطائف  
و محتضرات سے اس کی دلچسپی میں اضافہ ہو گیا ہے۔ یوں بھی خود

لکھنے والے کا ادیب و همعصر ہونا اس کی وقعت بڑھانے کے لیے کافی ہے۔ فاضل مدون نے انگریزی مقدمے کے ساتھ فارسی میں بھی مختصر سا مقدمہ تحریر فرمایا ہے لیکن ذیلی حواشی ہر جگہ انگریزی میں لکھے ہیں اور ان میں بھی کچھ زیادہ تفصیل و تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھی۔ برائیں ہم ان کا اہل ادب پر یہ احسان کچھ کم نہیں ہے کہ ایک ایسے عمدہ اور کمیاب تذکرے کو صحت کے سانپہ چھاپ کر شائع کر دیا۔ کتاب پر ملنے کا پتہ یا قیمت درج نہیں ہے۔ غالباً رجسٹرار پتہ یونیورسٹی سے طلب کی جا سکتی ہے۔

(ش)

## مختصر تاریخ عالم

(مولفہ سید حکیم احمد نقوی صاحب - گوالیار صفحات ۱۶۰ قیمت ایک روپیہ) قابل مولف نے اس کتاب میں مختصر طور پر خشکی پر حیات کے پیدا ہونے اور بھیلنے، انسان کے مسائل خیوانات اور اصل نوع انسان کے ظہور، اقوام انسانی، ترقی کے ابتدائے مراحل اور تاریخی زمانے کے آغاز کی کیفیت صاف زبان میں بیان کی ہے۔ یہ اس مختصر تاریخ عالم کی پہلی جلد ہے۔ جس قدر اس میں درج اُن کے ماخذ معتبر اور جدید ہیں۔ اردو داں کے طبقے اور خصوصاً طلبہ کے لیے مفید کتاب ہے۔

## تعلیمات قرآن

(مرتبہ جناب اسلم جیراجدوری صاحب - قیمت دو روپے - قرول باغ - دہلی)

یہ قابل قدر کتاب مولانا اسلم جیراجدوری (معلم جامعہ ملیہ، دہلی) نے اس غرض سے تالیف کی ہے کہ اسلام کے ضروری اصول و عقائد کو صرف قرآن مجید کی آیتوں سے بیان کیا جائے۔ قرآن مجید ہی کو سمجھنے سمجھانے کے لئے، احادیث کو جمع اور تفسیر و فہم کو مرتب کیا گیا تھا، لیکن تالیف جاتلانہ کی بدولت مسلمانوں میں ان علوم کا اتنا زور بڑھا کر اصل سرچشمہ ہدایت و تعلیم یعنی قرآن سے لوگوں کا ”رشتہ ٹوٹ گیا“ اور اسی کو حافظ اسلم صاحب قوم کی بدبختی اور تنزل کا سب سے بڑا سبب سمجھتے ہیں۔ کتاب کے چھ حصے ہیں، جن میں خالق، مخلوق، دین، رسالت، کتاب اور معاد کے متعلق، ذیلی عنوانات دے کر، آیات قرآن کو اردو ترجمے کے ساتھ نقل کر دیا ہے۔ صرف ذیلی حواشی یا کہیں کہیں متن میں کوئی فترہ کسی مسئلے کی تشریح و تعبیر کے لئے تحریر ہے ورنہ فاضل مولف کی کوشش یہی ہے کہ فقط قرآن سے قرآن کی تعلیم پیش کی جائے۔ ہر عنوان کے تحت میں انہوں نے اس مضمون کی چیدہ چیدہ آیات نقل کر دی ہیں لیکن غالباً یہ بہتر ہوتا کہ ذیلی عنوانات کو کم کر کے زیادہ ضروری مسائل کی تمام آیات کو یکجا لکھ دیا جاتا کیونکہ جیسا کہ خود انہوں نے تحریر فرمایا اور مسلم ہے یہ مسائل مختلف صورتوں اور آیتوں میں پھیلے ہوئے ہیں اور جو شخص صرف قرآن سے انہیں سمجھنا چاہتا ہے اس کے لئے لازم ہے کہ جملہ آیات متعلقہ کو اپنے سامنے رکھے۔

مولف نے صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ ”قرآن کے اندر میں نہ خود



اپنا کوئی خیال لے کر گھسا ہوں نہ کسی کے خیال کی پروا کی ہے بلکہ دیانت اور تقویٰ کے ساتھ قرآن کو خود قرآن ہی سے اپنی بصیرت کے مطابق سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ جہاں جہاں مجھ سے غلطیاں ہوئی ہوں، اگر طالبین قرآن ان سے مجھے کو مطاع فرمائیں گے تو میں مسنون ہوں گا۔ اور انشاء اللہ اپنے خیال اور کتاب دونوں کی اصلاح کروں گا۔“

یہ بالکل صاف اور ناقابل اعتراض مساک ہے لیکن ظاہر ہے کہ جس قوم نے رفتہ رفتہ 'کرامات اولیا' کو ماننا جزو ایمان قرار دے لیا ہو، اس میں عام عقائد سے ذرا بھی مختلف بات کہنا، مقبول نہیں ہو سکتا۔ مولانا اسلم صاحب کو دو مسئلوں میں معتمدات متداولہ سے اختلاف ہے۔ ایک تو یہ کہ وہ پیغمبر اسلام (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو کوئی حسی معجزہ دیے جانے سے انکاری ہیں۔ دوسرے قیامت سے پہلے حیات بعد الموت کے قائل نہیں ہیں۔ موسیٰ وغیرہ دوسرے انبیا کے حسی معجزات کا، جو قرآن میں مذکور ہیں ان کو اقرار ہے لیکن حضور سرور کائنات مفسخر موجودات کی نسبت عقیدہ رکھتے ہیں کہ قرآن میں آپ کا سب سے بڑا معجزہ خود قرآن کو بتایا گیا ہے۔ اس کے سوا آپ کا اور کوئی معجزہ بروے قرآن ثابت نہیں ہوتا۔ حافظ صاحب کے اسی خیال پر بعض حضرات نے گرفت کی ہے اور حسب معمول اس علمی بحث میں بے جا شدت سے بھی کام لیا گیا ہے۔ ممکن ہے اسی تیزی میں کچھ غلط فہمی بھی پیدا ہو گئی ہو۔ غیب دانی یا پیشگوئی کی ایسی مثالوں سے، جیسے رومیوں کی فتح ایران پر، فتح مکہ یا منافقین کے خفیہ مشوروں کا بذریعہ وحی الہی انکشاف، و مثلہم، فاضل مولف کو انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ قرآن میں صراحتاً مذکور اور تاریخ سے ثابت ہیں، اور بلاشبہ ان کو خوارق یا معجزات ہی میں شمار کرنا پڑے گا اگرچہ

مولانا اسلم نے اس کا کوئی ذکر نہیں فرمایا ہے۔ مسئلہ نانی میں بھی کافی بحث و گفتگو کی گنجائش ہے اور فاضل مولف نے جو کچھ تحریر کیا ہے اس میں بظاہر بعض پہلو تشنہ رہ گئے ہیں لیکن مجموعی طور پر یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اگر ان کی طرح اس مسئلے کو کوئی صرف خود قرآن حکیم سے سمجھنا چاہے تو غالباً انہی کا ہم خیال ہو جائے گا۔ باقی یہ دوسری بحث ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور نصریحات صحت و توازن کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں، ان سے قرآن کے سمجھنے میں کوئی واسطہ نہ رکھنا، کس حد تک مدید یا جائز ہوگا۔

بہر حال، کتاب نہایت، صحت اور قابلیت سے لکھی گئی ہے اور عود و خوس سے پڑھنے کے لائق ہے۔ برقی پریس دہلی میں بہت صاف ستھری چھپی ہے۔

(ش)

## سبیل السلام

(مولوۃ مولوی عبداللہی صاحب صنعتات ۸۶ -

قیمت بارہ آنے - مکتبہ جامعہ ملیہ - دہلی)

مولوی عبداللہی صاحب معلم دینیات جامعہ ملیہ دہلی ایک خاص رنگ میں قرآن شریف کی تفسیر لکھ رہے ہیں، اور بہت خوب لکھ رہے ہیں۔ لیکن یہ مسلسل نہیں ہے بلکہ مختلف حصے الگ الگ شائع ہو رہے ہیں۔ ان میں تفسیر سورہ بقرہ (الخلافت الکبریٰ) اور آل عمران (بیان) ملک میں کافی شہرت پا چکی ہیں۔ مندرجہ ذیل حصہ پارہ فہم سعید کی نو سو روپوں کی تفسیر ہے۔ فاضل منیر ذی علم و رجوش مسلمان تھے اور عہد حاضر

کے سیاسی اور تمدنی مسائل کو خاص طور پر پیش نظر رکھ کر یہ تفسیر لکھ رہے ہیں۔ امید ہے کہ مسلمان ان کی مساعی حسنہ کی خاطر خواہ قدر اور اس کتاب سے پورا استفادہ کریں گے —

(ش)

## طب و حفظانِ صحت

### جوانی کا تحفظ اور بڑھاپے کی روک تھام

از لفٹننٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق - قلعہ گولکنڈہ

حیدرآباد دکن - صفحات ۳۵۲ - قیمت ۵ روپے

جوانی دیوانی سہی، مگر کون ہے جو سدا جواں رہنا نہیں چاہتا؟ اور کون ہے جو جوانی جانے کے بعد اپنے بڑھاپے کو آن کے ساتھ قائم نہیں رکھنا چاہتا؟ جوانی ہو یا بڑھاپا، انسان کی مسرت اور کامیابی کا راز صحت میں ہے۔ اور اس کتاب میں اسی راز کو آشکارا کیا ہے —

ڈاکٹر اشرف الحق صاحب نے اعادۂ شباب، درازیء عمر اور مضامین متعلقہ پر متعدد رسالے لکھے ہیں لیکن یہ کتاب بہت جامع ہے۔ صحت سے متعلق جتنے ابواب اور شعبے ہیں ان سب پر بڑی صفائی اور تفصیل سے بحث کی ہے اور جسم و دماغ کی صحت قائم رکھنے کے لیے ذہنی نیز نامور طبیبوں اور ڈاکٹروں کے تجربوں کی بنا پر نہایت مفید اور کارگر تدبیریں بتائی ہیں۔ ہر شخص جو دنیا میں خوشحالی کی زندگی بسر کرنا چاہتا ہے اُسے اس کتاب کا مطالعہ کرنا لازم ہے۔ اس کتاب نے بیسیوں کتابوں کے

مطالعہ اور ڈاکٹروں کے مشوروں سے مستغنی کر دیا ہے۔ ڈاکٹر اشرف الحق کی

یہ تالیف ہر لحاظ سے ہمارے شکر پر اور تعریف کی مستحق ہے —

ڈاکٹر صاحب نے کتاب کے آخر میں انگریزی اردو اصطلاحات کی ایک

فرہنگ بھی درج کر دی ہے جو بہت کار آمد چیز ہے —

## جنسی امراض اور ان کا علاج

مصنف کرنل بھولانا تھہ - قیمت نین روپے - ملنے کا پتہ

کتب خانہ لطیف زندگی اعوان منزل موجی دروازہ لاہور

اردو زبان میں صنفی موضوعات پر ایسی کتابوں کی بہت ضرورت ہے

جن سے صحیح علمی معلومات ہو سکیں - صنفیات پر کچھ کتابیں جو اب تک

شایع ہوئی ہیں، ضرورت سے زیادہ ”شاعری“ سے ملبو ہیں - زیر نظر کتاب کی

اہمیت اس وجہ سے اور زیادہ ہو جانی ہے کہ اس کی حیثیت بالکل فنی

ہے - کتاب کو مقبول بنانے کے لیے شاعری نہیں کی گئی ہے - علمی زبان میں

اختصار کے ساتھ لیکن جامع طور پر صرف موضوع سے بحث کی گئی ہے —

کرنل بھولانا تھہ نے یہ کتاب لکھ کر اردو زبان کے اس ذخیرے میں قابل

قدر اضافہ کیا ہے - اس فن پر دوسری زبانوں میں صدہا کتابیں لکھی

گئی ہیں - مگر اردو زبان میں اس قسم کی خالص فنی کتابوں کا تقریباً

فقدان تھا - یہ کتاب جو خالص طبی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے ایک ممتاز

حیثیت رکھتی ہے —

کتاب کا پہلا حصہ ضروری صنفی معلومات سے متعلق ہے، اور وضاحت

کے ساتھ قابل مصنف نے اس موضوع کے تمام ضروری پہلوؤں پر روشنی

ڈالی ہے - نقطہ نظر اس حصہ کتاب میں بھی طبی ہے - مگر عام لوگ بھی

اس سے پوری طرح مستفید ہو سکتے ہیں —

دوسرے حصے میں جنسی امراض اور صنفی کمزوریوں کے ویدک، طبی اور قاکتری علاج ہیں۔ تیسرا حصہ برتھ کنٹرول سے متعلق ہے۔ ضروری نقشے اور ضرورت کے اعتبار سے تشریحاً قلبی تصویریں بھی موجود ہیں۔ —  
(ع-۱)

## متفرقات

### پیام سالک

( مولفہ جناب پندت دیڈانانہ مدن معجز صاحب دہلوی 'بی-۱' لال حویلی، محلہ چوڑی گراں، دہلی - قیمت ایک روپیہ )

جناب معجز دہلوی اس سے قبل شریمد بھگوت گیتا کا منظوم ترجمہ ”مخزن اسرار“ کے نام سے کر چکے ہیں۔ ”پیام سالک“ مئی اشتا وکر کی گیتا کا منظوم ترجمہ ہے۔ اصل کتاب بھی نظم میں ہے اور ترجمہ بھی اردو نظم میں کیا گیا ہے۔ اس میں بیس باب ہیں۔ ہر باب میں اشعار کی تعداد مختلف ہے۔ کم سے کم چار اور زیادہ سے زیادہ سو۔ یہ دراصل اشتا وکر مئی کی وہ تعلیم ہے جو انہوں نے طالب ہدایت راجہ جنک (سیتا جی کے والد) کو وحدت و معرفت کے بارے میں دی ہے۔ —

یہ اسرار معرفت اور وحدت الوجود کا صحیفہ ہے۔ فاضل مولف نے

اسے نظم میں بڑی خوبی سے ترجمہ کیا ہے۔ پہلے اصل سنسکرت شعر لکھا ہے اس کے نیچے اردو ترجمہ منظوم اور اس کے بعد شرح۔ معجز صاحب اردو کے قابل ادیب اور شاعر ہیں۔ اور چونکہ وہ ویدانت اور تصوف دونوں سے باخبر ہیں اس لیے ان کے ترجمے میں لفظی اور معنوی دونوں خوبیاں موجود ہیں۔ ایسی بلیغ کتابوں کے ترجمے کے لیے محض ادیب اور شاعر ہونا کافی نہیں۔ اس کے لیے اسرار معرفت سے بھی واقف ہونا ضروری ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ معجز صاحب کا ترجمہ اصل کے قریب پہنچ گیا ہے۔ تصوف کی اصطلاحات اور تصوف کی زبان کو جس خوبی کے ساتھ انہوں نے برتا ہے وہ بہت قابل تعریف ہے۔ آخر میں ان تمام مسائل کی فہرست درج کردی ہے جو اس کتاب میں معرض بحث میں آئے ہیں اور جن جن اشعار میں یہ بحث آئی ہے ان کا نمبر بھی دیدیا ہے۔

جو حضرت مسائل معرفت سے شوق رکھتے ہیں وہ اس کتاب کا

ضرور مطالعہ فرمائیں۔

## موتی

(مرتبہ جناب سید یوسف صاحب بخاری دہلوی۔ گلی امام

جامع مسجد دہلی۔ صفحات ۱۴۲، قیمت بارہ آنے)

یہ حکیمانہ اور شاعرانہ اقوال کا مجموعہ ہے جو قابل مولف نے بڑی جستجو اور کاوش سے عربی، فارسی، انگریزی، اردو اور ہندی کے ادبی ذخیروں سے چن چن کر نکالے ہیں اور مختلف عنوان کے تحت جمع کیے ہیں۔ کل عنوانات ۱۱۸ ہیں اور ان میں سب کچھ آگیا ہے۔

اکثر اقوال ترجمہ ہیں اور ترجمے میں زبان اور موزونیت کا حتمی الامکان خیال رکھا گیا ہے۔ جو نہایت ضروری ہے ورنہ ان کا مقبول ہونا ممکن نہیں۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں اقوال کے فلسفہ و ماہیت پر بحث کی گئی ہے۔ کتاب کی ابتدا میں جناب اختر انصاری کا تعارف اور جناب راشد الخیری اور خواجہ حسن نظامی کے تبصرے ہیں۔

### خیالات: مہاتما گاندھی

(حصہ اول و حصہ دوم، صفحات ۲۳۸ و ۵۱۲، قیمت فی جلد

سوا روپیہ - ملنے کا پتا، رفعت یار خاں صاحب، چال نمبر

۴۲، ودلی، بمبئی (۱۸))

یہ مسٹرسی - ایف اینڈریوز کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ ہے۔ مسٹر اینڈریوز سے بڑے کر کوئی شخص مہاتما گاندھی کے خیالات کا ترجمان نہیں ہو سکتا۔ انہوں نے گاندھی جی کی نکتیروں اور نکتیروں کے ایک بہت بڑے انبار کو چہان چہتک کو مختلف عنوانات کے تحت میں اُن کے خیالات، جذبات و معتقدات اور ان کے کارناموں کو ایسی خوبی اور صفائی سے بیان کیا کہ گاندھی جی کی زندگی اور اُن کے مقصد کے سمجھنے کے لیے ان کا مطالعہ لازم ہے۔ مسٹر اینڈریوز کی گاندھی جی سے عقیدت، اُن تمام معاملات اور کارناموں سے ذاتی واقفیت جن کا تعلق گاندھی جی کی زندگی سے ہے، ہندوستان کے حالات پر کامل عبور۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں جن کی وجہ سے اس کتاب کی خوبی اور وقعت دو بالا ہو گئی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ مسٹر اینڈریوز سے بہتر کوئی دوسرا شخص اس کام

کو انجام نہیں دے سکتا تھا - ترجمہ بیہوش ( جس کسی نے کیا ہے ) بہت اچھا کیا ہے —

## پیراک

( مولفہ جناب سید اکبر علی صاحب ایم - اے ، ایل ٹی - پانانالہ ،

لکھنؤ - قیمت چار آنے )

یہ رسالہ فن شناوری پر ہے - کسی زمانے میں یہ فن شریف تھا اور شرفا تیر اندازی ، شہسواری کی طرح اسے بھی سیکھتے تھے - سید اکبر علی صاحب نے درحقیقت بڑا احسان کیا ہے کہ انہوں نے اس مختصر رسالے میں پیراکے کی وہ گُر جو اساتذہ فن کسی غیر کو نہیں بتاتے تھے ، تشریح اور تصویروں کے ساتھ الم نشرح کر دیے ہیں - اس رسالے کے پڑھنے سے یہ معلوم ہوا کہ پیراکے اور تیراکی میں فرق ہے - پیرنے میں ہاتھ اور پیر استعمال کرنے پڑتے ہیں لیکن تیرنے میں نہیں - غرض سید صاحب نے اس رسالے میں ہر قسم کی بیرائیاں اور تیرائیاں ، ان کی اصطلاحات اور ان کا عمل بہ تفصیل بیان کر دیا ہے - اس فن کے سیکھنے کے لیے یہ رسالہ بہت کچھ دہنائی کر سکتا ہے —

## سمندر کا عجائب خانہ

( مولفہ جناب سید محمد عسکری جعفری صاحب )

اس میں سمندر کی عجیب و غریب مخلوق کا حال و احوال میں



بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب بچوں کے لئے لکھی گئی ہے۔ سطح زمین پر کی چیزیں تو آسانی سے نظر آجاتی ہیں لیکن سمندر کی تہ میں جو آبادی ہے وہ نظر سے اوجھل ہے۔ کتاب میں کہیں کہیں تصویریں بھی ہیں۔ کتاب دلچسپ ہے اور خاص کر لڑکے لڑکیوں کے لیے بہت موزوں ہے۔

## نفسیات مذہب

از مولوی سید وھاج الدین صاحب بی۔ اے، بی۔ ٹی۔ چھوٹی تقطیع

صفحات ۷۸، لکھائی چھپائی اچھی۔ قیمت آٹھ آنے۔

شایع کردہ جامعہ ملیہ دہلی۔

مولوی سید وھاج الدین صاحب عثمانیہ کالج اورنگ آباد میں معاشیات کے استاد ہیں لیکن اپنے مفوضہ مضمون کے سوا ان کو نفسیات سے خاص شغف ہے۔ اس سے قبل اس مضمون پر ان کی مشہور کتاب نفسیات ترغیب اور چند مقالے شایع ہو چکے ہیں۔ مقالہ زیر تنقید بھی اسی موضوع پر ہے۔ یہ مقالہ اردو اکادمی جامعہ ملیہ کے ایک جلسہ میں فاضل مصنف نے پڑھا تھا۔

مقالہ کے نام سے ظاہر ہے کہ اس کا موضوع کس قدر اہم اور نازک ہے۔ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ انسانی فطرت میں حاسہ مذہبی کن کن شکلوں میں نمودار ہوتا ہے اور اس جذبے کا دوسرے جذبات سے کیا تعلق ہے۔ تاثرات، جذبات اور وجدانات کا تعلق چونکہ انسانی نفس سے ہے جہاں یہ سب پرورش پاتے ہیں اس لئے مذہبی جذبے کو نفسیات کی روشنی میں دیکھنے سے اس کی اصل حقیقت معلوم ہو سکتی ہے۔ اس مقالے

میں مذہبی جذبے کو اسی روشنی میں دکھایا گیا ہے۔ ماحصل بحث کا یہ ہے کہ انسانی فطرت میں احساس مذہب اس قوت اور مضبوطی کے ساتھ بٹا ہوا ہے کہ وہ باوجود کوشش کے بھی فنا نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے انسان کو اس کے تقاضے سے مفر نہیں۔ وہ ضرور ظاہر ہوتا ہے لیکن اپنے اظہار کی وہ جو شکل اختیار کرنا ہے اس کا انحصار طبیعی اور معاشرتی ماحول اور حالات پر ہے۔

ان دقیق مسائل کو فاضل مقالہ نگار نے نہایت شگفتہ اور پاکیزہ زبان اور دلچسپ پیرایہ میں بیان کیا ہے۔ ان کے اسلوب بیان میں ایک دلکشی اور رعنائی ہے۔

(ج)

## داگ سکھشا

مصنفہ خادم محی الدین صاحب - شایع کردہ قوی کتب خانہ  
لاہور۔ قیمت مجلد ایک روپیہ آٹھ آنے طباعت و کتابت بہت  
اچھی اور دیدہ زیب - حجم تقریباً (۱۲۰) صفحات -

یہ کتاب قابل مصنف نے موسیقی کے ابتدائی طالب علموں کے لئے لکھی ہے۔ مصنف نے اس کو پچاس اسباق میں تقسیم کیا ہے۔ ترتیب سے سلیقے کا اظہار ہوتا ہے۔ اسباق میں غیر ضروری تفصیل سے کام نہیں لیا ہے۔ لیکن جو کچھ سمجھایا ہے، واضح کر کے شریکوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ جا بجا تصویروں اور اشکال سے تشریح کی گئی ہے۔ یہ کتاب صرف موسیقی کے طالب علموں ہی کے لئے نہیں بلکہ عوام کے لیے بھی جو موسیقی سے ذوق رکھتے ہوں بہت مفید ثابت ہو گی۔ —

(ع-۱)

# اُردو کے جدید کالے

معلومات

( ماہانہ ، ادیٹر جناب عبدالوالی صاحب بی - اے )

لکھنو - سالانہ چندہ پانچ روپے )

ہیں جس قدر ” معلومات “ کے بند ہونے پر افسوس ہوا تھا اس سے زیادہ اس کے دوبارہ اجرا پر خوشی ہوئی۔ اتھارہ برس کی مدت کچھ کم نہیں ہوتی ، اس عرصے میں دنیا کچھ کی کچھ ہو گئی ہے - سیاسیات ، معاشیات ، طرز خیال ، علم و فن میں انقلاب عظیم پیدا ہو گیا ہے - ایسے انقلابی زمانے میں جب کہ ہمارے اخبار اور رسائل اپنی پرانی دفلی پر وہی پرانا داگ الاپ رہے ہیں معلومات جیسے رسالے کی شدید ضرورت تھی۔ وہ ملک میں حرکت اور دلوں میں سچا جوش پیدا کرنا چاہتا ہے - وہ رسم و رواج ، بے معنی تقلید ، فرسودہ خیالات اور از کار رفتہ نظریوں کے جہاز جھٹکار کو صاف کر کے نئی راہ عمل ، روشن خیالات اور زندہ تحریکات پیش کرنے کا خواہاں ہے - وہ پرانے کھنڈروں کو مسمار کر کے جدید خوشنما عمارتیں تعمیر کرنا چاہتا ہے - وہ مردہ اور مردہ دلوں کا دشمن اور زندوں اور زندہ دلوں کا ساتھی ہے - معلومات اسم بامسمیٰ رسالہ ہے - اس کا فاضل ادیٹر اپنے ملک کے حالات اور دنیا کی تحریکات سے باخبر ہے اور اپنے اہل وطن کو ان سے باخبر کرنے اور رکھنے کا آرزو مند ہے -

وہ ناصح بے عمل نہیں، اس نے اس اتھارہ برس کی مدت میں بہت کچھ کھکھیز اٹھائی ہے، آنکھیں بند کر کے غول کے ساتھ نہیں رہا بلکہ جو کچھ گزرا اُسے اس نے آنکھیں کھول کے دیکھا، غور کر کے سمجھا اور بہت کچھ حاصل کیا۔ اس مشاہدے اور تجربے اور مطالعہ کے نتائج وہ ہمارے سامنے پیش کر رہا ہے۔ کون ہے جو ان کے قبول کرنے سے ابا کرے گا؟ وہ اپنے خیال کے اظہار میں نہایت جری اور بے باک ہے۔ اس کے بیان میں جوش، قوت اور سادگی ہے۔ اُس کے خیالات میں تازگی اور زندگی ہے۔ اس کے دل میں آگ ہے جو دوسروں کو گرماے بغیر نہیں رہ سکتی۔ اس کی دایوں سے اختلاف ہو مگر اس کی صداقت اور خلوص میں شک نہیں ہو سکتا —

یہ بہت قابل قدر رسالہ ہے اور اردو زبان میں اپنی نوعیت کا ایک ہی ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ یہ رسالہ ہر اردو پڑھے لکھے شخص کے ہاتھ میں ہو۔ اس وقت کی ضرورت اسی کی مقتضی ہے۔ ہمیں امید ہے کہ ہماری یہ استدعا رانگاں نہیں جائے گی —

## الناظر

( اڈیٹر مولوی ظفر السک علوی صاحب - لکھنؤ - سالانہ

چندہ دو روپے آتھ آئے۔ ارزاں اڈیشن ایک روپیہ سالانہ )

رسالۃ الناظر کسی معارف کا محتاج نہیں۔ چار سال بند رہا، اب پھر اس کے سرگرم اور مستعد اڈیٹر نے دوبارہ جاری کیا ہے۔ اُسے دیکھ کر یہ مطلق خیال نہیں ہوتا کہ کبھی بند ہوا تھا۔ وہی صورت وہی نقطہ وہی لکھائی اور چھپائی ہے اور بالکل ویسے مضامین ہیں جیسے پہلے

چھپتے تھے۔ الناظر کے دوبارہ اجرا پر اس کے پرانے خریدار اور اس کے قدردان ضرور خوش ہوں گے اور اس کی ترقی اشاعت نیز اُسے کار آمد اور بہتر بنانے میں پوری پوری مدد دیں گے۔ الناظر اپنے پہلے دور میں زبان اور ادب کی قابل قدر خدمت کر چکا ہے اور توقع ہے کہ اب وہ زیادہ قوت اور استقلال کے ساتھ اس خدمت کو انجام دے گا جو چار سال کی خاموشی کی سب سے بہتر تلافی ہوگی۔

## ماہ تمام

( ادیٹر محمد اسحاق صاحب - کڑای سیل اسٹریٹ کلکتہ )

( سالانہ قیمت چار روپے )

یہ ماہانہ رسالہ کلکتہ سے اسی سال شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ مضامین اور نظمیں دلچسپ ہیں۔ مختصر فسانے بھی ہوتے ہیں۔ ایک آدھ تاریخی اور عامی مضمون بھی ہونا ہے۔ کلکتہ سے ایسے رسالے کا جاری ہونا بہت غلبہ اور قابل قدر ہے۔ لکھائی، چھپائی کاغذ بہت اچھا ہے۔ جو رسالہ ہمارے پیش نظر ہے اس میں ایک رنگین تصویر بھی ہے۔ غالباً اس کا التزام کیا گیا ہے۔

## ایوان

( مدیر مجنوں گور کھپوری - ایوان اشاعت - گور کھپور - سالانہ چندہ چار روپے )  
اس کا شمار اچھے رسالوں میں تھا لیکن کچھ تو ناقدردانی کی وجہ سے اور کچھ ادیٹر کی صحت کی خرابی کے باعث اسے بند کرنا

پڑا - اب دو سال کے بعد قابل ادیٹر نے ہمت کر کے پھر جاری کیا ہے اور اُسی آب و تاب سے شایع ہوا ہے - امید ہے کہ اس کے خریدار اور قدردان اس ناگوار تجربہ کے بعد اُسے بند نہ ہونے دیں گے —

## کوفین

( ادیٹر عزیز الرحمن اصلاحی و محمد یحییٰ اعظمی - گور کھپور

سالانہ چندہ قیرہ روپیہ )

یہ رسالہ بھی گورکھ پور سے شایع ہوا ہے - مذہبی ادبی تعلیمی اور معاشیاتی مضامین ہوتے ہیں - تقطیع بڑی ہے اور ہر صفحے میں دو کالم ہیں - معاملات حاضرہ پر بھی بحث ہوتی ہے - اس قیمت میں بہت اچھا رسالہ ہے اور اشاعت و امداد کا مستحق —

## قائدی

( مالک و مدیر سید حبیب احمد صاحب افق کاظمی - خانقاہ

ضیفیہ امروہہ - سالانہ چندہ عام خریداروں سے ایک روپیہ )

خوشی کی بات ہے کہ امروہہ سے بھی ایک رسالے کا اجرا ہوا ہے - یہ زیادہ تر مذہبی اور اخلاقی ہے - ایک روپیہ سال میں ہر مہینے ۳۲ صفحے کا رسالہ برا سودا نہیں - مذہبی و اخلاقی نیز اصلاحی مضامین کے شوقین ضرور اس کی قدر کریں گے —

## البرق

(مدیر، محمد علی - پنجاب انجینئرنگ انسٹی ٹیوٹ

جالندھر شہر سالانہ چندہ تین روپے)

رسالے کا مقصد نام سے ظاہر ہے۔ یہ ایک انجینئرنگ انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے شایع ہوتا ہے جہاں بجلی کے کام کی تعلیم دی جاتی ہے۔ رسالے میں زیادہ تر مضامین زراعت اور حرفت و صنعت پر ہوتے ہیں۔ ایسے رسالوں کی ملک کو زیادہ ضرورت ہے۔ رسالہ سلیقے سے مرتب کیا جاتا ہے۔ دلچسپی کے لیے ایک آدہ ایسا مضمون بھی نظر آیا جو غیر متعلق ہونے کے علاوہ بے کیف بھی ہے۔ سائنس اور صنعت و حرفت کا میدان خود اس قدر وسیع ہے کہ اس میں طرح طرح کی دلچسبیاں پیدا ہو سکتی ہیں، بشرطیکہ لکھنے والا اپنے مضمون پر قادر ہو اور لکھنا بھی جانتا ہو۔

## شہاب

(ادیٹر ارشد عظیم آبادی - مچھوا بازار استمریت - کلکتہ -

سالانہ چندہ ایک روپیہ چار آنے)

اس نام کا ایک رسالہ کئی مہینے ہوئے جو ناگزیر سے شایع ہو رہا ہے، دوسرا حیدر آباد دکن سے نکلتا ہے اب یہ تیسرا کلکتہ سے نکلا ہے۔ ایک ہی زبان میں ایک نام کے تین رسالے! یہ کچھ اچھا معلوم نہیں ہوتا۔ شاعروں کو شکایت تھی کہ دھوندے سے بھی تخلص نہیں ملتا لیکن اب معلوم ہوا کہ ادیٹروں کو رسالے کا نام تلاش کرنے میں یہی مشکل آ پڑی

ہے۔ کلکتہ سے حال میں ایک رسالہ ”ماہ تمام“ کے نام سے شایع ہوا ہے اور اس کے بعد ہی شہاب کا ظہور ہوا ہے۔ رسالہ دلچسپ ہے۔ شروع ہی میں شایق احمد صاحب عثمانی نے ایک مضمون ”اردو پر رحم کرو“ لکھا ہے۔ اس میں اردو ٹائپ پر بھی بحث کی ہے اور سچی بات لکھی ہے کہ نستعلیق ٹائپ کا خیال چھوڑ دو، نسخ کافی ہے، اس کو اختیار کرلو۔ کلکتہ سے اردو رسالوں کا جاری ہونا نیک فال ہے —

## میزان الافکار

( مدیر فایق کربوری صاحب - دام سوامی کوارٹرز )

کراچی سالانہ چندہ بارہ آنے )

یہ چھوٹی سی تقطیع کا رسالہ کراچی سے شایع ہوا ہے۔ اس کے نگرانِ اصول افسر صدیقی امر وہی ہیں۔ چند غزلیں ہیں اور چند چھوٹے جھوٹے مضامین۔ افسوس ہے کہ سندھ کو جہاں مسلمانوں کی کنیر آبادی ہے ایک معقول رسالے کے بھی توفیق نہ ہوئی —

## الموسیٰ

( مدیر، مرزا سرفراز علی متعلم سال دوم ؛ انٹر میڈیٹ )

سٹی کالج، حیدرآباد دکن - سالانہ چندہ عام خریداروں سے

چادروپے، طلباء کے حال سے دو روپیہ اور طلبہ قدیم سے تین روپے )

سب سے پہلے اورنگ آباد کالج سے ایک رسالہ نورس نکلا جو کئی



سال سے برابر جاری ہے اس کے بعد کلیۃً جامعۃ عثمانیہ نے اس کی تقلید میں مجلہ عثمانیہ جاری کیا جب ورنگل میں انٹرمیڈیٹ کالج قائم ہوا تو اس نے بھی اوردنگ آباد کی تقلید کی - سب سے آخر انٹرمیڈیٹ سٹی کالج نے یہ سہ ماہی رسالہ جاری کیا ہے - اس کا نام موسی ندی کے نام پر رکھا گیا ہے جس کے قریب اس کالج کی عمارت واقع ہے - شروع میں سخنپائے گفتنی ہیں جنہیں بلاوجہ بہت طول دیا ہے - کچھ غزلیں اور نظمیں ہیں - ایک مزاحیہ مضمون ہے جو بہت گرا ہوا ہے - تالستای کے ایک ڈرامے کا اردو ترجمہ ایک طالب علم نے کیا ہے اور اچھا کیا ہے - مجموعی حیثیت سے رسالہ بہت اچھا ہے اور سب سے اچھی بات یہ ہے کہ زیادہ تر مضمون نگار طلبہ ہیں - سرورق میں جدت کی گئی ہے اور سادگی میں حسن پیدا کیا گیا ہے ، جس سے ذوق صحیح کا پتا لگتا ہے - چھپا بھی اچھا ہے -

## گہوارۂ ادب

( مدیر ابرار احمد ، انور شاہ خاں - الغزنڈراہی )

اسکول ، بھوپال - عام قیمت سالانہ ایک روپیہ چار آنے )

یہ رسالہ بھوپال کے ہائی اسکول کی طرف سے سال میں تین بار شائع ہوتا ہے - مضامین بہت مناسب اور معقول ہیں اور خاص کر طلبہ کے لیے موزوں - نظمیں اور فسانے بھی ہیں - آخر میں مدرسہ کی خبریں وغیرہ ہیں - خوشی کی بات ہے کہ بھوپال کے ایک ہائی اسکول نے ایک ایسا اچھا رسالہ نکالا ہے - رسالہ باقاعدہ دو سال سے جاری ہے - لکھنے

والے زیادہ تر طلبہ اور مدرس ہیں - قیمت بھی بہت کم ہے حالانکہ ضخامت ۶۳ صفحے سے زائد ہوتی ہے - رسالہ مصور ہے —

## زنائے رسالے

### زیب النساء

ادیتور صغرا ہمایوں مرزا ( حیدرآباد دکن ) لاہور سے

شایع ہوتا ہے - سالانہ چندہ تین روپے )

یہ رسالہ بیگم شاہ نواز کی سرپرستی اور صغرا ہمایوں مرزا صاحبہ حیدرآباد کی مشہور انشا پرداز کی ادیتوری میں لاہور سے شائع ہوتا ہے - پہلا ورق تصویروں کا ہے - مضمون ہر قسم کے ہیں لیکن زیادہ تر عورتوں سے متعلق ہیں - پہلا مضمون بیگم شاہ نواز صاحبہ کا ” قرطاس ابیض اور خواتین ہند “ پر ہے - باقی مضامین ہلکے پھلکے ہیں - چند نظمیں بھی ہیں جو بری نہیں - آخری حصے میں کشیدہ کاری کے چند نمونے ہیں اور سب سے مرغوب ورق وہ ہے جس میں اچھے اچھے کھانے پکانے کی ترکیبیں ہیں - سب سے آخری صفحے میں دنیا کی مختلف خبریں ہیں —

### مستورات

( مدیرہ حبیبہ بلقیس بیگم - سول لائن کانپور - سالانہ

چندہ عام خریداروں سے تین روپیہ ، غیر مستطیع طلبہ و

طالبات سے تیرہ روپیہ )

یہ پندرہ روزہ رسالہ نواب فخر یار جنگ بہادر معتمد فنانس

حیدرآباد دکن کی سرپرستی میں شایع ہوتا ہے - یہ سرپرستی ایسی ہی ہے جوڑ ہے جیسے حیدرآباد کی ایک خاتون کا لاہور کے ایک رسالہ کا ایڈیٹر ہونا - لیکن اس رسالے کی یہ خصوصیت قابل قدر ہے کہ مضامین کا آمد ، دلچسپ اور رسالے کے مقصد کے موزوں ہیں اور بہت صاف ستھری زبان میں لکھے ہوتے ہیں - آخری صفحے پر کشیدہ کاری کے لیے بھی کوئی نہ کوئی نمونہ ہوتا ہے - ایک نمبر میں گھریلو دوائیں اور بچوں کے علاج کے ضروری نسخے بھی دئے ہیں - جو بہت ضروری اور مفید ہیں - کبھی کبھی کسی کھانے یا میٹھے کے پکانے کی ترکیب بھی درج ہوتی ہے -

## رہبر نسوان

( ایڈیٹر فاروقی بیگم - دہلی - سالانہ چغذہ تین روپے )

یہ ماہانہ رسالہ بیگم آصف علی ( بیروستہ دہلی ) کی سرپرستی میں شائع ہوتا ہے - بڑھی لکھی عورتوں کے لیے سب سے بہتر پرچہ ہے - مضمون بہت معقول اور مناسب اور پڑھنے کے قابل ہوتے ہیں - پہلا رسالہ جو ہمارے سامنے ہے اس میں ہر مضمون کسی نہ کسی قابل شخص کا لکھا ہوا ہے اور تمام مضامین ضروری اور مفید مباحث پر ہیں - پہلے دو صفحے تصویروں کے لیے وقف ہیں اور یہ سب مشہور عورتوں کی ہیں - رسالے کے اندر بھی بعض عورتوں کے فوٹو ہیں - خوان نعمت کا حصہ بہت ہی خوب ہے - نسوانی دنیا کی خبریں بھی ہیں اور آخری دو صفحوں پر کشیدہ کاری کے لیے نمونے دیے ہیں - عورتوں کے لیے یہ رسالہ بہت دلچسپ ، مفید اور قابل مطالعہ ہے -

## خطبات گارساں دتاسی

(اٹھارھواں خطبہ)

مترجمہ

جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب دی لت (پیرس)

ہندوستانی زبان، جس کے ذریعہ سے مسیحی خیالات اور مغربی تہذیب اہل ہند میں پھیل رہی ہے، برابر ترقی پر ہے۔ اس کی ادبیات میں روز بروز تنوع بڑھتا جا رہا ہے۔ میں اس دعوے کی تائید میں ایم ایس ہاول کا خط یہاں نقل کرتا ہوں جو مسالک مغربی و شمالی کے ناظم تعلیمات ہیں —

”آپ نے اپنے خطبات میں جو خیال پیش کیا ہے کہ اردو کو ہندی پر فوقیت حاصل ہے، بحیثیت دفتری زبان ہونے کے اور بحیثیت معاشری ضروریات کے میں اس باب میں آپ سے بالکل متفق ہوں۔ بہ حیثیت ناظم تعلیمات اپنے فرائض کی بجائے آوری کے سلسلے میں میں نے ہر ممکن موقع پر اردو کی توسیع و ترقی کے لیے حمایت کی ہے اس لیے کہ میں سمجھتا ہوں کہ اردو ہندوستان کی دوسری زبانوں کے مقابلے میں قومی زبان کہلانے کی مستحق ہے۔ اس سے میری مراد وہ زبان ہے جو ہر خاص و عام کی سمجھ میں آتی ہے۔ اس بات میں مستر کمسن، جو مسالک

مغربی و شمالی کے سررشتہ تعلیم کے سب سے اعلیٰ عہدہ دار ہیں بڑی حد تک میرے ہم خیال ہیں - لیکن بد قسمتی سے ابتدائی مدارس میں یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ اردو یا ہندی میں سے کسی ایک کے ذریعہ سے تعلیم دی جاتی ہے - چونکہ اکثریت ہندو طلبہ کی ہے اس لیے ہندی کا استعمال بڑھ رہا ہے - مسلمان اور بعض ہندو جن کی مادری زبان اردو ہے، اردو کو ترجیح دیتے ہیں \* - میرے خیال میں اردو اور ہندی کی تفریق قومی نقطہ نظر سے سخت نقصان رساں ہے - یہ زیادہ بہتر ہوتا اگر ہندو بچوں کو اردو سکھائی جاتی - بجائے اس کے کہ انہیں ایسی ”بولی“ میں اظہار خیال کی مشق کرائی جائے جو بالآخر ایک دن اردو کے آگے سر تسلیم خم کرے گی + —

اردو اور ہندی کی اہمیت کے متعلق میں نے گزشتہ سال کے خطبے میں جو ذکر کیا تھا اسی پر مسٹر ہنری کارٹر نے جو کئی سال تک میرے شاگرد رہ چکے ہیں، اور مسٹر برتہ وڈ کے یورپ واپس آ جانے کے بعد بمبئی کی رائل ایشیاٹک سوسائٹی کی شاخ کے سکریٹری ہو گئے ہیں، مجھے \* ہندی اور اردو کے فرق کو واضح کرنے کے لیے میں ”باغ و بہار“ کے اس حصے کو پیش کرتا ہوں جس میں ایک مسلمان ایک ہندو کے ساتھ گفتگو کرتا دکھایا گیا ہے - مصنف نے اس گفتگو میں اس کا خیال رکھا ہے کہ مسلمان اردو بولے اور ہندو ہندی - اگرچہ ہندی اور اردو ایک زبان سے عبارت ہیں لیکن ان دونوں کا فرق نہایت بین طور پر نظر آتا ہے - اردو اور ہندی کا فرق ہمیں ان مکالموں میں بھی صاف نظر آتا ہے جو آزاد بخت کی سرگزشت میں بیان کیے گئے ہیں — + اگرچہ میں خود اردو کا بہت بڑا حامی ہوں لیکن میرے خیال میں ہندی کو ”بولی“ کہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا —

ایک خط لکھا ہے اور اس مسئلہ کو چھیڑا ہے - خط کے الفاظ یہ ہیں -

” اردو بہ نسبت ہندی کے زیادہ بولی جاتی ہے - اس میں

ترقی اور نشوونما کی صلاحیت بھی زیادہ ہے - اس میں شک

کی گنجائش نہیں کہ ایک دن آنے والا ہے جبکہ اردو سارے

ہندوستان کی مشترک زبان بن جائے گی“

یہ سچ ہے کہ ہندوستانی کا ماضی ایسا زیادہ درخشاں نہیں لیکن

اس کا مستقبل یقیناً شاندار ہے - نہر سوئز کی تعمیر سے وہ بکر روم کے

کنادوں تک پہنچ جائے گی - ہندوستانی ایشیا کے بعض ایسے حصوں میں

بولی جاتی ہے جہاں کی وہ اصل زبان نہیں ہے - مثلاً برہما میں مونگ شالو

( Mong shaw loo ) جو مولمیں کے دھنے والے ہیں اور نیویارک میں بہت

عرصے تک رہ چکے ہیں اور وہاں سے طب کی اعلیٰ سند حاصل کی ہے ،

ان سے پیرس میں میمری ملاقات ہوئی تھی ، انہوں نے بھی یہ کہا کہ

برہما میں ہندوستانی بولی جاتی ہے —

اس سال شہر روما میں پروپگنڈا کالج کے ایک طالب علم نے

ہندوستانی نظم پڑھی - یہ طالب علم آگرہ کا دھنے والا ہے - ہر سال اکادمی السنہ

کی طرف سے اسی قسم کا جلسہ بعثت مسیح کی تقریب میں ہوا کرتا ہے

اور مختلف ممالک سے طلبہ موقع کی مناسبت سے اپنی اپنی زبانوں

میں نظمیں پڑھا کرتے ہیں - حاضرین کو موسیقی سے بھی لطف اندوز

کیا جاتا ہے \* —

فاضل بیسز کلکتہ کے ایشیا تک جرنل میں اسی موضوع پر برابر لکھتے

---

\* Accademia poliglotta che gli alumni del collegio de Prop. Fide offrone  
a' Santi Re magi, Roma, 1868 p. 10

رہے ہیں کہ ہندوستانی زبان میں عربی اورد فارسی عناصر کو برقرار رکھا جائے۔ جو خیال موصوف نے ”کوآرتزلی دیویو“ میں پیش کیا تھا (نمبر ۲۳۴) اسی کو ان مضامین میں پھیلا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ ”کوآرتزلی دیویو“ میں موصوف نے لکھا تھا کہ ”اگر سرکاری طور پر ہندوستانی کو سارے ہندوستان کی زبان تسلیم کیا جائے تو یہ صرف اس وقت ممکن ہوگا کہ ہندوستانی کو فارسی سے بالکل جدا نہ کیا جائے۔ مسلمانوں میں جو لوگ تھوڑے بہت بھی تعلیم یافتہ ہیں وہ فارسی ضرور جانتے ہیں۔ اسی زبان کے توسط سے مجرد تصورات کی ان تک رسائی ہوتی ہے۔ نیز سیاست و حکمت و شاعری میں فارسی سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ دراصل اردو زبان سوائے اس کے کچھ نہیں کہ وہ فارسی اورد ہندی کا امتزاج ہے۔ مسٹر بیمر کا خیال ہے کہ اگر اردو لکھتے وقت سنسکرت یا ہندی یا عربی و فارسی کے ہم معنی لفظوں میں سے ایک چننا ہو تو آخر الذکر کو سب پر ترجیح دینی چاہئے۔ میرے خیال میں اس قسم کا انتخاب اہل ہند بہت عرصہ ہوا کرچکے اورد وہ عربی فارسی الفاظ کو سنسکرت اورد ہندی کے الفاظ پر ترجیح دے چکے ہیں۔ ہم اس مسئلہ پر یہاں بحث کرنا غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ (ہندوستانی) اردو کو راے اورد بنیے سب ہی استعمال کرتے ہیں۔ یہ خاص کر شہروں میں بولی جاتی ہے۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ دیہات میں اورد خاص کر وہاں کے ہندوؤں میں ہندی بولی جاتی ہے۔ پنڈتوں نے ہندی کی ادبی خدمت بھی کی ہے جس طرح پرانے زمانے میں بھارت لوگوں نے اس کی خدمت کی تھی۔ بابو ہری چندر اورد دوسرے پر جوش ہندوؤں کی ہندی تصانیف نہایت اہمیت رکھتی ہیں۔ ہندوستان کے اہل علم و فضل اورد یورپ کے مستشرقین

کو ان تصانیف کی اہمیت تسلیم کرنے میں مطلق پس و پیش نہ کرنا چاہئے۔  
میں ذاتی طور پر ان تصانیف کو قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہوں لیکن میرے  
نزدیک ان تصانیف کے مقابلے میں ان مطبوعات کو زیادہ اہمیت حاصل  
ہے جن کے ذریعے اردو کی نشر و اشاعت کا کام ہو رہا ہے۔

میں اس موقع پر پھر اس کا اعادہ کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ  
ہندوستانی زبان میں کمال پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ فارسی  
اور عربی میں استعداد بہم پہنچائی جائے۔ اسی طرح فارسی جاننے کے  
لیے ہندوستانی جاننا بھی ضروری ہے \*۔ یہ واقعہ ہے کہ فارسی زبان کے  
ادیبوں کی اچھی خاصی تعداد نے ہندوستان کی سر زمین میں اپنی  
تصانیف لکھیں۔ ان کی تحریروں پر ہندوستانی اثر ہونا لازمی تھا۔ ہندوستان  
کے مسلمانوں نے فارسی زبان کی تحصیل میں جو سرگرمی ظاہر کی ہے  
اس کا اظہار کہیں اور نہیں ہوتا۔ دراصل فارسی زبان مسلمانان ہند  
کی کلاسیکی زبان ہے۔ انہوں نے اس زبان کی بہترین لغتیں تیار کیں  
جیسا کہ خود اہل ایران تسلیم کرتے ہیں۔ ڈاکٹر بلوخ مان نے بھی اپنی  
کتاب (Contributions to Persian Lexicography) میں اسی بات کو ثابت کرنے  
کی کوشش کی ہے۔ موصوف نے بتلایا ہے کہ ہندوستان کی مروجہ فارسی اور  
ایران کی خالص فارسی کے درمیان کیا فرق ہے۔ اس ضمن میں تلفظ،  
لب و لہجہ اور محاورات کے فرق کو نہایت خوبی کے ساتھ ظاہر کیا

---

\* اس ضمن میں ڈاکٹر بلوخ مان جیسے فاضل کی رائے ظاہر کرنا  
ضروری ہے۔ مجھے مسرت ہے کہ موصوف بھی میرے ہم خیال ہیں۔ آپ نے  
نے (Contributions to Persian Lexicography) میں لکھا ہے کہ ”موسیو گارسان  
دتاسی کا یہ خیال بالکل درست ہے کہ فارسی زبان کے علماء کو ہندوستانی  
جاننا ضروری ہے“۔



گیا ہے - فارسی کے "استعمال ہند" کے متعلق مفید معلومات جمع کر دی گئی ہیں - موصوف کی رائے ہے کہ "ہندوستان میں فارسی زبان جس طرح استعمال کی جاتی ہے اس سے واقفیت رکھنا نہ صرف ان لوگوں کے لیے ضروری ہے جو فارسی کی ان کتب کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں جو ہندوستان میں تصنیف ہوئیں یا طبع ہوئیں بلکہ ہندوستانی زبان سے دلچسپی رکھنے والوں کو بھی اس میں درک رکھنا چاہئے - .... فارسی نے ہندوستان میں جو خصوصیات حاصل کی ہیں وہ قابل قبول ہیں اور ان خصوصیات نے ہندوستان میں جہاں تک راہ پائی ہے وہ بالکل صحیح تصور ہوں گی - عربی مثل کے مطابق "غلط عام" صحیح اور فصیح" ہو جاتا ہے - اہل ہند نے فارسی کی جس قدر تصانیف لکھی ہیں ان سبہوں میں "استعمال ہند" صاف طور پر نظر آتا ہے - خود ابوالفضل کے ہاں آپ کو اس کی مثالیں ملیں گی - "استعمال ہند" میں ہمیں بعض ایسی لسانی خصوصیات بھی ملتی ہیں جو ایران میں اگلے وقتوں میں موجود ہوں گی اور جنہیں آج کل کے ایرانیوں نے متروک قرار دیدیا ہے - ان کی زبان نے جوں جوں ترقی کی ویسے ویسے انہوں نے بعض الفاظ و متکاورات کو متروک قرار دیا \* -

گزشتہ ماہ جولائی کی ۲۸ تاریخ کو "انجمن بنارس" کے جلسے میں

\* یہ خصوصیات مختلف الفاظ کے استعمال میں نظر آتی ہیں - مثلاً واؤ اور "یاے مجہول" کو خفیف اور معروف طریقے سے ادا کرنا - بجائے "او اور اے" کے "اُ" اور "ای" - جلی حروف علت (Long vowels) کے بعد اسم کو ناک کے (nasal) لہجہ سے ادا کیا جاتا ہے حالانکہ اہل ایران کے ہاں یہ بات نہیں ملتی - تشدید اور فتح ثانی کا حذف حالانکہ اہل ایران کے ہاں ایسا نہیں ہوتا -

کوئنز کالج (Queens College) کے ایک پروفیسر نے اس موضوع پر تقریر کی کہ شمالی ہند میں جو ہندوستانی رائے ہے اس کو کس طرح ترقی دی جائے۔ انڈین میل کے نامہ نگار نے لکھا ہے کہ یہ موضوع بحث ہندوستان میں بہت مقبول ہے۔ (۲ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع)۔ مقرر موصوف نے دوران تقریر میں یہ خیال ظاہر کیا کہ ہندی اور اردو کے ادب کو فروغ دینے کی صرف یہ صورت ہے کہ انگریزی سے ان میں تراجم کئے جائیں اور اسی طرح انگریزی زبان کے اعلیٰ خیالات و جذبات کو ہندی اور اردو میں منتقل کیا جائے۔ موصوف نے یہ بھی خیال ظاہر کیا کہ ہندی اور اردو دونوں اخلاقی جذبات سے محروم ہیں۔ ہمارے خیال میں یقیناً ان یورپین کتب کا ضرور ترجمہ ہونا چاہئے جو ترجمہ کے قابل ہیں۔ لیکن یہ کوشش بے سود ہے کہ مشرقی ادبیات کی روح کو تبدیل کر دیا جائے اور اسے یورپین رنگ میں رنگ دیا جائے۔ یہ خیال میرے نزدیک نہ قابل عمل ہے اور نہ قابل قبول۔ میں پہلے بھی اس کی مخالفت میں اپنی رائے پیش کر چکا ہوں —

بمبئی کی انجمن جغرافیہ کے سال کے آخری جلسہ میں مسٹر برجس نے اس امر کی اپیل کی کہ ہندو اور اسلامی ناموں کو لاطینی رسم خط میں ایک متعین قاعدے کے تحت لکھنا چاہئے۔ بابو شیو پرشاد نے بھی، جن کی مسئلہ ہندی اردو کی رائے سے میں اختلاف کرتا ہوں، اسی قسم کا خیال ظاہر کیا۔ ہم بھی اس خیال کی پرزور تائید کرتے ہیں۔ یہ بہت اچھا ہوا اگر اشخاص و مقامات کو بجائے مختلف طریقوں سے لکھنے کے ایک ہی طور پر لکھا جائے۔ بعض اوقات ہجے کا اس قدر فرق ہوتا ہے کہ ایک ہی شب اس ایک ہی مقام کو دوسرا شہر اور دوسرا مقام سمجھا جاتا ہے —

ہندوستانی زبان کے امتحانات کی بدستور پابندی کی جارہی ہے۔ یہاں تک کہ مبلغین مسیحیت کو بھی امتحان دینا پڑتا ہے۔ سرکاری گزٹ میں ان کے نام برابر شائع ہوتے رہتے ہیں جنہوں نے ان امتحانات میں کامیابی حاصل کی۔ سرایس نارہہ کوت نے یہ تحریک کی ہے کہ ان امتحانات میں اور زیادہ سختی برتی جائے۔ آپ کو معلوم ہے کہ ہندوستان میں جو انگریز حکومت سے تعلق رکھتے ہیں وہ ہندوستانی میں بلا تکلف گفتگو کر سکتے ہیں اور بعض اوقات تقاریب کے موقعوں پر تقریر بھی کرتے ہیں۔ چونکہ اہل ہند سے انہیں کی زبان میں گفتگو کرنا مفید ہے اس لئے اس کا التزام رکھا جاتا ہے۔ میں نے اپنے پچھلے خطاب میں ذکر کیا تھا کہ وائسرائے بہادر نے آگرے میں تقریر کی تھی۔ اس سال بھی موصوف نے لکھنؤ کے دربار میں نہایت فصیح اردو میں حاضرین کو خطاب کیا۔ یہ دربار ماہ نومبر میں منعقد ہوا تھا۔ ہندوستانی اخبارات اس تقریر کے طرز اور اس کی سادگی کی تعریف میں متفق ہیں۔ وائسرائے بہادر سرجان لارنس نے یہ تقریر تعلقہ داروں کے ایڈریس کے جواب میں کی تھی۔ یہ تقریر پوری کی پوری ہندوستانی اخبارات میں شائع ہو چکی ہے۔ موصوف نے اپنی تقریر کے دوران میں ان تعلقہ داروں کو خطاب کرتے ہوئے جنہوں نے جدید سیاسی انتظامات کے تحت اپنی سندیں حاصل کی ہیں، کہا کہ وہ اپنے ان بھائیوں کے ساتھ مہر و محبت کا برتاؤ کریں جن کی سندیں ضبط کر لی گئیں۔

اجمیر میں دیسیوں کے ایک کالج کی افتتاحی رسم کے موقع پر کرنل کیٹنگ نے جو گورنر جنرل کے ایجنٹ ہیں، ہندوستانی زبان میں تقریر کی جس کو حاضرین نے بہت پسند کیا۔ موصوف نے چہ پور کے

صنعتی اسکول کے افتتاح کے وقت بھی ہندوستانی میں تقریر کی اور ایک ادبی و علمی انجمن قائم کی۔ اس انجمن طرف سے جے پور میں ایک مطبع قائم کیا جائے گا جس میں ہندی اور انگریزی کی چھپائی ہو کرے گی اور وہاں سے ایک اخبار بھی جاری کیا جائے گا۔

سرولیم مہور نے اردو اور ہندی کی ادبیات کو فروغ دینے کے متعلق چند اصول و قواعد مرتب کئے ہیں۔ چنانچہ موصوف کی جانب سے اعلان ہوا ہے کہ ہر سال بہترین مصنف، مولف یا مترجم کو ایک ایک ہزار روپے کے پانچ انعام دیے جائیں گے۔ طرز تکریر اور مضمون کی اخلاقی حیثیت کا بھی لحاظ رکھا جائے گا۔ موضوع کی کوئی قید نہیں، چاہے ادبی ہو یا سائنٹفک۔ مصنف یا مولف کے جملہ حقوق محفوظ رہیں گے اور حکومت اشاعت کی خاطر ان کتب کی اچھی خاصی تعداد خریدے گی (\*)۔

نواب رامپور نے ہندوستانی کی اہمیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے متعدد اسکول اپنی ریاست میں قائم کئے ہیں جہاں ہندوستانی کی تحصیل پر خاص زور دیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس حصہ ملک میں تعلیم نسوان کے خلاف تعصبات موجود ہیں لیکن باوجود اس کے نواب صاحب نیز امراے ریاست نے لڑکیوں کی تعلیم کے لئے متعدد مدارس قائم کیے ہیں (†)۔

میں سید عبداللہ کے اس خط کے مضمون کے ساتھ بالکل متفق ہوں جو موصوف نے سرا استفورڈ نارٹھ کوٹ (Sir Stafford Northcote) کے نام لکھا تھا اور جس میں اس امر پر زور دیا تھا کہ آئندہ سے حکومت

(\*) ہوم ورد میل - ۵ اکتوبر سنہ ۱۸۶۸ ع۔

(†) ۱۵ اخبار - ۲۶ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع۔

ہند سول سروس کے مقابلے کے امتحان میں ہندوستان کی بعض مروجہ اور زندہ زبانوں کو لازمی قرار دے - دراصل ان السنہ کو سنسکرت اور عربی کے مقابلے میں کہیں زیادہ اہمیت حاصل ہے اس واسطے کہ سنسکرت اور عربی کے ساتھ اہل ہند کو ادبی اور علمی تعلق ہے لیکن اکثر امیدواران سول سروس کے لیے اس سے کوئی تعلق نہیں ہے - سید عبداللہ نے اپنے اس خط میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ سول سروس کے ہر امیدوار کے لیے یہ لازمی قرار دینا چاہئے کہ وہ ملکی زبان میں پوری دسترس حاصل کرے، شکستہ تحریر بآسانی پڑھ سکے اور اس زبان سے انگریزی میں اور انگریزی سے اس زبان میں بخوبی ترجمہ کر سکے - دراصل یہ تمام باتیں نہایت ضروری ہیں - چنانچہ نظامے ایست اندیا کمپنی نے ہیلی بری کالج (Haileybury) کے طلبہ کے لیے انہیں لازمی قرار دیا تھا - سید عبداللہ کے شاگرد ایچ پامر نے بھی اپنے استاد کے خیالات سے اتفاق کیا ہے \* - ثانی الذکر نے دیسی زبان کے حصوں میں جو مہارت بہم پہنچائی ہے وہ اس بات کی ایک مثال ہے کہ ایک یورپین اگر چاہے تو السنہ مشرقیہ میں کس درجہ تک کمال حاصل کر سکتا ہے - حکومت کو اس جانب توجہ دلاتے رہنا مفید ہے - لیکن ہمارے خیال میں حکومت کو خود بخود پہلے سے اس بات کا خیال ہے کہ نوجوان سول سروس والوں کو ہندوستانی زبان کی تحصیل کے لیے آمادہ کرے اس واسطے کہ ہندوستانی ہی ملک کی مشترک زبان ہے اور جیسا کہ

\* اندین میل مورخہ ۲۳ جنوری سنہ ۱۸۶۸ ع میں پامر صاحب کا

مضمون شائع ہوا ہے جس کا عنوان ”السنہ شرقیہ کا مطالعہ“ ہے - سید

میں بارہا پہلے بتا چکا ہوں اہل ہند کا ایک بڑا اور اہم طبقہ اس کے ذریعے اظہار خیال کرتا ہے اور ملک کے طول و عرض میں اس کے بولنے اور سمجھنے والے ملتے ہیں - ان تمام امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ان لوگوں کو جو حکومت کی خدمت انجام دے رہے ہیں اسی زبان کا سیکھنا از بس ضروری ہے - مثلاً اگر کسی نوجوان عہدہ دار کا ایسے ضلع میں تقرر ہو جائے جہاں کی مقامی بولی سے وہ ناواقف ہے تو وہ ہندوستانی کے ذریعے کام نکال سکتا ہے - اسی طرح سیاسی امور کے لیے ہندوستانی اور فارسی کا جاننا لازمی ہے - (ہوم وردہ میل، مورخہ ۲۳ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع) - فوجی عہدہ داروں کے امتحانات کے لیے خاص نصابی کتب ہندوستانی میں تیار کی گئی ہیں - یہ امتحان دو قسم کے ہیں - ایک اعلیٰ اور دوسرا تحتانی - ان امتحانات میں ہندی اور اردو کو ایک دوسرے سے علیحدہ تصور کیا جاتا ہے - میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ ہندوستانی کا لفظ ان دونوں پر حاوی ہے - اگرچہ مدراس کی طرف ہندوستانی سے مراد اردو لی جاتی ہے -

میرے گذشتہ سال کے خطبے کے بعد سے اب تک ہندوستانی میں جو کتابیں شائع ہوئی ہیں ان سبہوں کے نام اس جگہ میں نہیں بیان کروں گا بلکہ صرف چند کے متعلق ذکر کروں گا -

ان میں ایک اہم کتاب ”حیات افغانی“ ہے - یہ افغان لوگوں کی تاریخ ہے - مصنف کا نام محمد حیات خاں ہے - چنانچہ مصنف اور کتاب کے نام میں مناسبت موجود ہے - یہ کتاب بڑی تقطیع پر شائع ہوئی ہے اور ۷۵۰ صفحات پر مشتمل ہے - اس میں نقشے بھی دیے گئے ہیں - یہ لاہور میں سنہ ۱۸۹۷ ع میں شائع ہوئی ہے - مسٹر ٹی ایچ تھارنٹن (Thornton)

نے ازراہ کرم مجھے اس کا ایک نسخہ بھیجا ہے۔ موصوف پنجاب گورنمنٹ کے سکرٹری ہیں۔ یہ تاریخ تین حصص پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں افغانستان کی جغرافیہ خصوصیات بیان کی گئی ہیں۔ یہ ملک افغانوں کا وطن ہے جنہیں پٹھان اور پشتو بھی کہتے ہیں \*۔ اس ملک کی قدیم اور جدید حدود اور آبادی کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ کانوں، نہروں، درختوں اور جانوروں کا حال ہے۔ پھر مشہور شہروں کا بیان ہے جو اٹک سے لے کر ایران کی سرحد تک پھیلے ہوئے ہیں۔ صنعت و حرفت، تجارت، تاجروں کے مختلف طبقوں، پیداوار ملکی، درآمد و برآمد اور آمد و رفت اور خبر رسانی کے راستوں کے متعلق بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں مصنف نے اس طرف توجہ دلائی ہے کہ افغانستان کی تجارت کو فروغ دینے کے لیے کیا تدابیر اختیار کرنی چاہئیں۔ دوسرے حصے میں افغانستان کی عام تاریخ ۲۵۰۰ سال قبل سے بیان کی گئی ہے۔ مختلف زمانوں میں اس ملک کے جو جو نام رہے ان کا ذکر ہے۔ ہندو، یونانی اور اسلامی خاندانوں کی حکومت اور ان کے عروج و زوال کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اسلامی خاندانوں میں مصنف نے بنی امیہ، بزو عباس، سامانی، غزنوی، غوری، مغل، نادر شاہ اور امیران افغانستان کا حال بیان کیا ہے۔ پھر سکھوں اور انگریزوں کی مشرقی علاقوں کی فتوحات کا ذکر ہے۔ اس کے بعد مصنف نے ان سرحدی سرکشی قبائل کا ذکر کیا ہے جو پنجاب کے مغربی علاقے میں آباد ہیں اور یہ بتایا ہے کہ ان کو قابو میں رکھنے کی بہترین تدابیر کیا ہیں۔ دوسرے حصے میں افغانستان کے مختلف قبائل کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ ان قبائل کی پشتو زبان کو کہتے ہیں نہ کہ افغانستان کے لوگوں کو۔ (مترجم)

زبان اور ان کے گروہوں کا ہندوستان، ترکستان، مازندران اور دوسرے ممالک میں جا کر آباد ہونے کے متعلق بھی مسالا فراہم کیا گیا ہے۔ کتاب کے تیسرے حصے میں مصنف نے ضلع بنو کے متعلق تاریخی معلومات جمع کی ہیں۔

حال کے زمانے کی مشہور ہندی تصانیف میں ”بال رام کتھہ امرت“ کا شمار ہوتا ہے۔ یہ گروہرداس کی نظم ہے۔ گوپال چندر نے (جو بابو ہری چندر کے والد ہیں) اس نظم کو مکمل کرنے کے لئے خود بھی تصرفات کیے ہیں۔ گوپال چندر کو اس زمانے کے ہندی مصنفین کی صف اول میں جگہ دینی چاہئے۔ موصوف نے ستائیس سال کی عمر میں انتقال کیا اور اس کم عمری میں ۳۲ کتابیں تصنیف کیں۔ یہ سچ ہے کہ موصوف نے تصنیف و تالیف کی ابتدا بارہ سال کی عمر سے کر دی تھی۔ ان تصانیف و تالیفات میں چوبیس ہندی ہیں اور آٹھ سنسکرت میں۔ موصوف نے والمکی کی پوری دامائن کا ہندی کبت میں ترجمہ بھی کیا ہے۔ آپ کے فرزند ارجمند بابو ہری چندر ان تمام تصانیف کو شائع کرنے کا قصد رکھتے ہیں۔ چنانچہ ”بال رام کتھہ امرت“ سے اس سلسلہ کی ابتدا کی گئی ہے۔

گذشتہ سال دہلی میں ہندی موسیقی پر ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام ”رکمنی منگل“ ہے \*۔ اس موضوع پر لاہور سے بھی



ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام ”سرگوٹت“ ہے + - بنارس سے شیو پرشاد نے ”منتخبات ہندی“ شائع کی ہے ‡ -

کلکتہ کی ایشیا تک سوسائٹی کے ایک رکن مسٹر ایف ایس گروز (Growse) نے ایسٹ انڈیا کمپنی سے یہ درخواست کی تھی کہ ہندی کی جلیل القدر نظم ”پرتھوی راج راسو“ کو جو چند بار دے کی لکھی ہوئی ہے، سوسائٹی کی طرف سے شائع کرنے کا انتظام کیا جائے۔ اس شاعر کو راجپوتوں کا ہومر تصور کرنا چاہئے۔ اس تجویز کی پادری جمیز لانگ (James Long) نے تائید کی تھی۔ چنانچہ اب ایشیا تک سوسائٹی نے اس کی اشاعت کے متعلق فیصلہ کر لیا ہے۔ اس نظم میں دہلی کے آخری ہندو راجہ پرتھوی راج کے حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں۔ یہ نظم نہ صرف تاریخی بلکہ لسانیاتی حیثیت سے بہت اہمیت رکھتی ہے۔ اس کی زبان ہندی کی ایک خاص بولی ہے۔ مسٹر بیمن نے اس کی اشاعت کا کام اپنے ذمہ لیا ہے۔ موصوف آج کل انگلستان میں اس نظم کے دو قدیم نسخوں کا مقابلہ کر رہے ہیں جو لندن کی رائٹل ایشیا تک سوسائٹی کے کتب خانہ میں ہیں۔ میں نے بھی اپنے لندن کے دوران قیام میں ان نسخوں کو دیکھا تھا۔ بابو رجندر پرشاد متر نے بھی ”پرتھوی راج

+ سرگوٹت سے مراد ہے ”بھگوت گیتا کا عطر“۔ مسٹر بیمن کی بدولت بھگوت گیتا کا ایک باتصویر نسخہ مجھے دستیاب ہو گیا ہے۔ دراصل یہ نسخہ دسویں باب کے اردو ترجمہ پر مشتمل ہے۔ منشی جگناتھ نے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ (مطبوعہ لاہور، ۱۲۳ صفحات)۔ ہر صفحہ پر ۲۶ سطریں ہیں۔ سنہ طباعت ۹۴ - سنہ ۱۸۹۳ ع)۔

(‡) اس کتاب کی (Trubner) کے اخبار ”Literary Record“ نے بہت تعریف کی ہے۔ نمبر ۳۹ - مسٹر آرپر کنز نے بھی اس قسم کی کتاب ”منتخبات اردو“ کے نام سے شائع کی ہے جو ۳۱۴ صفحات پر مشتمل ہے۔

راسو“ کے دو قلمی نسخے حاصل کئے ہیں جن کا مقابلہ کر کے موصوف بھی اس کی اشاعت کا سامن کر رہے ہیں۔ \* - بہر حال اب امید بندھتی ہے کہ عنقریب اس کتاب کی اشاعت ہوگی اور اس کے ساتھ اس کا ترجمہ بھی شائع کیا جائے گا جس میں مشکل حصوں کی تشریح قابل اطمینان طریقے پر کی جائے گی۔

اردو کتابیں جو مجھے وصول ہوئی ہیں یا جن کے متعلق میں نے اردو اخبارات میں پڑھا ہے، ان میں ”مجموعۂ دلہند“ قابل ذکر ہے۔ یہ عشقیہ غزلیات کا مجموعہ ہے اور دہلی سے شائع ہوا ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور غزلیات کا مجموعہ میری نظر سے گذرا جو ان ماہانہ مشاعروں میں پڑھی گئی تھیں جو بابو ہری چندر کے ہاں منعقد ہوا کرتے ہیں۔ یہ مشاعرے ان کی نقل ہیں جو دہلی آگرہ اور لکھنؤ کی اسلامی سلطنتوں کے زیر اہتمام ایک زمانے میں ہوا کرتے تھے۔ ”مثنوی زہر عشق“ اور ”چراغ ہدایت“ بھی قابل ذکر ہیں۔ اول الذکر با تصویر شائع ہوئی ہے۔ ثانی الذکر اخلاقی مضامین کا مجموعہ ہے جنہیں منشی محمد علی نے ترتیب دیا ہے۔ ”جذب القلوب“ فارسی کی ایک مشہور کتاب کا اردو

\* بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کی ”کارروائی“ نمبر ۷ (جولائی، ۱۸۶۸)

(Proceedings) میں تین نسخوں کا ذکر ہے۔ (۱) آگرہ کے کتب خانے کا نسخہ جو مہاراجہ جے پور کا عطیہ ہے۔ مسٹر بیمن نے بھی اسے استعمال کیا ہے۔ (۲) مہاراجہ بنارس کا نسخہ جو موصوف نے ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کو مستعار دیا ہے۔ (۳) راز بیدلہ کا نسخہ۔ ان کے علاوہ دو قلمی نسخے بابو رجندر لال مہتر کی ملک ہیں۔ ان دونوں نسخوں میں مذکورہ بالا تینوں نسخوں سے اختلافات موجود ہیں۔

ترجمہ ہے \* ”حسن و دل“ بھی فارسی کا ترجمہ ہے جس میں تشبیہ و استعارہ کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ ”تواریخ جہان“ میں آفرینش عالم کا حال ہے،† ایک مسلمان ڈاکٹر نے ”مخزن ادویہ“ (Materia medica) لاہور سے شائع کی ہے۔‡ ”تاریخ اضلاع“ میں ممالک مغربی و شمالی کے اعداد و شمار ہیں۔ یہ کتاب لفٹننٹ گورنر بہادر کے حکم سے شائع ہوئی ہے۔ —

مسٹر پیرسن (Pearson) نے جو حلقہٴ راولپنڈی کے انسپکٹر تعلیمات ہیں اردو میں ایک تاریخ ہند لکھنا شروع کی ہے۔ موصوف ایک مسلمان فاضل سے بھی اس ضمن میں مدد لے رہے ہیں جو اپنے طرزِ تحریر اور انشا پر دازی میں شہرت رکھتا ہے۔ اسی ضمن میں میں یہ بھی یہاں بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ بابو شیو پرشاد کی تاریخ ہند جو ہندی میں لکھی گئی تھی اور جس کا نام ”اتھاس تمر ناسک“ ہے اس کا اردو ایڈیشن بھی شائع ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ پیارے لال نے جو دہلی کے نارمل اسکول کے پرنسپل ہیں سرکاری طور پر اردو میں انگلستان کی تاریخ لکھنا شروع کی ہے۔ یہ تاریخ Students' theme کی وضع اور طرز پر ہوگی جسے کلکتہ یونیورسٹی کے نصاب میں شامل کر لیا گیا ہے۔ —

\* مسٹر بیمز کی بدولت اس کا ایک نسخہ مجھے مل گیا۔ جو لکھنؤ میں طبع ہوا ہے۔ بڑی تقطیع پر ۲۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ پر ۳۲ سطریں ہیں۔ کتاب کا پورا نام ”جذب القلوب الی دیار المحبوب“ (یعنی مدینہ) ہے۔ اصل کتاب کے مصنف کا نام عبدالحق ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱۵۹۲ ع میں لکھی گئی تھی۔ اس میں رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مرقد مبارک اور مدینہ کے دوسرے مزارات اور عمارتوں کا تذکرہ ہے۔ —

† مطبوعہ دہلی۔ ۱۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ —

‡ ۵۱۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ —

یہ بات خلاف توقع ہے کہ مرہٹی زبان میں ملکہ انگلستان کی کتاب "Leaves from a Journal of our life in the Highlands" کا ترجمہ بمبئی سے شائع ہو گیا پیشتر اس کے کہ ہندوستانی میں اس کا ترجمہ ہو \* - اس کتاب کی یورپ میں بھی خوب قدر افزائی ہوئی - اس کتاب کے مرہٹہ مترجم کو نہ صرف ترجمہ شائع کرنے کی اجازت مل گئی ہے بلکہ اصلی کتاب کی تصاویر کے بلاک بھی مل گئے ہیں - جن کی مدد سے ترجمہ میں بھی یہ تصاویر شائع ہوسکیں گی —

کپتان ڈبلو آر - ایم ہالرائڈ (Holroyd) نے "رسوم هند" کا پہلا جزو ازراہ کرم مجھے بھیجا ہے - موصوف پنجاب کے نئے ناظم تعلیمات ہیں اور اپنے پیشرو کی نسبت اردو کی نشر و اشاعت میں زیادہ جوش و سرگرمی کا اظہار کر رہے ہیں - اس کتاب میں اہل ہند کے مذاہب اور ان کے مختلف فرقوں کا اختصار سے حال بیان کیا گیا ہے - ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے عقاید پر تبصرہ ہے اور بالخصوص شمالی ہند کے باشندوں کی خانگی زندگی اور ان کے عادات و اخلاق پر روشنی ڈالی گئی ہے - "رسوم هند" کی تالیف و ترتیب کا کام لاہور میں سنہ ۱۸۶۴ ع میں شروع ہوا جب کہ سرکاری طور پر ایک کمیشن اس غرض کے لیے مقرر کیا گیا تھا کہ ہندوستانی زبان میں اعلیٰ درجہ کی تصانیف تیار کرائی جائیں - اس کمیشن کے صدر سر قی مکلیوڈ (MacLeod) تھے جو آج کل صوبہ پنجاب کے لفٹنٹ گورنر ہیں + - "رسوم هند" کی زبان اور

\* انڈین میل - ۴ نومبر سنہ ۱۸۶۸ ع —

+ حکومت پنجاب نے فیصلہ کیا ہے کہ یہ کمیشن جن کتب کی تالیف

کی سفارش کرے گا ان میں سے بیشتر لاہور میں طبع کی جائیں گی —

اس کا طرز تحریر سادہ ہے جتنا سادہ کسی مشرقی زبان میں ممکن ہے - اس کتاب کے مکالموں کی زبان اسی قسم کی ہے جو آج کل کے ناکتوں میں استعمال کی جاتی ہے - اس کتاب کی تالیف میں کپتان ہالرائڈ کے ساتھ ایک ہندو شریک تھے جو نارمل اسکول کے اول درجہ کے مہتمم ہیں اور دوسرے دھالی کالج کے عربی کے ایک مسلمان پروفیسر نے بھی اس کام میں مدد دی - ان کے علاوہ اور دوسرے اہل علم دیسی لوگ بھی شریک تھے -

کپتان ہالرائڈ نے اعلان کیا ہے کہ ۳۱ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع میں اردو تصانیف کا مقابلہ عمل میں آئے گا - یہ کتب مقابلہ چار موضوعوں پر ہونی چاہئیں - (۱) عام اصول صرف و نحو (۲) فارسی صرف و نحو (۳) تاریخ ہند سے ماخوذ کہانیاں جن میں اہم واقعات اور اشخاص کے تفصیلی حالات بیان کئے جائیں جنہوں نے بڑے بڑے کام کئے ہیں - (۴) اقلیدس کے ایک حصے کا ترجمہ - ان کتب میں سے بہترین کو اول اور دوم انعام دئے جائیں گے - اعلان میں اس کی وضاحت کردی گئی ہے کہ نہایت سادہ زبان استعمال کی جائے اور حتی المقدور فارسی متبادلات سے احتراز کیا جائے - ناظم تعلیمات کو یہ حق حاصل ہوگا کہ ان میں سے جو کتب پسند کی جائیں انہیں تغیر و تبدل کے ساتھ طبع کرا سکے -

ابتدائی مدارس کے لئے مسٹرفیلن (Fallon) کی نصابی کتب قابل ذکر ہیں جن کا نام (Urdu School Readers) ہے - یہ کتب صوبہ بہار کے لیے ہیں جہاں موصوف انسپکٹر تعلیمات ہیں - ان ریٹروں کی تیاری میں منشی سورج مل نے بہت محنت کی ہے - موصوف نے پٹنہ اور الہ آباد کے

---

\* اس کی تفصیل » اخبار عالم « مورخہ ۱۳ اگست سنہ ۱۸۶۸ ع میں شائع

ہوئی ہے - میں اپنی ضرورت کے موافق اختصار سے اس کا یہاں ذکر کرتا ہوں -

تعلیمات کے انسپکٹروں کی تحریک پر ایک کتاب ”اردو آموز“ بھی تیار کی ہے۔ ان دیتدوں کی طبع اول کے نمونے میرے پیش نظر ہیں۔ ان کی تیاری میں مشرقی طریقے کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ چونکہ مشرقی طلبہ کو لٹری نثر پڑھنا ناگوار ہوتا ہے اس لئے ساتھ ساتھ نظمیں بھی ہیں جو طلبہ زبانی یاد کرتے ہیں۔ اگر کوئی نظریہ نثر میں بیان کیا گیا ہے تو اس کو ساتھ ہی نظم کر دیا گیا ہے تاکہ یاد کرنے میں آسانی ہو۔

مہاراجہ بنارس کا ارادہ ہے کہ انگریزی انسائیکلو پیڈیا کا اردو میں ترجمہ کرائیں۔ اس انسائیکلو پیڈیا کو انگلستان میں بڑی شہرت حاصل ہے۔ مہاراجہ بہادر اس کام کے لئے دس ہزار روپیہ تک صرف کرنے کو آمادہ ہیں بشرطیکہ انگریزی حکومت بھی اس قدر رقم دینے کے لئے تیار ہو۔ موصوف کا خیال ہے کہ اس کام کی تکمیل میں بیس ہزار روپے کی ضرورت ہوگی۔ مجھے اس کا علم نہیں کہ اس تجویز کا کیا حشر ہوا اور آیا اس کا کوئی عملی صورت میں اظہار ہوا یا نہیں۔

حکومت ہند کے سکریتری کی جانب سے ایک با تصویر کتاب شایع کی جا رہی ہے جس میں ہندوستان کی مختلف نسلوں کے افراد کی تصاویر ہوں گی۔ اس کتاب کے متعلق اصل تجویز لارڈ کیننگ کے زمانے میں منظور ہوئی تھی۔ یہ کتاب آٹھ جلدوں میں تقسیم اور ہر جلد بڑی تقطیع پر طبع ہوگی۔ ہر جلد ۴۵ تصاویر پر مشتمل ہوگی اور ہر تصویر کے ساتھ اس کی تشریح ہوگی۔ اس کی پہلی اور دوسری جلد شائع ہو چکی ہے۔ وائسرائے گورنر جنرل نے بنگال کے لیے یہ قانون نافذ کیا ہے کہ اس صوبے میں جتنے اخبارات اور کتابیں شائع ہوں ان کی رجسٹری ہونی چاہئے۔ چنانچہ پچھلے جولائی کے مہینے سے اس پر عمل شروع ہو گیا ہے۔

ہماری خواہش ہے کہ یہ قانون ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بھی نافذ کیا جائے۔ اس کی رو سے حکومت ہر مطبوعہ اخبار یا کتاب کے تین نسخے خریدے گی۔ (اودہ اخبار مورخہ ۲۸ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع) - ان میں سے ایک نسخہ لندن کی رائل ایشیاٹک سوسائٹی کو بھیجا جائے گا - اس سوسائٹی کے کتب خانہ میں یہ جملہ مطبوعات دیکھنے کو مل جائیں گی اور امید ہے کہ سوسائٹی کے رسالے میں ان مطبوعات کے نام کم از کم شائع ہوتے رہیں گے -

اس سال امرتسر، لاہور، مرزا پور، بریلی اور لکھنؤ سے مسیحی مذہب کے متعلق اردو میں متعدد کتب شائع ہوئی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں جو ویزلین (Weslian) اور میتھوڈسٹ (Methodist) کلیساؤں کے نمائندوں کی جانب سے لکھوائی گئی ہیں بلا امتیاز اس کے کہ وہ پریزبائٹیرین (Presbyterian) ہیں یا Episcopal - ان کتابوں میں سے میں اس جگہ صرف تین کی نسبت ذکر کروں گا (۱) تفسیر انجیل مقدس - (۲) انجیل اور قرآن کے درمیان مقابلہ (۳) جنگ مقدس - آخر الذکر تصنیف جے بنیٹن (Bunyan) کی "Holy War" کا اردو ترجمہ ہے جو مسزولش نے کیا ہے - موصوفہ الہ آباد کے رپورنڈ جے ولش کی بیوی ہیں - یہ بنیٹن (Bunyan) وہی ہے جس کی مشہور آفاق کتاب (Pilgrim's Progress) کا رابنس کروسو کی سرگذشت کی طرح دنیا کی سب زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے -

اردو کی اور بعض دوسری تصانیف ہیں جنہیں ہم خالص مسیحی نہیں کہہ سکتے لیکن قیم مسیحی ضرور کہہ سکتے ہیں۔ ان میں وہ سب کتب شامل ہیں جو مسلمان علما نے انجیل کی تفسیر پر لکھی ہیں۔ یہ کتابیں اپنے رنگ میں اجتہادی رنگ رکھتی ہیں۔ چنانچہ سید احمد خاں

کی تفسیر انجیل اسی قسم کی کتاب ہے۔ اس کتاب کا دوسرا حصہ بھی مجھے مسٹر ایم ایس ہاول (Howell) کی عنایت سے پہنچ گیا ہے۔ میں موصوف کا نہایت شکر گزار ہوں۔ پڑھنے سے معلوم ہوا کہ پہلے حصے کی طرح یہ حصہ بھی نہایت دلچسپ معلومات پر مکتوی ہے۔ اس حصے کے سرورق پر قرآن کی یہ آیت مندرج ہے: **إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الْبُذَيَّاتِ هَادُوا أَوَّالِ الْبَنِيَّةِ وَالْحَبَارِئِیَّا سَتَكْفُفُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا ط** (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) - (سورۃ مائدہ آیت ۴۸) - اس حصے میں مصنف نے عہد نامہ عتیق پر عام تمہیدی تبصرہ کیا ہے۔ اور ان کتب کا تجزیہ پیش کیا ہے جن پر وہ مشتمل ہے۔ اس تمہید میں تورات پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کے جواب بھی دیے گئے ہیں۔ پھر باب ”پیداؤش“ کے ابتدائی گیارہ ابواب کا اصل متن اور اردو ترجمہ ہے۔ اصل متن عبرانی زبان میں ہے۔ عبرانی کے نیچے بین السطور اردو ترجمہ ہے۔ عبرانی کے ہر لفظ کے نیچے اس کا ہم معنی اردو لفظ ہے۔ صفحے کے ایک کالم میں یہ متن اور ترجمہ ہے اور دوسرے میں ایسی قرآنی آیات و احادیث ہیں جن سے مطالب کی توضیح ہوتی ہے۔ مصنف نے اپنی تفسیر میں اپنے امتزاجی خیالات کو راہ دی ہے۔ سید احمد خاں نے عبرانی الفاظ اور محاوروں کی نہایت بہتر تفسیر لکھی ہے اور اپنے دعووں کی تائید میں بہت سے اقوال جمع کیے ہیں۔ موصوف نے انجیل کے لاطینی ترجمے، انگریزی ترجمے اور دوسرے ماخذوں سے استفادہ کیا ہے۔ پھر یہود و نصاریٰ کی مختلف تاویلوں پر بحث کی ہے۔ نصاریٰ میں بھی پروتستانت اور کیتھولک توجیہات کے فرق کو واضح کیا ہے۔ اس کے ساتھ قرآنی نقطۂ



نظر کو ، مفسرین اور فقہاء کے خیالات کے ساتھ جو عامۃ المسلمین میں مقبول ہیں ، پیش کیا ہے - ان مباحث کے ضمن میں مصنف نے معقولیوں ( Rationalists ) کے اعتراضات کے جواب دیے ہیں اور ساتھ ہی اس کا بھی اہتمام کیا ہے کہ جہاں کہیں قرآنی آیات کے مطابق عقلی توجیہ ہو سکے اس کو مرجع قرار دیا جائے -

یہ تصنیف اس اعتبار سے حد درجہ دلچسپ ہے کہ اس میں مشرقی اور مغربی علم و فضل کا امتزاج ہے - جگہ جگہ اشعار بھی درج کئے گئے ہیں جو نہایت موزوں اور با موقع معلوم ہوتے ہیں - مجھے افسوس ہے کہ چونکہ میرا موضوع اس وقت محدود ہے اس واسطے میں اس کتاب کے چند صفحات نمونہ نہیں پیش کرسکتا - خصوصاً وہ عبارت جہاں طوفان نوح کے عالمگیر ہونے کے متعلق بحث کی ہے نہایت بصیرت افروز ہے - اس ضمن میں موصوف کے خیالات ، ڈاکٹر کولنسو ( Colenso ) کی تحقیقی سے بالکل مختلف ہیں جن کا خیال ہے کہ طوفان نوح عالمگیر تھا - سید احمد خان کا خیال ہے کہ یہ طوفان صرف ایک خطہ زمین تک محدود تھا - اس بحث میں موافقت اور مخالفت کے دلائل پیش کرنے کے بعد موصوف نے اپنے نتائج تحقیقی کوسیماٹ پیٹر کے قول پر مبنی تھیرایا ہے جو اس کے پہلے خط سے نقل کیا گیا ہے - اس خط کے الفاظ یہ ہیں ” ان لوگوں نے شبہ کیا نوح کی نبوت پر پھر آخری مرتبہ انہیں مہلت دی گئی جب کہ کشتی بنائی گئی - اس کشتی میں صرف آتھ آدمی \*

---

\* ان میں نوکر چاکر اور غلام شامل نہیں ہیں جو پالتو جانوروں

کی دیکھ بھال کے لئے مقرر ہوئے تھے -

طوفان سے بچے “ + -

لائق مصنف نے ان جملوں سے ثابت کیا ہے کہ طوفان سے صرف وہ لوگ تباہ ہوئے جنہوں نے سرکشی کی تھی نہ کہ ساری دنیا - پھر مصنف نے قرانی آیات سے مزید استدلال پیش کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ حضرت نوح اپنی قوم کی تلقین کے لئے نبی مقرر کئے گئے تھے - چونکہ قوم نے سرکشی اختیار کی اور ان کی نبوت کو جھٹلایا اس لئے اللہ جل شانہ نے ان پر طوفان کے ذریعہ عذاب نازل کیا - پھر اس کے علاوہ لائق مصنف نے بتایا ہے کہ حضرت نوح پورے عالم میں تلقین نہیں کر سکتے تھے - یہ بات سمجھنے میں آتی ہے کہ وہ ایک مخصوص قوم کی تعلیم و تلقین کے لئے مبعوث کئے گئے ہوں —

طوفان نوح کے متعلق اس کتاب میں ۴۹ صفحات وقف کئے گئے ہیں - ان کو پڑھنے سے آدمی نہیں اُکتاتا اور میری رائے میں یہ صفحات اس کے مستحق ہیں کہ علم دوست اور مذہب سے دلچسپی رکھنے والے طبقے کی توجہ ان کی جانب مبذول کی جائے —

اس سال بعض نئے ہندوستانی اخبارات نے جنم لیا ہے -

(۱) ” رتن پرکاش “ مہینے میں دو مرتبہ شائع ہوتا ہے اور دتلا ( ہندھیلکھنڈ ) سے گزشتہ مئی سے نکلنا شروع ہوا ہے - یہ اخبار اردو میں شائع ہوتا ہے اور ساتھ ہی ہندی میں ترجمہ بھی ہوتا ہے - اس اخبار سے بعض اوقات ” اودہ اخبار “ اور ” اخبار عالم “ میں مضامین نقل کئے جاتے ہیں - ” اخبار عالم “ نے خاص کر اس کی ترتیب و ادارت کی بہت تعریف لکھی ہے —

(۲) ”گیان پر دائلی پتر کا“ یہ ماہوار ہندی رسالہ ہے - گذشتہ مارچ

سے نکلتا شروع ہوا ہے - مضامین دلچسپ ہوتے ہیں - ویدوں اور دوسری

سنسکرت کتب کے تراجم اس میں درج ہوتے ہیں - فلسفیانہ ، علمی

اور ادبی مضامین اور اہم خبریں شائع ہوتی ہیں - یہ رسالہ

لاہور سے نکلتا ہے - بابو نبین چندر راے اس کے مدیر ہیں - موصوف

نے ہندی میں سنسکرت کی ایک صرف و نحو کی کتاب بھی لکھی ہے -

(۳) ”اخبار سائنٹفک سوسائٹی“ علیگڑہ - اس سال کے شروع سے

یہ مہینے میں دو مرتبہ شائع ہوتا ہے - ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے

ہیں - سرورق پر یہ الفاظ لکھے ہوئے ہیں - ”جائز رکھنا چھاپے

کی آزادی کا ہے کام ایک دانا سیاست کا اور برقرار رکھنا اس

آزادی کا ہے کام ایک آزاد رعیت کا“ -

بعض اوقات مضامین کے اردو متن کے ساتھ انگریزی ترجمہ بھی

ہوتا ہے - ۱۲ مئی کی اشاعت میں اس سائنٹفک سوسائٹی کی سالانہ

کارگزاری کی رپورٹ بھی درج ہے جو ۹ مئی کو منعقد ہوئی تھی - جن

جن لوگوں نے اس موقع پر تقریریں کیں ان کی روداد بھی موجود

ہے - مسٹر ہاول نے ازراہ کرم یہ نمبر مجھے بھیج دیا ہے -

(۵،۳) سنہ ۱۸۶۷ ع سے دو رسالے برابر شائع ہو رہے ہیں جن

میں حکومت کے جملہ قوانین و احکام کا اردو ترجمہ شائع ہوتا ہے اور

عدالت ہائے عالیہ کے فیصلوں کی نقل درج کی جاتی ہے - یہ دونوں

لاہور سے شائع ہوتے ہیں اور دونوں کی ادارت ایک ہی شخص کے ہاتھ

میں ہے - ایک کا نام ”گنج شائگان“ اور دوسرے کا نام ”انوار الشمس“ ہے -

”اودہ اخبار“ اور ”اخبار عالم“ کے پڑھنے سے اردو کے بعض

جدید اخبارات کے متعلق مجھے علم ہوا جن کی نسبت پہلے میں بالکل

ناواقف تھا - اُن کے نام یہ ہیں —

(۶) ”طلسم حیرت“ مدراس سے شائع ہوتا ہے -

(۷) امیرالاکخبار - یہ بھی مدراس سے شائع ہوتا ہے -

(۸) اخبار سررشتہ تعلیم اودہ -

(۹) اکمل الاخبار -

(۱۰) ضیاء الاخبار -

(۱۱) اخبار محتشم -

(۱۲) دہلی سے ”دہلی نیوز“ (Delhi News) انگریزی میں شائع ہوتا ہے -

اس اخبار کا علم مجھے بہادر شاہ بادشاہ کے مقدمہ کے سلسلے میں

ہوا تھا - ممکن ہے کہ یہ کسی اردو اخبار کا انگریزی ترجمہ ہو

جس کی اشاعت کا خاص کر چند انگریزی دانوں کے لئے مدیر نے

اہتمام کیا ہو —

اب میں بعض مذہبی رسائل کی طرف آپ کی توجہ مبذول کراؤں گا

جو خود دیسی لوگوں کے زیر اہتمام شائع ہوتے ہیں —

(۱۳) حقایق عرفان - یہ مسیحی تبلیغ کا ماہوار رسالہ ہے جس کی

ادارت کے فرائض عمادالدین انجام دیتے ہیں - یہ امرتسر سے

شائع ہوتا ہے جہاں کا خود مدیر رہنے والا ہے - اس میں امرتسر

کے مسلمانوں سے خطاب کیا جاتا ہے - پچھلی جنوری سے اس رسالہ

کی اشاعت شروع ہوئی ہے - ہر اشاعت میں مسیحی مذہب اور

حضرت مسیح کے متعلق مقالے ہوتے ہیں - لاہور کے مطبع ”آفتاب پنجاب“

میں یہ طبع ہوتا ہے —

(۱۲) مواعظ عقبی - یہ سنہ ۱۸۹۷ ع سے دہلی سے شائع ہونا شروع ہوا

ہے - اس کی ادارت دو نوعیسائی ہندوؤں کے ہاتھ میں ہے -

(۱۵) مخزن مسیحی - یہ رسالہ ماہوار ہے اور لاطینی رسم خط میں

پچھلی جولائی سے شائع ہونا ہے - اس کے مدیر الہ آباد کے ریورنڈ

جے جے والش ہیں - اس رسالہ کا خطاب ہندوستانی عیسائیوں کی

طرف ہوتا ہے جنہیں یہ بہت سستے داموں دیا جاتا ہے - ہر اشاعت

کی ویسے قیمت تین آنے ہے - اس کے مضامین نصیحت آموز اور

ان کا معیار بلند ہوتا ہے - اب نک اس کے جتنے نمبر شائع ہوئے

ہیں وہ میرے پیش نظر ہیں - میرے خیال میں اس رسالے کے

مضامین اہل یورپ کے لئے بھی دلچسپی سے خالی نہیں کہے جاسکتے -

اس کی زبان فصیح اور صاف اردو ہوتی ہے - ہر اشاعت میں

مضامین کا تنوع ہونا ہے - انگریزی طرز کی نظمیں ہونی ہیں اور

اہم مذہبی کتب کے تراجم بھی ہوتے ہیں -

ہندوستانی اخبارات کے مضامین کے معیار کے متعلق میں اس موقع

پر زیادہ کچھ نہیں کہنا چاہتا - دوسرے سالک کے اخبارات کے خلاف

ہندوستان کے اخبارات میں بارش اور موسم کے متعلق بہت زیادہ

تحریر کیا جاتا ہے - اہل ہند کے نزدیک بارش کا موسم بہار کہلاتا ہے

اور اس کی آمد کا انہیں بے چینی سے انتظار رہتا ہے چنانچہ ”اخبار عالم“

میں مہاراجہ بلرام پور کی ایک نظم میری نظر سے گذری جس میں

خداے عزوجل سے خشک سالی کو دور کرنے کی جو ملک کو تباہ کئے

دیتی ہے ، ” اور اپنے رحم و کرم کی بارش “ کرنے کی التجا اور دعا

کی گئی ہے - اس اخبار کے مدیر کا بیان ہے کہ جناب باری میں

یہ دعا قبول ہوئی اور بارش فوراً شروع ہو گئی —

”اخبار عالم“ مورخہ ۴ جون ۱۸۶۸ ع کی اشاعت میں میری نظر سے ایک بارہ کالم کا مضمون گذرا جس میں مہاراجہ بلرام پور کے شیر اور جنگلی ہاتھی کے شکار کی مفصل کیفیت بیان کی گئی ہے۔ اس مضمون کی زبان شاعرانہ استعاروں سے پر ہے جو مشرقی مذاق کے بالکل موافق ہے۔ بعد میں عاصی کی ایک غزل ہے جو همعصر شعراء میں خاص رتبہ رکھتے ہیں۔

میں نے ابھی جس اخبار کا ذکر کیا اس میں بس اسی قسم کے مضامین نہیں ہوتے بلکہ دوسرے مفید مضامین بھی ہوتے ہیں۔ مثلاً سفر کے فوائد ایک مضمون میں بیان کئے گئے ہیں اور نہایت مفید مشورے دیے گئے ہیں۔ اس مضمون کے بعض حصے مثال کے طور پر میں پیش کرتا ہوں!

”ہندوستان کے ملک میں ایسے بہت کم امراء ملے گے جو مفید مشاغل کی طرف رغبت رکھتے ہوں۔ بہت کم ان میں ایسے ہیں جو بلند نقطہ نظر رکھتے ہیں اور علم و فضل میں جنہوں نے امتیاز حاصل کیا ہے یا جنہوں نے مدارس، اسپتال، سرائے اور مساجد یا منادر کی بنا ڈالی ہو اور غریب غرباء کو خیرات دیتے ہوں۔ ایسی مثالیں اسی طبقے میں نایاب ہیں جنہیں سفر سے دلچسپی ہو اور دوسرے ممالک کی سیر کا شوق ہو۔ اگر وہ خود اتنی صلاحیت نہیں رکھتے کہ یورپ جائیں تو کم از کم اتنا ضرور کر سکتے ہیں کہ اپنے اہل وطن کو بھیجوائیں تاکہ وہ ممالک غیر کے عجائب دیکھیں

اور علمی اور تجارتی فوائد حاصل کریں - بیشتر مہاراجوں

اور نوابوں کا دستور ہے کہ مہینوں وہ اپنے محلات کی چار

دیواری سے باہر قدم نہیں رکھتے اور اپنی جاگیروں کے نظم

و نسق کی انہیں مطلق پروا نہیں ہوتی - اگر وہ کچھ عرصے

کے لئے ہندوستان سے باہر چلے بھی جائیں تو بھلا کسی کا کیا

نقصان ہوگا؟ اگر انہیں یہ خوف ہے کہ سفر میں محلات کا

سا آرام نہیں ملے گا تو انہیں فارسی کے اس شعر کو یاد رکھنا

چاہئے جو آج سات صدی سے زبان زد ہے

منعم بہ کوہ و دشت و بیابان غریب نیست

ہر جا کہ رفت خیمہ زد و بارگاہ ساخت

اس زمانے میں اہل یورپ کے انتظام کی بدولت سفر میں بڑی

سہولتیں ہو گئی ہیں - گھر کی سی آسائش بردیس میں حاصل ہوسکتی

ہے - سرکیں ہر طرف موجود ہیں - ہوتلوں کی کمی نہیں - گوشے گوشے

میں ڈاک خانے قائم کر دیے گئے ہیں - ریلوں اور جہازوں کے ذریعہ ہزارہا

میل کا سفر جلد اور سستے داموں طے ہو جاتا ہے - راستے ہر طرف محفوظ

ہیں کسی قسم کا خطرہ نہیں ...

”یورپ کے بادشاہوں میں یگانگت اس وجہ سے بھی قائم ہو رہی

ہے کہ انہیں ایک دوسرے سے ملاقات کرنے کا موقع ملتا ہے - چنانچہ

یونان، روس، فرانس، اٹلی اور ڈنمارک وغیرہ کے بادشاہ ایک دوسرے

کی سلطنتوں میں جاتے ہیں اور حالات کا مشاہدہ کرتے ہیں -

ہندوستان میں اس کی مثالیں ناپید ہیں - ابھی حال میں

صرف بیگم بھوپال حج کی غرض سے مکہ تشریف لے گئی تھیں اور چند ماہ

تک وہ اپنی ریاست سے دور رہیں۔ خشکی اور سمندر پر ہزار ہا میل کا سفر کر کے بیگم بھوپال نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ہندوستان کے والیان ملک میں اتنا حوصلہ موجود نہیں جتنا کہ اس والیہ ریاست میں ہے اس لیے کہ یہ لوگ تو اپنی جاگیروں کے باہر قدم رکھنا حرام سمجھتے ہیں۔ ایسے مردوں سے تو عورتیں ہی اچھی ہیں۔ .....“ (\*)

”اخبار عالم“ کے مدیر وجاہت علی نے جو اس اخبار اور میرٹھ والے مطبع کے مالک بھی ہیں جس کا نام ”دارالعلوم“ ہے، ایک اور دوسرا مطبع قائم کیا ہے جس کا نام ”لٹری پریس“ (Literary Press) ہے۔ اس جدید مطبع میں ٹائپ استعمال کیا جاتا ہے۔ یہاں سے پندرہ روزہ رسالہ ”جنرل آڈورٹائزر“ (General Advertiser) شائع ہوتا ہے۔ اس رسالے میں انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں اشتہارات درج ہوتے ہیں۔ اس مطبع کا تعلق مکتبہ سے ہے جہاں مشرقی علوم کی کتب فروخت ہوتی ہیں۔ ان کتابوں کی فہرستیں ”اخبار عالم“ میں بھی کبھی کبھی شائع ہوتی رہتی ہیں۔

”اودہ اخبار“ میں، جو اب دس سال سے نہایت کامیابی کے ساتھ چل رہا ہے، بعض اوقات تصاویر اور اردو کی اعلیٰ پایہ کی غزلیں شائع ہوتی ہیں۔ غزلوں کے علاوہ مخمس اور قصیدے بھی ہوتے ہیں۔ حال

---

(\*) ہمیں خبر ملی ہے کہ بیگم بھوپال جن کا اسم گرامی سکندر (جہاں بیگم) تھا ان کا ۳۰ ستمبر کو پچاس سال کی عمر میں انتقال ہو گیا۔ ہندوستانی اخبارات نے موصوفہ کے متعلق نہایت اعلیٰ خیالات کا اظہار کیا ہے۔



میں فرحت کی ایک نظم شائع ہوئی تھی جس میں ہندوستان کے مناظر کا بیان تھا۔ موصوف آج کل کے اچھے انشا پردازوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ آپ نے ”پریم ساگر“ کا اردو ترجمہ بھی کیا ہے جو لکھنؤ میں طبع ہوا ہے۔ ”اودہ اخبار کی ایک تازہ اشاعت میں علیگڑہ کی سائنٹفک سوسائٹی کے رسالے سے ایک مضمون نقل کیا گیا ہے جس کا موضوع ہندوستانی مصنفین اور ان کی تصانیف ہے \* —

گوالیار کے ہندوستانی اخبار نے جو ہندی اور اردو دونوں میں نکلتا ہے (ایک کالم میں ہندی اور دوسرے میں اردو) اپنی ۱۳ جون کی اشاعت میں ان جشنوں کا تفصیل سے ذکر کیا ہے جو نہایت دھوم دھام کے ساتھ مہاراجہ سندھیا کے ولیمہ کی شادی کے سلسلے میں منائے گئے۔ یہ جشن اپنی آب و تاب کے اعتبار سے خاص مشرقی رنگ کے تھے۔ ہم ذیل میں چند سطور پیش کرتے ہیں :

” شادی خانہ آبادی کے ضمن میں دربار منعقد ہوا۔ زھرہ جہیں طوائفوں کا ناچ اور ان کے جسم کے حرکات و سکنات کو دیکھ کر فلک پیر کی آنکھیں حیرت سے گھلی کی گھلی رہ گئیں۔ آفتاب عالمتاب کے غروب ہونے سے تقریباً ایک گھنٹہ قبل دولہا محل شاہی سے رخصت ہو کر پوجا کی غرض سے روانہ ہو گئے،

---

(\*) میں اس مضمون نگار کا شکر گزار ہوں کہ اس نے میری تصانیف کو اس قدر بڑھا چڑھا کر بیان کیا ہے۔ میرا اب تک کبھی موصوف سے تعارف نہیں کرایا گیا۔ مجھے افسوس کے ساتھ ایک غلطی کی جانب توجہ دلائی ہے۔ (۲۲ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع کے ہرچے میں صفحہ ۹۰۹، سطر ۲۳، پہلے کالم میں بجائے فارسی لفظ انگریزی چھپ گیا ہے جس کے باعث مضمون خبط ہو گیا ہے) —

ہاتھی پر سوار جس پر زرین جھولیں پڑی تھیں اور ہودہ بھی سونے کا تھا۔ پیچھے پیچھے ریاست کے اعلیٰ عہدہ داروں کی سواریاں تھیں۔ یہ عہدہ دار بھی ہاتھیوں پر سوار تھے۔ پھر سوار تھے جو نہایت زرق برق لباس زیب تن کئے ہوئے تھے۔ اس کے بعد توپخانہ تھا اور اس کے پیچھے نیزہ برداروں اور علمبرداروں کی قطاریں تھیں۔ جب کمپنی کے محل پر سواری پہنچی تو نوپیں داغی گئیں جن کی آواز سے فضاے آسمانی گونج اٹھی۔ محل کے فرش و فرش اور ساز و سامان کی بوقلمونی سے زمین رشک نہم آسمان بنی ہوئی تھی۔ چراغوں اور مشعلوں کی روشنی سے محل بقعہ نور بنا ہوا تھا۔ رقص و سرود نے اس محفل کو راجہ اندر کی سبھا بنا دیا تھا۔ مغربی رخ ایک چبوترے پر وشنو کا بت نصب تھا جس کے چاروں طرف شعلے نظر آتے تھے۔ اسی چبوترے پر ایک طرف مہاراجہ سندھیا اور ان کے فرزند ارجمند کی نشست کے لئے الگ الگ دو ریشمی گاؤ تکیہ رکھے تھے۔ ولیعہد کے پہنچ جانے کے بعد مہاراجہ چنا راجا کی سواری آگئی۔ ان کی آمد پر بھی توپیں سر کی گئیں۔ اس کے بعد پوجا شروع ہوئی جو جو وہاں موجود تھے انہیں عطر اور پان تقسیم کئے گئے۔ پھر آتشبازی کی باری آئی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ نہ صرف مخلوق شاد ماں ہے بلکہ کلیان تک فرط انبساط میں کھلی جا رہی ہیں۔ انار اور مہتابی کی رونق کے آگے چاند نک شرما گیا۔

بنارس کے بابو ہری چند اُن ہندو ارباب علم و فضل میں سے ہیں جو ہندی

ادب کی نشر و اشاعت کا کام نہایت تندہی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔

موصوف ہندی کلام کو کتابی شکل میں شائع کردہ ہیں اور کبھی کبھی منتخبات کی شکل میں جو تھوڑے تھوڑے عرصے کے بعد رسائل کی شکل میں شائع کی جاتی ہیں۔ ان رسائل کا نام ”کوئی بچن سدھا“ رکھا گیا ہے۔ موصوف نے ازراہ عنایت جو جو نمبر چھپتے جاتے ہیں میرے پاس بھیج دیے ہیں۔ اس مجموعے میں ایک نظم بعنوان ”پریم رتن“ میری نظر سے گذری۔ یہ نظم ایک ہندو دیوی رتن کنور کی لکھی ہوئی ہے۔ اور دوسری دلچسپ نظموں میں ”دلی برنن“ اور ایک ”ہولی“ شامل ہے۔ اول الذکر گلستان کی ایک حکایت سے ماخوذ ہے اور اسے ہندی جامہ پہنا دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ کبیر داس کی سکھیاں ہیں۔ شودروں کی زندگی اور موسم برشکال وغیرہ جیسے موضوعوں پر بھی نظم و نثر کے نمونے دیے گئے ہیں۔

بابو صاحب کا ارادہ ہے کہ سنسکرت کے مشہور مشہور ناطکوں کو ہندی زبان میں منتقل کریں۔ اس کام میں پنڈت سیٹل پرشاد بھی ان کی مدد کرنے کو آمادہ ہیں۔ موصوف ”سدھانت سنگرہا“ کے مترجم ہیں۔ یہ کتاب (Synopsis of Science) کا ہندی ترجمہ ہے جو فتزاید ورتہ ہال کی مدد سے پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اس ترجمہ کی غایت یہ بتلائی گئی ہے کہ اس کے ذریعہ سے مشرقی اور مغربی سائنس میں امتزاج پیدا کیا جائے۔

بابو صاحب نے ”کوئی بچن سدھا“ کی ایک اشاعت میں اظہار تاسف کیا ہے کہ ”جانکی منگل“ کا ناک ختم ہو گیا \* اگرچہ اس کے تماشے کا

\* جانکی سیتاجی کا نام ہے اس لیے کہ راجہ جانک نے ان کی پرورش کی تھی اور اپنی بیٹی بنایا تھا۔ مذکورہ ناک تلسی داس کی تصنیف ہے۔ سنہ ۱۸۶۴ ع میں میرٹھہ میں طبع ہوا۔ پھر سنہ ۱۸۶۵ ع میں آگرہ میں اس کا دوسرا ایڈیشن اور سنہ ۱۸۶۷ ع میں لاہور میں تیسرا (باقی بر صفحہ آئندہ)

اعلان ہو چکا تھا یہ تماشہ تمام تر دیسی لوگوں کے اہتمام سے منعقد ہوا - پہلا تماشہ ۴ اپریل کو بنارس میں ہوا تھا اور مہاراجہ بنارس، جو ایک نہایت روشن خیال اور تہذیب و ادب کے قدردان ہیں، اس کے مربی تھے - موصوف ہندی ادب کی ترقی کے لیے بھی کوشاں ہیں - پہلے تماشے میں مہاراجہ اور ان کے فرزند ارجمند کے علاوہ ان کی ریاست کے اعلیٰ عہدہ دار و امراء، بنارس کے ہندوستانی اور یورپین باشندے جنہیں خاص طور پر مہاراجہ کی طرف سے مدعو کیا گیا تھا، موجود تھے - چند مستورات نے بھی تماشہ دیکھنے کی غرض سے شرکت کی - تماشہ شروع ہونے سے قبل اور بیچ کے وقفوں میں قومی گیت آرچسٹرا (Orchestra) پر بجائے گئے - ”سٹروہار“ (Director) پہلے اسٹیج پر آئے اور اپنی تمہیدی تقریر پڑھی (انڈین میل، مورخہ ۷ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع) - پھر اس کے بعد ایک عورت اسٹیج پر آئی اور ٹائپرکٹر سے گفتگو کرنے لگی - یہ گفتگو سامعین کی توجہ مرکوز کرنے کے لیے کی گئی تھی - یہی طریقہ سنسکرت کے ناکوں میں بھی رائج تھا - اسی اثنا میں پردے کے پیچھے کچھ شورسا سنائی دیا اور ٹائپرکٹر یہ کہہ کر رخصت ہوا کہ رام چند جی آئے - پردہ اٹھا تو رام چند جی ایک جنگل میں دکھائی دیے - اب گویا اصل ناک شروع ہو گیا -

پہلے ایکٹ میں ایک باغ دکھایا گیا جس میں پاربتی جی بیٹھی

(از صفحہ گذشتہ)

ایڈیشن نکلا - ہمارے خیال میں یہ ناک ”ہنومان ناک“ یا ”مہی ناک“ کے پہلے سین پر مبنی ہے جس کے متعلق ایچ ایچ ولسن نے اپنی کتاب ”ہندوؤں کے ناکوں کے منتخبات“ میں ذکر کیا ہے - دیکھو جلد ۳ - صفحہ ۴۹ - راگ ساگر میں ہندی ترجمہ کے نسبت بھی ذکر ہے -

ہوئی ہیں۔ پاربتی جی شیوجی کی بیوی ہیں جس طرح شیوجی تخریب عالم کے دیوتا ہیں اسی طرح ان کی بیوی بھی تخریب عالم کی دیوی ہیں جنہیں درگا بھی کہتے ہیں۔ پھر رام اور ان کے بھائی لکشمن نے منظر پر آکر سیتا جی کے دیکھنے کی خواہش ظاہر کی اور قریب جو باغبان کھڑا ہوا تھا اس سے پھول توڑنے کی اجازت مانگی۔ اسی اثناء میں سیتا جی آگئیں۔ ان کے ساتھ ان کی سہیلیاں تھیں۔ سیتا جی نے دیوی جی کو سلام کیا اور باغ میں ٹہلنے لگیں۔ ایک سہیلی سیتا جی کے پاس دوڑی ہوئی آئی اور کہا کہ میں نے ابھی اس باغ میں ایک نوجوان کو دیکھا ہے جس کے حسن جہاں افروز نے اپنی طرف مجھے متکرو کر لیا تھا۔ نوجوان بھی اتنے میں آموچو ہوا اور سیتا جی کے حسن کا جادو اس پر چل گیا۔ دوسرے اور آخری ایکٹ میں ایک کمرے کے اندر جو شاہی طریقہ پر آراستہ تھا راجہ جنک سیتا جی کے پتا بیٹھے ہوئے تھے۔ مختلف مسالک کے شہزادے اپنے رنگ برنگ کے لباس میں ملبوس سیتا کی خواہش میں سامنے سے گذر رہے تھے۔ رام سب سے آخر میں منظر پر آئے۔ جب سب شہزادے بیٹھے گئے تو راجہ جنک نے خواہش ظاہر کی کہ ہر ایک اس کسان کو جھکا نے کی کوشش کرے جو کمرے کے اندر رکھی ہوئی تھی۔ اس نے کہا کہ میں نے عہد کیا ہے کہ جو کوئی اس کام کو انجام دے گا سیتا اسی کی ہو جائے گی۔ سب شہزادوں نے کوشش کی لیکن سوائے رام کے کوئی بھی اس کسان کو جھکا نہیں سکا۔ رام نے نہ صرف اس کو جھکا دیا بلکہ اس کے تکرے تکرے کر دیے۔ چنانچہ سیتا جی رام کو مل گئیں۔

مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس سال ان اجباب کی تعداد بہت زیادہ ہے جنہوں نے ہمیں ہمیشہ کے لیے داغ مفارقت دیا

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موت نے چن چن کر انہیں ہم میں سے اٹھا لیا جن کی ہمیں سخت ضرورت تھی - گذشتہ سال ۲۵ نومبر کو گوکل داس تیج پال نے جو ایک نہایت معزز بھائی خاندان کے چشم و چراغ تھے، جہان فانی کو خیر باد کہا - آپ نے اپنے ہم وطن لوگوں کی تعلیمی ترقی میں خاص سرگرمی کا ثبوت دیا تھا - آپ کے نام پر آج تک لڑکوں کا ایک مدرسہ بطور یادگار موجود ہے - آپ نے تعلیم اور دوسرے کاموں میں کئی لاکھ سے زائد رقم اپنے پاس سے صرف کی - غریب غربا کے لیے آپ نے ایک اسپتال بھی قائم کیا تھا - بسبئی کے اردو اخبار ”راست گفتار“ میں یہ اعلان شائع ہوا تھا کہ موصوف نے مرتے وقت وصیت میں اپنی کل ملک کا تیسرا حصہ ترقیء تعلیم کے لیے وقف کر دیا ہے - چنانچہ یہ ٹلٹ دس لاکھ روپے کے مساوی ہے \* —

پچھلے سال ۳۰ نومبر کو میر سید محمد خاں بہادر نے لکھنؤ میں داعی اجل کو لبیک کہا - موصوف سید عبداللہ کے والد تھے جن کی نسبت میں اپنے خطبات میں متعدد مرتبہ ذکر کر چکا ہوں - موصوف سنہ ۱۸۱۵ ع سے ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت میں تھے - سنہ ۱۸۲۰ ع میں آپ دکن میں نائب مجسٹریٹ و کلکٹر مقرر کیے گئے اور سنہ ۱۸۳۵ ع میں آپ کا تبادلہ جبلپور بہ حیثیت مجسٹریٹ و کلکٹر ہو گیا - موصوف نے اس خدمت کے فرائض نہایت خوبی کے ساتھ سرانجام دیے - آپ اپنے ہر کام کو نہایت قابلیت اور جوش کے ساتھ کیا کرتے تھے - اور دوسرے مسلمانوں کے خلاف، جو مذہبی تعصب اور غلو کے باعث مغربی تعلیم کو حرام تصور کرتے ہیں، آپ نے تمام تعصبات کو بالکل ترک کر دیا تھا - اگرچہ

آپ سید اور پابند شرع مسلمان تھے لیکن باوجود اس کے آپ نے اپنے فرزند کو سنہ ۱۸۳۹ ع میں جبلپور کالج میں شریک کیا۔ یہ کالج کلیف انگریزی حکومت کے زیر انتظام تھا۔ آپ کے صاحبزادہ سید عبداللہ پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے اس کالج میں انگریزی تعلیم حاصل کی — سنہ ۱۸۵۷ ع کی شورش عظیم کے موقعہ پر سید محمد نے برطانوی حکومت کے ساتھ اپنی وفاداری قائم رکھی۔ جس وقت جبلپور کے یورپین باشندے ہر طرف سے گھر گئے تھے اور خود ہندوستانی اس پس و پیش میں تھے کہ کیا کیا جائے، سید محمد نہایت استقلال کے ساتھ اپنی وفاداری پر قائم رہے۔ چنانچہ شورش کے بعد حکومت نے موصوف کی خدمات کا اعتراف کیا۔ بہادر کا خطاب عطا کیا اور خاطر خواہ پنشن دی لیکن افسوس ہے کہ موصوف بہت زیادہ دنوں تک اس پنشن سے فائدہ نہ اٹھا سکے \* —

میرے نوجوان دوست ایچ پامر جو ایک نہایت ہوشیار ماہر زبان ہندوستانی ہیں، آج کل قاہرہ کے قدیم قلمی نسخوں کی چھان بین میں مصروف ہیں۔ موصوف بھی اس تحقیقاتی کمیشن کے ساتھ ہو گئے ہیں جو کوہ سینا کی باقیات کے متعلق تفتیش کر رہا ہے اور اس علاقہ کی پیمائش میں مصروف ہے۔ پامر صاحب نے میر سید محمد خاں بہادر کی موت پر جن کے وہ نہایت محبوب شاگرد ہیں، عربی زبان میں ایک مرثیہ لکھا ہے —

اس سال ۲۴ جنوری کو مستشرقین کے سردار ڈاکٹر جے ڈی میکبرائڈ

نے نوے سال کی عمر میں جہان فانی کو الوداع کہا - موصوف آکسفورڈ یونیورسٹی میں عربی زبان کے پروفیسر تھے - اگرچہ موصوف نے عربی زبان میں خاص طور پر اپنی تحقیق کو محدود رکھا تھا لیکن آپ ہندوستانی سے بالکل نابلد نہیں تھے - موصوف کی آخری تصنیف مذہب اسلام پر ایک مستحکم کتاب ہے - اس میں اسلام کی ترقی پر نہایت بصیرت افروز بحثیں ہیں اور اسلامی عقائد کو بدلائل باطل قرار دیا ہے † - موصوف ہماری پیرس کی ”ایشیاتک سوسائٹی“ کے سب سے قدیم اعزازی رکن تھے اور اس کے سب سے پہلے صدر سلوسٹرڈے ساسی سے موصوف کے خاص تعلقات تھے - آخر الذکر وہی صاحب ہیں جن کی بدولت اس کالج میں ہندوستانی کی چیئر (Chair) قائم ہوئی - اب ڈاکٹر جے ڈی میکبرائڈ بھی سلوسٹرڈے ساسی آنجہانی سے عالم بالا پر جا کر مل گئے ، ”یہ وہ عالم ہے جہاں فراق کا گذر نہیں - نیک بندے وہاں ابدی محبت میں ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہوتے ہیں - عقیدہ کی بدولت دنیاے فانی سے جانے والے اس عالم بالا پر پہنچتے ہیں ‡“

بابو رام گوپال گھوش کے مرنے سے ہندو جماعت کا ایک نہایت روشن خیال فرد اُٹھ گیا - آپ کا کلکتہ میں گذشتہ ۲۵ جون کو ۵۳ سال کی عمر میں انتقال ہوا - آپ ”مجلس تعلیمی“ کے سنہ ۱۸۵۵ ع

† “The Mohamedan Religion explained with an introductory sketch of its progress and suggestions for its refutations”

‡ عالم بالا میں جداگئی کا وجود نہیں - وہاں محبت کی ابدی زندگی حاصل ہوتی ہے جو خیر محض پر مبنی ہوتی ہے - عقیدہ میں یہ قوت ہے کہ وہ دنیا میں مرنے والوں کو عالم پاک تک لے جائے - موننگمری -



تک برابر رکن رہے جب کہ خود یہ کونسل ختم ہوگئی \* - موصوف متعدد اخبارات کے مدیر تھے اور آپ نے بہت سی ادبی انجمنوں کی اپنی زندگی میں بنا ڈالی - ایک مدرسہ اور ایک کتب خانہ ٹونٹونیا میں قائم کیا - آپ کو عمر بھر تعلیمی مشاغل سے خاص لگاؤ رہا - آپ کا دستور تھا کہ ہر سال کلکتہ کے مختلف مدارس کے ان طلباء کو جنہوں نے امتحان میں امتیاز حاصل کیا ، مارشمن کی ” تاریخ ہند “ کے سو نسخے تقسیم کیا کرتے تھے - یہ اس وقت کا ذکر ہے جب کہ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا تھا + -

گذشتہ سال میسور کے آخری راجہ کے فرزند کا انتقال ہوگیا - یہ آخری راجہ مہاراجہ کرشن راج دیو بہادر برائے نام راجہ تھے - اس لئے کہ حیدر علی نے ، جو ایک مشہور مسلمان فاتح گذرا ہے ، ملک پر قبضہ کرلیا تھا اور اس کی حکومت چلتی تھی - سنہ ۱۷۹۹ ع میں جب انگریزوں نے ٹیپو سلطان کو شکست دے کر اپنی عملداری قائم کی تو مہاراجہ کے بیٹے کو برسر اقتدار کر دیا - اس وقت اس شہزادے کی

\* مجھے اس وقت مس کارنیٹو کے ہم سفر بابو من موہن گھوش یاد آ رہے ہیں - موصوف بیرستری کی تعلیم کے لئے انگلستان آئے تھے - موصوف کو بت پرستی سے قطعاً احتراز تھا اگرچہ انہوں نے مسیحی مذہب نہیں قبول کیا تھا - ان کی منگنی ایک نابالغ ہندو لڑکی کے ساتھ ہوئی تھی جسے انہوں نے کلکتہ کی دو من کیتھولک خانقاہ میں تعلیم کے لیے بھیجا تھا - اس لئے نہیں کہ وہ مسیحی مذہب قبول کر لے بلکہ اس واسطے کہ خانقاہ کی زندگی موصوف کو زنانے کی زندگی سے بہت کچھ مشابہ معلوم ہوتی تھی جس میں اس لڑکی کو آئندہ زندگی بسر کرنا ہے - + کلکتہ ریویو - فروری سنہ ۱۸۶۸ ع - صفحہ ۵۱۱ -

صرف ۶ سال کی عمر تھی - مہاراجہ میسور کے اس فرزند کا گزشتہ ۲۷ مارچ کو بنگلور میں انتقال ہو گیا - انتقال کے دوسرے روز اس کی لاش ہندو رسم کے مطابق جلائی گئی - دیسی لوگوں میں مرحوم کی ذات بہت مقبول تھی اس لئے کہ وہ نہایت سخی اور فیض دسان تھے - سنہ ۱۸۵۷ ع کی شورش عظیم کے موقعہ پر راجہ نے انگریزی حکومت کے ساتھ اپنی وفاداری قائم رکھی - اگر وہ ایسا نہ کرتے تو برطانوی حکومت کی راہ میں مزید دشواریاں پیش آجاتیں - انہوں نے شام راجندر دیار بہادر کو اپنا متبلی بنایا - اس لڑکے کی بھی ۶ سال کی عمر تھی جب میسور کا تخت و تاج اسے ملا - لڑکے کی نابالغی کے زمانے میں انگریزی حکومت کا ریاست پر انتظام قائم رہے گا جس طرح اس سے قبل اس کے والد ماجد کی زندگی میں رہ چکا تھا - نوعمر راجہ کا قیام بنگلور کے قلعہ میں رہے گا - دس سال قبل بنگلور کی آبادی ۷۰ ہزار تھی لیکن آج ایک لاکھ سے زیادہ ہے - یہاں اس کی تعلیم کا انتظام کیا جائے گا - بنگلور کی آب و ہوا نہایت خوشگوار ہے - ریل کی بدولت یہ شہر مدراس سے مل گیا ہے - گویا یہ دونوں شہر دراصل ایک ہی شہر ہو گئے ہیں - ( اودہ اخبار ۱۴ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع )

پچھلے اپریل کی ۵ تاریخ کو رچرڈ ہاٹن ( Richard Haughton ) کا ۸۶ سال کی عمر میں انتقال ہو گیا - موصوف سر گریو ہاٹن کے بھائی تھے - انسٹیٹیوٹ دے فرانس کی ” ایکادمی فلون لطینہ “ کے بیرونی رکن تھے اور میرے ہم سبق تھے - ہم دونوں نے سلوسٹر دے ساسی کے سامنے زانوے ادب تہ کیا تھا - موصوف کچھ عرصے سے رمسگیت ( Ramsgate ) میں اپنی زندگی کے آخری ایام دنیا سے الگ تھلگ گزار رہے تھے - موصوف کو ہندوستانی سے خاص لگاؤ تھا

اور آپ مدت تک (Addiscombe) کے فوجی کالج میں السنۃ مشرقیہ کے پروفیسر رہ چکے تھے۔ آخری عمر میں بینائی کے بالکل زائل ہو جانے کے باعث انہوں نے گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی۔ اس کے باعث وہ علمی دنیا میں جتنے چمکنے چاہئے تھے نہ چمکے۔

میرے قدیم اور عزیز دوست ڈنکن فوربس (Duncan Forbes) نے بھی جہان فانی کو الوداع کہا۔ آپ سے میرے نہایت دیرینہ تعلقات تھے۔ آپ ایک نہایت فاضل مستشرق تھے۔ آپ نے متعدد تصانیف اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ خصوصاً ہندوستانی لغت نہایت کارآمد ثابت ہوئی۔ آپ کی لغت نے شیکسپیئر کی ہندوستانی لغت کی جگہ اسی طرح لے لی ہے جس طرح فرانس میں الکزنڈر کی یونانی کی لغت نے پلانٹس کی لغت کو ناکارہ بنا دیا ہے۔ فوربس صاحب کو میری طرح ہندوستانی سے طبعاً مناسبت تھی اور آپ نے اس زبان کی ترقی اور نشر و اشاعت کے لئے اپنی تعلیم سے بہت مدد پہنچائی۔ فوربس اس کا تستان کے ایک چھوٹے سے قریے میں پیدا ہوئے تھے۔ جوں جوں اپنی تعلیم ختم کر کے آپ کلکتہ چلے گئے جہاں دو سال قیام کرنے کے بعد صحت کی خرابی کے باعث سنہ ۱۸۲۶ ع میں یورپ واپس ہوئے۔ اس بار میری ان کی پہلی ملاقات ہوئی۔ موصوف اپنے دوست سنڈ فورڈ آرنات (Saniford Arnot) کی طرح جن کا جوانی میں سنہ ۱۸۳۴ ع میں انتقال ہو چکا ہے گلکرسٹ کے شاگرد تھے۔ فوربس اور آرنات دونوں نے مل کر لندن کے ”ادارۃ مشرقیہ“ (Oriental Institution) کی بنیاد لی تھی۔ میں نے بھی اپنے اساتذہ سلوسٹر دے ساسی اور شیکسپیئر کی ہمت افزائی پر پیرس میں لندن والے ادارے کی نقل کی کوشش کی ہے۔ سنہ ۱۸۳۷ ع میں فوربس

کو لندن یونیورسٹی کے کنگز کالج (King's College) میں السنہ مشرقیہ کی پروفیسری دی گئی اور سنہ ۱۸۴۳ ع میں ڈاکٹر آف لا کی اعزازی سند عطا ہوئی۔ فوربس کے خطبات کی طرح ان کی جملہ تصانیف کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ نہایت صاف اور ستھری زبان میں لکھی گئی ہیں۔ فوربس کے شاگرد لا تعداد ہیں۔ بعض وہ ہیں جنہوں نے بلا واسطہ تحصیل علم کیا اور بعض وہ ہیں جنہوں نے بالواسطہ فیض حاصل کیا۔ ان سب کے دلوں میں اپنے استاد کی بیحد قدر تھی۔ موصوف نے ایک نہایت قابل قدر قلمی کتب خانہ جمع کیا تھا۔ تین سال ہوئے بعض وجوہ کی بنا پر انہوں نے یہ کتب فروخت کر ڈالیں۔ چنانچہ میں نے بھی اس موقع سے فائدہ اٹھا کر بعض نادر نسخے حاصل کر لئے جو میرے کتب خانہ کی زینت ہیں۔ فوربس نہایت سلیم الطبع اور خاکسار منش شخص تھے۔ ان کی زندگی ایک علم دوست آدمی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہمارے سامنے پیش کرتی تھی۔ اپنے اور دوسرے بعض احباب کی طرح جن میں شیکسپیئر، کانرمیر، گرانگرے دے لاکرانج شامل ہیں، فوربس بھی عمر بھر مجرد رہے۔ ان کے علمی مشاغل میں اہل و عیال کی چپقلشیں ہارچ نہیں ہوئیں۔ فوربس نے عمر بھر اپنے کاموں کو انہماک اور انتہائی جوش کے ساتھ انجام دیا اور آخری وقت تک محنت اور کام کرتے رہے۔ موصوف کا گذشتہ اگست کی ۱۷ تاریخ کو لندن میں انتقال ہوا۔ میری دعا ہے کہ خدا موصوف کی روح کو امن نصیب کرے۔ ہمیں چاہئے کہ ان کے کام کو جو ان کی بہترین یادگار ہے عزت و توقیر کی نظر سے دیکھیں۔

اب میں دو معروف ہندوؤں کی موت کا اور ذکر کردوں جن کا

پچھلے اگست میں انتقال ہوا ہے۔ میری مراد ان سے گنجل لچھمن ارسوچٹی اور پروسونو کمارنگور سے ہے۔ اول الذکر مدراس کی ”مجلس وضع قانون“ کے رکن تھے اور موصوف نے ہندو مقاصد کو اخبار نویسی اور ادب کے ذریعہ سے ترقی دی۔ موصوف کو تعلیمی معاملات سے خاص دلچسپی تھی اردو مقامی زبانوں اور ہندوستانی کے ذریعہ تعلیمی اشاعت میں عمر بھر کوشاں رہے۔ ثانی الذکر ایک غیر معمولی خدا داد قابلیت کے شخص گذرے ہیں۔ آپ نے ہندو قانون پر نہایت فاضلانہ شرح لکھی ہے۔ یہ کتاب نہایت شستہ انگریزی زبان میں لکھی گئی ہے۔ یہ اصول قانون اب متھلا (آج کل کا ترہوت) میں تسلیم کئے گئے ہیں۔ یہ تصنیف اصل سنسکرت پر مبنی ہے (\*)۔ پروسونو کمارنگور کا کلکتہ میں ۶۷ سال کی عمر میں انتقال ہوا۔ موصوف نہایت دولتمند شخص تھے لیکن ابتداء ہی سے طبیعت کو ادب اور قانون سے لگاؤ تھا۔ انگریزی زبان پر قدرت کا یہ عالم تھا کہ موصوف نے بیس سال کی عمر سے قبل ایک رسالہ بفام ’انڈین ریفارمر‘ نکالا تھا۔ شروع میں کچھ روپیہ تجارت میں لگایا لیکن چونکہ اس سے قدرتی مناسبت نہ تھی سب روپیہ ڈوب گیا۔ پھر وکالت شروع کی اور خوب شہرت حاصل کی۔ اصول قانون پر موصوف کی نظر نہایت وسیع تھی۔ اس کے بعد مجسٹریٹی کے متعدد عہدوں پر فائز رہے اور مجلس وضع قانون کے رکن مقرر ہوئے۔ لیکن صحت کی خرابی کے باعث عرصہ تک یہ خدمات انجام نہ دے سکے۔ آج تک نگور کی دریا دلی اور حسن سلوک کا ان

(\*) سنسکرت نام ”وود چنتامنی“ ہے۔ اصل کلکتہ میں سنہ ۱۸۹۳ ع

میں شائع ہو چکی ہے۔ ۳۳۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

کے ہم مذہب ذکر کرتے ہیں - موصوف کلکتہ یونیورسٹی کے گریجویٹ تھے اور علم و تعلیم کی ترقی سے خاص دلچسپی رکھتے تھے - ”آپ برٹش انڈین ایسوسی ایشن“ کے بانیوں میں سے ایک ہیں (\*) - لیکن موصوف نے اپنے فرزند بابو گمندر موہن تگور کے مسیحی مذہب قبول کرنے کے باعث اس انجمن سے علیحدگی اختیار کر لی - موصوف کے فرزند بعد میں کلکتہ ہائی کورٹ کے جج ہوئے - موصوف کو ابتدا میں اصلاحی خیالات سے لگاؤ تھا لیکن بعد میں اصلاحی خیالات سے دلچسپی لینا چھوڑ دیا تھا - وہ مرتے دم تک یکے ہندو رہے ، انتقال پر آپ کی لاش گنگا کے نذر کی گئی - مرتے وقت آپ ۲۰ ہزار روپے سالانہ کی آمدنی اپنے خاندانی بت کے نام وقف کر گئے اور اپنے بیٹے کو محروم الارث قرار دیا (†) - ہمارے خیال میں اگر بابو گمندر موہن تگور (بیٹے) کو مسیحی دین سے مخلصانہ تعاقب ہے تو وہ اپنے محروم الارث ہونے کی پروا نہیں کریں گے اور بلا غم و غصہ اپنے ملک کی خدمت کرتے رہیں گے - اہل ہند عربی کی اس منزل سے ناواقف نہیں کہ ”حب الوطن من الایمان“ —

— ) \* ( —

(\*) ابھی حال میں تجویز پیش کی گئی ہے کہ تعلیمی ترقی کے لیے حکومت خاص ٹکس مقرر کرے بجائے اس کے کہ عطیات سے کام چلایا جائے - اس انجمن نے اس تجویز کی مخالفت کی ہے اور ہمارے خیال میں بالکل تھیک کیا ہے - (ہوم وردہ میل - مورخہ ۱۵ اکتوبر سنہ ۱۸۶۸ع) -

(†) موصوف نے تقریباً دس لاکھ کی ملک چھوڑی ہے - اس میں سے خوشی کی بات ہے کہ تین لاکھ خیراتی کاموں کے لئے وقف کیا گیا ہے -

## خطبات گارساں دتاسی

انیسواں خطبہ - ۶ دسمبر ۱۸۹۹ ع

ہر سال میرا یہ دستور رہا ہے کہ ہندوستان میں ادبیات کی ترقی کے متعلق آپ صاحبوں کے سامنے کچھ نئی باتیں پیش کروں جنہیں سن کر آپ کو اطمینان ہو کہ وہاں ترقی ہو رہی ہے۔ میں لانگ فیلو کے ان اشعار کو اپنے حسب حال پاتا ہوں :

نہ مسرت اور نہ غم

ہمارا مقصد حیات ہو سکتے ہیں

ہمارا مقصد حیات عمل ہے، تاکہ ہر آنے والا کل

ہمیں آج کے مقابلے میں آگے بڑھا ہوا پائے۔

اردو اور ہندی کا جھگڑا بدستور چلا جا رہا ہے۔ چنانچہ گزشتہ سال ہندوؤں اور مسلمانوں نے اس جھگڑے میں نہایت گرم جوشی کے ساتھ حصہ لیا۔ بالخصوص ہندو اس معاملے میں تعصب سے کام لے رہے ہیں۔ وہ اپنے حب وطن کے جوش میں ان تمام چیزوں کو پس پشت ڈالنا چاہتے ہیں جن سے ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ چنانچہ ہندو لوگ کھام کھلا برطانوی حکومت کو مسلمانوں کی حکومت پر ترجیح دیتے ہیں۔ لیکن اہل اسلام کی حالت اس سے مختلف ہے۔ ان

کی ۳ کروڑ آبادی کے لیے برطانوی حکومت دو وجوہ کی بنا پر بری ہے - اول اس لیے کہ انگریزوں نے انہیں ہندوستان کی حکومت سے محروم کیا اور دوسرے اس لیے کہ انہیں ایسی حکومت کے سامنے سر جھکانا پڑا جس کے افراد کے مذہب سے انہیں سخت نفرت ہے - مسلمانوں کو اس وقت بعض شورش پسند پھر انگریزوں کے خلاف برانگیختہ کرنا چاہتے ہیں - چنانچہ کئی دفعہ حضرات امام مہدی کی آمد کا غلغلہ بلند ہو چکا ہے - امام موصوف انہیں غیروں کے تسلط سے نجات دلائیں گے - اس باب میں مختلف پیشیں گوئیوں کی نشر و اشاعت کی جارہی ہے - گذشتہ سال وہابیوں کی شورش کی یہی بنا تھی - وہابیوں کے عقائد مسلمانان ہند کی جماعت میں مقبولیت حاصل کر رہے ہیں \* -

یہ عجیب بات ہے کہ جس طرح آج کل یورپ میں ایک تحریک اُٹھی ہے جس کا نصب العین یہ ہے کہ پھر سے ازمنہ وسطیٰ کی طرف رجوع کیا جائے اور ان زبانوں کو زندہ کیا جائے جو اب بولیاں ہو کر رہ گئی ہیں اسی طرح ہندوستان میں بھی ازمنہ وسطیٰ کو زندہ کرنے کی کوشش ہو رہی ہے - کچھ عرصے سے یورپ میں ازمنہ وسطیٰ کے خلاف جو نفرت پھیلائی جا رہی تھی اس کے خلاف یہ تحریک ہے - ہندوستان میں بھی ازمنہ وسطیٰ کی ادبیات کو قدر اور احترام کے ساتھ دیکھا جا رہا ہے - اس وقت ہندی کی حیثیت بھی ایک بولی کی سی رہ گئی ہے جو ہر گانو میں الگ الگ طریقے سے بولی جاتی ہے - چنانچہ ہندوؤں کی کوشش ہے کہ اردو کی بجائے ہندی کو فروغ دیا جائے حالانکہ اردو بہ نسبت ہندی کے زیادہ شستہ ہے - لیکن ہندی ان کے نزدیک خالص



ہندوستان کی زبان ہے اس واسطے کہ وہ سنسکرت سے نکلی ہے - ان کو یہ نہیں سوچتا کہ اردو زبان میں فارسی اور عربی کی ساری خوبیاں جمع ہوگئی ہیں - یہ دونوں زبانیں (فارسی اور عربی) اسلامی مشرق کی قابل احترام السنہ ہیں اور جمیع علمائے عالم ان دونوں کو ہمیشہ سے اسی نظر سے دیکھتے آئے ہیں —

اب میں ان دور ازکار اسباب کی تشریح کرتا ہوں جو ہندی کے حامی اردو کے مقابلے میں پیش کردہ ہیں - اس کے ساتھ میں ان دلائل کو بھی بیان کروں گا جو مسلمان علما نے جواب میں پیش کی ہیں - لیکن جیسا کہ اس قسم کے مباحثوں میں ہوا کرتا ہے طرفین اپنی رائے پر اڑے رہتے ہیں اور کوئی نتیجہ نہیں نکلتا - گزشتہ صدی میں یہ قول مشہور تھا جو اس وقت شاید حسب حال ہو - لیکن آج کل لوگوں نے اس کو فراموش کر دیا ہے : ”بحث مباحثے سے نہ اپنے تئیں بصیرت حاصل ہوتی ہے اور نہ دوسرے کو کوئی فائدہ ہوتا ہے - بحث کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ لوگوں کو غصہ اور ضد پیدا ہو - غرور اور ضد جہاں ہوتے ہیں وہاں نیک نیتی نہیں باقی رہ سکتی“ —

گزشتہ سال ہندی اردو کے جھگڑے کے سلسلے میں جس کی نسبت میں نے ابھی ذکر کیا، الہ آباد انسٹیٹیوٹ کا وہ جلسہ خاص اہمیت رکھتا ہے جو سال کے آخر میں منعقد ہوا تھا - اردو ہندی کے مسئلہ پر خوب کرمجوشی سے مباحثے ہوئے جن کا لکھنؤ کے ہندوستانی رسائل میں تفصیل کے ساتھ حال چھپا ہے \* - اس جلسے کی یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان سپہوں نے جو اردو کے مخالف تھے خود اردو میں نہ کہ ہندی میں اردو

کے خلاف دھواں دھار تقریریں کیں —

بحث اس مسئلہ سے شروع ہوئی کہ گذشتہ جلسوں کی کارروائی کے متعلق یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ وہ دیسی زبان میں لکھنی چاہئے۔ اب سوال یہ اٹھا کہ دیسی زبان سے آیا اردو مراد لی جائے یا ہندی۔ ایک ہندو صاحب نے اٹھ کر تقریر کی کہ ہندی ملک کی اصلی زبان ہے۔ ہندی کی طرف سے جو بے اعتنائی برتی جا رہی ہے وہ قابل افسوس ہے۔ مقرر نے یہ بھی کہا کہ حکومت سے تحریک کرنی چاہئے کہ دفاتر اور عدالتوں میں اردو کی بجائے ہندی کو رائیج کرے۔ اس کے ساتھ مقرر نے یہ بھی کہا کہ اگر ایسا کیا گیا تو صرف رسم خط میں تبدیلی کرنی ہوگی۔ ایک اور دوسرے ہندو صاحب نے اس تجویز کی تائید کی اور کہا کہ اگرچہ ہندی کو دفاتر اور عدالتوں کی زبان بنانے سے بہت سے ہندوستانیوں کو زحمت گوارا کرنی ہوگی کیونکہ وہ اردو رسم خط کے عادی ہو چکے ہیں، لیکن بہر نوع یہ تبدیلی گانو میں دھنے والے ہندوؤں کے لیے ہوگی جو صرف ہندی لکھنا پڑھنا جانتے ہیں۔ چونکہ گانو والے اردو رسم خط سے ناواقف ہیں اس لیے انہیں اردو کی تحریروں سے دھوکا دیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ اردو کا رسم خط چینی رسم خط کی طرح بہت پیچیدہ ہے۔ مقرر نے اس خواہش کا اظہار کیا کہ سنسکرت زبان کو دیونا گری رسم خط کے ذریعے پھر سے زندہ کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ ہندوؤں نے اٹھارہ صدیوں سے سنسکرت کی طرف سے بے پروائی برتی ہے، اب انہیں چاہئے کہ اس قدیم زبان میں زندگی کی نئی روح پھونکیں —

ایک تیسرے ہندو صاحب نے تجویز کی تائید مزید کرتے ہوئے کہا کہ اردو کی بجائے ہندی کو رواج دینے سے صرف رسم خط کی تبدیلی

لاحق نہیں ہوگی بلکہ الفاظ اور محاورے بھی بدلیں گے اس واسطے کہ اردو میں عربی اور فارسی کے بے شمار الفاظ استعمال ہوتے ہیں اور ہندی خالص ہندوستانی زبان ہے —

یہ سچ ہے کہ بعض اردو مصنفین ترکی مصنفین کی طرح، اپنا علم و فضل ظاہر کرنے کی غرض سے عربی فارسی کے الفاظ کثرت سے استعمال کرتے ہیں اور ملکی زبان کے صرف افعال و حروف ان کی عبارت میں نظر آتے ہیں، لیکن فی الحقیقت اردو ہندی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ہمارے لیے یہ امر ناممکن ہے کہ اردو اور ہندی کو ایک دوسرے سے جدا کرنے والی کوئی حد فاصل قائم کر سکیں۔ دراصل دونوں ہندوستانی کے تحت آجاتی ہیں اور صرف ان کا رسم خط ہی ان میں امتیاز پیدا کرتا ہے —

الہ آباد انسٹیٹیوٹ کے دوسرے اجلاس میں جو ۲۵ دسمبر سنہ ۱۸۹۸ ع کو منعقد ہوا تھا، اردو ہندی کا مسئلہ پھر اُٹھایا گیا۔ اس میں یہ طے پایا کہ دیونا گری رسم خط کو رواج دینا چاہئے۔ ویسے اردو اور ہندی میں لسانی فرق نہیں کیا جائے گا۔ چاہے ہندی کو ”ہندوئی“ کہئے یا اردو کو ”دکھنی“ کہئے، زبان ایک ہی رہے گی اور ایک ہی محاورے ان میں مستعمل رہنے چاہئیں —

برطانوی حکومت اس تحریک کے موافق معلوم ہوتی ہے۔ حکومت کا خیال ہے کہ ہندی کی موافقت سے ہندو لوگ خوش ہو جائیں گے اور چونکہ ہندوستان کی آبادی کی کثرت انہیں پر مشتمل ہے اس لیے ہندی کی تائید ملکی مصالح پر مبنی ہے۔ اضلاع شمال مغربی، اودھ اور پنجاب میں دفاتر اور عدالتوں میں ہندی رائج کرنے سے جو سیاسی فوائد منتج

ہوں گے ان کے متعلق ”اندین دیلی نیوز“ کے ایک مقالے میں تفصیلی ذکر کیا گیا ہے۔ اس مقالے کی نقل ۲۷ جنوری سنہ ۱۸۹۸ ع کے ”اندین میل“ میں بھی شائع ہوئی ہے۔ میرے خیال میں اس مقالے میں ہندی کی تائید میں جو استدلال پیش کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں اور جو دعوے پیش کئے گئے ہیں ان پر بحث کی جاسکتی ہے لیکن اس جگہ میں اسے چھیڑنا نہیں چاہتا۔ اس مقالے میں اردو کے متعلق کم از کم یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ اس نے ہندوستان میں وہی حیثیت حاصل کر لی ہے جو فرانسیسی زبان کو یورپ میں حاصل ہے۔ عدالتوں اور شہروں میں اردو بولی جاتی ہے۔ مصنفین اپنی کتابیں اسی زبان میں تصنیف کرتے ہیں اور اس کی غزلیں گائی جاتی ہیں۔ اردو کے ذریعہ اہل ہند یورپین لوگوں سے گفتگو کرتے ہیں۔ غرض کہ ان تمام امور کو اگر پیش نظر رکھا جائے تو اردو کو ہندی پر فضیلت حاصل رہتی ہے جسے تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں —

علی گڑھ کے اخبار میں اس مسئلہ پر ایک مضمون میں مفصل بحث کی گئی ہے۔ یہ مقالہ ۲ فروری سنہ ۱۸۹۸ ع کے ”اردو اخبار“ میں دوبارہ شائع کیا گیا ہے۔ مضمون نگار صرف اسی پر اکتفا نہیں کرتا کہ رسم خط بدل دیا جائے بلکہ اس نے یہ بھی واضح کیا ہے کہ اردو میں جو عربی حروف مستعمل ہیں ان کا دیوناگری میں بدل ہو ہی نہیں سکتا، اس لیے سہولت اس کی مقتضی ہے کہ تمام عربی الفاظ کے استعمال سے احتراز کیا جائے اور ان کی جگہ ہندی الفاظ استعمال کئے جائیں۔ اردو میں عربی فارسی کے الفاظ لینے کی بجائے سنسکرت کے الفاظ لیے جائیں اور اس طرح زبان کو وسعت دی جائے۔ مضمون نگار کے نزدیک ہندی

در اصل سنسکرت ہی کی ایک شکل ہے —

غرض کہ ہندوؤں کی عام طور پر یہ خواہش ہے کہ عربی اور فارسی کے عنصر سے قطعی احتراز کیا جائے بلکہ بعض ہندو ایسے بھی ہیں جو لاطینی رسم خط کو اردو رسم خط پر ترجیح دیتے ہیں۔ یہ بات ان کے دلوں میں اسلامی حکومت کی مخالفت کے باعث پیدا ہوئی ہے۔

مدیر ”اودھ اخبار“ نے مقالہ نگار کی خواہش کے موافق مضمون چھاپ تو دیا ہے لیکن بعد میں اس کے استدلال کی دھجیاں بکھیر دی ہیں اور تمام دلائل کو بے معنی لفاظی سے تعبیر کیا ہے۔ مدیر نے اسی ضمن میں یہ بتایا ہے کہ ہندی اردو کے جھگڑے اسی طرح لایعنی ہیں جس طرح یہ خیال کہ ایک دن آئے گا جب کہ اردو ہندی کے قضیے کا خاتمہ ہو جائے گا اور اس کی ضرورت یہ ہوگی کہ انگریزی زبان ان دونوں پر حاوی ہو جائے گی اس لیے کہ وہ حکام وقت کی زبان ہے اور فدرتی طور پر رعایا اسی زبان کو اختیار کرے گی۔ مدیر موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ اردو زبان جس کی ہندو لوگ اس وقت مخالفت کر رہے ہیں، فاتح مسلمانوں اور ہندوؤں کے خلاء ملط سے بالکل اسی طرح وجود میں آئی جیسے انگلستان میں سیکسن اور فرانسیسی کا امتزاج عمل میں آیا۔ اردو میں دوسری زبانوں کے وہی الفاظ استعمال ہوتے ہیں جو کہپ جائیں۔ ان الفاظ کے انتخاب میں خاص سلیقہ برپا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو کو عدالتوں میں مقبولیت حاصل ہوئی اور سرکاری تحریرات میں یہ زبان استعمال کی گئی۔ ان تمام باتوں کی تائید میں خود ہزار ہا ہندوؤں کی آرا پیش کی جا سکتی ہیں۔ بھلا یہ کونسی عقل کی بات ہے کہ اردو کے عوض، جو ایک نہایت شیریں اور شستہ زبان ہے اور جو عام طور پر سمجھی جاتی ہے، ہندی

کو فروغ دینے کی کوشش کی جائے جو ایک نہایت بھدی اور درشت زبان ہے اور جس کے حروف دیکھنے میں بھلے نہیں معلوم ہوتے —

۱۹ فروری سنہ ۱۸۶۸ ع کے ”اخبار“ میں (مطبوعۃ علی گڑھ) ایک اور مضمون چھپا ہے جس میں ہندی اور سنسکرت کی یکسانیت کا مغالطہ پیش کیا گیا ہے۔ ہندوؤں کی یہ خواہش ہے کہ سنسکرت کا رواج بڑھے لیکن انہیں اس بات پر ترغور کرنا چاہئے کہ دریا کو ماخذ کی طرف بہنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ بابو سروود پرشاد جنہوں نے یہ مضمون لکھا ہے، سنسکرت ادبیات کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ میرے خیال میں ان کا یہ تعریف کرنا بجا ہے۔ لیکن اس سے تو کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ عربی اور فارسی بھی قابل قدر زبانیں ہیں۔ برطانوی حکومت نے بنگالیوں کے ساتھ یہ خاص رعایت کی کہ انہیں مقامی عدالتوں میں بجائے فارسی کے اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت دے دی۔ چنانچہ اضلاع شمال مغربی کے ہندوؤں نے بنگالیوں کی دیکھا دیکھی یہ مطالبہ شروع کیا کہ ہمارے ہاں بھی اردو کی بجائے عدالتی زبان ہندی قرار دی جائے۔ اس مطالبے سے ان کی مراد یہ ہے کہ بجائے مسلمانوں کی زبان کے ہندوؤں کی زبان کو فروغ حاصل ہو۔ بابو سروود پرشاد نے دیوناگری رسم خط کی بہت تعریف کی ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ دنیا بھر کی زبانوں میں صرف دیوناگری رسم خط میں یہ صلاحیت بدرجہ اتم پائی جاتی ہے کہ صورت انسانی کے ہر نازک فرق کو واضح کر سکے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ خود اردو میں ایسے بیشمار الفاظ ہیں جنہیں دیوناگری حروف سے نہیں ادا کیا جاسکتا۔ چنانچہ ح خ ص ط غ اور ق کا اظہار نہیں کیا جاسکتا۔ مضمون نگار نے دیوناگری اور ناگری رسم خط کی تعریف کے

بعد خط شکستہ کی برائیاں گزوائی ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس خط پر پوری قدرت حاصل کرنے کے لیے سالہا سال محنت کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ درست ہے کہ اردو کے خط شکستہ کا پڑھنا دشوار ہے اس لیے کہ سب حروف صاف نہیں ظاہر کیے جاتے۔ لیکن ناگری خط جو ساہوکارے اور تجارِ ضروریات کے لیے استعمال ہونا ہے اور جسے ”کیتھی ناگری“ کہتے ہیں، اس کا پڑھنا بھی بہت دشوار ہے۔ اس کے پڑھنے میں اس وقت سہولت ہوتی ہے جب کہ پڑھنے والا پہلے سے مضمون سے واقف ہو —

علی گڑھ کے ”اخبار“ مورخہ ۵ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک مضمون اردو کی تائید میں شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون معتد کالموں میں شائع کیا گیا ہے۔ بعض باتیں نہایت صحیح مشاہدہ پر مبنی معلوم ہو رہی ہیں۔ عربی کی مثل ہے کل حزب بما لدیہم فرحون \*۔ لیکن اہل ہند کا طریقہ ہے کہ وہ ہر بات میں کوئی نہ کوئی تبدیلی کرنی چاہتے ہیں۔ مضمون نگار اس باب میں میرا ہم خیال ہے کہ اردو کے خلاف جو تحریک اس وقت اُٹھ رہی ہے اس کا اصلی محرک نسلی اور مذہبی اختلاف ہے +۔ مضمون نگار نے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ تحریک دراصل سیاسی ہے۔ مذہبی اعتبار سے مسلمانوں کی زبان عربی ہے اور ہندوؤں کی زبان سنسکرت ہے۔ اردو اور ہندی کو مذہب سے کوئی واسطہ نہیں۔ مضمون نگار نے اس کے بعد ان سب اعتراضات کا ایک ایک کر کے جواب دیا ہے جو اردو کے خلاف پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً کہا گیا ہے کہ ہندو عوام اردو نہیں سمجھتے۔ لیکن دنیا کے ہر ملک میں کم و بیش یہی حالت نظر آئے گی۔ چنانچہ برٹائن

\* یہ قرآن کی آیت ہے۔ سورۃ روم رکوع ۳۔ (مترجم)

+ ملاحظہ ہو میرا سالانہ خطبہ سنہ ۱۸۶۶ ع —

پرووانس اور الساس کے عام باشندے فرانسیسی زبان نہیں سمجھتے - کیا یہ معقول وجہ ہے کہ فرانس کے صوبوں کے دفاتر اور عدالتوں میں فرانسیسی زبان کا استعمال ترک کر دیا جائے - مضمون نگار نے اس طرف توجہ مبذول کرائی ہے کہ خالص سے خالص ہندی میں بھی عربی اور فارسی کے الفاظ ضرور ملتے ہیں - ان الفاظ کی جگہ دوسرے الفاظ کو رواج دینا بالکل ناممکن ہے - بہت سے ہندو راج کماروں نے جو اپنے دربار میں ہندی رائیج کرسکتے تھے ، اردو کو ترجیح دی ہے - چنانچہ الود ، گوالیار ، جے پور ، اندور اور بیانہ کے راجاؤں کی درباری زبان اردو ہے - اس کے سوا یہ بات بھی غور کرنے کی ہے کہ جس وقت سنہ ۱۸۳۷ ع میں برطانوی حکومت نے اعلان کیا کہ فارسی کی جگہ اردو سرکاری طور پر تسلیم کی جائے گی تو اس وقت ایک آواز بھی نہیں اٹھی کہ نہیں ، اردو کے بجائے ہندی کی سرپرستی حکومت کو کرنی چاہئے - کچھ دنوں پہلے تک اس مسئلہ کی کسی کو کانوں کان خبر تک نہ تھی - جس زمانے میں فارسی دفتری زبان تھی اس وقت اس کی کسی نے مخالفت نہیں کی حالانکہ وہ اردو کے بہ نسبت ہندی سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں رکھتی تھی - پھر یہ کیا بات ہے کہ آج ہندو لوگ ایک دم سے اردو کے خلاف چیخ پکار کر رہے ہیں - اس وقت اردو اور ہندی کی حیثیت ایسی ہے کہ ہم دونوں میں سے کسی ایک کو دوسرے پر غالب نہیں تصور کرسکتے - لیکن ان دونوں میں جو ربط اور تعلق موجود ہے اسے قائم رکھنے میں کوئی قباحت نہیں - اگر ہندوستان کے بعض حصوں میں ہندوؤں کو اکثریت حاصل ہے تو بعض دوسرے حصوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے - جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں



ہندی کو زبردستی رواج دینا انہیں ان کے حقوق سے محروم کرنے کے ہم معنی ہوگا۔ رعایا کی حیثیت سے برطانوی حکومت کے نزدیک ہندو اور مسلمان برابر ہونے چاہئیں۔ اردو کے خلاف جو یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ ایک مختلط زبان ہے درست ہے۔ لیکن کیا عربی میں سریانی، عبرانی اور یونانی الفاظ کی آمیزش نہیں ہے؟ کیا فارسی میں عربی الفاظ مستعمل نہیں؟ اور کیا یہ صحیح نہیں کہ دنیا کی بیشتر زبانوں میں دوسری زبانوں کے الفاظ کا میل پایا جاتا ہے؟ اگر اردو میں عربی اور فارسی الفاظ استعمال ہوتے ہیں تو اس کے ساتھ یہ بھی ماننا ہوگا کہ سنسکرت اور ہندی کے بھی لامعداد الفاظ مروج ہیں۔ بالکل اسی طرح جیسے انگریزی اور فرانسیسی میں لاطینی اور یونانی الفاظ گھل مل گئے ہیں اور ہر اہل زبان انہیں سمجھتا ہے۔ اردو دو طریقے سے لکھی جاتی ہے۔ ایک نستعلیق اور دوسرے شکستہ۔ لیکن ہندی لکھنے کے طریقے بیشمار ہیں۔ ان بولیوں کے لکھنے کے طریقوں کا ہم یہاں ذکر نہیں کرتے جو ہندی سے مشابہ ہیں اور اس کو ان کی اصل ایک ہی ہے۔ انہیں وہی شخص پڑھ سکتا ہے جس نے خاص کر ان کا مطالعہ کیا ہے۔ سنسکرت کے فاضل نک ان تحریروں کو لڑھکی سمجھ سکتے۔ ان بولیوں کا پڑھنا خود ہندوؤں کے لئے سخت دشوار ہوتا ہے اور ان کے لئے بھی یہ بولیاں وہی حیثیت رکھتی ہیں جو کسی اجنبی زبان کی ہوتی ہے۔ خود دیوناگری رسم خط جسے ناگری بھی کہتے ہیں، اور جسے اردو رسم خط کی جگہ رائج کرنے کی کوشش ہو رہی ہے، عیوب سے خالی نہیں۔

اردو ہندوستان کے شہروں نیز دیہات میں جہاں بعض دوسری

بولیاں بولی جاتی ہیں سمجھی جاتی ہے - اضلاع شمال مغربی اور اودہ میں تو اردو ہی بولی جاتی ہے - ان تمام امور کے پیش نظر بھلا یہ کیونکر ممکن ہے کہ اردو کو ترک کر کے ہندی کو اختیار کیا جائے جسے عرصے سے اہل ہند چھوڑ چکے ہیں اور جس کو رائیج کرنے میں بہت سی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑے گا -

علیگڑہ کے ”اخبار“ مورخہ ۱۲ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع میں (سر) سید احمد خان نے سرود یرشاد کے اس مضمون کا جواب دیا ہے جس کی نسبت ابھی میں حوالہ دے چکا ہوں -

سید صاحب موصوف نے اردو زبان کی تاریخ بیان کرنے کے ساتھ بابو صاحب کو اسی طرف توجہ دلائی ہے کہ انہوں نے زبان اور رسم خط کے دو جداگانہ مسائل کو آپس میں گتہ کر دیا ہے - اردو دراصل قدیم بھاشا اور فارسی کے میل سے بنی ہے - اردو کو شہروں کی شستہ اور شائستہ ہندی کہہ سکتے ہیں - ہندی اور اردو دونوں لسانی حیثیت سے ایک ہیں - دونوں کے رسم خط جدا جدا ہیں - سید صاحب موصوف خود اس بات کے خلاف ہیں کہ اردو میں عربی فارسی کے مغلی الفاظ کثرت سے استعمال کئے جائیں - موصوف عربی فارسی الفاظ کو صرف اس وقت استعمال کرنے کی اجازت دیتے ہیں جب کہ ان کے بغیر چارہ نہ ہو - لیکن عربی فارسی الفاظ کو خارج کر کے ان کی جگہ سنسکرت الفاظ تھونسنے کے بھی موصوف متخالف ہیں - اس لئے کہ خود ہندوؤں کے لئے یہ سنسکرت الفاظ عربی فارسی الفاظ کے مقابلے میں اجنبی ہوں گے - عربی فارسی الفاظ کو بہت عرصے سے سنتے سنتے خود ہندو بھی ان سے آشنا ہو گئے ہیں - ہندوؤں کو چاہئے کہ سنسکرت کی بجائے بھاشا کو پھر سے زندہ

کرنے کی کوشش کریں اگرچہ ثانی الذکر بھی اول الذکر کی طرح مردہ ہو چکی ہے - لیکن مردہ زبانوں کو زندہ کرنا ناممکن ہے - ان تمام باتوں کے مد نظر یہی زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اردو اور ہندی اس وقت جیسی ہیں انہیں بلا تصرف ویسا ہی رکھنے دیا جائے -

یہ اعتراض بھی غلط ہے کہ اردو میں حساب کتاب، رسائل اور پروانے نہیں لکھے جاسکتے - بلکہ اس کے برخلاف اردو میں ان تمام ضروریات کو پورا کرنے کے جو اصول مقرر ہو چکے ہیں ان میں تبدیلی کرنا سخت باعث زحمت ہوگا - دفاتر اور عدالتوں میں جہاں اردو لکھنے میں ایک دستہ کاغذ صرف ہوتا ہے وہاں ہندی میں دو دستے ہوں گے - اس کے سوا ہندی لکھنے میں بیکد زیادہ وقت صرف ہوتا ہے -

مظفر پور کے سید وارث علی نے بھی علیگڑہ کے ”اخبار“ مورخہ ۲۶ اپریل میں اردو کی حمایت میں ایک نہایت پر جوش مضمون سپرد قلم کیا ہے - موصوف نے یہ ثابت کیا ہے کہ اردو ہی دراصل اہل ہند کی عام زبان ہے - اردو کے سمجھنے والے عربستان تک میں ملتے ہیں - اس جگہ اردو کی ہندوستان کے باہر اشاعت کے متعلق ایک واقعہ قابل ذکر ہے - (سر) سید احمد خاں جب بمبئی میں انگلستان جانے کے لیے جہاز پر سوار ہوئے تو اسی جہاز پر بعض چینی اور حبشی بھی سفر کر رہے تھے - موصوف کو یہ دیکھ کر بے حد تعجب ہوا کہ وہ اردو سمجھتے تھے اور بات چیت بھی کر سکتے تھے - چنانچہ موصوف نے اردو میں ان سے گفتگو کی اور وہ آپس میں بھی اردو ہی کے ذریعہ تبادلۂ خیال کرتے تھے - اس واقعہ سے اردو کی

ہمہ گیری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے \* —

سید وارث علی نے اپنے مضمون میں ہندوؤں کے اس دعوے کی تردید کی ہے کہ ان کی زبان اردو کے مقابلے میں جو آج کل مروج ہے، ترقی کی زیادہ مستحق ہے۔ اسی ضمن میں موصوف نے یہ استدلال پیش کیا ہے کہ جس بنا پر ہندی کو سرکاری زبان بنانے کی تجویز پیش کی گئی ہے بالکل اسی طرح انصاف کا مقتضی یہ ہے کہ ہندوستان کے طول و عرض میں جو بولیاں بولی جاتی ہیں انہیں بھی سرکاری زبان کیوں نہ بنایا جائے۔ ایک ہندو صاحب نے جو یہ ادعا کیا تھا کہ ہندی الفاظ کا اردو کے رسم خط میں اظہار نہیں ہو سکتا، اس کا موصوف نے یہ جواب دیا ہے کہ عربی فارسی کے بہت سے ایسے الفاظ ہندی میں مستعمل ہیں جن کا ناگیری رسم خط سے اظہار ناممکن ہے۔ مثال کے طور پر ”ضلع“ فیض آباد اور زمان“ کی قبیل کے بہت سے الفاظ پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ناگری رسم خط میں مذکورہ الفاظ کا املا ”جلا“ فیچ آباد اور جمان ہوگا۔

\* (سر) سید احمد خاں نے جس جہاز پر سفر کیا اس پر مس کاربنٹر بھی سفر کر رہی تھیں۔ موصوفہ اپنی صحت درست کرنے کی غرض سے یورپ تشریف لائیں۔ موصوفہ کو تعلیم نسوان سے اس قدر دلچسپی تھی کہ وہ یورپ میں زیادہ دنوں تک نہیں ٹھہریں اور بسبئی روانہ ہو چکی ہیں۔ (سر) سید احمد خاں نے مس موصوفہ کی اپنے سفر نامے میں بہت تعریف کی ہے اور ان کی سعی و کاوش کو جو وہ ہندوستانی عورتوں کی خاطر کر رہی ہیں بہت سراہا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ سید صاحب کی خواہش ہے کہ مس موصوفہ انجیل مقدس اور معجزات کے متعلق اپنے خیالات میں، متفقہ علمی تحقیق کی روشنی میں تبدیلی کر لیں تو اچھا ہے —

ناگری میں گ اورغ، پ اور ف، ک اور ق، چ اور زذ ض ظ، کا امتیاز نہیں کیا جاسکتا —

علی گڑھ کے ”اخبار“ مورخہ ۷ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع میں ”جلوہ طور“ سے جو میر تقی میر شائع ہوتا ہے، ایک مضمون نقل کیا گیا ہے۔ اس مضمون کا عنوان ہندوستانی کی ایک کہاوٹ ”جس کی لاتھی اس کی بھینس“ ہے۔ اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ چونکہ ہندو لوگ ہندوستان میں اکثریت میں ہیں اس لیے وہ اپنے حسب خواہش تبدیلیاں کرنے کے متجاز ہیں۔ لیکن ”اخبار“ کی اشاعت میں مولوی فدا حسین کا لکھا ہوا سپاس نامہ شائع ہوا جو اضلاع شمال مغربی کے لفتنٹ گورنر کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ اس سپاس نامے میں یہ درخواست کی گئی ہے کہ اردو ہندی کی جو موجودہ حالت ہے اس کو برقرار رکھا جائے اور کسی قسم کی تبدیلی نہ کی جائے —

الہ آباد انسٹیٹیوٹ نے یہ قرار داد منظور کی ہے کہ ”کمنی ایکٹ“ کا ہندی میں ترجمہ شائع کیا جائے۔ اس کے سوا یہ تجویز منظور ہوئی ہے کہ ہندی زبان اور دیو ناگری رسم خط کو فروغ دینے کی تدابیر پر ایک کتاب لکھی جائے اور مصنف کو محقول معاوضہ دیا جائے۔ ایک یہ تجویز منظور ہوئی ہے کہ ہندی میں ایک ”انشاء“ لکھی جائے \* جو عدالتی قواعد، کاروباری خطوط اور پروانوں کے نمونوں پر مشتمل ہو۔ نیز عورتوں کے لیے بھی ہندی میں کتابیں تحریر کرائی جائیں | —

\* جس طرح اسٹورٹ نے فارسی انشاء لکھی تھی جس وقت فارسی

ہندوستان کے دفاتر اور عدالتوں کی زبان تھی —

+ اودھ اخبار - ۱۸ مئی، سنہ ۱۸۶۹ ع —

”اودہ اخبار“ میں اس مسئلہ پر موافقت اور مخالفت میں جو مضمون شائع ہوئے ہیں ان میں ہندی کی حمایت میں ایک مضمون میری نظر سے گذرا۔ اس میں لکھا تھا کہ ہندوؤں کو اس میں بڑی دشواری ہوتی ہے کہ اپنے گھروں میں ہندی اور گھر سے باہر اردو بولیں۔ اگر ایسی کوئی دشواری فی الواقع ہے تو یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ ہر اس قدیم زبان بولنے والے کو پیش آتی ہے جس کی زبان بولی ہو کر رہ گئی ہو۔ چنانچہ جنیوا اور وینس کے اکثر باشندے اپنے گھروں میں اپنی مقامی بولیوں میں گفتگو کرتے ہیں اور گھروں سے باہر اطالوی زبان میں بات چیت کرتے ہیں جو اتلی کی مشترک اور عام زبان ہے۔

”اودہ اخبار“ مورخہ ۱۲ جولائی سنہ ۱۸۹۹ ع میں ایک مضمون اردو کی حمایت میں شائع ہوا ہے جس میں مخالفوں کے اعتراضات کے جواب دئے گئے ہیں۔ اس مضمون میں مضمون نگار نے ثابت کیا ہے کہ اردو ہی وہ زبان ہے جو ہندوستان بھر میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ اس ضمن میں اردو کو ایک ایسے دریا سے تشبیہ دی ہے جس میں ندیاں آکر شامل ہوتی ہیں (\*)۔ موصوف نے ثابت کیا ہے کہ اردو کے رسم خط کی بجائے دیوناگری رسم خط اختیار کرنے کا صرف یہ مطلب نہیں سمجھنا چاہئے کہ

---

(\*) ان ندیوں سے ہماری مراد سنسکرت، عربی، فارسی اور ترکی ہیں۔ یہ عجب اتفاق ہے کہ میں نے بھی چالیس سال قبل اردو کے لئے یہی تشبیہ استعمال کی تھی جس پر میرے ہم عصر علماء میں سے ایک نے جو تنقید میں تنگ نظری سے کام لیتے تھے، مجھے پر اعتراضوں کی بوچھاڑ شروع کر دی تھی۔

صرف تحریرو کا طریقہ بدل گیا بلکہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ آپ ایک مکمل اور وسیع زبان کو ترک کر کے ایک کم مایہ اور ناقص زبان کو اختیار کر رہے ہیں۔ ہندی کو اردو پر فوقیت دینے سے جو اور دوسری خرابیاں پیدا ہوں گی، جن کے متعلق بارہا ذکر ہو چکا ہے، اس کی بھی وضاحت کی ہے۔ اب رہا رسم خط کا سوال تو اس باب میں بھی اردو رسم خط کو ترجیح حاصل ہے اس لئے کہ اس کے ذریعہ سے سنسکرت کے ان تمام الفاظ کا پوری طرح اظہار کیا جا سکتا ہے جو ہندی میں مستعمل ہیں۔ سنسکرت میں تالو سے ادا ہونے والے حروف کو عربی کے حروف موکدہ سے ادا کیا جا سکتا ہے۔ اگر ثانی الذکر کو سنی حروف ( Dental ) میں ضم کر دیا جائے۔

سنسکرت میں جو علیحدہ علیحدہ چار ”ن“ آتے ہیں ان کے تلفظ میں کوئی فرق نہیں ہوتا اور ان سبھوں کے اظہار کے لئے عربی ”ن“ کافی ہے۔ چونکہ اردو مختلف زبانوں کے میل سے بنی ہے اس لئے اس کے بولنے والوں کو غیر زبانیں بولنے میں بہت سہولت ہوتی ہے۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ ہندوستانی زبان کا خزانہ مالا مال ہے حالانکہ ہندوستان کی دوسری زبانیں بالکل بے مایہ ہیں۔ مضمون ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے کہ ہمیں اپنی زبان کی حفاظت کے لیے کوشش کرنی چاہئے اس لئے کہ اس کے ساتھ ہماری ملی زندگی وابستہ ہے (\*) —

(\*) مضمون نگار نے اس سلسلے میں برطانوی حکومت پر سخت حملے

کئے ہیں جس نے اہل ہند کو مطبع کی آزادی دے رکھی ہے۔ موصوف کا (بقیہ بر صحنہ آئندہ)

ہندوستانی زبان کی اہمیت روز بروز تسلیم کی جا رہی ہے۔ ابھی حال میں نیپلز میں چینی کالج کی بجائے ایک مشرقی کالج قائم کرنے کا سوال اٹھا تھا۔ چنانچہ سب سے پہلے لوگوں کا ہندوستانی کی طرف خیال گیا۔ پروفیسر این۔ لاسیسیلیا (N. La Cecilia) نے جو اس کالج کے معتمد ہیں، ہندوستانی کی تعلیم کا نصاب تیار کیا ہے۔ اس میں ایک جگہ یہ فقرہ ہے ”ہندوستانی جسے اردو بھی کہتے ہیں، برطانوی ہند کی عالمگیر زبان ہے۔ اس میں عربی، فارسی، مغلی (ترکی) اور تاتاری کے عناصر شامل ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ برطانوی اثر کے تحت ہندوستان میں جو نیا تمدن قائم ہو رہا ہے، اس کی زبان ہندوستانی ہے۔“

جدید تصانیف اور اخبارات کی اشاعت سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو کے خلاف جو تحریک اٹھی ہے اس کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ اگرچہ ہندو بہت چپچہ پکار کر رہے ہیں لیکن اردو کی ترقی بدستور جاری ہے۔ گزشتہ سال سے جو نئے اخبارات شائع ہونا شروع ہوئے ہیں ان میں سے بیشتر اردو میں ہیں نہ کہ ہندی میں۔ ”اودہ اخبار“ میں خصوصیت کے ساتھ

(نوٹ از صفحہ گزشتہ)

خیال ہے کہ اردو کے خلاف جو تحریک اٹھی ہے اس کی ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے۔ حکومت چاہتی ہے کہ ہندوستان کی مشترک زبان کو فنا کر دے تاکہ اہل ہند بھر کبھی سنہ ۱۸۵۷ع کی شورش کی طرح یک جہتی کے ساتھ کوئی کام نہ کر سکیں۔ یہ مضمون سعدی کے اس شعر پر ختم ہوتا ہے۔  
ع ہر کہ باقولاں بازو پنچہ کرد ساء سپین خود را رنچہ کرد

(\*) نصاب اطالوی زبان میں ہے۔ صفحہ ۱۱۔



اس قسم کے مضامین نکلتے رہتے ہیں جن میں یہ بتایا جاتا ہے کہ نوجوان انشا پرداز اور شاعر اس تحریک سے مطلق متاثر نہیں ہوئے اور نہ ان کے حوصلے پست ہوئے۔ ہندو ان کی زبان پر، جو دراصل ایک مخلوط زبان ہے، حملے کئے جائیں لیکن وہ اپنا کام برابر کر رہے ہیں۔ ان واقعات کو دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوائے چند شورش پسند ہندوؤں کے جو رجعت پسندی کے حامی ہیں، باقی سب اہل ہند اردو زبان کو ترجیح دیتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے میل سے بنی ہے۔ ان کے نزدیک نہ قدیم بھاشا اور نہ وہ زبان جو سنسکرت کی بگڑی ہوئی شکل رکھتی ہے، اردو کا مقابلہ کرسکتی ہے۔ اردو کی مقبولیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ گذشتہ سال کلکتہ یونیورسٹی کے میٹریکولیشن کے امتحان میں ۲۵۲ طلبہ نے اردو لی اور صرف ۳۸ نے ہندی لی۔

مسٹر کمپسن (Kempson) ناظم تعلیمات صوبہ جات شمال مغربی کی رپورٹ میں جو ۱۹ فروری سنہ ۱۸۶۹ ع کو شائع ہوئی یہ مندرج ہے کہ ان کے صوبے میں صرف ۲۴ ہندوستانی اخبارات ہیں۔ ان میں سے سولہ اردو میں، پانچ ہندی میں اور تین اردو ہندی دونوں میں ہوتے ہیں یعنی ایک کالم میں اردو اور دوسرے میں ہندی۔ ان اخبارات میں ۱۳ ہفتہ وار ہیں، پانچ مہینے میں دو دفعہ شائع ہوتے ہیں، اور چھ ماہوار رسالے ہیں۔ آگرہ سے ۲، الہ آباد سے ۴، کانپور سے ۲، بنارس سے ۱، مراد آباد سے ایک ہفتہ وار اور ایک ماہوار، بریلی سے ۲، جونپور، علی گڑھ شاہجہاں پور اور فرخ آباد سے ایک ایک شائع ہوتے ہیں۔

اب میں اردو اور ہندی کے جدید اخبارات و رسائل کی حروف تہجی کے اعتبار سے فہرست پیش کر رہا ہوں۔ مجھے جہاں تک علم ہے یہ سب میرے

گزشتہ خطبہ کے بعد وجود میں آئے ہیں۔

(۱) آئینہ علم - یہ ایک ماہوار ادبی رسالہ ہے اور الہ آباد سے شائع ہوتا ہے - ۸ جزو پر مشتمل ہونا ہے - ہندی میں برتنت درپن کے نام سے اسی کے مضامین شائع ہوتے ہیں۔

(۲) آئینہ طبابت - یہ ماہوار طبی رسالہ اردو میں شائع ہوتا ہے۔

(۳) اخبار سررشتہ تعلیم - گزشتہ سال ماہ فروری سے یہ ماہوار رسالہ لکھنؤ سے شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ صوبہ اودھ کے ناظم تعلیمات مسٹر قبلو ہد فورڈ کے زیر سرپرستی شائع ہو رہا ہے - یہ ۱۲ جزو پر مشتمل ہوتا ہے اور کبھی کبھی ضمیمہ بھی سانبھ ہوتا ہے - اس کے نظم و نثر کے مضامین کا معیار اچھا خاصا بلند ہے - اس کی چند اشاعتیں، جو از راہ کرم مجھے بھیجی گئی تھیں، میرے پیش نظر ہیں - اس کے بعض مضامین نہ صرف اہل ہند بلکہ یورپین لوگوں کے لئے سبق آموز ہیں - اس کے مدیر خصوصی اور دیگر کارپرداز ہندوستان بھر میں اپنی ادبی قابلیت کے لئے مستہور ہیں۔

(۴) اخبار الاخبار - مرزا پور (بہار) سے اردو میں شائع ہوتا ہے۔

(۵) اتالیق پنجاب - یہ اخبار ”سرکاری اخبار“ کے بند ہونے کے بعد اس کی جگہ شائع ہوتا ہے - لیکن اول الذکر کے مقابلے میں اس میں ادبی رنگ زیادہ غالب ہے - میں نے یہ رائے اس کی چند اشاعتوں کو دیکھ کر قائم کی ہے جو مسٹر ہولرڈ ناظم تعلیمات صوبہ پنجاب نے از راہ لطف مجھے بھیجوائی ہیں۔

(۶) بدیاد رش - یہ ہندی میں مہینے میں دو مرتبہ میرتھ سے شائع ہوتا ہے - یہ دراصل اردو کے نجم الاخبار کا ہندی ایڈیشن ہے -

(۷) برہم گیان پرکاش - اس ماہوار رسالہ کے بانی بابو کشب چندر

ہیں جو برہموسماج کے بانی ہیں۔

(۸) برتنت درپن - یہ اردو کے ”آئینہ علم“ کا ہندی ایڈیشن ہے اور

الہ آباد سے ماہانہ شائع ہوتا ہے۔

(۹) چشمہ علم - یہ پٹنہ سے اردو میں مہینے میں دو دفعہ نکلتا ہے۔ اس

سے پہلے اس شہر میں کوئی اخبار نہ تھا۔ اس کی پہلی اشاعت

یکم جنوری سنہ ۱۸۶۹ ع کو شائع ہوئی۔ یہ چھوٹی تقطیع پر ہے اور

ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے ہیں۔ میرے ایک مہربان نے اس کی ایک

اشاعت مجھے بھیجی ہے۔ اس کا ایک مضمون مجھے پسند آیا جس کا

موضوع بنی نوع انسان کے اسعاد سے متعلق تھا۔

(۱۰) دب دبہ سکندری - یہ سکندریہ سے شائع ہونا ہے۔ ”علی گڑھ گزٹ“ مورخہ

۷ مئی سنہ ۱۸۶۱ ع میں اس اخبار کے چند اقتباس میری نظر سے گذرے۔

(۱۱) تاکہ پرکاش - اس کی ایک اشاعت میں ”برٹس انڈین ایسوسی ایشن“

کو مشورہ دیا ہے کہ نئی منتخب شدہ پارلیمنٹ سے تین باتوں کی درخواست

کرے (۱) سول سروس کا امتحان اہل ہند کے لئے ہندوستان میں

منعقد کیا جائے۔ (۲) اہل ہند کو ارکان بلدیہ منتخب کرنے کا

حق حاصل ہو۔ (۳) پولس والوں کی نذرخواہوں میں اضافہ کیا

جائے تاکہ وہ پبلک سے رشوت لینا چھوڑ دیں۔

(۱۲) دھرم پرکاش - یہ آگرہ سے شائع ہوتا ہے۔ دراصل یہ ہندی کے ”پاپ

موچن“ کا اردو ایڈیشن ہے جس کے مدیر جوالا پرشاد ہیں جو

بابو کشب چندر کی طرح وسیع المشرب شخص ہیں۔

(۱۳) غالب الاخبار - یہ ہفتہ وار اخبار اردو میں سیتا پور سے نکلتا ہے۔

یکم مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع سے اس کی اشاعت شروع ہوئی۔ ہر دو شنبہ کے روز شائع ہوتا ہے \*۔

(۱۳) گنجینۂ علوم۔ یہ ماہوار رسالہ مراد آباد سے شائع ہوتا ہے۔ گنگا پرشاد اس کے مدیر ہیں +۔

(۱۵) گنجینۂ احکام۔ یہ ماہوار قانونی رسالہ ہے۔ یہ بھی مراد آباد سے شائع ہوتا ہے۔

(۱۶) جگت سماچار۔ یہ ہفتہ وار اخبار ہندی میں ہر سہ شنبہ کو شائع ہوتا ہے۔ مطبع ”دارالعلوم“ میں طبع ہوتا ہے۔

(۱۷) جلوۂ طور۔ یہ ہفتہ وار اردو اخبار میرٹھہ سے شائع اور مطبع ”سلطان المطابع“ میں طبع ہوتا ہے۔ باوجود اس نام کے اس کے مدیر ایک ہندو راجے گنیشی لال ہیں۔ یہ بڑی تقطیع پر شائع ہوتا ہے اور ۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ پر ۶ کالم ہیں۔ سرورق پر بطور عنوان چار اشعار لکھے ہوئے ہیں۔ دو فارسی کے اور دو اردو کے۔ ان اشعار کا مضمون یہ ہے کہ اس اخبار کے ذریعہ کوہ سینا کی سی تجلی پیدا ہوگی جس نے حضرت موسیٰ جیسے جلیل القدر پیغمبر کی آنکھیں خیرہ کر دی تھیں۔

(۱۸) کوکب عیسوی۔ میرٹھہ کے ”اخبار عالم“ مورخہ ۲۶ اگست سنہ ۱۸۶۸ ع

میں اس کے متعلق اعلان میری نظر سے گذرا —

\* ”اخبار“ علیگڑہ۔ مورخہ ۲۶ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع —

+ موصوف ہندوستانی کے نامور انشاپردازوں میں سے ہیں۔ میں نے اپنی کتاب ”تاریخ ادب ہندی و ہندوستانی“ میں ان کے متعلق ذکر کیا ہے۔ دوسرا ادیشن۔ پہلی جلد، صفحہ ۳۸۷ —

(۱۹) خیرالمواعظ - یہ ہفتہ وار اخبار اردو میں دہلی سے شائع ہوتا ہے -

۸ صفحات پر مشتمل ہے - اس کے پیش نظر یہ مقصد ہے کہ اصول

اسلام کی نشر و اشاعت کرے اور مسیحی تعلیمات کا رد کرے -

(۲۰) مخزن العلوم - یہ ماہوار رسالہ بریلی سے شائع ہوتا ہے - اس

کے مدیر کا نام کالی چرن ہے - اس کی پہلی اشاعت دسمبر سنہ ۱۸۹۷ ع

میں ہوئی - اسی کو ”بریلی مخزن“ بھی کہتے ہیں - یہ روہیلکھنڈ

کی مجلس ادبی کی طرف سے شائع ہوتا ہے جس کا مرکز مراد آباد میں ہے -

(۲۱) مفید عام - یہ جدید اردو اخبار مہینے میں دو دفعہ نکلتا ہے - ۲۰

صفحات پر مشتمل ہوتا ہے اور ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے ہیں - اس کی

تقطیع چھوٹی ہے - مسٹر کمپسن ناظم تعلیمات صوبہ شمال مغربی نے جو

نمبر نمونہ میرے پاس بھیجا ہے اس کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

اس پر ادبی رنگ غالب ہے - اس اشاعت میں صوبہ شمال مغربی

کی تعلیمی رپورٹ، تعلیم نسواں، کلکتہ یونیورسٹی، سیہور اور جے پور کی

تعلیمی حالت، ہندوستان کے مختلف حصوں کی زرعی پیداوار، قدیم

فلاسفہ اور مورخین، سبکدگی اور محسود، مہر، ذوق، گویا اور وزیر

کے دیوانوں کے انتخاب، اور اسی قسم کے دوسرے موضوعوں پر مضامین

درج ہیں - میرے خیال میں اردو میں پہلی مرتبہ سکون پر

مضمون اس اخبار میں شائع ہوا ہے - مضمون کا عنوان ”عہد

جہانگیر کے سکے“ ہے - ان کے ۲۰ نمونے بھی پیش کئے گئے ہیں جو

نہایت واضح ہیں -

(۲۲) مفید انام - یہ ہفتہ وار اخبار فتح گڑھ سے اردو میں نکلتا ہے - اس کے

مدیر ایک ہندو شکر سروپ ہیں - اس اخبار میں عورتوں کو مسیحی

مذہب قبول کرنے سے باز رکھنے کی تجاویز پیش کی گئی ہیں اور اس غرض سے ایک انجمن قائم کرنے کا اعلان کیا گیا ہے - چنانچہ ۳۰ ہزار روپیہ انجمن کے لیے جمع بھی ہو گیا ہے -

(۲۳) میور گزٹ - میرٹھ کا ماہوار اردو رسالہ ہے - اسے ”جلوہ طور“ کا ضمیمہ تصور کرنا چاہئے جس کی نسبت میں ذکر کر چکا ہوں - سر قلمو میور کے زیر سر پرستی یہ رسالہ گزشتہ سال سے شائع ہو رہا ہے - رسالہ کا نام موصوف کے نام پر رکھا گیا ہے - یہ چھوٹی تقطیع میں ۸ صفحات پر مشتمل ہے اور ہر صفحہ پر دو کالم ہیں - رسالہ کے سر ورق پر عربی کا یہ مقولہ بطور عنوان مندرج ہے: ”کل جدید لذیذ“ -

(۲۴) نیراکبر - یہ اردو اخبار بجنور سے نکلتا اور ”زین المطابع“ میں طبع ہوتا ہے - ہر ہفتہ جمعرات کے روز شائع ہوتا ہے - جمعرات کا روز مسلمانوں میں حدیث نبوی کے مطابق متبرک مانا جاتا ہے - حدیث یہ ہے: خدا نے ساتویں دن (یعنی ہفتہ) اور پانچویں دن (یعنی جمعرات) کو متبرک قرار دیا ہے -

(۲۵) پاپ موچن - یہ ”دھرم پر کاش“ کا ہندی ایڈیشن ہے جس کے متعلق میں ابھی ذکر کر چکا ہوں -

(۲۶) راجپوتانہ گزٹ - اس اردو اخبار کے کرنل کیٹنگ (Keating) بانی ہیں - اس کا مقصد یہ ہے کہ اس کے ذریعے سے انگریزی حکومت کے

احکام و قواعد کی صوبے میں نشر و اشاعت عمل میں آئے \* -

(۲۷) روہیلکھنڈ اخبار - یہ ہفتہ وار اردو اخبار مراد آباد سے شائع ہوتا ہے -

(۲۸) سے بنود - نیننی تال کا ہندی اخبار ہے جو مہینے میں دو دفعہ شائع ہوتا ہے —

(۲۹) تذکرہ بال گوبند - یہ ماہوار اردو رسالہ آگرہ سے شائع ہوتا ہے —  
 (۳۰) ادیپور گزت - ۲۷ نومبر سنہ ۱۸۶۸ ع کے اودھ اخبار میں اس ہندی اخبار کی اطلاع مندرج تھی - اخبار مذکور نے افسوس ظاہر کیا ہے کہ ”ادیپور گزت“ کو دیوناگری رسم خط میں چھپنے کے باعث کامیابی نہیں حاصل ہوئی - بر خلاف اس کے اگر وہ اردو رسم خط میں چھپتا تو زیادہ مقبولیت حاصل ہوتی —

(۳۱) عمدۃ الاخبار - اسی نام کا ایک اخبار بریلی سے نکلتا ہے لیکن یہ گزشتہ سال سے مدراس سے شائع ہونا شروع ہوا ہے - اس کا پورا نام ”عمدۃ الاخبار، اعظم الانوار“ ہے - یہ مہینے میں تین بار چھوٹی تقطیع پر نکلتا ہے - ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے ہیں - میرے پرانے شاگرد مسترای سیسے (E. Sice) نے، جو آج کل پاندی چری میں ہیں، اس کی ایک اشاعت کا نمونہ مجھے بھیجا ہے - اس میں نواب کرناٹک کی تصویر بھی ہے جن کا خطاب عمدۃ الدولہ تھا - نواب صاحب موصوف کے نام پر اخبار کا نام رکھا گیا ہے -

میں اس وقت ادب اردو سے تعلق رکھنے والی تصانیف کا نہایت اختصار سے ذکر کروں گا - میری کتاب ”تاریخ ادب ہندی و ہندوستانی“ کا دوسرا ایڈیشن تیار ہو رہا ہے اور عنقریب شائع ہو جائے گا - اس کے متعلق میں اس موقع پر کچھ زیادہ نہیں کہنا چاہتا —

ڈبلو آرہولرائٹ، ناظم تعلیمات پنجاب کی رپورٹ بابتہ سنہ ۱۸۶۷ - ۱۸۶۸ ع کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ پنجاب میں زیر تبصرہ سالوں میں

ہندوستانی میں ۱۵۲ کتابیں شائع ہوئیں - ان میں سے ۱۱۹ اردو کی ہیں اور ۳۳ ہندی کی - اسی تعداد میں ۱۴ وہ بھی شامل ہیں جو اردو اور ہندی دونوں میں ہیں ایک اردو کی کتاب رومن رسم خط میں ہے اور دو اردو اور انگریزی میں ہیں - ان میں سے بیشتر لاہور دہلی اور لدھیانہ سے شائع ہوئی ہیں -

مسٹر کمسن، ناظم تعلیمات صوبہ شمال مغربی کی گزشتہ رپورٹ میں، جو ۲۰ فروری سنہ ۱۸۹۹ ع کو شائع ہوئی، ان مطبوعات کا تذکرہ ہے جو سنہ ۱۸۹۸ ع میں رجسٹر کرائی گئی ہیں - ان کی تعداد ۲۶۸ ہے - ان میں سے ۲۵۳ ہندوستانی کی ہیں - ۱۴۹ اردو کی اور ۱۰۷ ہندی کی - جن میں سے گیارہ ایسی ہیں جو اردو اور ہندی دونوں میں ہیں اور صرف چھ اردو کی کتابیں رومن رسم خط میں ہیں - ۱۸ کتابیں ہندی اور سنسکرت کی ہیں - ۵ اردو اور انگریزی کی جن میں سے دو رومن رسم خط میں ہیں - ۲ اردو اور فارسی کی ہیں - ایک اردو، عربی اور انگریزی کی ہے اور ایک اردو، ہندی اور انگریزی کی ہے - اسے ہم سہ زبانی لغت تصور کر سکتے ہیں جس کے مصنف کا نام مسٹر ایچ ایس ریڈ (Read) ہے - مذہبی کتب کی مقبولیت بدستور قائم ہے - گزشتہ سال بیس کتابیں ہندوؤں میں تبلیغ کرنے کی غرض سے ہندی میں شائع ہوئی ہیں - مسلمانوں کے لیے اردو میں سترہ کتابیں شائع ہوئیں - یہ تعداد اس اعتبار سے بہت زیادہ ہے کہ مسلمانوں کی تعداد ہندوستان میں بہ نسبت ہندوؤں کے بہت کم ہے - مدارس کی نصابی کتب میں ۱۳ اردو میں اور ۱۳ ہندی میں شائع ہوئیں - تعلیم کے متعلق حکومت کی طرف سے جس قدر کتابیں شائع ہوئی ہیں ان کی تعداد وہی ہے جو پبلک کی شائع



کردہ کتب کی ہے - لیکن آخر الذکر کم تعداد میں طبع ہوتی ہیں - ہندی میں بہ مقابلہ اردو کے قصے کہانیوں کی کتابیں زیادہ مقبول ہیں۔ اس بات پر مسٹر کمپسن ناظم تعلیمات صوبہ شمال مغربی نے تعجب ظاہر کیا ہے - خوشی کی بات ہے کہ موصوف بھی میری طرح اس رجعت پسندانہ تحریک کے خلاف ہیں جس کا مقصد یہ ہے کہ اردو کی جگہ ہندی کو ترقی دینے کی کوشش کرنی چاہئے —

صوبہ شمال مغربی کے لفٹننٹ گورنر نے بہترین ادبی مضامین پر انعام دینے کا جو اعلان کیا تھا اس کا نتیجہ حسب دلخواہ نکلا - چنانچہ ۱۰ مضامین (قلبی اور مطبوعہ) اس کمیٹی کے دو برو پیش ہوئے ہیں جو ان کی جانچ کے لئے مقرر کی گئی ہے —

(سر) سید احمد خان کی اردو لغت کے چار صفحات نمونہ مجھے بھیجے گئے ہیں - موصوف نے ایس ہاول (Howell) اور میری رائے کے مطابق اس لغت کا نام 'پرانایورپین نام ترک کر کے' 'لغت زبان اردو' رکھا ہے - مسٹر ہاول نے میری رائے بھی سید صاحب موصوف کو پہنچادی ہے - اس لغت میں وہی عربی تائپ استعمال کیا گیا ہے جو سید صاحب کے مطبع میں ہے اور جس میں موصوف نے 'انجیل مقدس کی تفسیر' شائع کی ہے - اس تائپ کا بڑا عیب یہ ہے کہ اس کے حروف بہت چھوٹے ہیں - مسٹر دبلو ہنڈ فورڈ (Handford) نے افسوس ظاہر کیا ہے 'اور میں بھی ان کے ساتھ متفق ہوں' کہ اس لغت میں الفاظ کی اصل نہیں بتائی گئی - اگرچہ اس سے انکار نہیں کہ الفاظ کے معنی اور مطلب صاف زبان میں بیان کئے گئے ہیں اور ہر لفظ کے بعد اس کے مشتقات لکھے گئے ہیں - لیکن علیگڑہ کے 'اخبار' مورخہ ۵ فروری سنہ ۱۸۶۹ ع میں اس لغت پر جو

تفہید شائع ہوئی ہے میں اس سے متفق نہیں۔ منڈلاً یہ اعتراض معقولیت پر مبنی نہیں کہ چونکہ اردو زبان سنسکرت، عربی اور فارسی سے بنی ہے اس لیے دیسی لوگوں کے لئے ان زبانوں کی عاحده علحدہ لغتیں تیار کرنی چاہئیں۔ رہے خالص ہندوستانی الفاظ، تو ان کے لیے لغت کی کیا ضرورت ہے، اس لئے کہ ہر کس و ناکس انہیں سمجھتا ہے اور روزمرہ میں استعمال کرتا ہے۔ یہ بات ایسی ہوئی کہ کوئی یہ کہے کہ بھلا فرانسیسی زبان کی لغت کی کیا ضرورت ہے، لاطینی کی لغت کافی ہے، اس لیے کہ فرانسیسی زبان اسی سے نکلی ہے۔ ان الفاظ کے لیے جو عام طور پر استعمال کئے جاتے ہیں اور جن کے معنی ہر شخص جانتا ہے، عاحده لغت کی کیا ضرورت ہے۔ اسی طرح انگریزی کی لغت کی بھی ضرورت نہیں۔ اس کے لیے سیکسن زبان اور فرانسیسی کی لغت سے کام نکل سکتا ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ایسے مفید کام پر اس طرح غیر ذمہ داری کے ساتھ تفہید کی جائے۔ لوگوں کی عادت ہے کہ وہ ”دوسروں کی آنکھ کے تنکے کو دیکھ لیتے ہیں لیکن اپنی آنکھ کا شہتیر انہیں نظر نہیں آتا“۔ بوالو (Boileau) نے تھیک کہا ہے: ”تفہید آسان ہے لیکن صناعی (Art) مشکل ہے“۔ سید صاحب جیسے جلیل القدر مسلمان کے حوصلے کو پست کرنے کی کوشش کرنا، جو تعلیم و تمدن کے سچے دل سے حامی اور قدردان ہیں، کہاں کی انسانیت ہے۔ موصوف کے نکتہ چین جو خود علم و فضل میں زیادہ مستاز درجہ نہیں رکھتے، انہیں سبق دینے چلے ہیں۔ سچے محققوں کا یہ شیوہ ہے کہ وہ ایسی تصنیف کے عیوب سے چشم پوشی کرتے ہیں جو مجموعی طور پر اطمینان بخش ہو اور جس سے لوگوں کو فائدہ پہنچنے کی توقع ہو۔

کچھ عرصے سے پورپ اور ہندوستان، دونوں جگہ، سنسکرت کی تعلیم

کا رواج بڑھ رہا ہے - بہت سی سنسکرت کی قدیم کتابیں ایسی ہیں جن پر گمنامی کا پردہ پڑا ہوا تھا اور سوائے چند پڑکتوں کے ان تک کسی کی رسائی نہیں تھی ، اب شائع ہو رہی ہیں - عام طور پر تو ہندو لوگ سنسکرت مطلق نہیں سمجھتے سکتے - ان محققوں کو بھی جو سنسکرت زبان کے متعلق تحقیق کر رہے ہیں بعض اوقات سمجھنے میں سخت دشواریاں پیش آتی ہیں - انہیں بھی خارجی مدد کی ضرورت دھتی ہے - چنانچہ آج کل بنارس میں سنسکرت کی جس قدر کتب شائع ہو رہی ہیں ، ان کے ساتھ شرح ضرور شامل ہوتی ہے - یہ شرح ہندی میں ہوتی ہے - مثال کے طور پر ہم ان ناموں کو پیش کرتے ہیں - ”رام چندر نام سہسرا“ جو ”پدم پران“ میں شامل ہے اور ”رام گیتا“ جو ”اتار کا ندا ادھیا تما رامائن“ میں شامل ہے ، ”سیوپنچ ارنا“ جو سیوا کی منظوم تعریف ہے ؛ ویدیا امرت ، ویدانت تریا ( یعنی تتوا بودھا ، آتما بودھا اور مکشا سدھی ) —

ہندوستان میں آج کل جو جدید اخبارات اور کتب شائع ہو رہی ہیں ان میں عمرانی زندگی کی اصلاح پر زور دیا جا رہا ہے - اس اصلاحی تحریک کا کام بعض انجمنیں کر رہی ہیں جن کے متعلق میں ذکر کر چکا ہوں - ان انجمنوں کی بدولت اصلاحی کام نہایت گرمجوشی کے ساتھ ہو رہا ہے - ان سب انجمنوں کا نصب العین یہ ہے کہ کسی نہ کسی طرح اہل ہند کو جہالت اور تعصب کے جوے سے نجات دلائی جائے اور ان کی فلاح کی راہیں تلاش کی جائیں - انہیں تعصبات کی وجہ سے آج ان میں ایسی رسوم رائج ہو گئی ہیں جنہیں ساری مہذب دنیا برا کہتی ہے - اس کے سوا ان انجمنوں کے مقاصد میں یہ بھی ہے کہ اہل ہند میں حب وطن کا جذبہ

پیدا کیا جائے ان میں مفاد عامہ کا احساس پیدا ہو اور اس غفلت کو دور کیا جائے جو آج عام طور پر سارے ملک پر چھاؤنی ہوئی ہے —  
انہیں مقاصد کے مدنظر بمبئی میں ایک نئی انجمن قائم ہوئی ہے جس میں ہندو اور مسلمان دونوں شرکت کرتے ہیں۔ اس انجمن کا نام ”معراج پنتھہ“ ہے۔ دیدہ و دانستہ اس کے نام میں ایک عربی اور دوسرا ہندی لفظ شامل کیا گیا ہے \* —

اس تبصرے کو ہم ”برہموسماج“ کے ذکر سے شروع کرتے ہیں اس لئے کہ یہ انجمن اس وقت ہندوستان میں سب سے زیادہ عملی کام کر رہی ہے۔ یہ وحدانیت باری کے عقیدہ کو ماننے والوں کی انجمن ہے۔ اس انجمن کی بدولت ترقی یافتہ لوگوں کی ایک جماعت قائم ہو گئی ہے جو اپنی اصلاحی تحریک کی اشاعت میں سرگرم عمل ہے۔ اس جماعت کی وجہ سے جو اصلاحات ہو رہی ہیں انہیں دیکھ کر خوشی ہوتی ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ کیا اچھا ہو اگر یہ اصلاحات ہندوستان کے طول و عرض میں جاری و ساری ہو جائیں۔ یہ انجمن چالیس سال سے کام کر رہی ہے اور آہستہ آہستہ تنظیم میں منہمک ہے۔ اب اس نے یہ بات محسوس کر لی ہے کہ جب تک ایک کلیسا کے مثل وہ اپنی تنظیم نہ کرے گی اپنے ارکان پر قابو رکھنا دشوار ہے۔ چنانچہ اس جماعت کے سرگروہ بابو کشب چندر کا خیال ہے کہ کلکتہ میں مچھوا بازار روڈ پر ایک مندر قائم کیا جائے جہاں پابندی کے ساتھ عبادت کا

\* ”میرٹھہ گزٹ“ مورخہ ۲۵ ستمبر سنہ ۱۸۹۹ ع —

+ برہموسماج کے ارکان اپنے پیشوا کو ”آقا اور گنہگاروں کی قہارس“

کہتے ہیں اور جب کبھی اس کا سامنا ہو جائے تو سجدے میں گر جاتے ہیں —

انتظام کیا جائے گا \* —

بنارس میں بعض وسیع المشرب اشخاص کا ارادہ ہے کہ ایک عبادت خانہ قائم کریں جس کے ایک حصے میں عیسائی، ایک میں مسلمان اور ایک میں ہنود کے لیے عبادت کا انتظام کیا جائے گا + —

کلکتہ میں ایک انجمن قائم ہوئی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ ہندوؤں کے مذہب میں جو رسومات قبیحہ داخل ہوگئی ہیں انہیں خارج کیا جائے۔ راجہ کرشن بہادر اس انجمن کے صدر ہیں۔ موصوف وہی ہیں جنہوں نے ہندوستانی کی متعدد کتب تصنیف کی ہیں اور ”گے کی کہانیوں“ (Fables de Gay) کا ہندوستانی ترجمہ کیا ہے۔ (اودہ اخبار مورخہ ۳ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع) —

لکھنؤ کی انجمن تہذیب کو روز بروز ترقی ہو رہی ہے اور اس کی تنظیم بہتر ہوتی جا رہی ہے۔ اگرچہ یہ انجمن اس قدر بنیادی اصلاحات نہیں چاہتی جیسے کے برہموساج چاہتی ہے لیکن بہر حال عملی اعتبار سے وہ اصلاح کا کام کر رہی ہے۔ اس کے قواعد میں ایک یہ ہے کہ اس انجمن میں ہر شخص بلا قید مذہب و ملت شریک ہو سکتا ہے †۔ اس کے زیر اہتمام ہر ماہ لکچر ہوتے ہیں جو بعد میں ”رسالہ“ کے نام سے شائع ہو جاتے ہیں۔ میں ارباب انجمن کا تہ دل سے ممنون ہوں کہ انہوں نے مجھے اس کا ایک نمونہ بھیجا ہے۔ میں نے اسے نہایت

\* انڈین میل، مورخہ ۱۳ اکتوبر سنہ ۱۸۶۹ ع —

+ Saint Sepulcre کے کلیسا کی طرح جہاں مختلف مسیحی فرقوں

کے عبادت کے لئے کمرے مقرر ہیں —

† اودہ اخبار مورخہ یکم جون سنہ ۱۸۶۹ ع -

شوق اور دلچسپی کے ساتھ پڑھا - اس ماہوار رسالہ کے سرورق پر

انجمن کے قیام کی تاریخ دو اشعار میں بیان کی گئی ہے \* —

گذشتہ مارچ کے مہینے میں جے پور کی ”راج پوتانہ سوشل سائنس کانگریس“ کا اجلاس منعقد ہوا - یہ انجمن اس ریاست کے مہاراجہ کے زیر سرپرستی قائم ہوئی ہے - اس کا نصب العین یہ ہے کہ مدارس قائم کیے جائیں اور نصابی کتب کی اشاعت بڑھائی جائے - اس کے ساتھ انجمن زراعت اور صفائی کو ترقی دینا چاہتی ہے - لکھنؤ کی ”انجمن تہذیب“ کی طرح یہ انجمن بھی ایک رسالہ شائع کرتی ہے - اس رسالہ کی پہلی اشاعت میں یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ طبقہ امرا کے بچوں کی تعلیم کے لئے ایک کالج قائم کیا جائے اور اس کالج میں ایسی تربیت کا انتظام کیا جائے جو امراء کے بچوں کو ملنی چاہئے - جہاں ریاضی ، کیمیا ، علوم فطری ، معاشیات ، اردو ، ہندی ، ہندوستان کی قدیم السنہ اور انگریزی کی تعلیم کے ساتھ ساتھ جسمانی ورزش اور شناردی وغیرہ کا پورا انتظام کیا جائے گا —

آگرہ کی ”انجمن رفاہ خلائق“ کا اجلاس گذشتہ جون کے مہینے میں منعقد ہوا تھا - اس موقع پر انجمن کے تمام کاموں کا جائزہ لیا گیا - میرٹھ کی ”انجمن مباحثہ“ بھی بنارس کی ”انجمن ادبی“ کی طرح مضامین شائع کرتی رہتی ہے - معلوم ہوتا ہے یہ مضامین قدر کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں اس لئے کہ انگریزی حکومت مضامین کے مجموعہ کو مستقل طور پر خریدتی ہے اور ان کے بعض حصوں کو دوبارہ طبع کراتی ہے —

”اودہ اخبار“ مورخہ ۸ مئی سنہ ۱۸۶۹ ع میں چنار کی ایک انجمن کے قیام کا ذکر تھا جس کے ماہوار جلسے منعقد ہوا کرتے ہیں — ایسٹ انڈیا ایسوسی ایشن (East India Association) جس کا مرکز علیگڑہ ہے، اس غرض سے فائیم کی گئی ہے کہ اہل ہند کے حقوق کی تمام جائز طریقوں سے نگہداشت کی جائے، ان کی فلاح و تعلیم کے لیے کوشش کی جائے، اور انہیں ترقی کی راہ پر گامزن ہونے میں مدد دی جائے۔ اس انجمن میں سنہ ۱۸۶۸ ع کے اواخر میں ۵۴ ارکان شریک تھے۔ انجمن ایک ماہوار اردو رسالہ شائع کرتی ہے جس میں انجمن کی رودادوں کے سوا لکچروں اور ان مباحثوں کا حال درج ہوتا ہے جو انجمن کے زیر اہتمام ہوتے ہیں \* —

گزشتہ سال سر ڈبلیو میور (W. Muir) کے زیر سرپرستی مراد آباد میں اس انجمن کی ایک شاخ قائم ہوئی۔ سال کے آخر میں اس انجمن کے جلسہ میں منشی گنگا پرشاد نے انجمن کی خدمت گزاری کے مقاصد پر تقریر کی اور کہا کہ ان مقاصد کو عملی جامہ پہنانے کی ایک صورت یہ اختیار کی گئی ہے کہ مغربی علوم کو رائیج کرنے کی ہر ممکنہ کوشش کی جا رہی ہے۔ موصوف نے کہا کہ وہ خود علم ہیئت، کیمیا، فلسفہ اور تاریخ پر کام کر رہے ہیں۔ موصوف نے یہ بھی کہا کہ انجمن کے مقاصد میں یہ بھی شامل ہے کہ سیاسی مسائل معرض بحث میں لائے جائیں اور بالخصوص ان قوانین کے متعلق پوری بحث و تمحیص ہو جو اہل ہند کے لیے وضع کیے جاتے ہیں —

اس انجمن کی یہ بھی کوشش ہے کہ اہل ہند اپنی تہذیب و تمدن کی ترقی کی خاطر یورپ کا سفر کریں اور دنیا دیکھیں۔ اب بعض مشہور پندتوں نے بھی یہ بات تسلیم کر لی ہے کہ یورپ کا سفر کرنا شاستروں کی تعلیم کے خلاف نہیں ہے۔ چنانچہ انجمن چندے کے ذریعہ ایک رقم جمع کر رہی ہے تاکہ یورپ جانے والوں کو مالی امداد بہم پہنچاے اور اپنا ایک پروگرام تیار کرے جس کے مطابق یورپ جانے والے عمل کریں۔

انگریزی حکومت بھی حتی المقدور ان لوگوں کی ہمت افزائی کر رہی ہے جو تعلیم کی تکمیل کی غرض سے انگلستان جانا چاہتے ہیں۔ اس کے لیے خاص وظائف مقرر کیے گئے ہیں جو سالانہ عطا کیے جاتے ہیں۔ چنانچہ بنگال، مدراس اور بمبئی کے صوبوں کے لئے ایک ایک وظیفہ منظور ہوا ہے اور تین وظائف صوبہ شمال مغربی، پنجاب، اردہ اور صوبہ متوسط کے لیے مقرر ہوئے ہیں۔ آخر الذکر دونوں صوبوں کو باری باری سے ایک ایک سال کے بعد ایک وظیفہ ملے گا \*۔

نواب بنگال نے اپنے ہم وطنوں کے لیے بہت اچھی مثال قائم کر دی ہے کہ موصوف چند ماہ کے لیے یورپ تشریف لائے۔ آپ کے ہمراہ آپ

\* (سر) سید احمد خان کے صاحبزادے سید محمد مسعود کو صوبہ شمال مغربی سے وظیفہ ملا ہے۔ موصوف اپنے والد محترم کے ساتھ انگلستان پہنچ چکے ہیں۔

انہیں نواب مرشد آباد بھی کہتے ہیں۔ اسلامی حکومت کے زمانے میں مرشد آباد بنگال کا دارالسلطنت تھا۔ نواب صاحب کے خطابات یہ ہیں جنہیں اخبارات نے عجب عجب طرح لکھا ہے، 'منتظم الملک'، 'محسن الدولہ'، 'فریدوں جاہ'، 'نواب سید منصور علی خان بہادر نصرت جنگ'، 'نواب ناظم بنگال'، 'بہار و اوریسہ'۔



کے دونوں صاحبزادے، ایک ڈاکٹر اور میر وزیر علی کاظمی اور کرنل لیارد (Layard) تھے۔ میر وزیر علی کاظمی نہایت بذلہ سلج شخص ہیں۔ کرنل لیارد کے بھاٹی برطانوی ہند کے اعلیٰ عہدہ دار اور فاضل شخص گذرے ہیں۔ نواب صاحب مع اپنے ساتھیوں کے جب پیرس میں تھیرے تھے تو اس وقت مجھے ان سے ملاقات کا موقع ملا \*۔ نواب صاحب اور ان کے ساتھی سب شیعہ ہیں۔ مذہبی پابندی میں شیعہ سنیوں سے زیادہ کٹر اور کھانے پینے کے معاملے میں محتاط ہوتے ہیں +۔ چنانچہ نواب صاحب اور ان کے ساتھیوں کو فرانس اور انگلستان میں بعض اوقات دعوتوں میں جانے سے انکار کرنا پڑا۔ بہر حال اس سے کوئی انکار نہیں کرسکتا کہ یورپ کے سفر کی بدولت نواب صاحب اور ان کے صاحبزادوں کے خیالات میں وسعت پیدا ہوئی ہوگی اور ان کے ساتھیوں اور نوکروں کی معلومات میں اضافہ ہوا ہوگا۔

اس سال ہندوستان کا ایک اور نہایت معزز شخص یورپ آیا ہے۔ ہماری مراد (سر) سید احمد خان سے ہے۔ موصوف کو علمی اور ادبی دنیا

\* اس سال مجھے دیوان متھرا داس سے بھی ملنے کا اتفاق ہوا جب کہ وہ لندن جاتے ہوئے پیرس میں تھیرے تھے۔ موصوف مہاراجہ کپورتھلہ اندھیر سنگھ کے وزیر ہیں اور نہایت فاضل اور علم دوست شخص ہیں۔ نواب سلطان علی خاں سے بھی ملاقات ہوئی۔ میں موصوف کے ساتھ ہندوستانی زبان میں گفتگو نہیں کرسکا اس لیے کہ وہ نہایت شستہ فرانسیسی بولتے ہیں۔ موصوف نے اپنی تعلیم کی تکمیل روس میں کی ہے۔ + انہیں ہم مسلمانوں کے پروٹسٹنٹ کہہ سکتے ہیں۔ دیکھو میری کتاب ”مسلمانان ہند کا مذہب“ (Memoire Sur la Religion Musulmane dans l'Inde)

میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ سید عبداللہ نے کچھ سے بیان کیا کہ مسلمانان ہند میں (سر) سید احمد خان کا سا عالم اس وقت کوئی اور موجود نہیں۔ نواب مرشد آباد کی طرح سید صاحب موصوف بھی اپنے صاحبزادوں کو اپنے ہمراہ یورپ لائے ہیں۔ آپ کا ارادہ ہے کہ دونوں صاحبزادوں کو بیروستری کی تعلیم دلائیں۔ سید صاحب کی آزاد خیالی اور وسیع مشربی کا ثبوت آپ کی اس تصنیف میں موجود ہے جو انجیل مقدس پر لکھی ہے۔ آپ کا سفر کی غرض سے یورپ آنا بھی اسی وسیع مشربی پر مبنی ہے۔ سید صاحب موصوف نے علی گڑھ کے ”اخبار“ میں اپنے سفر یورپ کے تجربات شائع کیے ہیں اور اپنے قیام انگلستان کے حالات نہایت دلچسپ طریقے پر بیان کئے ہیں \*۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ ان حالات کو پڑھ کر بہت سے ہندوستانیوں کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوگی کہ اپنی تعلیم کی غرض سے انگلستان آئیں اور سفر سے فائدہ اٹھائیں۔ میری نظر سے یہ خبر گذری ہے کہ آئندہ سال بابو کشب چندر بھی یورپ تشریف لارہے ہیں۔

\* سید صاحب موصوف کی میرے نوجوان دوست ایچ پامر سے خوب ملاقاتیں رہیں۔ جو آج کل کیمبرج میں ہیں۔ کوہ سینا کے کتبوں کی تحقیق میں ایچ پامر نے خاص نام پیدا کر لیا ہے اور ان کا علم و فضل آج مسلم ہو چکا ہے۔ موصوف نے کوہ سینا کے متعلق کئی ہزار کتب جمع کیے ہیں اور ان کی عبارتوں کو حل کیا ہے جن پر بہت کچھ بحث مباحثے ہو چکے ہیں۔ موصوف نے ان کتبوں کی مدد سے یہ تحقیق کیا ہے کہ کوہ سینا کے علاقے میں پہلی صدی عیسوی میں ایک مستقل بستی آباد تھی۔

(سر) سید احمد خان کے قیام انگلستان کے دوران میں ہندوستان کے ایک اور مشہور مسلمان عالم سید اولاد علی اپنے وطن واپس گئے ہیں تاکہ وہاں لوگوں کو تمدن جدید کی برکات سے آگاہ کریں اور اخبار بینی کا شوق پیدا کرائیں جس کے ذریعہ یورپ کی ترقیات کا حال اہل ہند کو معلوم ہو اور ہندوستان میں ترقی کی جو مساعی ہو رہی ہیں ان کے متعلق لوگوں کو واقفیت حاصل ہو۔ سید اولاد علی آئرلینڈ کی جامعہ ڈبلن میں اردو پڑھاتے ہیں اور کئی برس سے ڈبلن میں مقیم تھے۔ ہندوستان میں اب تک اصلاحی اور علمی انجمنوں میں زیادہ فرق نہیں کیا جاتا۔ شاہ جہاں پور میں جو انجمن سنہ ۱۸۶۲ء میں قائم ہوئی ہے اس کے پیش نظر علمی اور ادبی کام ہے۔ دراصل صوبہ شمال مغربی میں یہ پہلی علمی انجمن ہے۔ ارکان انجمن کی مستقل مزاجی کی بدولت یہ انجمن ترقی کر رہی ہے۔ اب اس وقت جلال آباد اور دوسری تحصیلوں میں اس کی پانچ شاخیں موجود ہیں۔ اہل ہند کا تعلق جن جن مسائل سے ہے ان سب پر اس کے جلسوں میں بحث ہوتی ہے اور کتابوں کے ذریعہ خیالات کی نشر و اشاعت کی جاتی ہے۔ چنانچہ انجمن، ہدایات کے صدر اور اعلیٰ عہدہ داروں کے ساتھ تعلقات رکھتی ہے اور متعلقہ مسائل ان کے گوش گزار کرتی رہتی ہے۔ چنانچہ بعض اوقات انہیں اپنا ہم خیال بنا کر ضروری اصلاحات رائج کراتی ہے۔ ابھی حال میں اس انجمن کی مساعی کی بدولت برہمنوں اور کھتریوں نے اپنی شادی کی بعض رسوم قبیلہ ترک کر دی ہیں۔ انجمن کی طرف سے ایک محتاج خانہ، ایک مدرسہ سنسکرت اور عربی کی تعلیم کے لیے اور تین لڑکیوں کے مدارس قائم کئے گئے ہیں۔ انجمن زندگی کے ہر شعبہ

کی اصلاح کرنا چاہتی ہے۔ چنانچہ اردو شاعری میں جس میں عشق و محبت کے اظہار کے سوا کچھ نہیں، انجمن تبدیلیاں پیدا کرنا چاہتی ہے۔ انجمن کے نزدیک ہندی زبان کی ترقی ضروری ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ اس میں سنسکرت الفاظ رائیج کئے جائیں۔ انجمن کی طرف سے ایک ہندوستانی رسالہ ”رفاہ خلائق“ شائع ہوتا ہے (\*)۔ اس رسالے کے ساتھ تبادلہ کر کے انجمن میں نو دوسرے اخبارات آتے ہیں۔ ان میں پانچ اردو، ایک بنگالی، اور تین انگریزی کے ہیں۔ انجمن کے کتب خانہ میں اس وقت دو ہزار کتابیں موجود ہیں (+)۔

اس انجمن سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اس کی وجہ سے علیگڑہ، لاہور، اٹاوا، بنارس ‡، بدایون، مراد آباد اور الہ آباد میں انجمنیں قائم ہوئیں۔ مراد آباد اور الہ آباد کی انجمنوں کی روداد اردو میں شائع ہوتی ہے۔ الہ آباد کی انجمن کی روداد ”کارروائی جلسہ عام ماہوار“ کے نام سے شائع ہوتی ہے۔ اس کے سوا کالی چرن ”مخزن العلوم“ کے نام سے الہ آباد سے ایک ماہوار ادبی رسالہ نکال رہے ہیں۔ مراد آباد کی انجمن کے رسالے کا نام ”کنج العلوم“ ہے۔

(سر) سید احمد خاں نے جو ”علیگڑہ انسٹیٹیوٹ“ قائم کیا تھا وہ وزیر ہند ڈیوک آف ارگائل (Duke of Argyle) کے زیر پرستی خوب فروغ

(\*) اس کے متعلق آئے ذکر آئے گا۔

(+) علیگڑہ کا ”اخبار“ مورخہ ۱۳ جنوری سنہ ۱۸۶۹ ع۔

(‡) بنارس کی انجمن کا نام ”انجمن ہند“ ہے۔ بنارس چونکہ موکزی

جگہ ہے اس واسطے وہاں کی انجمن بھی سارے ہندوستان کے لئے ہے۔

پارہا ہے۔ مسٹر گرانٹ دف بھی جو نائب وزیر ہند ہیں، اس کے حامی ہیں۔ سید صاحب موصوف بدستور انسٹیٹیوٹ کے معتمد اعزازی ہیں۔ اس انجمن نے بعض اہم انگریزی تصانیف کے اردو ترجمہ کا انتظام کیا ہے۔ اس کے علاوہ ہفتہ وار ’اخبار‘ نہایت پابندی سے شائع ہوتا ہے جس میں نہایت مفید معلومات ہوتی ہیں۔ چنانچہ مجھے اپنے اس خطبے کی تیاری میں ’اخبار‘ سے بہت کچھ مسالا ملا ہے۔ انسٹیٹیوٹ کی طرف سے ایک مدرسہ قائم کرنے کی تجویز پیش کی گئی ہے جہاں اعلیٰ تعلیم کا انتظام کیا جائے گا۔ اس مدرسہ کا نام ’’مدرسہ مفید خلائق‘‘ ہوگا۔ یہ بھی تجویز ہے کہ اس مدرسہ میں ایک پختہ سنسکرت اور ہندی کی تعلیم دینے کی غرض سے ملازم رکھا جائے (\* ) —

علیگزہ کی انجمن کی طرح لاہور کی ’’انجمن پنجاب‘‘ بھی انگریزی تصانیف کا اردو ترجمہ کر رہی ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں اس انجمن کے بانی اور صدر ڈاکٹر لیٹنر کی غیر موجودگی سے یہ کام غیر مکمل نہ رہ جائے۔ ڈاکٹر لیٹنر (Leitner) عرصہ سے ہندوستان میں مقیم تھے لیکن فی الوقت وہ انگلستان میں ہیں۔ موصوف نے سب سے پہلے یہ خیال پیش کیا تھا کہ لاہور میں ہندوستان کی کلاسیکی السنہ (سنسکرت عربی اور فارسی) کی تعلیم کے لئے ایک علیحدہ جامعہ قائم کی جائے۔ مجھے افسوس کے سانہ بیان کرنا پڑتا ہے کہ موصوف کی اس تجویز کو حکومت نے منظور نہیں کیا حالانکہ پنجاب کے امراء و معززین نے اس تجویز کو کامیاب بنانے کے لئے بڑی بڑی رقمیں دینے کا وعدہ کیا تھا۔ اگر یہ تجویز منظور ہو

جاتی تو یقیناً ہندوستانی ادبیات میں نئی جان پرجاتی - حکومت لاہور میں صرف ایک ”مشرقی کالج“ (Oriental College) قائم رکھنا چاہتی ہے - حکومت کے پیش نظریہ بات ہے کہ اگر لاہور میں مشرقی یونیورسٹی قائم کی گئی تو وہ کلکتہ، بمبئی اور مدراس کی یونیورسٹیوں سے بالکل مختلف نوعیت کی ہوگی -

بہار کی ’سائنٹفک سوسائٹی‘ کا صدر مقام مظفرپور ہے - اس انجمن کے معتمد ایک فاضل مسلمان ہیں - اس وقت انجمن میں (۳۱۸) ارکان ہیں - اس تعداد میں ۱۲۸ مسلمان ہیں، ۱۶۲ ہندو ہیں اور ۲۰ یورپین ہیں - انجمن کی طرف سے ”اخبارالاخیار“ شائع ہوتا ہے - تجویز ہے کہ انجمن مشرقی زبانوں کی تعلیم کے لیے ایک کالج قائم کرے اور اس کے ساتھ مغربی علوم کی اشاعت کا کام بھی انجام دے (\*) -

’دہلی انسٹیٹیوٹ کی عبارت یورپین وضع کی اب تیار ہو چکی ہے - عبارت میں ایک کتب خانہ اور ایک عجائب گھر بھی شامل ہے (۱) -

امسال جو نئی انجمنیں قائم ہوئی ہیں ان میں ”نینی ٹال انسٹیٹیوٹ“ قابل ذکر ہے - دوسری انجمنوں کی طرح اس کے بانی بھی چند متمول امرا ہیں جو قوم میں روشن خیالی پھیلانا چاہتے ہیں -

مشاعروں کا سلسلہ بدستور جاری ہے - ایک بڑا مشاعرہ آگرہ میں ۱۶

(\*) اودہ اخبار - مورخہ ۱ نومبر سنہ ۱۸۹۸ ع، اخبار عالم مورخہ

۶ مئی و ۸ جولائی سنہ ۱۸۹۹ ع -

(+) ملاحظہ ہو بھولا ناتھ چندر کی کتاب ”ایک ہندو کا سفر“

اکتوبر سنہ ۱۸۶۹ ع کو ہونے والا تھا - اودہ اخبار مورخہ ۲۸ ستمبر سنہ ۱۸۶۹ ع میں ان شعرا کے لئے ہدایات کا اعلان شائع ہوا، جو اس مشاعرہ میں شرکت کرنا چاہتے ہیں۔ ان ہدایات میں ہے کہ شعرا پہلے سے اپنے نام، تخلص، مذہب، عمر، استاد کا نام اور یہ کہ آیا استاد زندہ ہے یا فوت ہو گیا، مطبوعہ درانین کے نام اور دوسرے حالات کے متعلق اطلاع کر دیں -

ان انجمنوں کے قیام سے اہل ہند کا یورپ کے ساتھ ربط قائم ہو رہا ہے - اس ربط و ضبط کی بدولت ہندوستان میں ایک نئی تہذیب قائم ہونے والی ہے - اس وقت ہندوستان میں جس قدر جامعات، مدرسے اور کالج قائم ہیں وہ سب کے سب مغربی اصول پر ہیں - آہستہ آہستہ اہل ہند مغربی علوم سے آشنا ہوتے جا رہے ہیں - جس طرح انہوں نے قدیم علوم کی تحصیل میں کمال پیدا کیا تھا، اب وہ مغربی اثر سے جدید طریق تعلیم میں بھی کمال پیدا کرنے لگیں گے (\*) -

اس وقت تقریباً ۳ لاکھ ہندو اور ۹۰ ہزار مسلمان سرکاری مدارس میں تعلیم پا رہے ہیں - اس کے سوا ۳۳ ہزار لڑکے اور ۸ ہزار لڑکیاں مشن کے مدرسوں میں پڑھ رہی ہیں - اب تک جو بات سنئے ہیں انہیں آئی تھی اس کی عملی صورتیں ہمارے سامنے ظاہر ہو رہی ہیں - ہندو، مسلمان اور پارسی اپنے خرچ سے مدارس قائم کر رہے ہیں جہاں نہ صرف لڑکوں بلکہ لڑکیوں کی بھی تعلیم کا انتظام کیا جاتا ہے - یہ مدارس مغربی اصول پر چلائے جاتے ہیں - یورنیا کے ایک باشندے نے آٹھ سو روپے سالانہ کی رقم اپنے گانوں میں مدرسہ قائم کرنے کے لیے وقف کر دی ہے (+) -

(\*) بنارس میں بمض اہل ہندلاطینی زبان سیکھ رہے ہیں -

(+) ”اخبار“ - مورخہ ۲۶ اپریل سنہ ۱۸۶۹ ع -

ہندوؤں نے آپس میں مل کر یہ فیصلہ کیا ہے کہ مدارس میں دیسی عورتوں کو نارمل کی تعلیم دینے کے لیے ایک مدرسہ قائم کیا جائے۔ راجہ وزیانگرم نے وعدہ کیا ہے کہ وہ پانچ طالبات کا خرچ خود برداشت کریں گے۔ ملکی تعصبات کو تسلیم کرتے ہوئے ارباب مدرسہ نے یہ قاعدہ بنادیا ہے کہ شروع شروع میں صرف اونچی ذات کی لڑکیاں مدرسہ میں شریک ہوسکیں گی (\* )۔

مراد آباد میں مدرسہ فوقانیہ کے جلسہ افتتاحی کے موقع پر سردار بلو میور لفٹننٹ گورنر صوبہ شمال مغربی نے تقریر کے دوران میں کہا کہ یہ مدرسہ ایک مسلمان خاتون کے وقف کی بدولت قائم ہو رہا ہے۔ اس وقف کا انتظام حکومت کے ہاتھ میں ہے۔ دراصل اس شہر میں پہلے سے امریکن مشن اسکول موجود تھا لیکن چونکہ اہل ہند نے کثیر تعداد میں مسیحی مذہب نہیں قبول کیا ہے اس لئے حکومت نے بظاہر اس معاملے میں غیر جانبداری کا اظہار کیا ہے۔ اگرچہ حکومت مشنریوں کے جوش عمل کی قدردان ہے لیکن وہ ہندوستانی طلبہ کو ان کی تعلیم حاصل کرنے کی ترغیب نہیں دے سکتی۔

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہندوستانی نوجوان نہ صرف مشن اسکولوں بلکہ سرکاری مدارس میں جو تعلیم حاصل کر رہے ہیں، اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلے گا کہ وہ عیسائیت کی طرف مائل ہوں۔ مسلمانوں کو خاص کر اس بات کا احساس ہے اور وہ اپنے بچوں کو ان مدارس میں بھیجنے سے احتراز کرتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ مذہب



اسلام کے علاوہ نجات کا کوئی دوسرا رستہ نہیں (\*) - لیکن ہندو لوگ اس باب میں زیادہ سخت نہیں۔ چنانچہ انہیں کی جماعت کے افراد مسیحی تبلیغ سے متاثر ہو رہے ہیں۔ کیتھولک اور پروٹسٹنٹ مشنری بھی غافل نہیں ہیں۔ وہ بھی اپنا کام انہماک سے کئے جاتے ہیں اور اپنی مساعی کا پھل پاتے ہیں۔ مسیحی جماعتوں کی تصانیف، رسائل اور اخبارات کی بدولت دیسی لوگوں میں مسیحی خیالات کا چرچا بڑھ رہا ہے اور وہ مسیحی دین کی طرف مائل ہو رہے ہیں۔ کپتان ایکمان (Aikman) کی کتاب ”ثلاثة الكتب“ جس سے ان کی مراد عہد نامہ جدید، عہد نامہ عتیق اور قرآن سے ہے، بہت مقبول ہوئی (+)۔ یہ کتاب اردو میں لکھی گئی ہے۔ مدراس کے اسقف نے ازراہ عنایت اس کا ایک نسخہ مجھے بھیجا ہے۔ اس کتاب سے مسلمانوں میں ہل چل مچ گئی ہے۔ ہر جگہ مولویوں نے جلسے کر کے اس کا پڑھنا ممنوع قرار دیا ہے۔ اس کتاب میں مسئلہ نجات آخری کے متعلق، جو عیسائیوں اور مسلمانوں میں مختلف فیہ چلا آتا ہے، بحث کی گئی ہے۔ چنانچہ انجیل اور قرآن کی رو سے مسلمانوں کے بہت سے عقاید کو غلط ثابت کیا گیا ہے۔

---

(\*) حیدرآباد سندھ میں ایک مسلمان کے عیسائی ہو جانے کا یہ نتیجہ نکلا کہ دوسو مسلمان طالب علم جو مشن اسکولوں میں تعلیم پا رہے تھے انہ نام خارج کرا کے علیحدہ ہو گئے۔

(+) یہ کتاب بڑی تقطیع پر ۲۳۲ صفحات پر حاوی ہے۔ اصل کتاب اردو میں ہے لیکن یورپین پبلک کے لئے مصنف نے اس کا انگریزی ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے۔

کلکتہ کے مشہور و معروف اسقف نے گذشتہ سال اپنے پورے علاقے کا دورہ کیا - موصوف کشمیر اور پشاور بھی گئے - ہر جگہ خوب شاندار استقبال کیا گیا - موصوف اردو بلا تکلف بولتے ہیں جس کے باعث انہیں دیسی لوگوں سے میل ملاقات میں بیکند سہولت ہوتی ہے \* - پنجاب میں ۳۰ مرکزوں کا معائنہ کیا - چار نئے کلیساؤں کی افتتاحی رسم ادا کی - آٹھ قبرستانوں کو قدوم منیمنت لزوم سے سرفراز کیا ، ۳۶ جلسوں کے موقعوں پر ۲۹۵۰ اشخاص کا کنفرمشین ( Confirmation ) کیا جن میں سے ۷۳ دیسی لوگ تھے - موصوف نے ”انجمن اشاعت انجیل“ کے روبرو کہا کہ چھوٹا ناگپور میں سات ہزار دیسی مسیحی زمرہ میں داخل ہو گئے ہیں - چنانچہ اس علاقہ کے لیے چار لیوتہری مسلک کے پادری مقرر کر دئے گئے ہیں اور انہیں حق تبلیغ عطا کیا گیا ہے † -

مسیحی مبلغین نے اس خیال سے کہ ہندوستانی رواج کی خلاف ورزی نہ ہو ، یہ فیصلہ کیا ہے کہ جو عورتیں عیسائی مذہب قبول کریں اور جو پہلے سے پردہ کی زندگی کی عادی ہوں ، وہ اپنے مکان میں ہی بپتسمی کی رسوم پوری کر سکتی ہیں - لیکن عشائے ربانی کے لیے انہیں اجازت ہوگی کہ برقع پہن کر کلیسا اور لوح مقدس کے قریب جائیں - ان کے لیے علیحدہ جگہ مقرر کر دی جاتی ہے جہاں انہیں کوئی دوسرا شخص نہیں

\* سب اخباروں میں میری نظر سے یہی گذرا کہ موصوف اردو بولتے

ہیں نہ کہ ہندی —

† کولونیل چوچ کرائیکل - ۲ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع —

‡ اندین میل - ۲۱ جولائی سنہ ۱۸۶۹ ع —

دیکھ سکتا۔ بالکل اسی طرح جیسے Carmelites اور Clarisses کے کلیساؤں میں انتظام کیا گیا ہے۔ ریورنڈ آرکلاک نے امرتسر کے انگلی کن مشن کی سنہ ۱۸۶۸ ع کی رپورٹ میں یہ باتیں بیان کی ہیں۔

جو لوگ ابھی حال میں مسیحی زمرہ میں شامل ہوئے ہیں ان میں مولوی سراج الدین پانی پتی قابل ذکر ہیں۔ ان کی عمر اس وقت سو سال ہے۔ وہ عماد الدین کے والد ہیں جن کے متعلق میں گذشتہ سال تذکرہ کر چکا ہوں اور تفصیلی حالات بیان کر چکا ہوں۔ وہ اس وقت انگریزی کلیسا میں پادری ہیں۔ ان کے بھائی خیر الدین اور ان کی بیوی اور خود عماد الدین کی بیوی کے سوا اس خاندان کے سب افراد نے عیسائی مذہب قبول کر لیا ہے۔ کریم الدین اب تک اسلام کے نام لیوا ہیں۔

ایک دن آنے والا ہے جب پورا ہندوستان مسیحی جھنڈے تلے ہوگا۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ ”خدائے تعالیٰ نے جو دن اس کام کے لیے مقرر کیا ہے وہ قریب آ رہا ہے جب کہ زمین پر آسمان کی جانب سے ایک روشنی نازل ہوگی جس سے دنیا جگمگا اٹھے گی۔ اسی روز کا دنیا انے عرصے سے انتظار کر رہی ہے“ \*

”صلیب والے علم“ ایک دن دنیا میں چھا جائیں گے، اور خدائے حی و قیوم کی انجیلی تعلیم دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچ جائے گی۔۔۔

\* یہ ”دعائے پیرس“ کے ابتدائی اشعار ہیں۔ یہ دعا ”دعائے لیون“ میں شامل کر لی گئی ہے جو بہت قدیم ہے۔ لیکن ۱۶ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع کے احکام کی رو سے نئی دعا یا چسے Romano - Iyonnaise کہتے ہیں رائج ہوئی ہے۔

ہندوستان کے جنوبی ساحلوں پر جہاں شیطان پوجا جاتا تھا، آج وہاں ہمارے آقا یسوع مسیح کے کلمات پاک کا غلغلا بلند ہے اور مسیحی رواج لوگوں کے دلوں میں گھر کر رہے ہیں \* —

اس صدی میں اعداد و شمار کو بہت اہمیت دی جاتی ہے۔ علیگڑہ کے ”اخبار“ میں جو اعداد و شمار شائع ہوئے ہیں انہیں میں اس جگہ درج کرتا ہوں۔ ان کے دیکھنے سے آپ کو سنہ ۱۸۶۸ - ۱۸۶۷ ع کی ہندوستان کی مذہبی زندگی کا حال معلوم ہو جائے گا۔ یہ اعداد و شمار ”ہندوستانی نظم و نسق کے سالنامے“ سے نقل کیے گئے ہیں۔ حکومت برطانیہ کے تحت اس وقت ۱۵ کروڑ نفوس زندگی بسر کر رہے ہیں ان میں سے دس لاکھ ترانے ہزار عیسائی ہیں، جن میں ۶۳۰۰۰۰ کیتھولک ہیں اور ۴۵۳۰۰۰ پروٹسٹنٹ وغیرہ ہیں †۔ گیارہ کروڑ ہندو ہیں۔ تیس لاکھ بدھ مت کے متبعین ہیں۔ دو کروڑ پچاس لاکھ مسلمان ہیں۔ ایک کروڑ بیس لاکھ قدیمی باشندے ہیں جو نیم وحشیانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ ستر لاکھ پارسی یہودی وغیرہ ہیں۔ یہ بات آسانی سے سمجھ میں آتی ہے کہ ہندو لوگ زمرۂ اسلام میں شامل ہو رہے ہیں۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ بعض

\* ورد زور تھہ - ”ہولی ایئر“ (Holy Year) - مناجات ۱۲ -

† ہندوستان کے قدیم عیسائیوں کو ”سینٹ طوماس کے عیسائی“ کہتے تھے۔ ان کی مناجاتیں سریانی میں ہیں یہی حضرت مسیح کی زبان تھی۔ یہ لوگ رومن کیتھولک یا دوسرے کلیساء میں ضم ہونا نہیں چاہتے۔ بلکہ وہ اپنے تئیں یونانی کلیساء سے وابستہ ٹھہراتے ہیں اس لیے کہ آخر الذکر قدیمی مسیحیت سے قریب ترین ہے جس کی وہ نمائندگی کے دعویٰ دار ہیں۔

عیسائی لوگ نہ معلوم کیوں اسلام قبول کر لیتے ہیں - اگرچہ اس کی مثالیں کم ہیں لیکن ہیں ضرور - امسال بعض تنگدست یورپین مسلمان ہو گئے - اردو کے ایک اخبار ”چشمہ علم“ میں ان غریب یورپینوں کے اسلام قبول کرنے کے متعلق حالات بیان کئے گئے ہیں - یہ محتاج لوگ مدراس کی ایک مسجد میں جمع ہوئے اور شریک اسلام ہونے کا اعلان کر دیا اور نماز میں اس کے بعد دوسرے مسلمانوں کے ساتھ شرکت کی - اس مذکورہ بالا اخبار کے مدیر نے یہ لکھا ہے کہ اور بعض دوسرے یورپینوں کا بھی یہی ارادہ تھا کہ اسلام قبول کر لیں، مکہ حج کے لئے جائیں اور اس طرح اپنا ”پیٹ بھریں“ -

ایک سوئٹزر لینڈ کے باشندے نے کمال کر دیا - نہ صرف یہ کہ اس نے اسلام قبول کر لیا بلکہ اب وہ مشرقی لباس زیب تن کئے ہوئے بدیلکھنڈ میں تبلیغ کرتا بھرتا ہے - مجسموں میں تقریریں کرتا ہے اور قرآن کے مطالب اردو میں بیان کرتا ہے حالانکہ اردو پر اسے قدرت حاصل نہیں \* -

اب ہم ان ہمدردوں کا حال بیان کرتے ہیں جنہوں نے گزشتہ سال داعی اجل کو لبیک کہا - میں سب سے پہلے ایک مشہور و معروف انگریز سر ہربرٹ ایڈورڈز کا ذکر کرتا ہوں جن کا گزشتہ دسمبر میں ۲۳ تاریخ کو انتقال ہوا - ان کی عمر صرف ۴۹ سال تھی - موصوف ایک حوصلہ مند فوجی آدمی تھے اردو علم و فضل میں بھی ممتاز تھے - میں خاص کر سب سے پہلے موصوف کا ذکر اس لیے کر رہا ہوں کہ آپ کو ہندوستانی زبان سے خاص لگاؤ تھا - شملہ سے جو اردو اخبار نکلتا ہے وہ موصوف ہی کی سرپرستی میں شائع ہونا شروع ہوا تھا - اس اخبار کی زبان اردو ہے لیکن چونکہ چندہ دینے والوں میں کثرت ہندو لوگوں کی ہے اس لیے انہیں

خوش کرنے کے لیے اس کی طباعت دیونا گری رسم خط میں ہوتی ہے - موصوف نے ایک نہایت عمدہ کتاب تصنیف کی تھی جس کا نام ”پنجاب میں ایک سال“ (A Year in the Punjab) ہے - میں نے یہ اعلان دیکھا تھا کہ اس کتاب کا اردو ترجمہ عنقریب لاہور سے شائع ہونے والا ہے - موصوف نے ”دہلی گزٹ“ میں متعدد مضامین بھی تحریر کیے جو نہایت دلچسپ تھے - آپ نہایت پابند مذہب عیسائی تھے اور آپ کی دلی خواہش تھی کہ سب ہندوستانیوں کو مشرف بہ مسیحیت کریں - آپ نے حکومت کی مذہبی غیر جانبداری کے خلاف متعدد بار صدائے احتجاج بلند کی اور حکومت کی توجہ اس طرف مبذول کرائی کہ اسے مسیحی مبلغین کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے - موصوف ہی کی تحریک پر ان مدراس میں جہاں برطانوی نظم و نسق کی تعلیم دی جاتی ہے، انجیل کی تعلیم لازمی قرار دی گئی اس لئے کہ اس کی حیثیت کلاسیکی ادب کی ہے - آج موصوف وہاں ہیں ”جہاں بادل اور سائے کا وجود نہیں“ اور جہاں آفتاب عدل کی قربت کے باعث ہم سرچشمہ حقیقت کے دو بدو آجاسکتے ہیں“ \* —

پچھلے سال دو مشہور ہندوستانی اہل قلم نے دعوتِ اجل کو لبیک کہا - ایک رجب علی بیگ سرور ہیں جن کے انتقال کی خبر میں نے علیگڑھ کے ”اخبار“ مورخہ ۱۴ مئی میں پڑھی - موصوف نثر نگار کی حیثیت سے اپنے ہم عصروں میں امتیاز رکھتے تھے اور عام روش کے خلاف اپنی خیالی تصانیف کو نثر کے ذریعہ ظاہر کیا - موصوف کا شاہکار ”فسانہ

عجائب“ ہے جسے اہل ہند فرصت کے اوقات میں پڑھ کر محظوظ ہوتے ہیں۔ اس کے سوا اور تصانیف بھی موصوف نے یادگار چھوڑی ہیں۔ آپ راجہ صاحب بنارس کے ہاں اعلیٰ خدمت پر مامور تھے اور راجہ صاحب آپ کا بہت لحاظ کرتے تھے۔ دوسرے مشہور شخص اسد اللہ خان غالب ہیں۔ آپ اسد بھی تخلص کرتے تھے۔ آپ کا سرور سے دو ماہ قبل ۷۳ سال کی عمر میں انتقال ہوا۔ موصوف اپنے زمانے کے بہترین انشا پرداز اور شاعر تصور کئے جاتے ہیں۔ اہل ہند کا خیال ہے کہ موصوف کی تصانیف ابد الابد تک زندہ اور باقی رہیں گی۔

علمی اور ادبی دنیا کی ان دو ممتاز شخصیتوں کے علاوہ دو اور ہیں جن کا گزشتہ سال انتقال ہوا اور جنہیں سیاسی حیثیت سے اہمیت حاصل ہے۔ نواب کریم شاہ برادر تیبو سلطان کی بیوہ کا ۱۷ اپریل سنہ ۱۸۶۹ ع کو انتقال ہو گیا۔ حیدر علی شاہ کے زمانہ میں موصوفہ کی شادی ہوئی تھی۔ انتقال کے وقت بیگم صاحبہ کی عمر ۱۱۴ سال تھی۔ اور آخر وقت نک ہوش و حواس برقرار رہے۔ فروری سنہ ۱۸۶۹ ع میں افضل الدولہ نظام الملک والی حیدر آباد (دکن) نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ آپ پابند مذہب مسلمان تھے۔ آپ کے ہاں چار سو حافظ قرآن کی تلاوت میں مصروف رہتے اور ۳۴۴ علمی علوم اور مسئلے مسائل کی تحقیق میں مشغول رہتے تھے۔ میر محبوب علی خان بہادر جو اس وقت بہت کم عمر ہیں، آپ کے تخت و تاج کے وارث ہیں۔ انگریزی حکومت کی سرپرستی میں (سر) سالار جنگ وزیر اعظم ریاست حیدر آباد انصرام مملکت کے فرائض بحیثیت ولی انجام دے رہے ہیں۔ اگرچہ نظام کو اپنی ریاست میں جو رقبہ میں انگلستان سے بڑی ہے، پوری آزادی حاصل ہے لیکن وہ انگریزی اقتدار کو تسلیم

کرتے ہیں۔ اس ریاست کی آبادی ایک کروڑ دس لاکھ ہے۔ اس ریاست کے باشندوں کی زبان دکنی اردو ہے۔ گولکنڈہ کسی زمانے میں اس ریاست کا پایہ تخت تھا اور ہیرے کی کانوں کے لیے تمام عالم میں مشہور تھا۔ اب یہاں ہیرے نہیں نکلتے۔ سندباد جہازی نے وادی گولکنڈہ کے دلنریب حالات کہانی کے طور پر بیان کئے ہیں لیکن دوسرے مشہور سیاحوں نے جو یہاں کا ذکر کیا ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ چنانچہ مارکوپولو نے اپنے سفر نامے میں یہاں کے جو حالات بیان کئے ہیں انہیں ہم بطور مثال پیش کر سکتے ہیں۔

بادشاہ ہویا کوئی عامی، موت ہر ایک کے لئے برحق ہے۔ عربوں کا مقولہ ہے ”حاصل زندگی موت ہے“۔

—) \* (—



## جدید روسی تھیٹر

از

مولوی عزیز احمد صاحب

(۱)

تماشا پسندی روس کی زندگی کا ایک فطری عنصر ہے - مظاہرے، معاشری جلسے، تماشے، درباری تمثیلیں، ہمیشہ روسیوں کی اہم ترین مصروفیتیں رہیں۔ وہ دماغی خصوصیتیں، اور جسمانی اہلیتیں جو روسیوں کو عام دنیا سے، اور عام مذاق سے کسی قدر جداگانہ طرز خیال اور طرز عمل کا عادی بناتی رہتی ہیں، ان میں اظہار و تمثیل اور تماشا پسندی کے عناصر کو بھی برابر فروغ دیتی ہیں —

ہمیشہ سے روس کو تھیٹر سے ایک فطری مناسبت رہی - روس کے درباری رقص اپنا جواب نہیں رکھتے - روس کا رئیس طبقہ تھیٹر کی سرپرستی میں ہمیشہ منہمک رہا - روسی دھقان تک اپنی دھقانی تمثیلوں میں جواب نہیں رکھتے - اور اب انقلاب کے بعد بھی اشتراکی روس نے تھیٹر کو اپنے مسلک کی تبلیغ کے لئے انتخاب کیا —

روسیوں کا طرز خیال، عام یورپ کے طرز خیال سے ہمیشہ مختلف رہا - بہیمیت کا ایک خفیف سا جزو ہمیشہ روسی ذہن پر حاوی رہا - نفسیاتی تجزیہ ان کے ادب پر، اور ان کے فنون پر اس قدر چھا گیا کہ

اُن کے زاویۂ نگاہ کا ایک جزو بن گیا۔ یہی بہیمیت، اور یہی زاویۂ نگاہ روسی تھیٹر پر بھی اپنا مستقل اثر جمائے بغیر نہ رہ سکا —

ایک اور بہت بڑی خصوصیت جو روس کو دنیا کے تمام ممالک سے ممتاز کرتی ہے، حقیقت شعاری ہے۔ حقیقت نگاری کو روسیوں نے اپنے ادب میں مبالغہ کی حد تک بڑھا دیا۔ یہی حال ان کے فنون لطیفہ کا ہے۔ روسی حقیقت شعاری ہی نے روس کے تھیٹر کو اس مرتبہ تک پہنچا دیا کہ جس حد تک یورپ کے عام تھیٹر نے باوجود صدہا سال کے مسلسل ارتقا کے پرواز نہیں کی۔ پھر حقیقت شعاری کے متعلق ہمیشہ جدا جدا بلکہ اکثر متضاد نظریے پیدا ہوتے رہے۔ ان متضاد نظریوں میں سے ہر ایک ایسا تھا کہ برابر کامیاب رہا —

باضابطہ روسی تھیٹر کی عمر سو سال سے زیادہ نہیں۔ یہ صرف شخصی دماغوں کی رفعت پرواز اور بلند خیال اور عام روسی فنکاروں کی صلاحیت کا نتیجہ ہے کہ روسی تھیٹر نے اس قدر کم مدت میں اتنی ترقی کی —

(۲)

استینی سلاوسکی اور اس کا اثر

روسی تھیٹر میں حقیقت شعاری کے رجحان کا اصلی باعث روسی ڈراما نگار ہیں۔ آسترووسکی (Ostrovsky) سے حقیقت شعاری کا آغاز ہوتا ہے۔ اور چیخوف میں یہ خصوصیت انتہا کو پہنچ جاتی ہے۔ ان ڈراما نگاروں کے شاہکاروں کو صداقت سے تمثیل کرنے میں سب سے پہلے اسی چیز کی ضرورت تھی کہ حتی الامکان حقیقت شعارانہ اسالیب تمثیل استعمال کیے جائیں۔ ایک شخصیت نے جس کو تھیٹر کی حد تک فوق البشر

کہا جاسکتا ہے اس حقیقت شعارانہ اسلوب کو کمال پر پہنچا دیا۔ میری مراد روس کے مشہور ڈائریکٹر اسٹینی سلاووسکی (Stanislavsky) سے ہے۔ جس نے تمثیلوں کو نقل کے درجے سے بہت بلند کر کے خود زندگی کا ایک حصہ بنا دیا تھا۔ تمثیلیں، زندگی اور فطرت کا حقیقی نمونہ بن گئیں۔

قدیم تھیٹر ریکل اسالیب سے اس نے روسی تھیٹر کو بالکل پاک کر دیا۔ پرانے طریقوں سے استیج پر آنا، ایک خاص لہجے میں باتیں، خاص قسم کی حرکات — غرض وہ تمام چیزیں جن سے تصنع کا اظہار ہوتا تھا اس نے بالکل مٹا دیں۔

اس کی تمثیلوں کا سب سے بڑا اصول یہ تھا کہ تمثیل خود زندگی کا ایک حصہ معلوم ہو۔ آپ اپنے پورے حواس کے ساتھ یہ محسوس کریں کہ یہ اصلی واقعات ہیں، کوئی فرضی قصہ نہیں ہے۔ اس تمثیل کا آپ سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ تماشہ آپ کو دکھلانے، آپ کو خوش کرنے کے لیے نہیں پیش کیا جا رہا ہے، بلکہ یہ ایک اصلی فطری واقعہ ہے جو اسی طرح پیش آ رہا ہے جیسے زندگی کے واقعات پیش آیا کرتے ہیں۔ اسباب و عمل کی زنجیر آپ کے نزدیک قصے کے نشیب و فراز کو نہیں بلکہ زندگی کے اتار چڑھاؤ کو نمایاں کرتی ہے۔

یہ اثر پیدا کرنے میں اسٹینی سلاووسکی کو کمال تھا۔ فطرت کی نامکمل نقل ہونے کے بجائے اس کی تمثیلیں عین فطرت کا ایک حصہ بن جاتی تھیں۔ اور یہ ”فطری اثر“ پیدا کرنا کوئی معمولی کام نہ تھا۔ سب سے پہلے تو یہ کہ ایک غیر معمولی مہتمم تمثیل اور ادا آموز کی ضرورت تھی، جو ہر خفیف سی خفیف چیز کو اُس فطری ہم آہنگی کا

ایک حصہ بنادے۔ ذرا سی فروگذاشت پوری تمثیل کے مجموعی اثر کو خاک میں ملا سکتی تھی۔ اس لیے ہر ذرا ذرا سے نکتے پر نگاہ رکھنا، اور اس کو تمثیل کی حقیقت شعارانہ زنجیر میں منسلک کرنا اس کا بہت اہم فرض تھا۔

اس کا مقصد یہ تھا کہ زندگی کے ہر رنگ کو، ہر فضا کو، ہر شعبے کو انتہائی صداقت اور ہم آہنگی کے ساتھ پیش کرے۔ اس کے لیے یہ چیزیں بہت ضروری تھیں —

(۱) اداکاروں (ایکٹروں) میں وہ نفسیاتی کیفیت پیدا کر دی جائے کہ وہ بالکل کردار میں غرق ہو جائیں اور اس کی نمائندگی کر سکیں —

(۲) ایک ہم آہنگی پیدا کی جائے جو ہر ظاہری شے کو زندگی سے اور فطرت سے حتیٰ الوسع مشابہ بنادے —

(۳) یہی ہم آہنگی تمثیل کے تمام تر ظاہری و باطنی عناصر میں پیدا کر دی جائے کہ وحدت عمل، اور احساس وحدت ان میں بالکل طاری و ساری ہو جائے —

لیکن ان شرائط کو پورا کرنے میں اس قدر روحانی اور جسمانی محنت کی ضرورت تھی کہ جس کا اندازہ مشکل سے کیا جاسکتا تھا۔ اسٹینی سلاوسکی کے اداکاروں کو جن نفسیاتی اصول کی پابندی کرنی پڑتی تھی وہ ان روحانی ریاضتوں سے کہیں زیادہ مشکل تھے، جو رھاہ اپنی عقبی سنوارنے کے لیے کیا کرتے ہیں۔ ان اداکاروں کو اپنے فن سے اس قدر محبت تھی کہ جس قدر کسی روحانی پیشوا کو اپنی ریاضتوں سے ہو سکتی ہے۔ اپنے نفس پر اپنے فن کی خاطر جس قدر جبر وہ کرتے

تھے، انہیں کا حصہ تھا —

اسٹینی سلاوسکی کا لائحہ عمل یہ تھا - پہلے تو انتہائی محنت سے بہت بحث و مباحثے کے بعد کسی ڈرامائی شاہکار کو تمثیل کے لئے منتخب کیا جاتا - انتخاب کے بعد مہینوں تک ڈرامے کے متن میں یا عمل میں خفیف تغیر کا سلسلہ جاری رہتا - ایک آدھ سال تک اور بسا اوقات سالہا سال تک اُس کے مطالعے کا سلسلہ جاری رہتا - اس مطالعے کا مطلب یہ تھا کہ ہر ادا کار ڈرامے کے ہر کردار کی ہستی کو پوری پوری طرح محسوس کر لے - صرف اُن واقعات تک کسی کردار سے اُن کا واسطہ محدود نہیں تھا جو ڈرامے کی روئداد کے دوران میں پیش آتے ہیں - بلکہ وہ اُس کردار کو زندگی کے ہر موقعے، ہر کیفیت، ہر حالت میں تصور کرتے تھے، اور اس کے جذبات، احساسات اور حرکات کو محسوس کرتے تھے —

پھر ان تمام محسوسات پر باہم تبادلۂ خیالات ہوتا تھا - وہ تمام تصورات جو اب تک انفرادی طور پر قائم ہوئے تھے اب باہم بحث اور نفسیاتی تجزیے کے ذریعے تحلیل کئے جاتے تھے اور مجموعی طور پر ایک مجموعی اور مستقل تصور اُس کردار کا نشو و نما پاتا تھا - سالہا سال کی باطنی ریاضت، اور کامل توجہ کے بعد پہلے تو سایے کی طرح کردار کا تصور اُبھرتا تھا - پھر اس کے کچھ کچھ حرکات و سکنات تصور میں مادی شکل اختیار کرتے تھے - یہاں تک کہ آخر کار پورا کردار تصور میں ایک زندگی اختیار کر لیتا تھا - اور ادا کار اُس زندگی میں جذب ہو جاتا تھا - اس طرح تمثیل کے لیے اُس کردار کی تخلیق ہوتی تھی - اور پھر ادا کار اُس ذہنی تخلیق میں بالکل محو ہو جاتا تھا —

ایہ ادا کاروں میں یہ روحانی صلاحیت پیدا کرنے کے لیے اسٹینی

سلاوسکی نے انتہائی سخت نفسیاتی تربیت کے اصول رائج کئے تھے۔ مثلاً اگر کسی ڈرامے میں تنہائی کی فضا پیدا کرنا اُس کا مقصد ہوتا تو وہ اپنے اداکاروں کو دور افتادہ اضلاع، اور ویران قلعوں اور جھونپڑوں میں منتشر کر دیتا اور دنیا بھر سے اُن کے تعلقات کو منقطع کر دیتا۔ یہاں تک کہ اُن کی ایک ایک حرکت، اُن کا تلفظ، اُن کا لہجہ، بلکہ اُن کا طرز خیال بھی ہر ممکن طریقے سے اُسی تنہائی کا اظہار کرنے لگتا۔ اگر تمثیل میں خوف، دہشت، یا رنج کا اثر ظاہر کرنا مقصود ہوتا تھا تو وہ بیدریغ ایسے ذرائع استعمال کرتا کہ اداکار وہی جذبات محسوس کریں، اور زندگی میں محسوس کرنے کا اثر تمثیل میں باقی رہے۔ یہی اُس کے کمال فن کا راز تھا۔ انہیں مہیب اور صبر آزما ذرائع کے استعمال کا یہ نتیجہ تھا کہ تمثیل میں نقل کا احساس بالکل باقی نہ رہتا بلکہ حقیقت اور تجربے کی فضا محیط ہو جاتی تھی۔ اداکار کا لہجہ، حرکت، جنبش یہاں تک کہ اُس کی نفسیاتی کیفیت، اُس کی دماغی حالت بالکل اُس کردار کی سی ہو جاتی۔

خود اُس کا یہ حال تھا کہ خالی ہال میں کئی کئی گھنٹے وہ محض معمولی معمولی آوازوں کے امتحان اور اہتمام میں گزار دیتا۔ مثلاً گھوڑوں کے تاپوں کی آواز، یا پانی برسنے، یا اولے گرنے کی آوازوں میں حقیقت سے قربت پیدا کرنے میں اُس کے کئی کئی دن صرف ہو جاتے تھے۔ اگر تمثیل ایک تقلیدی فن ہے تو شاید آج تک کوئی فن کار اُس فنی بلندی تک نہیں پہنچ سکا جس تک اسٹینی سلاوسکی پہنچ چکا ہے۔ اُس کی شخصیت نے نہ صرف روسی تھیٹر کو دنیا کا اہم ترین فنی ادارہ بنا دیا بلکہ خود فن تمثیل کو معراج کمال تک پہنچا دیا۔

جدید دوسی تھئیٹر کی تاریخ کا پہلا دور اُس کے نام اور اُس کے اثر سے وابستہ ہے۔ اشتراکیت کی مادہ پرستی نے اُس کے اسلوب کو متا دیئے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ پھر بھی اُس کا اسلوب فن نہ صرف زندہ ہے، بلکہ تاریخ تمثیل میں چند بہترین اسالیب میں شمار ہوتا ہے۔ جدید تھئیٹر کی شخصیتوں میں بجز ایڈورڈ گارڈن کریگ کے اور کوئی شخص اُس کا ہم پلہ نہیں —

دوس میں اُس کے فن کو ”ہابرین“ کمپنی نے، باقی دوبر قرار رکھا۔ اور اشتراکیت کے تیز و تند جھونکوں میں اُس کے اسلوب کا چراغ گل نہ ہونے پایا۔ ہابرین کمپنی اُسی کی قایم کی ہوئی تھی۔ دوس سے زیادہ یورپ نے اُس کے اسالیب کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا۔ اگرچہ کہ یورپی کی ہمت نہیں کی۔ جدید دوسی تھئیٹر کے دیگر مکاتیب کے بانی اور ناخدا بھی اکثر اسیٹنی سلاوسکی کے شاگرد ہیں۔ اُن کے نظریے بالکل متضاد سہی پھر بھی یہ ایک اہم حقیقت ہے کہ اُنہوں نے اُسی کی آغوش تربیت میں نشوونما پائی ہے —

(۳)

#### رد عمل - واختنگوف

اسیٹنی سلاوسکی کے اُصول، اور اُن کے نتائج تھئیٹر کا معراج تھے۔ مگر طرز عمل کی دقتوں اور اُن تکلیفوں کی وجہ سے جو ان تمثیلوں کی تیاری میں پیش آتی تھیں، ایک شدید رد عمل کا شروع ہونا بھی ناگزیر تھا۔ چنانچہ بہت جلد مختلف طریقوں پر رد عمل شروع ہو گیا۔ رد عمل کا ایک باعث یہ بھی تھا کہ وہ نفسیاتی ریاضتیں، جو اسیٹنی سلاوسکی نے اپنی تمثیلوں کے لیے اختیار کی تھیں، اور اپنے اداکاروں پر

عائد کی تھیں زیادہ سے زیادہ محض ”جذباتی اور نفسیاتی مصوری“ پر منتہی ہوتی تھیں۔ حقیقت شعاری کے اسالیب کی ایک آہنگی نے سب کو تھکا دیا تھا، اور پھر اس حقیقت شعاری کا مدعا اور نتیجہ زیادہ سے زیادہ محض یہی تھا کہ زندگی کی نقل اس قدر کامل ہو کہ خود زندگی بن جائے۔ لیکن کیا صرف یہ اثر پیدا کرنے کے لئے وقت، محنت، ذہانت، اور عمل کی اس قدر قربانی جایز تھی؟

اسٹینی سلاوسکی ہی کے دو شاگردوں و اختنگوف ( Vaktangov ) اور میئر ہولڈ ( Mayerhold ) نے بالکل مختلف طریقوں پر رد عمل کی تحریکیں شروع کیں۔ ان دونوں کے اصول و اسالیب میں باہم زمین و آساں کا فرق تھا۔ و اختنگوف کبھی سیاسی الجھنوں میں گرفتار نہیں ہوا اور اُس کا مکتب فن کاری کا جمالیاتی گہوارہ رہا۔ میئر ہولڈ نے اشترا کی تھیٹٹر کا سنگ بنیاد رکھا اور سیاسی تحریکوں کے لئے تھیٹٹر کو استعمال کرنا شروع کر دیا۔

و اختنگوف نے تھیٹٹر کو حقیقت شعاری کے اس پرانے، نہکا دیئے والے اسلوب سے نجات دلانے کی کوشش کی۔ اُس نے نفسیاتی تجزیے کی باریکیوں کو فراموش کر دینا چاہا اور بجائے اس کے تھیٹٹر کو اپنے جمالیاتی اسلوب سے ایک ”افسانہ نما حقیقت“ میں تبدیل کر دینے کی کوشش کی۔ وہ حاضرین اور سامعین سے کوئی چیز چھپانا نہیں چاہتا تھا۔ اداکار اپنے معمولی لباس میں آتے، حاضرین کا خیر مقدم کرتے، استیج پر پہنچ کر وہ کہتے پہن لیتے جو اس تمثیل کے کرداروں کے لئے ضروری تھے اور اس طرح حاضرین کی موجودگی میں اپنے آپ کو بدل کر درامے کے کرداروں کا روپ اختیار کر لیتے۔

یہ اسلوب جس کو و اختنگوف نے ”تھیٹٹر کی افسانہ نما حقیقت“ کہا



ہے، بہت قابل غور ہے۔ واخٹنگوف نے تھیٹر کے اصلی بنیادی اصولوں پر اپنے نظریے کی بنیاد رکھی ہے۔ تھیٹر کی اصل محض نقل ہے۔ آپ سب جانتے ہیں کہ آپ کے سامنے ایک شخص کسی اور شخص کی نقل کر رہا ہے۔ مگر آپ اس وجہ سے مسرور ہوتے ہیں کہ وہ بہت اچھی نقل کر رہا ہے۔ تو جب نقل ہی دلچسپی کو برانگیختہ کرنے والی چیز ہے تو اس کی کیا ضرورت کہ آپ کو یہ دھوکا دیا جائے کہ یہ نقل نہیں اصل ہے؟ آپ سے ہر چیز کیوں چھپائی جائے؟ اور آپ کو بجائے مسرور کرنے کے مسکود کرنے کے ذرائع کیوں اختیار کئے جائیں؟ اگر اداکار اپنے فن میں کامل ہیں تو باوجود اس کے کہ وہ آپ کے سامنے بھیس بدل چکے ہیں، محض اپنے کمال فن سے آپ کو متاثر کر سکتے ہیں، ہنسا سکتے ہیں، رلا سکتے ہیں —

یہ اسلوب واخٹنگوف کا اختراع کردہ نہیں تھا۔ بلکہ قدیم یونانی اور ہندوستانی تھیٹر کی ایک ترقی یافتہ صورت تھی۔ ہندوستان قدیم کے پرانے نائٹک جس طرح کھلے میدانوں میں یا درختوں کے نیچے تمثیل کئے جاتے یا جس طرح ائینہ وغیرہ میں کھلے ہوئے تھیٹر میں ایسے اسٹیج پر جس کے چاروں طرف حاضرین کی نشستیں ہوتی تھیں، ایسکائی اس اور یورپیڈیز کے ڈرامے ایکٹ کئے جاتے تھے۔ اسی طرح بیسویں صدی میں ان تمام ذرائع کو استعمال کر کے، جو ترقی یافتہ تھیٹر کے لئے ضروری ہیں، واخٹنگوف نے بھی اپنے حاضرین پر وہی کیفیت طاری کرنے کا انتظام کیا تھا۔ اور اس طرح وہ تصنع کی فضا جو حقیقت شکاری کے اسالیب پر کھر کی طرح چھائی ہوئی ہے، اس کے اصول کی وجہ سے بالکل صاف ہو جاتی ہے — کمال نقل واخٹنگوف کے اسلوب کی جان ہے۔ اُس کی تمثیلیں معاشری جلسے معلوم ہوتے ہیں۔ اُس کے اسلوب کا نتیجہ یہ ہے کہ تمثیل حقیقت میں بدل

جاتی ہے اور حقیقت تمثیل میں۔ اور حقیقت اور تمثیل میں امتیاز مشکل ہو جاتا ہے۔

(۴)

”ہابریں“ جماعت - اور اُس کا فن -

لیکن واخٹنگوف کا سب سے بڑا کارنامہ یہودی اداکاروں کی اُس جماعت کا نشو و نما ہے جو ”ہابریں“ کہلاتی ہے - یہودیوں کی ایک جماعت جو ہجرت کر کے روس آئی تھی، اُن صلاحیتوں سے مالا مال تھی جو اسٹینی سلاوسکی کی نظر میں نفسیاتی اداکاری کے لئے ضروری ہیں - اسٹینی سلاوسکی نے ان کے مذہبی غلو میں وہ نفسیاتی صلاحیتیں تلاش کر لیں جو اُس کے اسلوب کے لیے ضروری تھیں - اُن کی روحانی ریاضت کو اُس نے تھیٹر کی طرف منتقل کر لیا - اِس کام کے لئے اُس نے اپنے شاگرد واخٹنگوف کو انتخاب کیا - واخٹنگوف عبرانی زبان کا ایک حرف بھی نہیں جانتا تھا، پھر بھی اُن کی روحانی صلاحیتوں کو جلا دیکر اُس نے اُن کو اداکاروں کی اُس جماعت میں تبدیل کر دیا جو آج اپنے فن کے لحاظ سے عظیم المثال ہے - سات سال کی انتہائی سخت پابندیوں اور قیود کے بعد یہ جماعت اِس قابل سمجھی گئی کہ اِسے تھیٹر کے فن کی تعلیم دی جائے -

یہودیوں کی روحانی صلاحیتیں، جب روسی تھیٹر کے حقیقت شعارانہ نفسیاتی اسالیب کے قالب میں ڈھال لی گئیں تو قدیم و جدید عناصر کی اِس یکجائی کا نتیجہ بہت اُمید افزا نکلا - اِن دونوں قوموں کی خصوصیات، جن میں بعدالشرقین تھا، جب یکجا ہو گئیں تو ایک ایسا فنکارانہ اسلوب پیدا ہوا کہ جو آج تک باوجود اشتراکی تھیٹر کے شور و شر اور مادہ پرستی کے روس میں اسٹینی سلاوسکی اور واخٹنگوف کے فن کو زندہ کئے ہے - محض اس جماعت کی وجہ سے ماسکو، تھیٹر

کے متعلمین، اور متعلقین کے لیے ایک ضروری درس گاہ اور زیارت گاہ ہے —  
 انتہائی نفس کشی کے ساتھ ”ہابریں“ جماعت کے افراد وہ تمام  
 تکلیفیں جھیلتے ہیں، جن کی وجہ سے اُن کے فن میں صداقت پیدا ہو سکے۔  
 تمام غیر متعلقہ عناصر سے اپنے نفس کو پاک کر کے، اُس نفسیاتی کیفیت  
 کو پیدا کرنے کی سعی کرتے ہیں جو اُن کے فن کے لیے ضروری ہے۔ اور  
 اُن کوششوں میں صرف اہم اداکاروں ہی کو راہبانہ اور بے لطف زندگی  
 گزارنے پر مجبور نہیں ہونا پڑتا بلکہ معمولی معمولی اداکاروں کو بھی  
 جو محض چھوٹے چھوٹے کرداروں کی نمائندگی کرتے ہیں تمام دلچسپ  
 مصروفیتوں کو ترک کر دینا پڑتا ہے۔ کیونکہ کامل اور حقیقی اداکاری کی  
 روحانی نفسیات کی فضا پیدا کرنے کے لیے روحانی قوتوں اور صفائے قلب  
 کے مکمل استعمال کی ضرورت ہے —

برسوں تک ایک ڈرامے کی مشق کی جاتی ہے۔ اور انتہائی صبر و  
 استقلال کے ساتھ ایک ایک لفظ، اور ایک ایک حرکت کی گہرائی کو  
 محسوس کیا جاتا ہے۔ جس محنت سے فرانس کا مشہور ادیب گستاف  
 فلا بیر (Gustav Flaubert) ہر لفظ پر غور کرتا تھا کہ کیا یہی وہ صحیح  
 لفظ ہے جو اُس خاص معنی کی، جو اُس کے دماغ میں ہیں، ترجمانی  
 کر سکتا ہے؟ جس طرح اُس کے خیال میں ایک اور صرف ایک لفظ اُس  
 خیال کو صحیح طور پر ادا کر سکتا تھا، اور وہ اُس لفظ کی تلاش میں  
 انتہائی دماغی ریاضت سے کام لیتا تھا، بالکل اُسی طرح اِس جماعت  
 کا ہر فرد ایک ایک لفظ، ایک ایک جملے کے صحیح طرز ادا کی فکر  
 میں مہینوں غرق رہتا ہے۔ اور ہر حرکت کا صحیح طریقہ ڈھونڈھنے  
 اور سونچنے میں حتی الامکان دماغی محنت، اور زیادہ سے زیادہ وقت صرف کرتا ہے۔

چھ مہینے تک تو یہ نظام العمل رہتا ہے کہ ہر ادا کار اپنے دسک پر بیٹھا رہتا ہے۔ ڈرامہ پڑھ کر سنایا جاتا ہے اور اُس پر دن رات بحث ہوتی ہے۔ ہر ادا کار اپنی رائے کا اظہار کرتا اور نئے نئے طریقے سونپتا ہے۔ اس طرح پہلے انفرادی تصورات قائم کئے جاتے ہیں جو مکمل مباحثوں کے بعد ایک ”اجتماعی تصور“ میں تحلیل ہو جاتے ہیں۔

اُس کے بعد پھر انفرادی تصورات کا بلند تر سلسلہ شروع ہوتا ہے جس میں ہر ادا کار اپنے کردار کے ہر پہلو پر غور کر کے اُسے مکمل طور پر محسوس کرنے، اور پوری قدرت کے ساتھ اُس کو ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ان کوششوں میں مزید چھ مہینے صرف ہو جاتے ہیں۔ اسی دوران میں اہم کرداروں کے متعلق بحث بھی ہوتی ہے۔

جب کرداروں کی تقسیم کا وقت آتا ہے تو اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ کون شخص کس کردار کو بہترین طریقے پر محسوس کر چکا ہے اور اُس کے اظہار کی پوری قدرت رکھتا ہے۔ ان تمام چیزوں کا لحاظ رکھتے ہوئے کرداروں کی تقسیم کی جاتی ہے۔ اس طرح مشق شروع ہونے سے پہلے ایک سال محض ان ابتدائی تیاریوں میں گزار دیا جاتا ہے۔

ان ابتدائی منازل کے بعد جب تمثیل کی مشق کا وقت آتا ہے تو مہتمم تمثیل، ہر چیز پر حاوی ہو جاتا ہے، اور تمثیل کے تمام تر عناصر ترکیب کو ترتیب دینا شروع کرتا ہے تاکہ وہی حقیقت شعارانہ ہم آہنگی پیدا ہو سکے جو اس جماعت کی منتہا ہے۔ ادا کار، منظر کش مصور، موسیقی نگار اور دوسرے تمام عناصر تخلیق اس کے اشاروں پر کام کرتے ہیں۔

مناظر کا مصور، مشق کی تمام تر مجلسوں میں موجود رہتا ہے، اور

اُس وقت تک اپنا کام شروع نہیں کرتا جب تک تمثیل کی روح عمل کو سمجھ نہ لے۔ اور اس کے بعد وہ پردوں پر اپنے ذہن سے ڈرامے کی روح عمل کی ایک خاص نقطہ نظر سے نقاشی کرتا ہے۔ اسی طرح موسیقی نگار کا فرض یہ ہے کہ وہ ڈرامے کی ہر چیز کو پیش نظر رکھ کر اپنے نغمے موزوں کرے، جو بجائے خود مستقل طور پر ڈرامے کی روح عمل کو موسیقیمانہ اسلوب سے دھراتے رہیں۔

اسی طرح ملبوسات، اور سامان آرائش کے انتظام میں بھی خاص اہتمام کیا جاتا ہے۔ اور جملہ ادا کاروں کی متفقہ رائے لی جاتی ہے۔

(۵)

#### تائروف اور مذاقیہ تمثیلیں

اسٹینی سلاوسکی کی سخت حقیقت شعاری کے خلاف جہاد کرنے والوں میں ایک مشہور فن کار تائروف (Tairov) ہے، جس نے تھیٹر کی فضا کو بدلنے کے لیے مذاق کا عنصر نمایاں کرنے کی کوشش کی۔ اُس کے اسلوب تمثیل میں نفسیاتی تجزیے اپنی شکل بدل کر محض مذاقیہ مظاہرے بن جاتے ہیں۔ اس مذاقیہ اسلوب کی بنیاد ”منالیت“ (Symbolism) پر رکھی گئی ہے۔ اور اس منالیت کو مذاق کا رنگ دیدیا گیا ہے۔ اس کے تھیٹر میں ادا کار عجیب و غریب حرکات، اور رنگ برنگ ملبوسات کی فضا میں ایک خاص اثر پیدا کرتا ہے۔ ان تھیٹروں کی تہہ میں جو ان تمثیلوں کا ظاہری نتیجہ ہیں، انتہائی گہرے تاثرات، اور احساسات حاضریں کے دلوں میں پیدا ہوتے ہیں۔ اس طرح تائروف نے اس ”جدید روسی طرز ادا“ کی بنیاد ڈالی جس کو اشتراکی تھیٹر نے بھی اپنے لیے انتخاب کیا۔ لیکن بجائے خود اس کا اپنا تھیٹر اور اُس کا مکتب تمام سیاسی شورشوں

اور اشتراکی تحریکوں سے ہمیشہ پاک رہا۔ اس حیثیت سے اُس کا اور واخٹنگوف کا کردار، اور ان دونوں کی صداقت قابل تحسین ہے کہ انہوں نے اپنے اسالیب فن کو سیاسی مصالح کا شکار نہیں ہونے دیا۔

(۶)

### اشتراکی تھیٹر

انقلاب روس کی ذمہ دار شخصیتوں نے شروع ہی سے تھیٹر کی اہمیت کو محسوس کر لیا تھا۔ اور اس امر کو اچھی طرح جان گئے تھے کہ اُن کے سیاسی اُصول کی تبلیغ کا بہترین ذریعہ بلڈے کی صلاحیت، تھیٹر میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ اِس لیے اُنہوں نے کوشش شروع کر دی کہ تھیٹر کو اشتراکی تبلیغ کے لیے استعمال کریں۔

”اکتوبر تھیٹر“ اس سلسلے کی سب سے پہلی کوشش تھی۔ وجہ تسمیہ محض یہ تھی کہ اِس میں اکتوبر کے انقلاب کے واقعات کی تمثیلیں پروپاگنڈا کے طور پر پیش کی جاتی تھیں۔

تھیٹر کے لیے حکم نافذ کیا گیا کہ قدیم متمدن اور متمول طبقے کے محبوب اسالیب تمثیل کے خلاف جہاد کیا جائے۔ اور اُن تمام تمثیلی اداروں کی مخالفت کا علم بلند کیا جائے جو سیاسیات اور اشتراکیت سے بے تعلق ہیں۔

میئر ہولڈ (Mayerhold) نے جو اشتراکی تھیٹر کا بانی ہے، سارے ملک کے تھیٹروں کو فوجی حلقوں کی طرح کئی حلقوں میں منقسم کر دیا تاکہ سارے ملک میں ان کے ذریعے پروپاگنڈا ہوسکے۔ ”اکتوبر تھیٹر“ تقریباً فوجی تھیٹر تھے۔ تمثیلوں میں فوجی عنصر نہ صرف نمایاں رہتا تھا، بلکہ اس کا کام یہ بھی تھا کہ ممکن ذریعے سے قدیم تھیٹر کے خلاف جہاد کرے۔

نتیجہ یہ ہوا کہ جملہ جمالیاتی لطافتوں، فنی خوبیوں سے ملک کے عام مذاق کو بیگانہ کرنے کی انتہائی سعی کی جانے لگی۔ مقصد محض یہ تھا کہ تھیٹر کی جمالیاتی اور فن کارانہ خصوصیتوں کو مٹا کر اس کو اشتراکیت کی نشر و تبلیغ کا ایک ذریعہ بنا دیا جائے۔ فن اور جمالیاتی خوبیوں کی ذاتی دلکشیوں کی طرف توجہ نہ کی جائے۔ فن کا مقصد محض فن نہ رہے بلکہ وہ ان کے مقصد خاص کا آلہ کار بن جائے۔ اشتراکی تھیٹر کی ارتقا کے ساتھ ساتھ اس مدعا میں بھی خفیف خفیف تبدیلیاں ہوتی رہیں۔ رفتہ رفتہ اس کا احساس ہونے لگا کہ صرف قدیم تھیٹر کے خلاف جہاد کافی نہیں۔ ضرورت اس کی ہے کہ نئے نئے اسالیب اختیار کئے جائیں جن کے باعث اشتراکی تبلیغ میں ترغیب اور دلچسپی کا عنصر بہت بڑھ جائے۔ چنانچہ اس قسم کے اسالیب اختیار کیے گئے جن میں باوجود دلچسپی اور دلکشی کے اصلی مقاصد یعنی اشتراکیت کی نشر و تبلیغ کا پورا لحاظ رکھا گیا۔ بلا استثناء ہر ڈرامہ جو اشتراکی تھیٹر میں تمثیل کیا جاتا ہے، اشتراکی پروپا گنڈا کا ذریعہ بنایا جاتا ہے۔

اس موجودہ اشتراکی تھیٹر کا صحیح تصور قائم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ جدید روس کی فضا سے آگاہی ہو۔ تھیٹر میں اشتراکیت کی فضا زندگی سے بھی زیادہ نمایاں معلوم ہوتی ہے۔

اشتراکی تھیٹر کا اسلوب دنیا کے ہر ممکن اسلوب سے مختلف ہے۔ ”جسمانیت“ اور ”مشین پرست“ کا جیسا بیزار کن مظاہرہ اشتراکی تھیٹر میں ہوتا ہے، سوائے روسیوں کے اور دنیا کے کسی حصے کی پبلک شاید ہی اس کی تاب لاسکے۔ اسٹیج مشینوں، آلات حرب، اور دیگر آلات سے

آراستہ ہوتا ہے۔ تھیٹٹر کی آرائش تک میں اقلیدس کی شکلوں سے کام لیا جاتا ہے۔ اداکاروں کی حرکت میں مشینوں کی حرکت سے مشابہت پائی جاتی ہے اور پوری کوشش اس امر کے لیے ہوتی ہے کہ تھیٹٹر بھی ایک مشین معلوم ہو۔ ایک مکمل بالشویک مشین —

(۷)

میٹرہولڈ اور اس کا فن

اس انقلابی اور اشتراکی تھیٹٹر کا اصلی بانی استینی سلاوسکی کا مشہور شاگرد میٹرہولڈ ہے۔ اُسی نے تھیٹٹر میں اشتراکیت کی تبلیغ کی صلاحیت پیدا کی۔ اور اُس کے فن سے اُس کی ذہانت کا پتہ چلتا ہے۔ سب سے پہلے تو اُس نے ایک طرح کی ”مثالیت“ پیدا کرنے کی کوشش کی اور تائروف کی طرح ایک حد تک اس اسلوب میں کامیاب بھی رہا۔ پھر اُس نے تھیٹٹر میں ”مشین پرستی“ کی وہ فضا پیدا کی جو آج روسی تھیٹٹر کی سب سے بڑی خصوصیت ہے۔ خود اس کو اپنی کوششوں میں شاید زیادہ کامیابی نہ ہو سکتی اور اُس کا چراغ واختنگوف کی جمالیاتی کوششوں کے مقابلے میں نہ جل سکتا مگر اس کو انقلابیوں نے پوری پوری مدد دی۔ سوویت حکومت نے اُس کے تھیٹٹر کو نہ صرف ہر قسم کی سہولتیں بہم پہنچائیں بلکہ اُسے اپنی سیاسی تبلیغ کا ایک مستقل جزو قرار دیا۔ میٹرہولڈ کا تھیٹٹر اشتراکیت کی تبلیغ کا فن کارانہ مرکز بن گیا۔

سنہ ۱۹۲۱ع میں میٹرہولڈ اور اُس کے ساتھی درشین (Dersavin)

نے اداکاری کے سرکاری ”کارخانوں“ کی بنیاد ڈالی۔

میٹرہولڈ کے فن کے اہم اصول یہ ہیں:

(۱) جسمانی تربیت، اور آزاد حرکتیں جن کا مقصد استینی سلاوسکی کے



روحانی نفسیاتی اصول کا رد عمل ہے —

(۲) حرکات انسانی، اور مشینوں میں ایک قسم کی مشابہت پیدا کرنا

جس کا مقصد یہ ہے کہ بنی نوع انسان بھی مجموعی طور پر ایک

مشین کی طرح کام کرے —

(۳) اداکاری کے جمالیاتی اور نفسیاتی اصول کے خلاف جہاد —

(۴) تھیٹٹر میں کارل مارکس کے اس نظریے کو عمل میں لانا کہ ہر شے

”غیر شخصی“ اور ”اجتماعی“ ہو۔ میٹر ہولڈ کا مقصد صرف ایک ہے

یعنی ان تمام ذرائع سے اشتراکیت کی تبلیغ۔ اپنے نظریوں کی تاویل

میں میٹر ہولڈ نے استینی سلاوسکی کے اصول پر کئی اعتراضات کئے

ہیں۔ سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ استینی سلاوسکی کے یہاں نفسیاتی

کیفیتوں کے پیدا کرنے میں روحانی قوت بہت زیادہ صرف کی جاتی

ہے، لیکن تھیٹٹر محض جسمانی مظاہرے کا فن ہے۔ اسی اعتراض کو

رد عمل کی وجہ بنا کے جسمانی مظاہروں کو اُس نے اپنے نظریے میں

بہت زیادہ اہمیت دی ہے۔ ”جسمانی مظاہرے“ سے میٹر ہولڈ کی

مراد یہ ہے کہ حاضرین کی بوجہ بجائے اداکار کی جذباتی یا نفسیاتی

کیفیت کے اُس کے ظاہری حرکات، اس کے جسم کی جنبش کی طرف

منعطف رہے۔ اور تمثیل میں جو کچھ اثر پیدا ہو وہ اداکار کی

ظاہری، جسمانی جنبشوں، اور حرکاتوں سے پیدا ہو —

اس مقصد کے لئے میٹر ہولڈ نے شدید ریاضت جسمانی کو اپنے اسلوب

کے لئے ضروری قرار دیا تاکہ اداکار اپنے جذبات کی ترجمانی محض اپنی

حرکات و سکانات سے کر سکے۔ اُس کو اس بات کا بھی دعویٰ ہے کہ ”جسمانی

ریاضتیں اداکاروں، اور حاضرین، دونوں کے لئے صحت بخش اور مفید

ثابت ہوں گی - اور ان جسمانی ریاضتوں کی وجہ سے ملک اور معاشرے میں صحت کا ایک اثر پھیلتا جائے گا۔ وہ مشین نما حرکات و سکنات جو اس کے ادا کاروں کی طریق اظہار ہیں، انہی جسمانی ریاضتوں کا نتیجہ ہیں۔

اس کے اس اسلوب کا ملک کے سیاسی رجحانات سے بہت اہم تعلق ہے۔ اور اسی وجہ سے میٹر ہولڈ کے فن کے اس پہلو کو ایک ہم ملکی اور معاشری خدمت قرار دیا جاتا ہے کہ وہ تھیٹر کے ذریعے عوام الناس کی جسمانی نشوونما کی کوشش کر رہا ہے۔

لیکن میٹر ہولڈ کی کوششوں کا سب سے اہم، اور سب سے زیادہ قابل غور حصہ، اس کا یہ نظریہ ہے کہ تھیٹر میں ”اجتماعی“ اثر پیدا کیا جائے۔ شخصی نفسیات کا کوئی لحاظ نہ کیا جائے۔ شخصی خصوصیات کو فنا کر دینا، اور بنی نوع انسان کے ”اجتماع“ کو اصلی اہمیت دینا اشتراکی مشرب کا ایک بہت اہم جزو ہے۔ اس اشتراکی اصول کو پوری پابندی کے ساتھ تھیٹر پر منطبق کرنے کی کوشش کس حد تک جائز ہے۔ تمثیل بجائے خود ایک مجموعی اثر کا نام ہے لیکن یہ مجموعی اثر انفرادی نفسیاتی کیفیتوں کی یکجائی سے پیدا ہوتا ہے۔ اگر انفرادی نفسیاتی کیفیات فنا کر دی جائیں، تو مجموعی اثر میں حقیقت اور فطرت کا نشان تک باقی نہیں رہتا۔ اس طرح جو مجموعی یا اجتماعی اثر میٹر ہولڈ کی کوششوں سے پیدا ہوتا ہے اس پر سب سے بڑا اعتراض یہی کیا جاتا ہے کہ اس کو فطرت اور حقیقت سے کوئی علاقہ نہیں۔ اس طرح تھیٹر فریب و دروغ کا ایک ہیولی بن کے رہ جاتا ہے۔

لیکن سیاسی مصلحتوں، اور تبلیغ کی ضرورتوں کی وجہ سے جو اسالیب

اختیار کیے جاسکتے ہیں، ان کے لیے میٹرہولڈ خالص جمالیاتی اعتراض کی کوئی پروا نہیں کرتا - چونکہ ”اجتماعی کیفیت“ اشتراکیت کا اہم جزو ہے، اس لیے اس کے نزدیک یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے تھیٹر کا بنیادی اصول یہی رہے —

اسی طرح تھیٹر کے مناظر اور سامان آرائش، سے اس نے ہر اس چیز کو خارج کر دیا جس کا کوئی عملی اثر حاضرین پر نہیں ہو سکتا - جمالیاتی اثر اور ہم آہنگی پیدا کرنے کے لیے زیبائش و آرائش کو وہ جائز نہیں سمجھتا - ہر چیز جو استیج پر نظر آئے اشتراکیت کا اشتہار ہو - اس کے نزدیک تھیٹر زندگی کی نقل کا نام نہیں - بلکہ تھیٹر ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے زندگی پر اثر ڈالا جاسکے - یہی وہ نظریہ ہے جس پر اشتراکی تھیٹر کی بنیادیں قائم ہیں —

اور اسی نظریے کی بنا پر اس نے روسی تھیٹر کو نہ محض تفریح گاہ بننے دیا اور نہ انسان کی زندگی کی نقل بنا رہنے دیا - اس کا تھیٹر ایک دلچسپ مکتب ہے، جس میں اشتراکیت کی تعلیم دی جاتی ہے -

(۸)

فاریگر - اور آئی سن ستائیں

میٹرہولڈ کے ساتھیوں میں ایک گروہ انتہا پسندوں کا بھی ہے جنہوں نے اشتراکی تبلیغ کو تھیٹر کا اہم ترین فرض قرار دے کے روسی تھیٹر کی متنی بنیاد کر دی ہے - تصنع اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ اداکاری محض مسخرے پن کی حد تک محدود رہ گئی ہے —

اس طبقے میں قابل ذکر شخصیت صرف ایک ہے یعنی فاریگر (Forreger) جس نے پرولت کلت (Proletcult) کمپنی اور پروچکشن

تھیٹر ( Projection theatre ) کی بنیاد ڈالی ہے - فاریگر کی تشکیل سرکس کے تماشے بن کر رہ گئی ہیں - اداکاری کے بجائے کود پھاند ہوا کرتی ہے یا جسمانی ریاضتیں ہوتی ہیں - مذاق اکثر بہت بھونڈا ہوتا ہے —

فاریگر کے سوا اگر کسی اور شخص کا ذکر اس ضمن میں کیا جاسکتا ہے تو وہ آئی سن سٹاین ( Eisenstien ) ہے جو تھیٹر کی طرح سنیما میں بھی بہت اہمیت رکھتا ہے - تھیٹر کی حد تک تو یہ کہ ایک زمانے میں اس نے انتہا پسندی کی انتہا کر دی تھی - اور اس کے اداکار محض بھانڈے ہو کر رہ گئے تھے مگر اس کے بعد سنیما نے اس کی توجہ کو اپنی طرف منعطف کر کے اس کے اسلوب کو کسی قدر بدل دیا —

اس گروہ نے تھیٹر میں ایک طرح کی بہیمیت کا اثر پیدا کر دیا - خفیف سی بہیمیت روسی طبائع کا ہمیشہ سے خاصہ رہی ہے - اس وحشی پن کو روسی تھیٹر ہمیشہ ظاہر کرتا رہا ہے - مگر انتہا پسندوں کے اس گروہ نے بہیمیت کے اس عنصر کو اس قدر بڑھا دیا ہے کہ روس کی عام پبلک کے مذاق پر اس کا اثر بہت برا پڑ رہا ہے —

( ۹ )

تبلیغ اشتراکیت کے تمثیلی مظاہرے

چونکہ روسی ذہنیت کو تھیٹر سے ایک خاص مناسبت تھی، اس لیے اشتراکیوں نے صرف باقاعدہ تھیٹر ہی کو اپنا آلہ کار نہیں بنایا بلکہ خود شہری زندگی کو تھیٹر کے رنگ میں رنگنے کی کوشش کی - اس مقصد کے لیے تمثیلی مظاہرے کیے جانے لگے، جن میں ہر طرح سے کون پر، شاہراہوں، مکانات میں اشتراکیت کی تبلیغ انتہائی دلچسپ طریقوں سے کی جاتی

ہ۔ ان تماشوں کے دیکھنے والے بھی وہی ہوتے ہیں جو ان تماشوں میں کسی نہ کسی طرح حصہ لیتے ہیں۔ ان مظاہروں میں شہر کی پوری آبادی شریک ہوتی ہے۔ جوق در جوق لوگ چلو سوں میں نکلتے ہیں۔ نمائشیں ہوتی ہیں۔ جڈن ہوتے ہیں۔ ہر فرد خود تماشے کا ایک جزو بھی ہوتا ہے اور تماشے میں حصہ بھی لیتا ہے۔ حکومت ان مظاہروں میں غیر معمولی دلچسپی لیتی ہے۔ سرکاری عہدہ دار جا بجا تقریریں کرتے ہیں —

سب سے پہلے مصنفوں، تھیٹٹر کے منتظموں، مصوروں، سنگتراشوں، اور مغنیوں کا ایک گروہ بڑی محنت اور جانفشانی سے مظاہرے کا نظام العمل بناتا ہے۔ اور ”اجتماع“ کی اس تمثیل کے لیے مناظر و مقامات کا انتخاب و انتظام کرتا ہے۔ یہ مظاہرے اشترا کی تمدن اور اشترا کی مذہب کے بہت اہم نمونے ہوتے ہیں، حکومت اور عوام الناس دوش بدوش ان کی کامیابی میں حصہ لیتے ہیں۔ ہر قسم کی دلچسبیاں جمع کر دی جاتی ہیں۔ اور پورا ”اجتماع“ ان میں حصہ لیتا ہے اور ان سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ تہہ میں ان کا مقصد محض یہ ہے کہ اشترا کی جوش پھیلایا جائے۔ تھیٹریکل تمثیلیں ہوتی ہیں۔ تقریریں کی جاتی ہیں، انقلابی گیت گائے جاتے ہیں۔ آرکسٹرا اشترا کی موسیقی کے نغمے سناتا ہے۔ بڑے بڑے شعرا اپنا کلام سناتے ہیں۔ سرکاری دفاتر کے جھروکوں سے عوام الناس کے لیڈر مجمعوں کو مخاطب کرتے ہیں۔ مصوری، سنگتراشی، اور مصنوعات کی نمائشیں ہوتی ہیں —

کھلم کھلا سیاسی تبلیغ بھی کی جاتی ہے۔ ملک کی معاشی حالت سے عوام کو آگاہ کیا جاتا ہے۔ مشینوں اور آلات کی نمائش بہت بڑے

پیمانے پر ہوتی ہے - مختلف پیشوں کے متعلق ہدایتیں کی جاتی ہیں -  
زرعی اور صنعتی نساؤں میں بھی ہوتی ہیں -

سب سے بڑا کر یہ کہ انفرادیت کو فنا کرنے کی انتہائی کوشش کی جاتی ہے - ان مظاہروں میں ہر مذاق اور ہر ذہنیت کے آدمیوں کے لیے دلچسپی کا سامان ہوتا ہے - سب اس میں انتہائی ذوق سے مل جل کر حصہ لیتے ہیں - اور جوش و خروش کی اس کیفیت میں ”اشتراکیت“ کی فضا خود بخود پیدا ہو جاتی ہے -

ان مظاہروں کے بانی کا نام نکولائی ایورینوف ( Nikolai Everinov ) ہے -

(۱۰)

#### اشتراکیت کی آپیرا

اشتراکیت نے اپنا تباہ کن اثر روسی موسیقی اور آپیرا پر بھی ڈالا - درباری سرپرستی کی وجہ سے رقص و موسیقی روس میں بہت ترقی کرتے رہے - چنانچہ ”کاساک“ اور ”تاتاری“ رقص اور موسیقی کے اسالیب دنیا بھر میں بہت پسند کئے جاتے ہیں - اگرچہ کہ روس میں صاحب دماغ نغمہ نگار بہت کم پیدا ہوئے مگر فنکار بہت کثرت سے پیدا ہوئے اور دنیا بھر میں اُن کی شہرت ہے - اینا پفلونا ( Anna Pavlona ) اولگا سیکووا ( Olga Tscekova ) کے نام تھیٹر کی تاریخوں میں ہمیشہ باقی رہیں گے -

لیکن اُس ”مشین پرستی“ نے جو روسی تھیٹر کو محض مصنوعی تماشا گاہ بنا چکی تھی، جب آپیرا پر اپنا قبضہ جمانا چاہا تو نتیجہ نسبتاً بہت تباہ کن ثابت ہوا - موسیقی سے زندگی پر اثر پڑ تو سکتا ہے - لیکن موسیقی میں اس قسم کا اثر پیدا کرنا کہ انسانوں کو ایک متحدہ

مشین بنا دے، اُصول فطرت کے بالکل خلاف ہے —

بہر حال جب اشتراکی نظریوں کی بنا پر اشتراکی موسیقی اور اشتراکی آپیرا کی تعمیر کا سوال پیدا ہوا تو سب سے پہلا تصرف یہ کیا گیا کہ آرکسٹرا میں سے کنڈکٹر (Conductor) کو نکال دیا گیا۔ کیونکہ غیر سوتی موسیقی میں وہ ”انفرادیت“ کا نمائندہ ہے۔ اُسی کے اشاروں پر آرکسٹرا کام کرتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آرکسٹرا بجائے کسی ایک شخص کی ہدایات کی پابندی کے اپنے مجموعی اثر کا پابند ہو گیا۔ اس قسم کا پہلا آرکسٹرا پروفیسر زیت لیں (Zietlein) نے ماسکو میں قائم کیا —

باوجود اس تصرف کے ابتدا میں آرکسٹرا وہی پرانی موسیقی دھرایا کرتا تھا۔ موسیقی میں اشتراکیت کی خصوصیات نہیں آسکی تھیں۔ اس خامی کے دفع کرنے کے لیے اور بالشویکی موسیقی کی اختراع و تعمیر کے لیے سنہ ۱۹۳۳ ع میں ”جدید موسیقی کی انجمن“ قائم ہوئی۔ اس انجمن کے بانیوں میں اناطول الکسندروف (Anatole Alexanderov) وادمردریا نووسکی (Vladimir Derianovski) نکولائی میاسکوسکی (Nikolai Miaskovski) کانسٹنٹین سارا زدیف (Constantin Sarazdev) اور وکٹر بیلیف (Viktor Balaev) ہیں۔ ان میں نکولائی میاسکوسکی کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے جس نے سب سے پہلے اشتراکی نغمے لکھے۔ اُس کے نغموں کے متعلق مشہور روسی نقاد گلے بوف (Gla bov) لکھتا ہے ”میاسکوسکی کے نغمے ممکن ہے کہ سامعین کے جذبات کو متاثر نہ کر سکیں۔ اُسکا موضوع اکثر تاریخی ہوتا ہے۔ نغموں میں ایک انقلابی کیفیت، ایک قسم کا خوف و دہشت پیدا کرنے والا اثر پایا جاتا ہے اور باوجود اس اثر کے اُن نغموں کی خوبیوں

میں کلام نہیں ہو سکتا - ناممکن آوازوں کی تخلیق، غیر متعلق آوازوں

کی یک جائی، ... یہ میا سکورسکی کے مخصوص اسالیب ہیں۔ —

جدید روسی انجمن موسیقی کا ایک مشہور رکن سیموئیل فائبرگ ( Samuel Feinburg ) ہے - جس کے نغمے میں آوازیں بالکل دست و گریباں ہو جاتی ہیں - ان کی موسیقی میں روسی بہیمیت کا اثر بدرجہ اتم موجود ہے - لیکن کہیں کہیں اس کے نغموں میں سادگی بھی پائی جاتی ہے —

دیگر موسیقی نگاروں میں قابل ذکر اناطول الکسندروف ہے جو اکثر عشقیہ نغمے لکھتا ہے - دوسرا موسیقی نگار میکائیل گیزن ہے جس کی موسیقی میں ایشیا ئی رنگینی کی جھلک بہت نمایاں ہے —

آپیرا میں انقلاب پیدا کرنے کی جو تجویز اشتراکیوں نے سونچی تھی اُس میں کئی دقتوں کا سامنا تھا - صرف موسیقی ہی میں تبدیلی کی ضرورت نہیں تھی بلکہ آپیرا کو ادبی حیثیت میں لکھوانے کا اہم مسئلہ بھی پیش نظر تھا - اور ادبی صورت میں آپیرا اشتراکیت کے کرخت اور مشین پرست اصول کا متحمل مشکل سے ہو سکتا ہے - اس زمانے کے آپیرا نگاروں میں سرگئی پروکوفیف ( Sergei Prokofef ) اشتراکی اصول کا سب سے زیادہ پابند ہے - اُس کے نغموں میں روسی بہیمیت اور وحشت انتہا کو پہنچ گئی ہے —

قدیم درباری بیلٹ ( Ballet ) اور رقص کے رد عمل کے لیے جدید اسالیب رقص کی بنیاد رکھی گئی - ان اسالیب کی تہہ میں اشتراکی تمدن کا اثر پیدا کیا گیا ہے - حرکات میں تصنع اس حد تک رکھا گیا ہے کہ بجائے انسانوں کے رقص کے جدید روسی رقص مشین کے پرزوں کا رقص



معلوم ہوتا ہے۔ رقص میں مشین کے پرزوں، اور آلات کی جنبشوں کی کیفیت پیدا کی جا رہی ہے۔ اس رجحان کا ذمہ دار بھی ایک بڑی حد تک فاریگر ہی ہے۔ جس نے ڈرامائی تمثیلوں کی طرح، اپنی انتہا پسندی کے جوش میں قدیم روسی رقص کو ختم کر کے یہ ”مشینوں کا رقص“ ایجاد کیا ہے۔

موسیقی اور رقص اس قدر لطیف فنون ہیں کہ ”اشتراکی فضا“ کو برداشت کر ہی نہیں سکتے۔ جس طرح اور تمام فنون لطیفہ روس کے موجودہ اشتراکی دور میں برباد ہوئے ہیں یہ بھی بالکل غیر فطری بن کے رہ گئے۔

جدید روسی آپیرا میں اگر کوئی نام کسی قدر عظمت کا مستحق ہے تو وہ اسٹراونسکی (Stravinsky) کا نام ہے جس نے اس مشین پرستی کے ماحول میں زندگی کے آثار باقی رکھے۔ اُس کے فن میں قدیم روسی آپیرا کی عظمتیں نظر آتی ہیں۔ صرف اُسی کی شخصیت کو یورپ نے بھی تسلیم کیا۔ اُس کی دعوت پر اساتذہ دانشور بھی روس گئے تھے۔ اور وہاں اُس کے زیر اہتمام، اُس کی موسیقی کے ساتھ رقص کرتی رہی۔

(۱۱)

یہ جدید روسی تھیٹر کے تمام مختلف پہلوؤں کا ایک مختصر سا خاکہ تھا۔ مختلف اداروں کے اسالیب میں بعدالمشرقین ہے۔ صرف ایک چیز ان سب میں مشترک ہے۔ اور وہ روس کی خاص ذہنیت یعنی بہیمیت کی جانب ایک خفیف رجحان ہے۔ یہی بہیمیت ہم کو اسیٹنی سلاوسکی نک کے شاہکاروں میں باوجود انتہائی روحانی کوششوں اور نفسیاتی نچڑیوں کے نظر آتی ہے۔

جہاں روسی تھیٹر کے اشتراکی اداروں نے تھیٹر کو جمالیاتی حیثیت سے تباہ کرنے میں کوئی دقیقہ اُٹھا نہیں رکھا، وہاں غیر اشتراکی اداروں نے روسی تھیٹر کو اُن بلند منازل تک پہنچا دیا جن تک مشکل سے دنیا کا اور کوئی تمثیلی ادارہ پہنچ سکا ہے۔ اسپتینی سلاوسکی کو نہ صرف جدید تھیٹر میں یہ اہمیت حاصل ہے بلکہ تھیٹر کو اس سے ہزار سالہ زندگی میں اُس کی شخصیت کے آدمی خال خال ہی نظر آتے ہیں۔ اُس کے ہم عصروں میں سے اگر کسی کو اُس کا ہم یلہ قرار دیا جاسکتا ہے تو صرف ایڈورڈ گارڈن کریگ کو۔ لیکن اُس کے اور ایڈورڈ گارڈن کریگ کے نظریے اور زاویہ ہاے نظر بالکل متضاد ہیں۔ اِن دونوں میں سے ہر ایک اپنے فن کو کمال تک پہنچا چکا ہے —

اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ دنیا روسی تھیٹر کو کن نظروں سے دیکھتی ہے۔ روسی تھیٹر کے مختلف اداروں میں اس قدر فرق ہے کہ ہر ادارے کے لیے جداگانہ نقطۂ نظر ضروری ہے۔ اسپتینی سلاوسکی نے دنیا بھر کے تھیٹر کو بے حد متاثر کیا ہے۔ نہ صرف تمثیلی نقطۂ نظر سے اُس کے نظریے مقبول ہیں بلکہ ڈرامائی ادب پر بھی اُن کا بہت گہرا اثر پڑ رہا ہے۔ جرمن ڈراما نگار گرہارت ہاپت مان (Gerhart Hauptmann) کی انتہائی حقیقت نگاری کا ایک باعث وہ اثر بھی ہے جو اسپتینی سلاوسکی کی عملی کوششوں کی وجہ سے مترتب ہوا —

واختنگوف اور اُن کے ساتھیوں کی تعریف تو کی جاتی ہے مگر عملی حیثیت سے دنیا کے تھیٹر پر اِن کے اسالیب کا کوئی خاص اثر نہیں پڑا —

اشتراکی تھیٹر اور اشتراکی آپیرا کی مخالفت ہو چکے ہو

قوت سے ہو رہی ہے۔ گو اس مخالفت کی وجہ زیادہ تر سیاسی ہے پھر بھی اس میں ایک حد تک خالص جمالیاتی عنصر شامل ہے۔ اس کے باوجود کم سے کم رقص کی حد تک روس کا اثر نمایاں ہوتا جا رہا ہے۔ پہلے خم (Curve) کو رقص کی جان سمجھا جاتا تھا۔ اب زاویوں اور خطوط مستقیم کی حرکت کی طرف توجہ کی جا رہی ہے۔ لیکن یہ اثر بہت خفیف ہے اور بد نما نہیں معلوم ہوتا۔

## حضرت زکی بلگرامی

(ایک غزل گو کی حیثیت سے)

از

(جناب سید حامد حسن صاحب بلگرامی ایم اے)

حضرت زکی کا تعارف دنیاۓ ادب سے بعض مشہور اہل قلم کے ہاتھوں ہو چکا ہے۔ چنانچہ مولوی سید افضل حسین صاحب ثابت رضوی لکھنوی اپنے تذکرۂ دربار حسین المعروف بہ چراغ مجالس میں تحریر کرتے ہیں۔

”سید محمد زکی صاحب بلگرامی مرحوم بڑے ذہین اور زکی تھے۔ بلگرام کے سادات عظام سے تھے۔ لکھنؤ میں آ رہے تھے۔ سنا ہے کہ پہلے شیخ گوہر علی صاحب مشیر سے اصلاح لیا کیے پھر مرزا دبیر مرحوم کے شاگرد ہوئے۔“

”آپ نے مرثیہ گوئی میں بڑی مشق بہم پہونچائی تھی۔ مرزا سلامت علی صاحب دبیر مرحوم جو اس فن میں اکمل تھے ان کے ارشد نلامذہ میں سے تھے۔ ہر چند کہ غزل، قصیدہ، رباعی سب قسم کی شاعری کرتے تھے لیکن اپنے ہم عصروں سے اس فن خاص میں سبقت لے گئے تھے۔ عظیم آباد پٹنہ کی

طرف مجالس عزا میں پڑھے، بخوبی پہلے پہلے - دارالسرور  
 رامپور میں کچھہہ وظیفہ وہاں کے رئیس کی قدر دانی کی  
 وجہ سے پاتے رہے - پھر وہاں سے زمانہ جنت آرام گاہ مختار الملک  
 نواب میر تراب علی خاں مغفور سر سالار جنگ مدارالمہام  
 سرکار عالی حیدر آباد میں تشریف لائے - یہاں سے وطن جاکر  
 بارہویں شعبان سنہ ۱۲۸۸ھ میں انتقال کیا —

صفحہ ۱۳۵ و ۱۳۶

لالہ سری رام صاحب ایم - اے - مولف خم خانہ جاوید جلد سوم خم خانہ  
 جاوید کے صفحہ ۶۲۲ پر رقم طراز ہیں کہ :

”سید محمد زکی - خلف غلام رضا بلگرامی شاگرد جناب  
 دبیر لکھنوی - ان کے نسب کا سلسلہ زید شہید سے ملتا ہے -  
 بڑے طباع اور قابل بزرگ تھے - ریاست رامپور میں ملازم تھے -  
 مرثیہ اور قصیدہ کہنے میں اچھی مشق تھی اور مرثیہ خوانی  
 میں بھی کمال حاصل تھا - سنہ ۱۲۸۸ھ پچاس سال کی عمر  
 میں وفات پائی - ان کے شاگردوں میں نواب بنے صاحب  
 مشاق لکھنوی بڑے طبیعت دار خوش مذاق شاعر تھے —

غرض حضرت زکی عموماً ایک مرثیہ گو کی حیثیت سے جانے جاتے  
 ہیں اور وہ بھی حضرت دبیر کے شاگرد ہونے کی وجہ سے - لیکن حقیقت  
 یہ ہے کہ زکی کا ذہن دسا غزلوں میں بھی ایک امتیازی شان رکھتا ہے -  
 ہر چند مرثیہ گوئی کے رواج نے، اور خود طبیعت کے رجحان نے ان  
 کو رفتہ رفتہ مرثیہ نگاری کی طرف مائل کر دیا اور غزلوں سے ایک  
 زمانہ میں یہاں تک منحرف کر دیا کہ کہہ اُتے :

”جز مدح اور کچھ نہ کوئی ہم زبان کہے“

پھر بھی ابتدائی دور میں جو غزلیں کہیں ہمیں لطف و کیس سے لہریز ہیں۔ جوں جوں طبیعت میں مذہبیت غالب آتی گئی مرثیہ نگاری میں جوش آتا گیا، یہاں تک کہ آج مرثیہ گوہی کی حیثیت سے باقی رہے۔ یہیں ایک بات اور لکھتا چلوں، حضرت زکی کو جناب ثابت صاحب \* اور لالہ سری رام صاحب نے حضرت دبیر کا شاگرد بتایا ہے۔ لیکن بعض اہل وطن کا اس پر اتفاق نہیں۔ ان کے نزدیک حضرت زکی انیس و دبیر کے شاگرد نہ تھے بلکہ مد مقابل۔ ممکن ہے یہ خیال وطن پرستی کے جوش پر مبنی ہو۔ لیکن میری نظر سے حضرت زکی کی ایک رباعی گذری جس سے یہ ترشح ہوتا ہے کہ شاید مہر و ماہ سے کچھ حضرات انیس و دبیر کی طرف اشارہ ہو۔

مداح امام ابن امام آیا ہے شہدائے شہہ عرش مقام آیا ہے  
آنکھیں مہ و مہر کی جھپکتی ہیں زکی کیا ذرہ خاک بلگرام آیا ہے  
اگر حضرت دبیر کے شاگرد ہوتے تو شاید اس طرح کی نوک چھونک  
نہ ہوتی۔ پھر بھی یہ تاویل ہوسکتی ہے کہ مہ و مہر صرف ذرہ خاک

\* جناب ثابت صاحب نے اسی سلسلے میں دربار حسین کے صفحہ ۱۳۹ پر تحریر فرمایا ہے کہ ”مرزا محمد جعفر صاحب قیصر شاگرد حضرت دبیر مرحوم مجھ سے جنوری سنہ ۱۹۱۷ ع میں بستام لکھنو فرماتے تھے کہ میر محمد زکی صاحب مرحوم پہلے شیخ گوہر علی صاحب مشیر مغفور کے شاگرد تھے۔ پھر مرزا دبیر کے شاگرد ہوئے۔ امیرالامرا قدم رسول کے یہاں مجلس پڑھی مرزا صاحب موصوف تشریف رکھتے تھے۔ میرے سامنے تعریف ہونے پر میر زکی صاحب نے کہا کہ یہ سب تصدق جناب مرزا صاحب کا ہے۔“

بلگرام کی رعایت سے نظم کیا گیا ہو نہ کہ کسی اس قسم کے خیال کی بنا پر۔ جناب منشی محمود صاحب 'حمد' بلگرامی شاگرد جناب بکرو قدر کی بھی یہی رائے ہے۔

میں اس مختصر مضمون میں زکی کو ایک غزل گو شاعر کی حیثیت سے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اس لیے ان کی مرثیہ نگاری سے فی الحال \* چشم پوشی کرنا پڑتی ہے۔ حالانکہ ان کے ۲۲ مرثیہ، چاند سلام، کچھ رباعیات بھی نظر سے گذریں جو اب بھی حضرت زکی کے ایک عزیز جناب مجتبیٰ حسین صاحب بلگرامی کے پاس محفوظ ہیں۔ موصوف نے نہایت مسرت سے حضرت زکی کے کلام سے مجھے سرفراز فرمایا۔

دل نہیں چاہتا کہ ان بزرگ کے خاص رنگ شاعری سے اغماض برتا جائے۔ مرثیہ نگاری آپ کی طبع جولان کا خاص میدان تھا۔ اس لیے دو بند ان کے کلام سے نقل کرتا ہوں کہ بلند خیالی و شیریں بیانی کی ادائے دلکش کا کچھ اندازہ کیا جاسکے :-

صبح

جب ہر طرف حجاب عروس سحر ہوا      پھولے شگوفے رنگ شفیق جلوہ گر ہوا  
ظاہر و دواعِ لیلیٰ شب کا اثر ہوا      خاموش جھللا کے چراغ قبر ہوا  
پھیلی وہ ضو کہ چشم کو اکب جھپک گئی  
پھوٹی کرن جو مہر کی بجلی چمک گئی

ہیں قدرتی یہ بذلہ دلکش کے چہچہے      دریا فصاحتوں کے ہیں اک بات میں بہے  
جز مدح اور کچھ نہ کوئی ہم زباں کہے      حاضر جواب صورت آئینہ چپ رہے

\* میں نے ان کے مرثی و کلام پر تنقید اپنی تالیف "تذکرہ نہراء بلگرام" میں کی ہے۔ عنقریب شایع ہو جائے گی۔

کھائے نہ پیچ زلف گرہ گیر کی طرح

بلبل ہو قید بلبل تصویر کی طرح

لیکن مرثیہ نگاری کے اس رنگ تک پہنچنے کے لیے میر صاحب نے اپنی شاعری کی ابتدا میر انیس کی طرح غزل ہی سے کی تھی اور اوائل عمر میں اپنی طبیعت کی جولانی اس رنگ میں دکھائی تھی - لیکن یہ وہ زمانہ تھا کہ آتش کی آتش بیانی اور ناسخ کی مشکل پسندی نے اہل لکھنؤ کے سامنے شاعری کے گویا دو معیار پیش کر دیے تھے - ناسخ نے شاعری کو بہت کچھ لغوی اور ذہنی بنا دیا تھا ، جہاں دور از قیاس استعارات ، نادر تشبیہات پر شاعری کا دار و مدار تھا - حضرت دبیر اور ان کے بیشتر شاگرد بھی اسی طرف رجوع معلوم ہوتے ہیں - دوسری طرف آتش نے شاعری کے لیے جذبات و کیفیات کو اہمیت دی تھی - کچھ لوگوں نے ان کی اتباع شروع کر دی تھی لیکن قابل قدر ہستیاں وہ ہیں جنہوں نے کم از کم لکھنؤ ہی کے ان دنوں اسکولوں کی خوبیوں کو اپنی شاعری کا معیار بنایا - حضرت زکی انہیں جیسی چند ہستیوں میں تھے - جن کے یہاں آتش اور ناسخ کے رنگ کا سنگم نظر آتا ہے -

نہ گئی شوخیء تقدیر بتوں کی نہ گئی

بن کے تصویر بھی گویا لب خاموش رہے

” گویا “ کی لفظی خوبی نہ صرف ناسخ کے رنگ میں قابو ہوئی

ہے بلکہ آتش کی جذباتی شاعری کے لیے بھی ” لب خاموش “ کے ساتھ

ایک حسن ہے - یا دوسرا شعر لیجئے -

صفت حسن میں سر گرم رہیں اہل زبان

شمع بھی محفل جانان میں نہ خاموش رہے



شعر میں صنعت لفظی ضرور موجود ہے لیکن جو لطف و کیفیت اس استعارے کے دامن میں پنہاں ہے اپنی داد کی الگ مستحق ہے —

گویا زکی کا یہ انداز بیان تھا کہ ایک طرف لفظی خوبیاں اپنا حسن دکھا رہی ہوں اور دوسری طرف ان سے زیادہ شعر کی معنویت دل کو لبھا رہی ہو۔ مثال کے لیے دو شعر لیجئے —

رحم کو رحم کہ اے برق تجلی جمال      لطف کیا طالب دیدار جو بے ہوش رہ  
 لن ترانی ہی کی پردے سے چلی آئے صدا      اسی امید میں عاشق ہمہ تن گوش رہ  
 لیکن انہیں اشعار میں جو امتیازی خصوصیت حضرت زکی کی جھلک رہی ہے ان کے رنگ تغزل کو ناسخ اور آتش کے دونوں کی رنگ شاعری سے الگ کرتی معلوم ہوتی ہے۔ وہ ان کا ایک مخصوص زاویہ نگاہ ہے جس کو فلسفہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس زمانہ میں ایک ایسے شخص کے لیے جو لکھنو کے ماحول میں رہے اور پھر اپنی نظریں بلندی پرواز اور رفعت خیالی کی طرف رکھے ایک ایسا امر محال تھا جس کا مقابلہ آسانی سے نہیں کیا جاسکتا تھا۔ زکی لکھنو کے ہو رہے تھے۔ لکھنو کی سر زمین سے اتنی محبت پیدا ہو گئی تھی کہ جب وطن واپس آئے اور لکھنو کی یاد نے ستایا تو کہہ اُٹھے :

زکی ہر وقت جلسے لکھنو کے یاد آتے ہیں

ہوا وہ باغ ویراں سیرجنت کی جہاں برسوں

باوجود اس کے زکی نے الفاظ کے گورکھ دھندھوں میں پھنس کر عروس خیال کو مجروح نہ کیا۔ یہ اثر بڑی حد تک خاک بلغرام کا تھا۔ اہل بلغرام اگرچہ اکثر لکھنو سے متاثر رہے لیکن کبھی ان لوگوں نے ان کی ادبی عظمت کو اس حد تک قبول نہ کیا کہ اس سے مرعوب

ہو کر غلط و صحیح کا امتیاز ہی باقی نہ رکھتے۔ دوسری وجہ جس نے زکی کے دامن کو خارستان میں الجھنے نہ دیا وہ ان کی غالب پسندی تھی۔ بلگرام کے اکثر شعراے اردو کے کلام میں غالب کا خاص رنگ جھلکتا ہے۔ زکی کی شاعرانہ ذہنیت بھی غالب کی بلندی پرواز و رجحان فلسفہ سے بلا اثر پذیر ہوئے نہ وہ سکی۔ فلسفہ کی یہ جھلک اُن کی بیشتر غزلوں میں موجود ہے۔

وہ دنیاے مجاز میں منزل مقصود کے قائل نہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں۔  
طریق عشق میں کب منزل مقصود ملتی ہے

پھرے ہیں خاک اڑاتے کارواں کے کارواں برسوں  
حضرت زکی کے نزدیک کمال عاشقی یہی ہے کہ ایک شخص خود عشق میں اس درجہ غرق ہو جائے کہ اس کے اور معشوق کے درمیان سے امتیاز من و تو بالکل اُٹھ جاوے۔ وہ خود ہی عاشق ہو اور خود ہی معشوق۔ عشق کا کمال بھی یہی ہے کہ عاشق حسن کا ہر جلوہ خود اپنی ذات میں دیکھنے لگے۔

کمال عاشقی یہ ہے کہ خود معشوق بن جائے

انا لیلیٰ رہا ہے قیس کے ورد زباں برسوں

یا اسی کو اس طرح کہتے ہیں —

کمال عشق ہے اے دل تو جذب کیف پیدا کر

نہ صورت آشنا ہو صورت آئینہ صورت کا

لیکن اس خیال کو جس شعریت اور کیف کے ساتھ ایک دوسری جگہ

لکھا ہے شاید ادب میں اس کا جواب مشکل سے ملے گا —

واہ، اے عشق کہ معشوق بنا جاتا ہوں

کس کے انداز ہیں خاطر میں سمائے جاتے

—

دنیا میں رنج و آلام کی اصل وجہ امید موہوم ہی ہے - انسان کو رنج اسی وجہ سے تو ہوتا ہے کہ وہ جس چیز کی امید کرتا ہے اسے نہیں ملتی - اگر امید وصل نہ ہو تو شاید رنج ہجر کا سامنا ہی نہ کرنا پڑے نہ دکھ اٹھانا پڑے نہ درد سہنا پڑے - حضرت زکی ایک شعر میں اس طرف اشارہ کرتے ہیں —

امید وصل و رنج ہجر نے رکھا مصیبت میں

نہ دل تھیرا نہ آگئی موت دگڑیں ایڑیاں برسوں

اسی سلسلے میں زکی مرحوم کا ایک شعر خاص طور سے قابل ذکر ہے جس میں انہوں نے اجر عمل کے نازک مسئلہ پر اظہار خیال کیا ہے اور نہایت اختصار سے حل کرنے کی کوشش کی ہے - دنیا میں ہزاروں نیکیاں صرف خواہش جنت کی وجہ سے کی جاتی ہیں لیکن جنت اصل میں نام ہے خالص اور بے لوث عبادت کے اجر کا، نہ کہ خواہش جنت میں نیکیوں کے عوض کا - حقیقت بھی یہی ہے کہ اعلیٰ ترین عبادت وہی ہے جس میں ذاتی خواہشات سے الگ رہ کر ایک عمل صرف اپنی خوبیوں کی بنا پر کیا جائے یا زیادہ سے زیادہ صرف خدا کے واسطے ہو - ماسوا اس کے جو عمل صرف خواہش جنت میں کیا جاتا ہے مفید ثابت نہیں ہوتا —

جنت کی آرزو تھی جہنم ہوا نصیب

اب سمجھے اب کھلا کہ سمجھے کا قصور تھا

یعنی دوزخ اس لیے مای کہ عمر بھر ہم صرف آرزوئے جنت میں

رہے۔ ظاہر ہے کہ جو نیکیاں کیں وہ اس خواہش ذاتی کے نذر ہو گئیں۔  
مرنے کے بعد جب دوزخ نصیب ہوئی تو اپنی غلطی کا ہوش آیا —

کلام میں اکثر جگہ اخلاقیات کی بھی چاشنی ہے۔ اور شاید اسی  
اخلاقیات نے مذہبیت کے رنگ میں دُوب کر مرثیہ نگاری کو ایذا شعار بنا  
لیا تھا۔ لیکن یہ ماننا پڑتا ہے کہ ایسے خشک موضوع پر بھی زکی نے  
رنگ تغزل ہاتھ سے جانے نہ دیا۔ دو شعر اس قبیل کے بھی ملاحظہ ہوں۔  
خلاف آدمیت ہے نہ کر پریہیز مے سے  
لغیں گے خاک میں اوست نخوت استخوان برسوں

نہ اترا او گل نو خواستہ حسن دو روزہ پر  
بہار باغ دم بہر ہے صعوبات خزاں برسوں  
زکی بلگرامی کی چند غزلیں نقل کرنے سے قبل یہ کہہ دینا ضروری ہے  
کہ ہر چند طبیعت کی خود داری نے اپنی انفرادیت دکھلائی ہے پھر بھی  
کلام پر لکھنے کے اثرات نمایاں ہیں، جہاں تک ہوسکا انہوں نے گوہر آب دار  
سے اپنا کلام سجایا ہے، اگر دو چار جھوٹے موتی آکٹے تو وہ ماحول کے اثر سے۔  
غرض زکی کے کلام میں فلسفہ و اخلاقیات کی معنوی خوبیوں کے ساتھ  
ساتھ لطف زبان، برجستگی، نرمی اور صفائی بدرجہ اتم موجود ہے۔  
ذیل کا مختصر انتخاب زکی کے اس رنگ طبیعت کا شاہد ہے۔

#### انتخاب غزلیات زکی

جاؤں گا کہاں باب قفس کھول دے صیاد  
پرواز کی طاقت مرے بازو میں نہیں ہے

کیوں خواستگار وصل دل ناصبور تھا

میں دور تھا نہ اوس سے نہ وہ مجھ سے دور تھا

نسبت تھی اس کو برق تجلی سے کچھ نہ کچھ

موسلی، کہو؟ یہ تھا دل عاشق کہ طور تھا

کیوں خاک ہو کے داغ محبت مٹا دیا

اے دل اسی چراغ سے آنکھوں میں نور تھا

(ایک بلند مضمون کو جس رنگ سے کھدیا ہے تغزل اسی کا نام ہے)

کیوں اُن سے دل کا حال کہا سوچ ہے یہی

کہنا ضرور تھا کہ نہ کہنا ضرور تھا

در پردہ قتل کرنے سے کیا فائدہ ہوا

قاتل نقاب رخ سے اُتھانا ضرور تھا

ساقی جھکی نہ گردن مینا کسی طرح

شیشہ بھی کیا کسی کا سر پر غرور تھا؟

ہم حشر میں بھی جھومتے اُتھ زمین سے

کیفیت خسار میں بھی ایک سرور تھا

کہو بیٹھے، مفت عشق میں ہاتھوں سے اے زکی

پروردہ کنار دل ناصبور تھا

نقاب میں وہ بت بے مثال نہا کیا بھا؟

قہر تھا پر تو حسن جمال تھا کیا نہا؟

مٹا دیا ہمیں اور بت ترے تلوں نے

فلک کا رنگ زمانہ کا حال تھا کیا تھا؟

پھوک پھوک کے اسیروں نے جان دی صیاد

اجل کا دام محبت کا جال تھا کیا تھا ؟

جنوں کا جوش تھا پوچھو نہ ذکر فکر شباب

خدا کی یاد بتوں کا خیال تھا، کیا تھا

زمین مجھ سے، میں لبتا زمیں سے کھول کے دل

فشار قبر بھی لطف وصال تھا، کیا تھا

زکی کمال تعجب ہے ہجر میں جینا

حیات سہل نہیں مرنے کا محال تھا، کیا تھا

تکرار نہ ہو وصل کے اقرار میں یارب

وہ بت کہیں کہہ دے کسی تدبیر سے اچھا

نہ وقت نزع بھی جھگڑا تھا معنی و صورت کا

بتوں میں دل دھا، لب پر دھا کلمہ شہادت کا

آیا جفاے یار سے دل میں غبار کب

اُٹھتا ہے اپنی خاطر نازک سے بار کب

برپا کریں گی طوفان آنکھیں پر آب ہو کر

پھوٹیں گے دل کے چہالے اک دن حباب ہو کر

پہروں یہ سوچتا ہوں دنیا میں کیوں میں آیا

خارج حساب سے ہوں مد حساب ہو کر

فرقت میں روتے روتے اب دل پہ آبِ بنی ہے  
آنکھیں الت گئی ہیں جامِ حباب ہو کر

حسن و جمال جانناں روشن کرے جہاں کو  
گہہ آفتاب ہو کر گہہ ماہتاب ہو کر

جگر چلتا رہا تھا نہ آنکھوں کا دھواں برسوں  
چھپایا ہے دل رنجور نے رازِ نہاں برسوں  
لہو روتی دہی فرقت میں چشمِ خوں فشاں برسوں  
خزاں میں بھی رہا گلزار اپنا بوستاں برسوں  
کڑی میں ساتھ دینا سہل ہے مشکل پسندوں کو  
کیا کیں غل مرے ہمراہ میری بیڑیاں برسوں  
یہ خود رفتہ کیا صیاد کی جوشِ محبت نے  
نہ یاد آیا ہمیں کبجِ قفس میں آشیاں برسوں  
جنوں کے جوش سے ہیں اور ہی عالم میں دیوانے  
نظر آئی زمیں ہم کو نہ سوجھا آسماں برسوں  
کمالِ عاشقی یہ ہے کہ خود معشوق بن جائے  
انا لیلیٰ رہا ہے قیس کے وردِ زباں برسوں

امید وصلِ رنجِ ہجر نے دکھا مصیبت میں  
نہ دل تھیرا نہ آئی موتِ دگڑیں ایتڑیاں برسوں  
قفس کو جانتا ہوں، گہر میں اے صیاد کیا جانوں  
کہے کیا جو رہے نا آشناے آشیاں برسوں

زکی ہر وقت جلسے لکھنؤ کے یاد آتے ہیں

ہوا وہ باغ ویراں سیر جنت کی جہاں برسوں

آہ و فغاں زباں پہ نہیں چشم تر نہیں

صد شکر راز دل کی کسی کو خبر نہیں

اللہ اس لجائی ہوئی آنکھ سے بچاے

قاتل یہ تیغ تیز ہے نیچے نظر نہیں

دلوں دل میں تصور سے ہیں آتے جاتے

یاد کرتے ہیں تمہیں غم میں بہلاتے جاتے

درد پہلو کی کروں فکر ' کہ تھاموں دل کو

اور اک داغ دیے جاتے ہو جاتے جاتے

ذبح کرتے ہی مجھے ' جانے کا ارادہ تھا اگر

مرگ و زیست کا جھگڑا ہی مٹاتے جاتے

کیا میرا قصہ برغم ہے کہ سننے والے

سننے جاتے ہیں اور آنسو ہیں بہاتے جاتے

واہ اے عشق کہ معشوق بڑا جاتا ہوں

کس کے انداز ہیں خاطر میں سماتے جاتے

—) \* (—



## کلام اثر

از

( جناب سید وقار عظیم صاحب ایم - اے )

اردو کی جہاں اور بد نصیبیاں ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ شروع سے آخر تک پچاسوں معروف و غیر معروف شاعر اور ادیب ایسے ہیں جن کا نہ صحیح نام معلوم ہے اور نہ تاریخ پیدائش و وفات کا پتا ہے۔ ایسی صورت میں ان کی زندگی کے تفصیلی حالات کا معلوم ہونا ظاہر ہے۔ بہت سے بد نصیب ایسے بھی ہیں کہ ان کی پیدائش کا حال معلوم ہوا تو وفات کا پتا نہیں اور اگر وفات کا پتا لگ گیا تو تاریخ پیدائش مفقود۔ اس کی ذمہ داری ہمارے تذکرہ نویسوں پر ہے۔ جنہوں نے ہمیشہ شاعر کی شخصیت اور اس کی زندگی سے زیادہ کلام کو اہمیت دی اور بعض اوقات تو یہ ستم کیا کہ شاعر کے حالات میں دو سطریں لکھیں اور اشعار کے نمونے سے ورق کے ورق سیاہ کر دیے۔ اس کا ظاہری نتیجہ یہ ہوا کہ شاعر کے زمانہ حیات کا صحیح تعین نہ ہونے کی وجہ سے ہم ان کے خارجی اثرات سے کوئی مدد نہ لے سکے جنہوں نے ایک بڑی حد تک شاعر کے کلام کو اپنے اثر میں رنگا ہے۔

اثر کا بھی یہی حال ہے۔ ان کا صحیح نام تو معلوم ہے لیکن نہ تاریخ پیدائش کا پتا ہے نہ تاریخ وفات کا۔

اس وقت ہمارے پاس جتنے تذکرے ہیں ان میں سے گلشن گفتار ، نکات الشعرا ، مخزن نکات ، چمنستان شعرا اور گلشن بے خار میں اثر کا قطعی ذکر نہیں —

باقی تذکروں میں سے سخن شعرا اور گلشن ہند میں اتنے حالات ہیں جن کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ مصطفیٰ کے تذکرے میں ان دونوں کے مقابلے میں کسی قدر زیادہ حالات ہیں۔ میر حسن نے بھی جو کچھ لکھا ہے اس سے صرف یہی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا نام محمد میر اور تخلص اثر تھا اور علم و فضل کے علاوہ شاعری میں بھی ایک خاص مرتبہ کے مالک تھے۔ نام اور تخلص کے متعلق جتنے تذکروں میں ان کا حال ہے کسی میں اختلاف نہیں۔ نہ کوئی ان کے علم و فضل سے انکار کرتا ہے —

ان سب تذکروں کے بعد سب سے اچھا تذکرہ جس میں ان کے کسی قدر مفصل حالات ملتے ہیں حکیم قدرت اللہ بیگ کا ہے۔ انہوں نے حتی الامکان وہ سب باتیں لکھ دی ہیں جنہیں اس زمانہ کی تذکرہ نگاری کے معیار سے ضروری اور مکمل سمجھا جاسکتا ہے۔ ان کے خاندان ، ان کے علم و فضل ، ان کے استاد ، ان کی شاعری وغیرہ کے متعلق ہر ممکن بات لکھ دی ہے۔ لیکن نہ تاریخ پیدائش کا ذکر ہے نہ وفات کا۔ ہمارے زمانے کے تذکرہ نویسوں میں آزاد ، لالہ سریرام ، مولوی عبداللہی ، اور صاحب تذکرہ طور کلیم نے پرانے تذکرہ نویسوں کی تفہیم کی ہے اور بلا کسی مزید تحقیق و کاوش کو کام میں لائے ہوئے وہی حالات دہرا دیے ہیں جو اب تک لکھے جا چکے تھے —

لیکن ان مختلف تذکروں کے دیکھنے کے بعد قیاساً ان کی تاریخ پیدائش

اور تاریخ وفات کا تعین کیا جاسکتا ہے —

تاریخ پیدائش و وفات | اثر کی تاریخ پیدائش معلوم کرنے کی کوشش کرتے  
وقت بھی ہم انہیں مختلف تذکروں ہی سے مدد لے

سکتے ہیں۔ ان کے دیوان سے اس کا پتا چلنا محال ہے —

اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز جس کی طرف ہماری نظر جاتی  
ہے یہ ہے کہ اردو کے بالکل ابتدائی تذکروں میں اثر کا قطعی ذکر نہیں۔  
اس لئے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک اثر شاعری کی دنیا  
میں بالکل مشہور نہیں ہوئے تھے —

اثر کا دیوان دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا کلام شروع سے آخر  
تک بالکل ایک انداز کا ہے اور اس کے ہر شعر کو پڑھ کر یہ محسوس ہوتا  
ہے کہ اس کا کہنے والا ازل سے ایک شاعرانہ فطرت لے کر آیا تھا۔ اور اس  
لئے ضروری ہے کہ ایسا آدمی تھوڑی ہی سی عمر میں شاعری شروع کر دے گا  
اور شباب کی منزلوں تک پہنچتے پہنچتے ارباب ذوق اس کی شاعرانہ  
فطرت کی لطیف تخلیق کو پسندیدہ نظروں سے دیکھنے لگیں گے۔ میر اور  
حمید اور نگ آبادی کے تذکرے سنہ ۱۱۶۵ ہجری میں تالیف ہوئے۔ ان  
میں اثر کا ذکر نہیں۔ قائم کا تذکرہ سنہ ۱۱۶۸ ہجری میں لکھا گیا۔ اس  
میں بھی اثر کا قطعی ذکر نہیں۔ اس لئے یہ ماننا پڑے گا کہ اثر اس  
وقت تک مشہور شاعر نہیں تھے —

درد کی پیدائش سنہ ۱۱۳۳ ہجری ہے۔ نکات الشعرا لکھے جانے کے وقت  
وہ ۳۲ سال کے ہوں گے۔ اور جب مخزن نکات لکھا گیا تو ان کی عمر اسی  
حساب سے ۳۵ برس کی ہوگئی —

خود میر کی عمر ۱۱۶۵ ہجری میں ۲۸ سال کی ہوگی \* اور ۱۱۶۸ ع

میں ۳۱ سال —

سودا نسبتاً ان دونوں سے بڑے تھے اور ۱۱۶۵ میں قریب چالیس سال اور ۱۱۶۸ میں قریب ۳۳ سال کے ہوئے +۔ ان تینوں ہم عصر شاعروں کی عمر کا اندازہ کرنے اور یہ معلوم کرنے کے بعد کہ اثر درد کے چھوٹے بھائی تھے یہ یقینی ہے کہ وہ سنہ ۱۱۶۵ ہجری میں ۳۲ سال سے کم ہوں گے —

اگر ہم فرض کر لیں کہ اس وقت اُن کی عمر ۲۰ سال کے قریب ہوگی تو کئی دقتیں پیش آتی ہیں اور ہمارے پاس ان کا کوئی معقول جواب نہیں —

(۱) پہلی دقت تو یہ ہے کہ جب اثر کی عمر ۱۱۶۵ ہجری میں ۲۰ سال کی تھی اور ان کے کلام کے دیکھنے کے بعد یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ انہیں بیس سال کی عمر میں کافی مشہور شاعر ہونا چاہیے تھا تو میر نے اُن کا ذکر اپنے تذکرے میں کیوں نہیں کیا —

(۲) اگر بالفرض ۲۰ سال کی عمر میں وہ کافی مشہور شاعر نہیں بھی ہوئے تھے تو شاعری کی دنیا میں تھوڑی بہت حیثیت ضرور حاصل کر لی ہوگی۔ چونکہ میر نے اپنے ہم عصروں میں اچھے اور برے سمجھے شاعروں کا ذکر کیا ہے اس لیے ان کا ذکر کرنا بھی ضروری تھا۔

\* اس لیے کہ ان کی محقق تاریخ پیدائش ۱۱۲۷ ہجری

(مقدمہ ذکر میر) —

+ سودا کی تاریخ پیدائش زیر تحقیق ہے۔ اپریل سنہ ۳۳ ع اردو میں کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے لیکن کامیابی نہیں ہوئی۔ اس لیے سر دست یہی تاریخ صحیح سمجھی گئی۔

تیسرے یہ کہ ۱۱۹۵ ہجری میں ان کی عمر ۲۰ سال مان لینے کے بعد یہ ظاہر ہے کہ مختزن نکات کی تالیف کے وقت وہ تیغیس سال بے ہون گئے اور اس عمر میں ایک اچھے خاصے مرتبہ کے شاعر - قائم درد کے شاگرد ہونے کے باوجود ایسا نہیں کر سکتے تھے کہ اپنے استاد کے چھوٹے بھائی کا ذکر نہ کرتے - بلکہ خیال تو یہ ہے کہ اگر وہ تھوڑی بہت شاعری بھی کرتے ہوتے تو قائم ان کا ذکر ضرور کرتے - لیکن قائم نے ان کا نام تک نہیں لکھا - اس لیے ہم یہی نتیجہ نکالتے ہیں کہ اثر نے اس وقت تک شاعری شروع ہی نہیں کی تھی —

چوتھے یہ کہ اگر میر اور قائم نے انہیں چھوڑ دیا تھا تو شفیق نے چمنستان شعرا \* میں ان کا ذکر کیوں نہیں کیا - جب کہ اس میں دوسو سے زیادہ شاعروں کا تذکرہ ہے جن میں سے اکثر شاعر دلی کے ہیں - ممکن ہے کہ یہ جواب ملے کہ شفیق نے اپنے تذکرے میں میر اور گردیزی کی تقلید کی ہے - لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ شفیق کے تذکرے میں بہت سے ایسے شاعروں کا بھی ذکر ہے جن کا ذکر نہ میر کے یہاں ہے نہ گردیزی کے یہاں - شفیق کے تذکرے کی تالیف کے وقت مقررہ حساب سے اثر کی عمر ۳۰ سال کی ہوئی - جس عمر میں میرے نزدیک انہوں نے قبول عام کا شرف حاصل کر لیا ہوگا - پانچویں بات میرے نزدیک یہ ہے کہ درد اور اثر کے والد میر ناصر عندلیپ بڑے بزرگ اور اپنے زمانے کے جید عالم تھے - اور اس لیے انہوں نے درد کو خود ہی تعلیم دی - لیکن اثر کے متعلق مشہور ہے کہ انہیں مولوی خواجہ احمد خاں اور خود ان کے بھائی خواجہ میر درد نے پڑھایا - اس کی میرے نزدیک دو وجہیں ہیں - ایک تو یہ کہ چونکہ درد نے علم و

فضل کی وہ منزلیں طے کر لی تھیں جو تبصر کا زینہ ہیں اس لیے بجائے اپنے آپ پڑھانے کے ان کے والد نے اثر کو درد کے سپرد کر دیا۔ خواجہ احمد خاں نے ممکن ہے اس لیے پڑھایا ہو کہ وہ اپنے زمانے کے مشہور عالم تھے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جو زمانہ اثر کی تعلیم کا تھا اس میں عندلیب کافی بوڑھے ہو گئے تھے اور اس لیے ایک اہم کام کو انجام نہیں دے سکتے تھے۔ چونکہ میر عندلیب کی وفات سنہ ۱۱۷۳ ہجری \* کے قریب ہوئی ہے سنہ ۱۱۵۳ ہجری + میں ان کی آخری تصنیف ہوئی۔ اس کے بعد ان کے علمی مشاغل کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ یہی زمانہ میرے نزدیک اثر کے بچپن اور حصول تعلیم کا ہوگا۔

ان خارجی شواہد کی بنا پر ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ میر یاقائم کا تذکرہ لکھے جانے کے وقت اثر کی عمر مشکل سے گیارہ بارہ برس کی ہوگی اور اسی لیے ہمیں ان کا ذکر اس زمانے کے کسی تذکرے میں نہیں ملتا۔ اس حساب سے اثر کی پیدائش کا سال قریب قریب ۱۱۵۳ - ۵۴ یا ۵۵ یا اس کے بالکل قریب ہو سکتا ہے +۔

تاریخ پیدائش کے متعلق کسی نتیجے پر پہنچنے کے بعد ہمارے  
تاریخ وفات سامنے دوسری دقت یہ ہے کہ ہمیں اُن کا سنہ وفات بھی  
صحیح نہیں معلوم۔ کسی تذکرہ نویس نے اس کی طرف اشارہ تک نہیں

۱۔ + مقدمہ دیوان درد مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی  
+ اس موقع پر ایک بات اور کہی جاسکتی ہے اور وہ یہ کہ اثر نے درد کے متعلق اکثر جگہ جن جن جذبات کا اظہار کیا ہے اُس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان دونوں کی عمروں میں بڑا تفاوت تھا اور اس ذریعے سے بھی ہم اُس نتیجہ پر پہنچتے ہیں جس پر اب تک پہنچے (ملاحظہ ہو اسی مضمون کی سرخی درد سے ارادت) —

کیا۔ اس موقع پر بھی ہمیں خارجی شواہد کی مدد سے صرف قیاسیات سے کام لینا پڑے گا۔

ہمیں ان کی زندگی کا آخری واقعہ صرف یہ معلوم ہے کہ اپنے بھائی کی وفات کے بعد سجادہ نشین یہی ہوئے۔ لالہ سری رام نے اس کا ذکر یوں لکھا ہے کہ جب درد ضعیف ہو گئے اور زندگی کے ختم ہونے کے آثار نظر آنے لگے تو لوگوں نے پوچھا کہ اُن کے بعد سجادہ کسے دیا جائے تو ابدیدہ ہو کر حضرت درد نے یہ قطعہ پڑھا۔

موت کیا ہم سے فقیروں سے تجھے لینا ہے مرنے سے پہلے ہی یہ لوگ تو مرجاتے ہیں  
تا قیامت نہیں متنے کے دل عالم سے درد ہم اپنے عوض چھوڑے اتر جاتے ہیں \*  
اس سے معلوم ہوا کہ وہ ۱۱۹۹ تک زندہ تھے۔ اس کی تائید ایک دوسرے طریقے سے اور ہوتی ہے۔ حکیم قدرت اللہ لکھتے ہیں کہ ”..... و بعد از انتقال آن ستودہ خصال ممکن نبود کہ در حین ذکر خیر وے از چشم گوهر فشان شان اشک درد آلود حسرت اندود دریا دریا نبارد +“۔  
یہ تذکرہ ۱۲۲۱ ہجری میں لکھا گیا ہے۔ حکیم قدرت اللہ نے اس موقع پر ان کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ گویا اُن کا انتقال ہو گیا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”بریں عاصی بانواع المعاصی زیادہ توازانکہ در حوصلہ تقریر و تحریر گنجبد لطف عنایت مبذول می داشتند“۔ آگے چل کر لکھتے ہیں۔ ”دیوان مختصر در نہایت جود و پاکیزگی و مثنوی خوردک در غایت متانت و شستگی یادگار این بزرگوار است“۔

”می داشتند“ اور ”یادگار این بزرگوار است“ سے یہی نتیجہ

نکالا جاسکتا ہے کہ وہ سنہ ۱۲۲۱ ہجری سے پہلے مر چکے تھے —

مولف گل رعنا نے معلوم نہیں کس بنا پر لکھا ہے کہ اُن کے نزدیک وہ

۱۲۵۰ سے پہلے مرے - میرے خیال میں کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ

جب ۱۲۲۱ میں بھی اُن کی وفات کا یقین ہو چکا ہے تو اس زمانہ کو

اور زیادہ طویل کیوں بنایا جائے —

ان قیاسی نتائج تک پہنچنے کے بعد ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ اثر

کی عمر بھی اپنے والد اور بڑے بھائی کی طرح ۶۰ اور ۷۰ کے درمیان ہوگی -

اثر کے متعلق ہر تذکرہ نویس کو اتفاق ہے کہ وہ خواجہ  
دوسرے حالات | میر درد کے چھوٹے بھائی تھے - اس لئے اُن کا سلسلہ خاندانی

بھی وہی ہے جو درد کا تھا - درد کے متعلق جتنے تذکرہ نویسوں نے حالات

لکھے ہیں وہ ہر حیثیت سے معتبر نہیں سمجھے جاسکتے - مولانا حبیب الرحمن خان

شروانی نے ان کے حالات ان کی کتاب علم الکتاب سے اخذ کئے ہیں اور اس لیے وہ

زیادہ معتبر ہیں - وہ لکھتے ہیں کہ ”درد صحیح النسب حسینی سید

ہیں - آبائی سلسلہ بارہویں پشت میں خواجہ بزرگ بہاؤ الدین نقشبندی

قدس سرہ سے اور چھبیسویں پشت میں حضرت امام عسکری سے ملتا ہے -

مادری سلسلہ نسب حضرت غوث اعظم (رض) تک منتہی ہوتا ہے - خواجہ

صاحب کے والد کی والدہ بھی حضرت غوث اعظم (رض) کی اولاد میں

تھیں - والد کا نام خواجہ ناصر، عبدالیہ تخلص، نانا میر سید محمد

حسنی تھے - جو بیٹے تھے نواب میر احمد خان شہید کے - نواب

صاحب پانی پت کے معرکے میں نادر شاہ کے مقابلہ میں شہید ہوئے -

جہانکشائے نادری میں ان کا ذکر ہے - مرزا رفیع سودا کے مدوح تھے ...

مسکن پرانی دلی میں تھا ..... خواجہ ناصر صاحب کے والد بخارا سے



تحصیل علم کے بعد عہد عالمگیری میں وارد ہندوستان ہوئے تھے۔ خواجہ ناصر صاحب ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ ابتداءً شاہی منصب داروں میں شامل تھے۔ آخر منصب ترک کر کے یاد الہی میں مصروف ہو گئے۔ حضرت قبلۃ عالم خواجہ محمد زبیر سے بیعت نہ۔ \*۔ یہاں تک جتنے حالات ہیں ان کا تعلق لفظ بہ لفظ میر اثر سے بھی ہے۔

اثر کے علم و فضل کی ہر ایک نے تعریف کی ہے۔ میر حسن لکھتے ہیں ”درویشے است موقر و صاحب نسخے است مؤثر عالم و فاضل تعلیم

دنیۃ قدرش بغایت بلند گوہر صدرش نہایت ارجمند“ †۔

میر حسن نے جتنے شعرا کے متعلق رائیں قائم کی ہیں وہ بے حد جنجپی تلی ہیں۔ ان پر مبالغہ کا گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے ان کی یہ دالے بھی بے حد وقیع ہے۔

حکیم قدرت اللہ خاں نے لکھا ہے ”بزیور علم آراستہ و بکلیہ فضل پیواستہ بودند۔ استفادۃ علوم ضروریہ ایشان را از جناب افادۃ انتساب .. ... مولوی خواجہ احمد خاں علیہ الرحمۃ والرضوان است“ ‡۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے اُستاد خواجہ احمد خاں علیہ الرحمۃ نہ۔ مولف گل رعنا کا خیال ہے کہ اثر نے ان سے فنون ریاضیہ کی تعلیم حاصل کی۔ معلوم نہیں ان کا ماخذ کیا ہے۔ انہوں نے خواجہ احمد خاں کے متعلق لکھا ہے کہ زیم محمد شاہی انہیں کے اہتمام میں لکھی گئی۔

\* مقدمۃ دیوان درد مطبوعہ بدایون پریس صفحہ ۳۔

† تذکرۃ شعراے اردو میر حسن۔

‡ مجموعۃ نغز (حالات اثر)۔

اُن کی علمی قابلیت کے متعلق یہ دو خارجی شواہد جو ذمہ دار لوگوں کی زبان قلم سے نکلے ہیں معتبر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اب ہم دوسرے وسائل کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

خواجہ میر درد کی تصانیف میں سے ایک علم الکتاب بھی ہے جو اُن کی مشہور کتاب 'واردات' کی شرح ہے \*۔ مولانا حبیب الرحمن خاں نے لکھا ہے کہ علم الکتاب اثر کی فرمائش سے لکھی گئی †۔

نالہ درد علم الکتاب کے بعد کی تصنیف ہے، اس کے متعلق درد نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ "علم الکتاب کے ختم ہونے پر جو مطالب "قلب حیران" پر تراوش کرتے تھے اُن کو میر اثر جمع کرتے گئے۔ جب مجموعہ تیار ہو گیا نالہ درد نام رکھا ‡۔ اس کی تاریخ بھی میر اثر نے کہی ہے "نالہ عندلیب درد من است"۔

سنہ ۱۱۱۲ ہجری میں درد نے ایک رسالہ آہ سرد لکھا۔ اُس کی تاریخ بھی اثر نے کہی "آہ سرد ما نماید گرمیء رفتار ما"۔ یہ چیزیں ایسی ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ درد کے دل میں بھی اثر کے عام و فضل کا اثر نہا ورنہ وہ ان کی فرمائش سے ایسی اہم کتاب نہ لکھتے۔ نالہ درد کے مطالب کو ان کے بھررسہ پر نہ چھوڑ دیتے۔ ان کی کہی ہوئی ناریخوں سے بھی ان کے کمال کا اندازہ ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ ایک اور چیز جس سے ان کے علم کا پتا چلتا ہے خود ان کا دیوان ہے۔ جس میں جا بجا تصوف و فقہ کے گہرے مطالب آسان

\* مقدمہ دیوان درد صفحہ ۳۔ † مقدمہ دیوان درد صفحہ ۶۔

‡ مقدمہ دیوان درد صفحہ ۶۔

لفظوں میں بیان کیے گئے ہیں جس سے پتا چلتا ہے کہ ان کا بیان کرنے والا ان پر کتنا عبور رکھتا ہے۔ تصوف کے اشعار ان کی شاعری کا ذکر کرتے وقت پیش کیے جائیں گے۔ اس جگہ صرف دو ایک شعر سن کر ان کی علمیت کا اندازہ لگائیے۔

باوجو یکہ وہاں نہ ہجر نہ وصل کوئی مہجور کوئی واصل ہے

گر ہم ہی ہم ہیں آہ تو ہم ہم کبھو نہ ہوں اور تو ہی تو ہے سب کہیں تو ہم کہاں رہے  
مفہوم متمنع سے عدم میں تو ہاں رہے کہنے کو آہ ہم تو رہے پر کہاں رہے

صلح کل بہت سچ ہے آساں ساتھ اپنے جدال مشکل ہے  
صاحب دید کی زباں ہے لال شع کو قیل وقال مشکل ہے

عرفان اتم ہے عجز عرفان تعریف قصور ہے تنہا کا

بعض جگہ عربی کے فقرے بے حد بے تکلفی سے نظم کیے ہیں۔

ازواج مطہرات اُس کے کل ماصدق انہ النساء کا \*

ایک غزل کا شعر ہے۔

یا رب سوا لقاء و جھک لا مقصودی ولا مرادی

ان شواہد سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اثر عالم و فاضل تھے

یا نہیں۔ میرے نزدیک شبہ کی کوئی وجہ نہیں۔ ان کے زیادہ اشعار

\* یہ مصرع تقطیع سے ذرا گرتا ہے۔ مولانا عبدالحق صاحب کا خیال

ہے کہ اصل نسخے میں یہ مصرع اسی طرح ہے۔ میرے نزدیک کتابت

کی غلطی ہے۔

پڑہ کر یہ یقین اور زیادہ مضبوط ہو جائے گا۔

درد سے ارادت | اثر نے بیعت اپنے والد بزرگوار کے ہاتھ پر کی \*۔ لیکن انہیں اپنے بڑے بھائی سے جتنی محبت، عقیدت اور ارادت تھی وہ ضرب المثل ہونے کے لائق ہے۔ حکیم قدرت اللہ نے اس بات کو صرف ایک جملے میں اس طرح لکھا ہے ”در محبت برادر مہیں آنچنان مستغرق و ہامک بودند کہ زیادہ از آن متصور نیست“ +۔ انہیں کے خیال کے مطابق ان کی اس قدراطاعت کرتے تھے کہ کوئی بات یا کام بلا ان کی مرضی کے نہیں کیا اور ان کے انتقال کے بعد انہیں یاد کر کے بہت رویا کرتے تھے۔ ان باتوں کا اندازہ اُن کا کلام پڑہ کر بھی ہوتا ہے۔ اکثر جگہ درد کا ذکر کیا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں وہ سب کچھ انہیں کو سمجھتے ہیں۔ حتیٰ کہ عاقبت کی نجات کا ذریعہ بھی انہیں کا دامن ہے۔ جو شعر اس قسم کے دیوان اثر میں ہیں وہ درد کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ کچھ شعر آپ کی خدمت میں بھی پیش کیے جاتے ہیں۔

ہے غلامی اثر کو حضرت درد بدل و جاں تری جناب کے بیچ  
ہے تجھ سے عاشقوں کی خوبی یا حضرت درد میرے والی  
اس شعر میں حضرت عندلیب کی طرف رجوع ہوئے ہیں لیکن درد کا ذکر وہاں بھی ہے۔

یا حضرت عندلیب بخشش یہ تیرے ہی درد کا اثر ہے  
اسی غزل کا مقطع ہے

بے درد تو کیونکہ رہ سکے گا یہ حضرت درد کا اثر ہے  
درد کا صدقہ اثر ہم بھی بھلا حق کے حضور شمع ساں اشک ندامت سے خودی دھو کر چلے

ایک رباعی ہے —

جب تجھ سے جدائی میری محبوب بنی تب زیست اثر کی بری اسلوب بنی  
اُس کی بھی خود بخود تم ہی خوب بناو جوں درد تمہاری بخدا خوب بنی

ہے درد کا درد اثر کا یار جانی یہ بات تو اب زیست گزارے جانی  
صد شکر نہیں رہا غم تنہائی ہے جان اسی کے ساتھ بارے جانی

اے مرشد دستگیر قرباں تیرے اے میرے زندہ پیر قرباں تیرے  
تیری ہر بات پر دل و جان ہے فدا یا حضرت خواجہ میر قرباں تیرے

یا درد یا اثر اثر نیرا ہے اے سر پدر یہ بے پدر تیرا ہے  
اللہ کریم اور تو کریم ابن کریم یہ گو کہ گنہگار ہے پر تیرا ہے

مثنوی خواب و خیال میں دو جگہ اسی جذبہ کی ترجمانی ہوئی ہے \* —  
درد ہی میرے جی پہ چھایا ہے درد کا میرے سر پہ سایا ہے  
خصوصاً یہ شعر —

تو نے ایسی ہی دستگیری کی پدری مادر کی و پیری کی  
تو نے اس مہر و غور سے پالا نہ پڑا مجھ کو اور سے پالا  
ان شعروں میں سے بہت سے شعر ایسے ہیں جن سے یہ اندازہ ہوتا  
ہے کہ اثر اور درد کی عمروں میں کافی فرق تھا —

اخلاق و عادات | اثر کے اخلاق و عادات کا پتہ کسی تذکرے سے نہیں چلتا -  
صرف حکیم قدرت اللہ نے ان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ

”از نیک ذاتی شان چہ بر طرازد - خامہ باوجود دوزبان از تحریر آن عاجز آید

خیلے خلیق و متواضع - و رقیق القلب و صاحب درد ...“ \*

اس کے علاوہ ان کے ان شعروں سے جو انہوں نے درد کے متعلق کہے ہیں یہ اندازہ ہونا ہے کہ وہ انتہا سے زیادہ مہذب ، منکسر مزاج اور فرماں بردار تھے - خود حکیم قدرت اللہ نے بھی لکھا ہے کہ بلا بھائی کی اجازت کے کوئی کام نہ کرتے تھے - ایک دوسری صفت جو ان شعروں میں نمایاں طور پر جھلکتی ہوئی نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ حد سے زیادہ احسان کو ماننے والے تھے - دنیا کے جھگڑوں سے بہت کم سروکار رکھنا چاہتے تھے اور خدا تک پہنچنے کے لئے بھی اپنے بھائی کی مدد کے طالب تھے - مجموعی حیثیت سے ان باتوں کو دیکھ کر ہم ان کے متعلق یہی رائے قائم کرتے ہیں کہ ان میں وہ سارے اخلاق حسنہ موجود تھے جن سے انسانیت کی تکمیل ہوتی ہے - پہلی چیز یہ ہے کہ اپنے بزرگوں کا احترام کیا جائے - دوسری چیز یہ ہے کہ دنیا کے لوگوں سے خاطر اور محبت سے ملا جائے - دل میں نیکی اور سچائی ہو - اثر میں یہ سب باتیں موجود تھیں —

ان کی روحانی بزرگی کا ثبوت یہ ہے کہ خود میر درد نے انہیں اپنے سجادہ کے لئے سب سے زیادہ موزوں سمجھا —

شاعری | اس وقت ہم اثر کی شاعری کے جس پہلو پر نظر ڈالنے جا رہے ہیں اس کا تعلق اس دیوان سے ہے جو مولانا عبدالحق صاحب کے مختصر مقدمہ کے ساتھ مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ سے شائع ہوا

ہے - دیوان میں کل ۷۸ صفحہ ہیں - ۶۱ صفحہ تک مختلف ردیفوں میں غزلیں ہیں - صفحہ ۶۱ سے صفحہ ۶۶ تک مختلف مطالع ہیں - صفحہ ۶۶ سے آخر تک رباعیات ہیں - لیکن کلام پر تنقید کرتے وقت ہم ان چیزوں کو الگ الگ نہیں کریں گے بلکہ اثر کے کلام کے جو نکات بیان کریں گے ان کی مثالیں غزلوں، مطالع اور رباعیات سے یکساں طور پر اخذ ہوں گی -

اثر کی شاعری کی مجموعی اور انفرادی صفات بیان کرنے سے پہلے یہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کے کلام پر جو خارجی اثرات پڑے ہیں ان کا بھی ذکر کر دیا جائے -

ان کی زندگی کے ہر پہلو کو جس چیز نے سب سے زیادہ متاثر کیا وہ خواجہ میر درد کی ذات تھی - ان کی نیکیاں، ان کے دنیاوی اخلاق، ان کی روحانی بلندی، ہر چیز درد کے اثر کی مرہون منت ہے - اول تو اسی رنگ میں رنگ جانے کے بعد اثر کی فطرت بالکل ایسی ہو گئی کہ نفسیاتی نقطہ نظر سے بھی ان کی شاعری کو بالکل ویسا ہی ہونا چاہیے تھا جیسی درد کی شاعری ہے - لیکن میرے نزدیک یہ چیز صرف شاعری کی روح اور اس کے خیالات اور جذبات کے انداز پر اثر ڈال سکتی تھی - لیکن کلام اثر کو گہری نظروں سے دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ جہاں انہوں نے درد سے اور اثرات لئے وہاں ان کی شاعری کے انداز سے بھی بے حد متاثر ہوئے اور میں تو یہاں تک کہنے کو تیار ہوں کہ یہ اثر اس قدر نمایاں ہے کہ درد کے کلام کے متعلق مختلف نقادوں اور تذکرہ نویسوں نے جو تنقیدیں کی ہیں ان میں سے اکثر کا اطلاق لفظ بہ لفظ اثر کے کلام اور دیوان پر ہو سکتا ہے - اس میں شک نہیں کہ اثر نے درد سے اصلاح لی لیکن اردو میں کسی دوسرے شاعر کی اس قسم کی مثال ملنی دشوار ہے

جس میں شاگرد نے استاد کا اتنا گہرا اثر قبول کیا ہو کہ دونوں میں تمیز مشکل ہو جائے۔ اب ہم مختصر طور پر اس بات کو مثالوں سے واضح کرنے کی کوشش کریں گے۔

میر حسن کی تنقید دیوان درد پر یہ ہے کہ ”دیوانش اگرچہ مختصر مگر سراپا انتخاب“ اثر کا دیوان درد کے دیوان سے بھی زیادہ مختصر ہے اور اس کا ہر شعر انتخاب ہے۔

درد کے کلام کے متعلق مجموعی تنقید یہ ہے کہ ان کے یہاں درد اور اثر کوٹ کوٹ کر بھرا ہے۔ تصوف اردو میں ان سے بہتر کسی نے نہیں کہا۔ زبان بے حد صاف، سلیس، فصیح اور شیریں ہے۔ ان سب باتوں کا ذکر آگے چل کر کسی قدر مفصل طور پر کیا جائے گا۔ لیکن اس جگہ دو ایک باتیں لکھنی ضروری معلوم ہوتی ہیں۔

آزاد نے درد کے کلام پر تنقید کرتے وقت اُن کی غزلوں کی ایک تعریف یہ کی ہے کہ چھوٹی بحروں میں جو غزلیں ہیں ان میں تلواروں کی آبداری نشتروں میں بھر دی ہے۔ یا بقول امیر مرحوم کے پس منظر ہوئی بھلیاں ہیں۔ مثال کے طور پر اثر کی دو ایک ایسی غزلیں دیکھ کر اندازہ کیجئے۔

جب تلک تو ادھر کو آوے گا	تب تلک جی نکل ہی جاوے گا
قہر طوفان ہے مرا گریہ	ایک عالم کو یہ دوباوے گا
کون ہے وہ کہ خیر خواہی سے	حال میرا تجھے دکھاوے گا
دیکھ لیجو یہ انتظار میرا	ایک دن تجھے کو کھینچ لاوے گا
تو نے بندے سے جو سلوک کیا	بت کافر خدا سے پاوے گا
یاد رکھنا بھلا نہ مل بہتر	پھر کبھو تو خدا ملاوے گا



جس قدر ہو سکے ستالے تو جب یہ بندہ بھی کچھ ستاوے گا

اثر اب تو ملے ہے تو اس سے

پر یہ ملنا مزا دکھاوے گا

دیکھتے تو سہی کہ کیا ہوتا ایک نالہ اثر کیا ہوتا

چھوٹے ہی یہ بد معاملگی پہلے دل کو تو لے لیا ہوتا\*

اب توقع کسے بھلائی کی دل نہ ہوتا تو کچھ بھلا ہوتا

خواہ بوسہ ہی خواہ گالی ہی کچھ تو دل کے عوض دیا ہوتا

جاننا کچھ قدر ہماری بھی تو بھی عاشق اگر ہوا ہوتا

بے وفائی پہ تیری جی ہے فدا قہر ہوتا جو با وفا ہوتا

کچھ اثر کا علاج کرتے ہم

رات کی رات گرجیا ہوتا

جو سزا دیجئے بجا مجھ کو تجھ سے کرنی نہ تھی وفا مجھ کو

غم میں بیٹھوں کہاں تئیں بت کے اب اتھا دے کہیں خدا مجھ کو

سرد مہری نے تیری اے ظالم آہ کتنا جلا دیا مجھ کو

گر اسی میں خوشی تمہاری ہے اور بھی کیجئے خنا مجھ کو

کیوں تو ہر چند جفا ہی کرتا ہے نہیں کچھ دعوۂ وفا مجھ کو

وہی میں ہوں اثر وہی دل ہے

اب خدا جانے کیا ہوا مجھ کو

\* مطبوعہ دیوان میں اس شعر کا پہلا مصرعہ یوں لکھا ہے 'چھوٹتی ہے

یہ بد معاملگی' دوسرے مصرعے کے ساتھ اس کے کچھ معنی نہیں ہوتے - معلوم نہیں

عبدالحق صاحب کی نظر اس پر کیوں نہیں پڑی - یہ غلطی اس لیے ہوئی

ہوگی کہ قلمی نسخوں میں عموماً یائے مجہول و معرف کی کتابت میں

کوئی فرق نہیں سمجھا جاتا -

روز اٹھ کر نیا بھانا ہے کام میرا غرض بھانا ہے  
 راہ تکتے ہی تکتے ہم تو چلے آئیے بھی کہیں جو آنا ہے  
 نہ ملوں جب تلک کہ تو نہ ملے اب یہی قصد جی میں تھا نا ہے  
 کبھو میرا بھی کہنا مانئے گا جو کہا تو نے میں میں مانا ہے  
 وعدے کر انتظار میں رکھنا نیت زنی طرح کا ستانا ہے  
 دل گیا جی بھی اب تھکانے لگا تس پہ بھی باقی آزمانا ہے  
 تیرے در پر بسان نقش قدم نقش اپنا ہمیں بٹھانا ہے  
 ہر طرف توڑ جوڑ کرتے ہو دلبری ایک کارخانہ ہے

تیری عیاریوں کی باتیں اثر

سب سمجھتا ہے گو دانا ہے

لوگ کہتے ہیں یار آتا ہے دل تجھے اعتبار آتا ہے  
 دوست ہوتا جو وہ تو کیا ہوتا دشمنی پر تو پیار آتا ہے  
 تیرے کوچہ میں بے قرار ترا ہر گھڑی بار بار آتا ہے  
 زیر دیوار تو سنے نہ سنے نام تیرا پکار آتا ہے

حال اپنے پہ مجھ کو آپ اثر

رحم بے اختیار آتا ہے

اثر کی یہ غزلیں بلا کسی انتخاب کے لکھی گئی ہیں اور ضروری نہیں کہ  
 یہ سب سے اچھی ہوں - بلکہ مجھے یقین ہے کہ ان کے دیوان میں ان سے  
 اچھی اچھی غزلیں چھوٹی بھروسوں میں موجود ہیں - بلکہ پورے دیوان  
 میں زیادہ غزلیں چھوٹی بھروسوں میں ہیں اور بہت کم بڑی بھروسوں میں -  
 اور ان سب غزلوں میں درد کے کلام کی ساری خصوصیات موجود ہیں -

ان میں درد اور اثر ہے - ان میں بلند جذبہٴ عشق کی ترجمانی ہے -  
ان میں تصوف ہے - اور ساتھ ساتھ سادگی اور زبان کی  
فصاحت و سلاست -

اثر کے دیوان میں کئی غزلیں ایسی ہیں جو درد کی غزلوں کی  
زمینوں میں کہی گئی ہیں - ان سب کا یہاں نقل کرنا طوالت سے خالی  
نہیں - لیکن کم از کم دو غزلیں لکھی جاتی ہیں جن سے اندازہ ہو جائے  
کہ دونوں کے کلام میں کس قدر باتیں یکساں ہیں - درد کے دیوان کی  
پہلی غزل یہ ہے -

مقدور ہمیں کب ترے وصفوں کے رقم کا      حقا کہ خداوند ہے تو لوح و قلم کا  
جس مسند عزت پہ کہ تو جلوہ نما ہے      کیا تاب گذر ہووے تعقل کے قدم کا  
بستے ہیں ترے سایہ میں سب شیخ و برہمن      آباد ہے تجھ سے ہی تو گھر دیرو حرم کا  
ہے خوف اگر جی میں تو ہے تیرے غضب کا      اور دل میں بھروسہ ہے تو تیرے ہی کرم کا  
مانند حباب آنکھ تو اے درد کھلی تھی

کھینچا نہ پر اس بحر میں عرصہ کوئی دم کا

اثر کی غزل بھی پانچ شعر کی ہے - دونوں غزلوں میں صرف ایک  
قافیہ یکساں ہے - باقی جداگانہ - لیکن خیالات کا اندازہ دیکھئے کیسا ہے -  
نے ضد کوئی نے ند تری اوصاف و شیم کا      وہ ہست نہیں تو کہ مقابل ہو عدم کا  
کیا کہہ کے بیان کیجے تری ذات صفت کو      وہاں تونہ گذر نام و نشان کا نہ علم کا  
کیا تیرے دوام اور بقا کی کہے حادث      اس تن کی عبادت سے ہے اطلاق قدم کا  
ہم عاصی گنہگاروں کو بس دونوں جہاں میں      صرف ایک تھکانا ہے تیرے فضل و کرم کا

رہتا ہوں بہر حال سبھی وقت میں میں شاد

ہے گا یہ اثر خاص ترے درد و الم کا

دوسری غزل ملاحظہ ہو —

درد

اک آن سنبھلتے نہیں اب میرے سنبھا لے  
 بے طرح کچھ آنسوؤں نے پاؤں نکالے  
 جو کچھ دکھاوے گا خدا دیکھیں گے ناچار  
 صدقے ترے اک بار تو منہ اپنا دکھا لے  
 ایسے سے کوئی اپنے تئیں کیونکہ بچاوے  
 دل زلفوں سے بچ جاے تو آنکھوں سے چرا لے  
 وہ سرخ لباس اُس کے گلے میں نظر آیا  
 جس کے ہمیں مرے دل میں پڑے اب تئیں لالے  
 کنب تجھ پہ گذرتا ہے کبھو میرا سا احوال  
 یوں چاہے تو تو اور بھی کچھ باتیں بنا لے  
 کیا جانئے کس دل کے تئیں آہ تہیں گے  
 زلفوں نے تو بے طرح یہ اب چھوڑے ہیں کالے  
 پھر آگے قیامت ہے اگر اب بھی نہ آؤ  
 مرمّت کے جدائی کے دن اتنے تو ہیں قاتلے  
 ابرو نے تری جس طرف اب تیغ سنبھالی  
 مڑگاں نے وہیں کر دیے تب سامنے بھالے  
 وعدے کی تو مدت نہ کہی درد کچھ اُس نے  
 اس غم کو بھلا کہئے کوئی کب تئیں قاتلے

اثر

اب آنسو کہاں دیدۂ گریاں جو نکالے  
 یہ اشک نہیں پھوٹ رہے دل میں کے چھالے

دل ایسا پڑا اُس بت ہے مہر کے پالے  
 دشمن کو بھی جس سے کہ خدا کام نہ ڈالے  
 مشکل ہے میری جان کسو دل کا اُڑانا  
 یوں مفت پڑا تو نہیں جو کوئی اُٹھالے  
 جوں نقش قدم خاک نشیں ہم ترے در کے  
 اس جاپہ متیں پر نہ تلیں سو کوئی تالے  
 ساقی نئے جلوے سے اُنہیں کیجئے معذور  
 ہیں خالی پڑے مثل حباب آنکھوں کے پیالے  
 سب حیلے حوالے سے تمہارے ہوں میں واقف  
 مت اُٹھیں ہر دل تو میرا کیجے حوالے  
 بل مارتے یوں ہو گئے با خاک برابر  
 وہ طفل سرشک اپنے جو میں آنکھوں میں پالے  
 یک جلوہ دکھاتے ہی ہوا آنکھ سے غائب  
 تک نام بتا دل کو چرا بھاگنے والے  
 دل نکلے پڑے ہے یہ ادھر اور ادھر آنسو  
 بے چارہ اثر کیا کرے کس کس کو سنبھالے

جی تو چاہتا تھا کہ اس قسم کی سب غزلیں نقل کر دیتا جو ایک  
 ہی زمین میں دونوں دیوانوں میں ہیں۔ لیکن طوالت کے خیال سے دوسری  
 پراکتفا کرنا ہوں اور میرے نزدیک ان دو غزلوں سے اس کا اندازہ بھی  
 ہو جائے گا کہ درد اور اثر میں کتنی یکسانیت ہے —  
 غزل کا سب سے مہتمم بالشان موضوع محبت اور اس کے متعلقات

ہیں۔ غزلوں میں عاشق اپنی حالت، محبوب کی صفات، اپنی مجبوریاں، محبوب کی زیادتیاں، اپنی وفا اور محبوب کی بے وفائی کا رونا روتا ہے۔ اُس کے دل کی حالت کبھی ایک سی نہیں رہتی۔ کبھی محبت اُسے کچھ بنا دیتی ہے اور کبھی کچھ۔ کبھی وہ عشق کو اپنا ایمان اور محبوب کو اپنا خدا سمجھنے لگتا ہے اور کبھی اپنے کٹے پر پچھتاتا ہے۔ کبھی اپنی محبت کا اظہار کرتا ہے اور کبھی اسے پوشیدہ رکھ کر اپنی بلند بینی اور اعلیٰ ظرفی کا ثبوت دینا چاہتا ہے۔ سب کچھ ہوتا ہے، متضاد خیالات دل میں آتے ہیں لیکن ایک سچا عاشق کبھی اس قسم کی کوئی بات نہیں کرتا جو اُسے یا اُس کے محبوب کو لوگوں کی نظروں میں پست یا ذلیل بنادے یا لوگ اُس کے جذبہ عشق کا احترام کرنے کے بجائے اُسے دیوانگی سے تعبیر کریں۔

انسان کی فطرت ایک خاص چیز ہے۔ اُس کا ہر فعل اُس کی فطرت کے رنگ میں دُوب کر نکلتا ہے۔ لیکن کبھی کبھی مجبوریوں کی وجہ سے وہ ایسی باتیں کرنے لگتا ہے جو اُس کی فطرت کے بالکل خلاف ہیں۔ یہی حالت عاشق کی ہے۔ وہ ایک عاشق صادق ہونے کی حیثیت سے ہمیشہ عشق کے بلند جذبے سے کام لیتا ہے اور اُس کا ہر فعل اور قول اُس کی عاشقانہ فطرت کی بلندیوں کا آئینہ ہے۔ لیکن انتہائے یاس یا بد گمانی کی وجہ سے وہ کبھی کبھی ایسی باتیں بھی کر جاتا ہے جو اُس کی عاشقانہ فطرت کے منافی ہیں۔ ان چیزوں سے اُس کے بلند جذبہ عشق پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ اپنی جگہ قائم ہے۔ اس کی کمزوریاں فطرت انسانی کا خاصہ ہیں اور اگر وہ ایسا نہ کرتا تو اس کا عشق یا اس کی محبت کا جذبہ غیر فطری معلوم ہوتا۔ اور اس لیے اس میں کوئی امتیازی

شان باقی نہ دھتی —

اثر کے دیوان میں جن عاشقانہ جذبات کو نظم کیا گیا ہے اُن میں سے بہت کم ایسے ہیں جو ہماری راہبری کسی اعلیٰ (Ideal) محبت کی طرف کرتے ہیں۔ اُن کی محبت کے جذبات میں جن جن باتوں کی جھلک ہے وہ انسانی محبت کے لئے ضروری ہیں۔ اعلیٰ (Ideal) محبت انسان اور انسان میں ہونی ممکن نہیں۔ وہ دو مختلف جنسوں میں ہو سکتی ہے اس لیے اثر کے یہاں جب کسی اعلیٰ (Ideal) عشق کی ترجمانی ہوئی ہے وہاں صاف نظر آتا ہے کہ اُن کا محبوب اس آب و گل کی دنیا سے بالاتر ہے۔ ورنہ ہمیشہ اُن کی محبت کے فلسفہ میں فطرت انسانی کی صحیح تصویریں نظر آتی ہیں۔ وہ محبوب کی برائی بھی کرتے ہیں، اپنے عشق کے انجام کو سونچ کر پچھتاتے بھی ہیں، اپنی محبت بھی جتاتے ہیں۔ لیکن صرف اس لیے کہ یہ فطری چیز ہے۔ لیکن اس کے باوجود ایسا کبھی نہیں کہ اس محبت میں پستی یا ابتذال کا شائبہ تک ہو۔ کبھی کبھی عشق مجازی میں بھی اعلیٰ (Ideal) عشق کی جھلک ہے۔ —

ایسا عاشق ہمیشہ اپنی محبت کو اپنا ایمان اور مذہب جانتا ہے۔ اور محبوب کی محبت کو اپنے لئے ایک ایسا فرض سمجھنے لگتا ہے جس کا پورا کرنا اُس کی زندگی کا سب سے پہلا کام ہے۔ اس قسم کے شعر اثر کے ہاں اچھی خاصی تعداد میں ہیں —

کہوں کیا خدا جانتا ہے صنم محبت تیری اپنا ایمان ہے

ہم راست گو مسلمان حق ہی بتاں کہیں گے

تم بندے ہو خدا کے ہم بندے ہیں تمہارے

جو عاشقی اس درجہ عشق تک پہنچ جاتے ہیں وہ یہ محسوس کرنے

لگتے ہیں کہ عشق کوئی آسان چیز نہیں —

نشہ عشق سہج ہے پینا لیکن اُس کا سنبھال مشکل ہے

یہی عاشق عشق کی تکلیفوں کو راحت جانتے ہیں —

عاشق جو گدازِ قلب سے گلستا ہے گلزارِ خلیل پھولتا پھلتا ہے

جوں شمع دل سوختہ جانانِ عشق روشن رہتا ہے جب تلک جلتا ہے

اور اُن کی تکلیف اور آرام کا دار و مدار محبوب کے ساتھ رہنے

نہ رہنے پر ہے —

جنت ہے اُس بغیر جہنم سے بھی زبوں دوزخ بہشت ہے گی اگر یار ساتھ ہے

ایسے عاشق وفاداری کو اپنا ایمان جانتے ہیں اور

ہر حالت میں محبت کا دم بھرتے ہیں۔ اُنہیں کوئی چیز

وفاداری عشق

اُن کے راستے سے ہٹا نہیں سکتی —

بے وفائی وہ گو ہزار کرے یہاں وفا ہی شعار اپنا ہے

ظاہر کچھ سوائے مہر و وفا بات تجھ کو مگر نہیں آتی

ایسے عاشق ہر غم کو بلا شکوہ شکایت کے جھیلنے دھتے ہیں —

میں اور کروں گا تیرا شکوہ جنیں یہ کہا غلط ہے

تم نہیں جو کچھ ستم سہے کوئی اثر وہ کیا کہئے

جی نہ دے کہ یا دے اب بھی نباہ کیجئے

کتنی اچھی تلقین ہے جس کا اطلاق زندگی کے ہر شعبہ پر ہو سکتا ہے —

تم جو د و جفا کرو جو چاہو ان باتوں پہ کم مجھے نظر ہے

اس مضمون کی ایک رباعی ملاحظہ ہو کس مزے میں کہی ہے —

دام زلفوں نے تیری ایسا ہے تیار کیا دیکھا آزاد جسے اُس کو گرفتار کیا

جو کیا خوب کیا اور جو ہوگا سو قبول تجھ سے کم ہم نے کسی بات کا تکرار کیا



صرف اپنا عشق مکمل | ایسے عاشق اپنے عشق کے نزدیک دوسرے کے عشق کو  
بیچ و پوچھ جانتے ہیں —

ساری مجلس میں تیری اے ساقی ایک اپنے تئیں خمار رہا  
عاشقی اور عشق کی بانیں سب جہاں سے اثر کے ساتھ گئیں  
ایسے عاشق اپنی ساری اُمیدوں اور خوشیوں کو صرف  
محبوب سب کچھ | محبوب کی ذات سے وابستہ کر دیتے ہیں - اُن کے

تعلقات کی دنیا محبوب تک جا کر ختم ہو جاتی ہے —

میں تو اپنی بساط میں بے کس تجھ کو اے مہربان رکھتا ہوں  
تیری اُمید چھٹ نہیں اُمید تیرے دَر کے سوا اے دَر ہی نہیں

نہ ہم واقف کسو سے نہ کسو سے کام رکھتے ہیں

سوا تیرے بساط اپنی خدا کا نام رکھتے ہیں

ایسے عاشقوں کی ہر طرح مشکل ہے - دیکھیں تو مشکل نہ دیکھیں  
تو مشکل - محبوب کا دیدار نصیب نہیں ہوتا نو دل تڑپتا ہے - دل کی  
اُمیدیں پوری ہونے کا وقت آتا ہے تو آنکھیں اُس جلوہ کی تاب نہیں  
لا سکتیں - جس سے انتہائی محبت ہے اُسی سے حد سے زیادہ دَر بھی ہے -  
کس قدر سادگی سے سوال کرتے ہیں کہ —

تو نگہ کی نہ کی خدا جانے ہم تو در سے کبھو نگاہ نہ کی

انسی مضمون کو دوسری طرح کہا ہے —

وہ کون لوگ ہیں جو تجھ کو دیکھ سکتے ہیں نگاہ کرتے ہی اپنا تو جی ہی جاتا ہے

تو نے ہی تو یوں نذر کیا ہے

بس ایک مجھے تیرا ہی دَر ہے

محبوب کا دَر

رباعی - اپنے نو جی سے تیرا دَر نہ گیا جی گیا یہ نہ گیا پر نہ گیا

آہ کس دن کے لئے یہ رہا آج کی رات اثر مر نہ گیا

یہ تو اُس عشق کے جذبہ کی ترجمانی ہے جسے مجازی کہنے کے بعد بھی ہم کسی نہ کسی حد تک اعلیٰ (Ideal) کہہ سکتے ہیں - لیکن اثر کی عاشقانہ شاعری کا لطف ان شعروں میں نہیں بلکہ وہاں ہے جہاں وہ اس خیالی دنیا سے اتر کر حقیقت کی دنیا میں قدم رکھتے ہیں - عاشق، معشوق، عشق اور محبت سب فطرت کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں - اُن کی اس عاشقانہ شاعری میں دل کو ایک خاص اہمیت ہے - دل وہ اپنی مصیبتوں، پابندیوں اور مجبوریوں کا ذمہ دار صرف دل کو تھیراتے ہیں - وہ اُسے اپنی ہستی کا کوئی جزو نہیں بلکہ ایک ہی راستہ پر چلنے والا مسافر سمجھتے ہیں - جہاں وہ دکا یہ بھی تھم گئے - اُس نے جو کیا انہیں بھی کرنا پڑا - اُس کی حماقتوں کا ساتھ دیا، اُس کے کیسے کو بھرا اور کہیں کہیں مجبور ہو کر ابل پڑے کہ اس بے ہنگام و بدشعار کی وجہ سے خدا جانے کیا آفتیں اُٹھانی پڑیں - اس داستان کا لطف میرے لفظوں میں نہیں خود اثر کے لفظوں میں زیادہ ہوگا -

میرے تئیں تو کام نہ تھا کچھ بتوں سے آہ  
پر دل کے ساتھ مفت میں بدنام ہو گیا

دل سے فرصت کبھی جو پائیے گا حال اپنا تجھے سنائیے گا

عشق کے صدمہ اٹھاتا تھا دل اب تو وہ بھی نہیں کیا کیجئے گا

گر خانہ بر انداز یہ دل آہ نہ ہوتا      رسوائے دو عالم کوئی واللہ نہ ہوتا

اب توقع کسے بھلائی کی      دل نہ ہوتا تو کچھ بھلا ہوتا

یا خدا پاس یا بتاں کے پاس      دل کبھو اپنے ہاں رہا ہی نہیں

جان سے ہم تو ہاتھ دھو بیٹھے      اس دل بے قرار کے ہاتھوں

آسودگی کہاں جو دل زار ساتھ ہے  
مرنے کے بعد بھی یہی آزاد ساتھ ہے  
کلیجہ پک گیا ہے کیا کہوں اس دل کے ہاتھوں سے  
ہمیشہ کچھ نہ کچھ اس میں خیال خام دھتا ہے

منزل عشق میں اُن کے دوسرے ہم سفر آہ و نالے ہیں - وہ قدم  
قدم پر انہیں گام میں لاتے ہیں - لیکن اُس دشوار سفر میں اُن کے  
بنائے بھی کچھ نہیں بگتی - یہ سب کچھ معلوم ہے لیکن جی نہیں مانتا  
ہے پھر آزمائش کی جاتی ہے اور یہ تیر خالی جاتے ہیں - عاشق کو  
یہی دونا دوتے دوتے زندگی ختم ہو جاتی ہے -

دیکھیں گے اُس کی سنگدلی کو ہم اے اثر

گر کوئی نالہ ہم سے سر انجام ہو گیا

ایک آہ تو کی ہوتی بھلا اُس کے بھی آگے

پھر اُس میں اثر ہوتا اثر خواہ نہ ہوتا

دیکھتے تو سہی کہ کیا ہوتا ایک نالہ اثر کیا ہوتا

اُس سنگدل کے دل میں تو نالہ نے جانہ کی

کیا فائدہ جو اور کے جی میں اثر کیا

کھسار میں ہر سنگ میں یہ کہتا ہے پکارے

اے درد مقرر ہوں تیرے نالوں کے اثر کا

تہامتا ہوں اثر میں آہوں کو جل نہ جاوے یہ آساں کہیں

کچھ نہ ہوتا اثر اثر اُس کو بھلے کو نالہ تو کیا ہی نہیں

ہر دم آتی ہے گرچہ آہ پہ آہ پر کوئی کار گر نہیں آتی

یا اپنے نہیں دم میں تاثیر یا اثر اُٹھ گیا فغاں سے

جب اُس کو اثر اثر نہ ہووے کیا فائدہ نالہ و فغاں سے

اس قسم کے دیوان اثر میں پچاسوں شعر ہیں - ان میں کہیں

شاعر نے یہ کہا ہے کہ میرے نالہ میں اتنا اثر ہے کہ میں اُسے نکالتے ہوئے

قربتا ہوں - کہیں اس خوف سے نالہ نہیں کیا کہ کہیں رانگاں نہ جاے  
اور کہیں کیا اور وہ کارگر کہیں ہوا اور آخر میں مجبوراً یہ کہہ کر  
خاموش ہو گیا کہ ع کیا نائدہ نالہ و فغاں سے —

عشق کی دنیا میں وفا سب سے پہلی چیز سمجھی  
محبوب کی بے وفائی | جاتی ہے اور عاشقوں کے نزدیک وفا ساری اُن  
پر ختم ہے اور بے وفائی محبوب پر - اردو کے شاعروں نے اس خیال کو  
خدا جانے کتنے کتنے طریقوں سے نظم کیا ہے - اکثر اس میں اس قدر  
بہوندا پن پیدا ہو گیا ہے کہ پڑھنے والوں کی طبیعت مکدر ہوتی ہے -  
اثر کے دیوان میں پچاسوں شعر ایسے ہیں جن کا موضوع اپنی وفاداری  
اور محبوب کی بے وفائی ہے - اُنہوں نے ہر جگہ نئے نئے طریقہ بیان اختیار  
کئے ہیں - اور ہر موقع پر شوخی اور تغزل کی چاشنی نے اس موضوع  
کے شعروں کو بے حد کیف آگئیں بندیا ہے —

محبوب کی بے وفائی کا ذکر اُنہوں نے جن مختلف طریقوں سے کیا  
ہے اُن میں سے پہلا تو یہ ہے کہ محبوب نے مختلف مواقع پر جو جو وعدہ  
خلافیاں یا عہد شکنیاں کی ہیں انہیں طنزاً یا شاعرانہ انداز میں بیان  
کر دیا ہے - ایسے موقعوں پر اپنی وفا کو درمیان میں نہیں لائے - لیکن  
طریقہ بیان اکثر اس قسم کا ہے کہ پڑھنے والے اس میں لذت محسوس  
کرتے ہیں اور محبوب کی خوش جمالی کے باوجود عاشق کے ہم نوا بن  
جاتے ہیں - اس شکوہ میں کہیں طنز ہے اور کہیں شوخی لیکن ہر جگہ  
دل کا درد ضرور شامل ہے —

بے وفائی پہ تری جی ہے فدا تہر ہوتا جو با وفا ہوتا

کس بلا کا تغزل ہے —

جس چیز کو محبوب جفا نہیں سمجھتا وہی عاشق کے لیے جانکاہ ہے - کس

قدرِ تناوت ہے۔

یہاں تغافل میں اپنا کام ہوا تیرے نزدیک یہ جفا ہی نہیں  
کبھی عکبی عاشق اُن بے وراثتوں کا شکوہ لطیف اشاروں میں کرتا ہے -  
کہا کہوں کچھ کہی نہیں جاتیں باتیں ہیں بے شمار آنکھوں میں  
دل اپنا بڑا اس بت بے مہر کے پالے دشمن کو بھی جس سے خدا کام نہ ڈالے  
محبوب کی بے مہری کا شکوہ اس سے زیادہ زور دار لفظوں میں کرنا  
ممکن نہیں - شاعرانہ انداز بیان کا لطف، جذبات کا جوش اور ساتھ  
ہی تغزل کی پر کیف چاشنی شعر میں ایک ایسی روح پھونک دیتی ہے  
جسے بڑے کر دل میں تازگی کے آثار پیدا ہونے لگیں -

کبھو جفا کے سوا تجھ سے کچھ نہیں دیکھا

یہ تو بھی مجھ کو وفا کا گمان باقی ہے

اتنا بتلا کہ غم غلط پیارے

کون سی تیری بات پر کیجے

شعر کے لہجے میں کس قدر نرمی ہے - الفاظ کتنے سادے ہیں لیکن

اس چھوٹے سے شعر میں جذبات کا ایک طوفان ہے - صاف معلوم ہوتا

ہے کہ کہنے والے کے دل میں کتنے داغ ہیں - لیکن کوئی مجبوری زبان

کو خاموشی پر مجبور کر رہی ہے -

چھوڑی نہ تو جفا کبھو بھولے نہ کی وفا

اے بے ثبات اس کی ہے کیوں کر نباہ کی

ایک دل جلے کی پکار ہے - کس قدر تلخی ہے -

کبھو دوستی ہے کبھو دشمنی - تری کون سی بات پر جاگئے

کس قدر فطری جذبہ ہے - انسان کو جس سے محبت ہوتی ہے اس

کی باتوں سے مختلف وقتوں میں مختلف اثر لیتا ہے۔ کبھی ایک بات میں دوستی کی جھلک نظر آنے لگتی ہے کبھی وہی بات دشمنی کا ذریعہ ٹھہرتی ہے۔ اس میں انسان مجبور ہے۔ یہ اس کی فطرت ہے۔ لیکن اس فطرت کی ترجمانی ایک شاعر جس انداز سے کر سکتا ہے اس کی بہترین مثال یہ شعر ہے۔

کبھی بھی تجھے مہر یا وفا ہے یا یہ ہی بساط میں جفا ہے  
بتوں کی شان بے نیازی پر ایک رباعی اور سن لہجئے - اس کے  
بعد اس داستان کو یہیں چھوڑ کر آگے بڑھیں۔

نے حال تباہ کی انہیں بینائی نے نالہ و آہ کی اثر شنوائی  
کوئی مرتے مروجیتے جیو بھائیں نہیں اللہ غنی بتوں کی بے پروائی  
عاشق کی وفامعشوق | اب تک جو شعر لکھے گئے ان میں صرف محبوب کی  
کی بے وفائی | بے وفائی، شان بے نیازی، تلون مزاجی اور تغافل کا  
شکوہ کیا گیا ہے۔ اپنی وفا کو کہیں درمیان میں نہیں لائے۔ لیکن اثر  
کے اکثر شعر ایسے بھی ہیں جن میں ایک طرف تو محبوب کی بے وفائی  
کا شکوہ ہے اور دوسری طرف اپنی وفاداری کا ذکر۔ اس تضاد سے محبوب  
پر ایک خاص اثر ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ممکن ہے کہ اعلیٰ Ideal  
محبت کے طالب اس طریقہ کو بلند عشق کے معیار سے گرا ہوا جانیں۔  
لیکن میرے نزدیک اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جس پر گذری ہو۔  
ضبط اور صبر کی بڑی ایک انتہا ہوتی ہے۔ جب کسی کی زیادتیاں حد  
سے گذر جاتی ہیں تو مظلوم کی فطرت بالکل مفتود ہو جاتی ہے اور  
مجبوری اسے اسی قسم کی باتیں کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ لیکن عشق  
کا بلند جذبہ کہیں ان مجبوریوں کے باوجود بھی غالب آ جاتا ہے اور

شاعر یہ کہنے لگتا ہے -

کچھ خوب نہیں یہ تیری باتیں ہر چند مجھے نباہ کرنا  
تو کیوں عبث ہے دشمن جاں اس غریب کا  
دکھتا نہیں عزیز اثر تجھ سے جاں تلک

بے وفا کچھ تری نہیں تقصیر

محبو میری وفا ہی داس نہیں

اس شعر کی کیفیتوں کی جتنی داد دیجئے کم ہے - اپنی وفا کا  
گمان ہے - محبوب کی بے وفائی کا یقین ہے - محبوب سے اس کا شکوہ کیا  
جاتا ہے - وہ سب باتوں کو جھوٹ جانتا ہے - کہنے والا عاجز آجاتا ہے اور  
اپنے جلے ہوئے دل کے پہپولے اس طرح پیورنا ہے - صاف معلوم ہوتا ہے  
کہ جذبات کے ایک طوفان کو دبانے کی کوشش کی گئی ہے لیکن ان کا  
جوش کسی باندی کا محکوم نہیں رہ سکتا اس لیے صرف دے ہوئے لفظوں  
میں یہ آگ چنکاری بن کر نکلی - شعلے اندر ہی اندر بھڑک رہے ہیں -

اسی طرح کا ایک اور شعر -

کیوں تو بر ضد جفا ہی کرتا ہے نہیں کچھ دعویٰ وفا محبوب

صاف ظاہر ہے کہ وفا کا دعویٰ ہے لیکن کہیں تو زبان کٹ جائے -

اے بتان الٹی ہی خدائی ہے با وفاؤں سے بے وفائی ہے  
میں اور مجھ سے آہ یہ تیرے سلوک ہیں افسوس قد رجائی نہ تو میری چاہ کی  
وہ کسی اور سے کرے گا کیا جنہیں تجھ سے اثر نباہ نہ کی

ایک شعر اور سنئے - کتنی شوخی اور تعزل ہے -

پڑی ہے تازہ کسو سے معاملت درپیش مری وفا کو جو مذکور میں تو لاتا ہے



گو ہم ہیں عاشق و فادار پر اتنا بھی ستم نہ کیجئے

کس قدر درد بھری التجا ہے —

ان شعروں کے علاوہ دو رباعیوں میں بھی اسی قسم کے مضامین ہیں۔ صرف ایک رباعی ملاحظہ ہو۔ کس قدر شاعرانہ انداز بیان اختیار کیا ہے۔ نو اور دوں کے چاہنے کے دے ہے طعنے میں اور کو چاہتا ہوں چہت تجہہ یعنی اس کہنے میں ترے کچھ نکلتی ہے بات نکالنے ہی جی سے بوجہ اس کے معنی دوسرے شعرے رباعی کی ادبی لطافتوں کو کس قدر بلند بنا دیا۔ جس طرح معکوب اسی سوال کا جواب دے کر دل میں کڑھ گا اسی طرح پڑھنے والے اس معنی کو حل کر کے لذت محسوس کریں گے۔

اثر کے جتنے شعروں اور بے وفائی کے متعلق لکھے گئے ان میں ہر جگہ انہوں نے اپنی وفاداری کا اظہار کیا ہے لیکن ہر جگہ شاعرانہ نزاکت اور ادبی لطافت سے اس میں وہ بات نکالی ہے کہ پڑھنے والا ہمیشہ ان سے ہمدردی کر رہا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس کے دل میں ان کی محبت کی طرف سے بدگمانی بھی نہیں پیدا ہوتی۔

عاشق جب عشق کے کوچے میں قدم رکھتا ہے تو شروع شروع

ابتداءے عشق میں اسے وہاں دنیا کی ہر لذت محسوس ہوتی ہے۔ ہر بات

میں حسن، ہر بات میں خوشی۔ لیکن اس ابتداء کی انتہا کوئی انہیں

دل جلوں کی زیان سے سنے۔ اثر نے ایک رباعی میں اسی جذبہ کو نظم کیا ہے۔

ہیں یاد مجھے نازہ ملاقات کے لطف لینے آپس میں ووں ہر اک بات کے لطف

کیا کیا میں کہوں گذشتہ اوقات کے لطف دے دن کے جدے لطف جدے رات کے لطف

کوئی دیتا میں دل دوانا تھا

مجھے واللہ یہ نہ جانا تھا

انجامِ عشق

واہ دی عقل نچھہ سے دشمن سے

اپنی حماقت

دوستی کا گمان رکھتا ہوں

اس قسم کا ایک اور شعر ہے وہ بھی مزیدار ہے۔

کوئی کھاتا تھا دغا چھوتی مدارات سے میں

آپہنسا دام میں کیا جانئے کس بات سے میں

اور سنیے - اثراب تک فریب کھاتا ہے نیری باتوں کو مان جاتا ہے

عشق میں انسان عقل کہو بیٹھتا ہے - اسے غلط و صحیح کی تیز باقی

نہیں دھتی - اس لئے ایک بار نہیں ہزار بار وہ اسی فریب میں مبتلا ہوتا

ہے جس میں اب سے پہلے پچاسوں مرتبہ بھنس چکا ہے۔

یہ عشق ابتدا میں نئی نئی ترنگیں اپنے ماتھے لاتا ہے -

جان کا زیاں

لیکن بہت جلد یہ طلسم توت جاتا ہے اور عاشق یہ محسوس

کرنے لگتا ہے کہ اس میں جی اور جان کا خطرہ ہے - زندگی اسی درد و

الم میں کتنی ہے اور آخر یہ آزار جان لے کر تلتا ہے - اثر نے نئے نئے

طریقوں سے ان جذبات کو نظام کیا ہے - نہ ان پر کہیں پستی کا شبہ ہوتا

ہے اور نہ وہ کہیں غیر شاعرانہ ہیں - حقیقت اور شہریت کی دنیا میں

بے حد لطف امتزاج ہے -

اثر اب تو ملے ہے تو اس سے پر یہ ملنا مزا دکھاوے گا

تجربہ اگر اثر نہیں کہنے کا ہم کو کیا عاشق ہوئے سے اپنے ہی جی کا ضرر کیا

مرض عشق دل کو زور لگا جاں بلب ہوں خیال گور لگا

کس لئے وہاں چلے اثر مگر اور حال اپنا تباہ کرنے کو

عاشق کے جی پر بنتی ہے اور دنیا کو طعنہ زنی سے کام ہے -

عشق کی نفسیاتی حقیقت اثر نے کس قدر کھلے ہوئے لفظوں میں

بیان کی ہے - اعلیٰ Ideal عشق پر جان دینے والے خواہ اسی اصول کے پابند ہوں لیکن دل سے اُسے برا ضرور کہیں گے - لیکن حقیقت کی دنیا میں دھنے والوں کے لئے اس میں آپ بیتی کا لطف ہے -

حقیقت جب کھلی دل پر ہوا معلوم تب ہم کو

کدھر کا عشق وے باتیں ترنگیں تھیں جوانی کی

ایک رباعی میں اثر نے بیان کیا ہے کہ عشق کا دل پر کیا اثر ہے -

سن کر معلوم ہوتا ہے کہ یہ آگ خود ہمارے سینوں میں سلگ رہی ہے -

جوں شعلہ جلے جی رخ زرد کے ساتھ ہوں سوختے جاں دل کے اثر درد کے ساتھ

جارے کے دنوں کی طرح نت سارے سال نکلے ہے بھاپ ہر دم سرد کے ساتھ

اس عشق کی بدولت انسان میں جو جو تبدیلیاں اپنی ہستی میں انقلاب ہو جاتی ہیں وہ دیکھنے والوں کو حیرت میں ڈال

دیتی ہیں - انہیں دیکھ کر خود محبوب بھی کبھی کبھی متحو حیرت ہو

جانا ہے - اثر نے اس مضمون کو بھی بہت سی جگہ نظم کیا ہے اور ہر جگہ

جدت بیان سے اس میں نیا لطف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے -

کر دیا کچھ سے کچھ ترے غم نہیں اب جو دیکھا تو وہ اثر ہی نہیں

کبھی کبھی یہ تبدیلی اس قدر فوری ہوتی ہے کہ دیکھنے والے اسے

اور شدت سے محسوس کرتے ہیں -

نظر آتا تھا اثر حال ترا روز بروز دیکھتا ہوں ولے اب اور طرح رات سے میں

ابتداءے عشق میں دل پر قابو ہوتا ہے لیکن یاس و حرماں کے تیر

اسے چھلنی بنا دیتے ہیں اور انسان کے اختیار میں نہیں رہتا کہ وہ اسے

اپنے قابو میں رکھ سکے - شاعر کس قدر حسرت سے کہتا ہے -

آہ وہ دن گئے کہ ہم بھی اثر دل کو اپنے سنبھال رکھتے تھے

اب اس تبدیلی کی حد ملاحظہ ہو کہ خود وہ جو اس انقلاب کا

ذمہ دار ہے محو حیرت ہے —

یہ کیا ہو گیا دیکھتے دیکھتے اثر، میں تو میں وہ بھی حیران ہے  
کچھ اور ہی ہوا ہے حال میرا جب سے حال اثر سنا ہے  
اپنی حالت بیان کرنے کا کیا لطیف طریقہ ہے کہ جنہوں نے اُس حال  
کو سنا ہے اُن کی حالت کا نقشہ کھینچ دیا۔ ظاہر ہے کہ جس تصویر کا یہ  
عکس ہے وہ خود کتنی رنگین ہوگی —

اس انقلاب کی آخری منزل یہ ہے کہ انسان اپنی ہستی سے بالکل

بے خبر ہو جائے —

حالت مت پوچھ اب اثر کی کچھ بات رہی نہیں خبر کی  
اس عشق خانہ خراب میں جہاں اور سب باتیں  
عشق میں دنیا کی دشمنی | ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ زمانہ اپنا دشمن بن جاتا  
ہے۔ ایک کی دوستی سب کو دشمن بنا دیتی ہے اور ستم یہ کہ وہ بھی  
دوست نہیں۔ ایسی صورت میں عاشق کی زندگی اُس کے لیے وبال ہو جاتی  
ہے۔ اُس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کرے۔ اپنی اُس بے کسی کا رونا  
یا تو اپنے دل سے دوتا ہے یا پھر اسی بے وفا سے جس نے اس انجام کو پہنچایا —  
جس کی خاطر سبھی ہوئے دشمن نہ ہوا وہ بھی دوست یا قسمت

ایک تیرے لیے میں ساری عمر سب کی باتیں ہزارہا تو سہیں

ایک تیری ہی بات کے لیے ہم باتیں سو سو سبھوں کی سہتے ہیں  
اس بے کسی کی آخری منزل یہ ہوتی ہے کہ اپنے پر اے سب محبوب

کی طرف ہو جاتے ہیں۔ عاشق بے چارہ سوائے اس کے کہ اپنے حال پر آپ  
دوے اور کیا کر سکتا ہے۔

دوست دشمن سبھی ہوئے تیرے کیا برائی کا اب زمانا ہے  
مومن کے ایک اس شعر پر:-

خدا سے لگاؤ

خدا کی بے نیازی ہاے مومن ہم ایساں لائے تھے ناز بتاں سے  
خدا جانے غزل کے کتنے دیوان صدقے اُتارے جاسکتے ہیں۔ معنی کے  
دریا ایک کوزے میں بند ہیں۔ اثر نے اس بے چارگی کو دو تین جگہ  
نئے نئے انداز میں بیان کیا ہے۔ عشق کی مجبور دیوں کی آخری منزل ہے۔  
افسوس کہ ان بتوں کے ہاتھوں اب آن پڑی اثر خدا سے  
یہ تو وہ حالت ہے جب اپنے بت طناز کے چھوڑنے کا زخم دل میں  
تازہ ہے۔ اُس کے بعد جب یہ زخم زرا بھرنے لگتا ہے تو مختلف طریقوں  
سے اُس پر مرہم دکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

دن رات ہر ایک سے نہ فریاد کرو اس خانہ خراب دل کو آباد کرو  
اتنا بھی ان بتوں پہ مت بھولو اثر اپنے اللہ کو تم اب یاد کرو  
جب دل اس نصیحت پر عمل پیرا ہو جاتا ہے، سکون اور راحت  
کی منزلوں میں قدم رکھ دے جاتے ہیں تو اپنی مصیبتیں یاد آتی ہیں۔  
اس درد اور اس راحت میں توازن پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی  
ہے۔ اطمینان کی سانس کے ساتھ جذبہ دل باہر آتا ہے۔

مر گیا پر بتوں سے کچھ نہ بنی اب اثر کی خدا سے خوب بنی  
انجام عشق کے مختلف جذبات اور اُن کے متعدد درجے اثر کی  
زبان میں بیان کر دیے گئے۔ عاشق کی وفا داریوں اور محبوب کی بے  
وفائیوں کی داستان بھی دھرائی گئی۔ آہ و نالوں کی تاثیریں ہمارے

دلوں میں اُتریں - دل کا افسانہ کاسوں کے رستے رگ جان تک پہنچا -  
 سب کچھ ہوا مگر ابھی عشق کا قصہ ختم نہیں ہوا - ابھی بہت کچھ  
 باقی ہے - عشق کے لوازم اُس سے زیادہ مہتم بالشان ہیں - اثر نے ان سب  
 مضامین کو اپنی غزلوں میں دل کھول کر جگہ دی ہے - اس لیے اُن کے  
 ذکر بغیر اس داستان کی تکمیل غیر ممکن ہے —

انتظار | اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز جس سے عاشق کو واسطہ پڑتا  
 ہے انتظار کی وہ تلخ گھڑیاں ہیں جو کسی عہد شکن کے آنے کے خیال  
 میں گاتی جاتی ہیں - دل خدا جانے کیا کیا خیال لے کر بیٹھتا ہے لیکن  
 ایک محدود وقت کے بعد یہ سب خاک میں مل جاتے ہیں - اور اب  
 صرف اُس جذبہ کا احساس باقی رہ جاتا ہے جو انتظار کی دشوار منزل  
 سے گذرنے کا لازمی نتیجہ ہے - ایک وقت ایسا آتا ہے کہ عاشق اس کے  
 نام سے گہبراتا ہے - انتظار کا دوسرا نام اُس کے نزدیک موت ہے —  
 تیرے آنے کا احتمال رہا مرتے مرتے یہی خیال رہا

وہاں نہ وہ قول نہ وہ قرار رہا یہاں وہی اب تک انتظار رہا

نہ نکلا تو گھر سے پہ یہاں مفت جی تیرے منتظر کا نکلتا رہا  
 جو اس انتظار کی مرگ انجام لذت چکھ چکا ہے وہ بڑے بڑے مسائل  
 کو اسی روشنی میں دیکھنے کا عادی ہو جاتا ہے —

ماں اثر کہ وعدہ فردا غلط نہیں لیکن کئی نہ آج یہ شب انتظار کی  
 انتظار کی حد انسان کو بالکل نا اُمید بنا دیتی ہے —  
 نہ رہا انتظار بھی اے یاس ہم اُمید وصال رکھتے تھے

انتظار کس قدر شدید چیز ہے اس کا اندازہ صرف ایک شعر سن کر ہو سکتا ہے —

دن انتظار کا تو کتنا جس طرح کتنا لیکن کسو طرح نہ کتنی رات رہ گئی  
کبھی کبھی یہ انتظار جان لے کر تلتا ہے —

جی ہی جاتا رہا یہ تو نہ پہرا باز آے ہم ایسے آنے سے  
عاشق انتظار کرتے کرتے کچھ اس قدر بے صبر ہو جاتا ہے کہ انتظار  
کا خیال تک اس کے لیے جاں سوز بن جاتا ہے۔ یہ بلا اس پر اس طرح  
مسلط ہوتی ہے کہ ہر بات کی ابتدا اور انتہا کے بعد اس کا مہلک  
خیال دل پر قبضہ کر لیتا ہے —

تیرے وعدوں کا اعتبار کیسے گو کہ ہو تاب انتظار کیسے

آج کی رات اثر صبح تو ہونی معلوم نہیں کتنی فظراًنی ہے سرشام مجھ  
عاشق کی مجبوریاں | عشق کی مجبوریاں کی کوئی حد نہیں۔ عاشق دنیا  
کی بلازوں میں گرفتار ہوتا ہے۔ اس کے پاس ان  
کا کوئی علاج نہیں۔ وہ محبوب سے اس کا بدلا لینا چاہتا ہے۔ اس کے دل سے  
اس کے لیے بد دعائیں نکلتی ہیں۔ وہ دنیا کو اپنے سر پر اُٹھا لینا چاہتا ہے۔  
ان مصیبتوں کی انتہا کے بعد وہ خدا جانے کیا کیا کرنا چاہتا ہے۔ لیکن  
بے اختیار ہے۔ کچھ کرنے کے لیے ہاتھ بڑھاتا ہے تو کوئی اس سے زیادہ  
اہم خیال اس کے مذہب اور شرع کا کوئی اصول دامنگیر ہوتا ہے۔  
زبان کھولنا چاہتا ہے تو پابندیء محبت زنجیر بن جاتی ہے۔ جینا مشکل  
ہے لیکن مرنے کا بھی آسانی سے نصیب ہونا ممکن نہیں۔ ہاتھ پاؤں، زبان  
سب اپنے ہیں لیکن کسی پر اپنا قابو نہیں۔ یہ سب محسوس کرنے کے بعد

عاشق ہر کام صرف اس نیت اور ارادہ کے ساتھ کرنا شروع کرتا ہے کہ  
ممکن ہے کہ اس میں کامیابی ہو جائے۔

ان مجبوروں میں پہلی مجبوری یہ ہے کہ جانکاہی، عشق تن  
بدن کی جان نکال لیتی ہے۔ کوئی کام کرنے کی طاقت باقی نہیں رہتی۔  
کچھ کرنا بھی چاہیں تو دل کی حسرت دل میں —

اظہار کیونکہ کچھ گال تباہ کا نہ زور نالہ کا ہے نہ مقدور آہ کا  
دل چاہتا ہے کہ اپنا حال محبوب کو دکھایا جائے لیکن مجبوری  
حائل ہے۔ خود عشق کی زبان سے سڈئے —

تو نہ آیا ایدھر کو ورنہ ہمیں حال اپنا تجھے دکھانا تھا  
اپنی بد نصیبی کا رونا ہے۔ اُسے دور کرنا اپنے اختیار میں نہیں۔  
اس مجبوری نے دل میں ایک درد پیدا کر دیا۔ اس لیے دوسروں کے  
لیے دعا نکلنے لگی۔

کیا کہوں اپنی بد نصیبی کی دے کسو کو نہ یہ خدا قسمت  
دل جانتا ہے کہ محبوب بے وفا ہے۔ اپنی وفا کا بھی پورا یقین ہے  
لیکن مجبوریوں نے عادی بنا دیا ہے۔ اس لیے بجائے اس کی بے وفائی  
کے اپنی وفا کا رونا رویا جاتا ہے —

بے وفا کچھ تیری نہیں تصویر مجھ کو میری وفا ہی داس نہیں  
سب سے بڑی مجبوری یہ کہ ہر مصیبت کے باوجود بھی محبت  
کا چہرہ رنا اختیار سے باہر ہے —

کیا کچھ اختیار نہیں دل کی چاہ میں  
ہیں سب و گرنہ تیری یہ باتیں نگاہ میں  
عاشق سب کچھ کر سکتا ہے لیکن محبوب کو اپنی طرف سے



خوش ظن نہیں بنا سکتا - کتنی بڑی مجبوری ہے —

ایک میری ہی دعا دشنام سے مخصوص ہے

ورنہ پیارے کون تجکو یہاں دعا کرتا نہیں

مجبوری کا ایک درد بھرا مرقع اور ملاحظہ ہو —

ہم سے کشتہ بال اسیروں کے دو برو ناحق خبر نہ لاکے سناؤ بہار کی

سب سے بڑی اور مہلک مجبوری عاشق کی یہ ہے کہ وہ اپنے دل کو

قابو میں نہیں رکھ سکتا —

دل جو یوں بے قرار اپنا ہے یا اس میں کیا اختیار اپنا ہے

آہ وہ دن گئے کہ ہم بھی اثر دل کو اپنے سنبھال رکھتے تھے

عاشق کی ایک اور مجبوری جس کا اُس کے پاس کچھ علاج ہی

نہیں یہ ہے کہ جب اُس نے محبوب سے اس بات کا شکوہ کیا کہ پیارے

ہم نو تمہاری یاد میں اتنے بیچپن تھے کہ جان پر آبنی، دنیا کی

زبان پر ہماری داستان تھی، تم نے بھول کر خبر تک نہ لی - وہاں

سیدھے سادے منہ سے جواب دے دیا کہ ہمیں خبر نہیں - اب بتائیے اس کا

عاشق کے پاس کیا علاج - سوائے اس کے کہ یا تو معشوق کو جھوٹا ٹھہراے

یا اپنی مجبوری پر صبر و شکر کرے —

شہرا یہ تیرے عشق میں رسوائی کا میری

کیونکر میں مانوں پہنچا تیرے کان تک نہیں

نالہ مرا نہ پہنچا تیرے کان تک کبھی جاتا ہے گو زمین سے لے آسمان تک

ہے مرا حال تو زبان زد خلق میں نہ مانوں تجھے خبر ہی نہیں

جب عاشق سے ان مجبور یوں کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا تو آخر اُس کے پاس صرف وہی وسیلہ رہ جاتا ہے جو ہر ابتدا کی انتہا ہے ۔ اپنی مصیبتوں کا فیصلہ صرف ایک ذات پر چھوڑ دیتا ہے اور یوں کہتا ہے ۔  
تو نے بندے سے جو سلوک کیا بت کافر خدا سے پاوے گا

عشق میں بے تابیاں جب حد سے گذر جاتی ہیں تو انسان صبر کی کسی طاقت ہاتھ سے کھو بیٹھتا ہے ۔ موت کا زہر اُسے صبر کی تلخی کے آگے اب حیات نظر آتا ہے ۔ وہ دنیا کی ہر بڑی سے بڑی مصیبت جھیلنے کو تیار ہے لیکن صبر کے نام سے اُس کی روح کانپتی ہے ۔ خود ہم اپنی روزانہ کی زندگی میں یہ محسوس کرتے ہیں کہ صبر ایک حد تک ممکن ہوتا ہے اور اس کے بعد ہم عقل اور سمجھ کو بالائے طاق رکھ کر ایسی ایسی حرکتیں کر بیٹھتے ہیں جو کسی اور صورت میں گوارا نہیں ہو سکتیں ۔ شاعر شاعرانہ مبالغہ کو دخل دے کر اس دنیاوی حقیقتہ کو شاعرانہ حقیقت کی حدود سے جلا دیتے ہیں ۔ اثر کے شعروں میں اس جذبہ کی کثرت سے —

بس ہو یا رب یہ امتحان کہیں یا نکل جائے اب یہ جان کہیں

صبر چھٹ دل سب اور باتوں میں قابل امتحان رکھتا ہو

آزما اور جس میں چاہے تو صبر میں کر نہ امتحان دل د

غم میں بیٹھوں کہاں نہیں بت کے اب اُتھادے کہیں خدا مجھ

ہم سے کسو طرح نہ کٹے گی شب فراق اس پر نہ جا کہ روز کیا شام کرچکے

دن کتا جس طرح کتا لیکن رات کتتی نظر نہیں آتی

داستان عشق | عاشقی کے جہاں اور لوازم ہیں ایک یہ بھی ہے کہ عاشق کا دل اپنا دکھوا سنانے کے لئے بیتاب ہو۔ اس میں تو ایک نفسیاتی پہلو بھی ہے۔ ہر شخص جب اُس پر غم ہوتا ہے تو اُسے ہلکا کرنے کے لیے اُسے دوسروں سے بیان کر کر کے دوتا ہے۔ عاشق بھی اُس سے الگ نہیں ہوسکتا۔ فرق صرف یہ ہے کہ اُس کا دل کبھی اپنی داستان کہنے سے نہیں بھرتا۔ یہ اپنی جس داستان کو بے حد ضروری سمجھتا ہے وہ دوسروں کے نزدیک ضرورت سے زیادہ طویل ہوتی ہے۔ وہ دوسروں سے اور خصوصاً محبوب سے اس بات کا طالب ہوتا ہے کہ وہ اُسے کان دھر کے سنے۔ لیکن وہ اسے ہمیشہ ایک تخریب کی چیز سمجھ کر یا تو سنتا نہیں اور اگر سنتا ہے تو اس کا مذاق اُڑاتا ہے۔ اس کا جی طرح طرح سے پے چین ہوتا ہے اور خود اُس کی داستان تو کجا اُس کا داستان سننے نہ سننے کا شکوہ ہی ایک دلچسپ افسانہ بن جاتا ہے۔

اثر کا حال بھلا تک تو کچھ سنا ہوتا ابھی تو اُس کی بہت داستان باقی ہے کہیں جل کر کہہ اُٹھتا ہے۔

کون سنتا ہے یہاں کسو کی بات بس اثر قصہ مختصر کیجے اپنی بیٹی اگر میں تجھ سے کہوں بات نبڑے نہ اس کہانی کی ایک مشکل یہ بھی ہوتی ہے کہ جب بولنے یا داستان کہنے کا موقع

ہوتا ہے تو عاشق کی زبان کو تالا لگ جاتا ہے اور جب وقت نکل جاتا ہے تو دل اسے بیان کرنے کے لئے زیادہ بے چین ہونے لگتا ہے —

رخصت ملی جو بولنے کی تو زبان نہیں جب تک دہی زبان تو ہم بے زبان رہے  
کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ محبوب سے حال کہیں - لیکن ہمت نہیں پڑتی - لیکن جب جی پر بولنے لگتی ہے تو دل اس مصیبت کے اٹھانے پر آمادہ ہو جاتا ہے —

بن حال دکھائے کوئی بنتی ہے اثر بے بات سداے کوئی بنتی ہے اثر  
اب حال دل اس سے کہہ گذرنا مجھ کو بن چوکھوں اٹھائے کوئی بنتی ہے اثر

اب ضبط سے تاب چب دھنے کی نہیں طاقت صدمات عشق سہنے کی نہیں  
ایک بات ہے موقوف ترے آنے پر بن آئے ترے کہوں سو کہنے کی نہیں  
دوسری مصیبت یہ ہے کہ اس حال کو سن کر کوئی یقین لانے پر تیار نہیں ہوتا - اس مجبوری کا اظہار اترنے بے حد شاعرانہ انداز میں کیا ہے -  
گزرے جو کچھ کہ دل پہ کس سے میں کہوں کوئی نہ چڑھا نظر کہ اس سے میں کہوں  
یہ بات ہی ایسی ہے کہ تو کیا بیارے باور نہ کرے اسے وہ جس سے کہوں  
عاشق اپنی داستان سننے کے لئے صرف محبوب کو موزوں سمجھتا ہے -  
جب وہ سننا نہیں چاہتا ہے تو خون جگر میں ڈوبے ہوئے التجا اور محبت اور درد میں سرشار لفظ اس جذبہ کی ترجمانی اس طرح کرتے ہیں —

احوال تباہ کو دکھاؤں میں کسے افسانہ درد دل سداؤں میں کسے  
تو دیکھ نہ دیکھ سن نہ سن جان نہ جان دکھتا ہوں تجھی کو اور لاؤں میں کسے  
عاشق ہر بات کی تمنا کرتا ہے - ہر بات کا  
ہجر وصل دونوں مصیبت طالب ہے اور سب سے زیادہ وصال محبوب کا

متمنی - لیکن ایسے عاشق جو عشق کی سب منزلوں سے گذر چکے ہیں سمجھتے ہیں کہ عاشق خوش رہنے اور اپنی امیدوں اور تمناؤں کو پورا کرنے کے لئے نہیں پیدا کیا گیا۔ اس کے لئے زہر قاتل ہے لیکن تریاق اس سے بھی زیادہ مہلک - ہجر مشکل ہے لیکن وصال اس سے کہیں زیادہ جاں ستاں - جب یہ معلوم ہو جاتا ہے تو وقتاً فوقتاً اس کی آہیں دل کے جن جذبات کو باہر لاتی ہیں ان کی ترجمانی اثر کی زبان میں اس طرح ہو سکتی ہے -

نہ ملو یا ملو غرض ہر طرح تم کو آسان مجھ کو مشکل ہے

آہ ملیے تو ستم ہے ورنہ ملیے تو غضب  
کچھ نہ پوچھو دل کی حالت بے طرح اب تو پڑی

ہر طرح اب تو حال مشکل ہے ہجر کیسا وصال مشکل ہے

حسرت کا شعر ہے -

بلندی شوق ناامیدی | غم آرزو کا حسرت سبب ! اور کیا بتاؤں

میری ہمتوں کی پستی میرے شوق کی بلندی

دنیا میں انسان کو اکثر غم اس لئے اٹھانے پڑتے ہیں کہ وہ کسی خوشی کی امید میں رہتا ہے - اگر خوشی کا خیال دل میں نہ ہو تو غم کی شدت اس قدر تکلیف نہ دے - ہم اپنی زندگی کے تجربات میں دیکھتے ہیں کہ ایک برائی اگر کوئی دشمن ہم سے کرے تو ہمیں اس سے اتنی روحانی تکلیف نہیں ہوگی جتنی اس صورت میں کہ ہمارا کوئی دوست ہمارے ساتھ ہی برائی کرے - اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ دشمن سے ہمیں دوستی

کی نہیں دشمنی ہی کی امید ہے۔ لیکن اپنے دوست سے ہم دشمنی کا گمان بھی نہیں کرتے۔ اس لئے اس کی کسی معمولی سی بات کو بڑا سمجھا جاتا ہے۔ عشق کی دنیا میں عاشق کی حالت اس سے بھی بدتر ہے۔ وہ محبوب سے دنیا کی امیدیں رکھتا ہے اور ان میں سے اگر ایک بھی پوری نہیں ہوتی تو اس پر غم کا پہاڑ ٹوٹ پڑتا ہے۔ اس نفسیاتی جذبہ کو اثر نے دو ایک جگہ نہایت شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے۔

ہم غلط احتمال رکھتے تھے تجھ سے کیا کیا خیال رکھتے تھے  
دوسرا شعر ہے۔

یوں تو کیا بات ہے تری لیکن وہ نہ نکلا جو تھا گساں دل کو  
پہلا مصرعہ صرف اس لئے کہا کہ عاشق ہیں، محبوب کو بری نظروں سے دیکھنا گناہ جانتے ہیں۔

کسی شاعر نے کہا ہے۔

خودداری

صدبار جنگ کردہ با و صلح کردہ ایم اور اخبر نہ بودہ ز صلح و ز جنگ ما  
اس شعر کی تشریح یوں ہو سکتی ہے کہ ہر شخص میں خودداری کا کچھ نہ کچھ مادہ ضرور ہوتا ہے، کسی میں کم کسی میں زیادہ۔ عاشق بھی اس سے الگ نہیں۔ اس لئے جب کبھی محبوب کی طرف سے یہ خیال ہوتا ہے کہ اس نے ہمارے ساتھ غیر مناسب سلوک کیا تو اس سے لڑائی تھان لی جاتی ہے۔ مگر پھر نتیجہ معلوم۔ دل کو کون سمجھائے۔ وہ پھر اسی طرح محبت کا دم بھرنے لگتا ہے۔ خیر یہ تو سب کچھ ہوتا ہے لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خودداری عاشق کے دل میں کبھی نہ کبھی یہ خیال پیدا ضرور کرتی ہے۔ اثر کے یہی دو ایک شعر اسی مضمون کے سن لیجئے۔

نہ ملوں جب تلک کہ تو نہ ملے اب یہی قصد جی میں تھانا ہے

اثر ان سلوکوں پہ کیا لطف ہے پھر اس بے مروت کے گھر جائیے

اس عشق کی داستان کہاں تک، سنیے گا۔ اس میں کیف ضرور ہے

لیکن بے جا طوالت اجیرن ہو جاتی ہے - ابھی اثر کی غزلوں کی اور

خصوصیتیں بھی باقی ہیں - اب ان کی طرف متوجہ ہونا چاہئے -

غزل کی اصطلاحی تعریف ہو سکتی ہے اور بیسیوں جگہ کی گئی ہے  
تغزل لیکن تغزل کی کوئی اصطلاحی تعریف کرنے کے معنی شعریت کا

خون کرنا ہے - میں اس کے لیے جن باتوں کو ضروری سمجھتا ہوں اس میں

سے پہلی تو یہ ہے کہ اسے کسی نہ کسی عشق کے جذبہ سے تعلق ہو -

خواہ مستحبوب کی طرف سے خواہ عاشق کی طرف سے - خواہ اس میں مستحبوب

کے کسی حسن کی تصویر ہو یا کسی عیب کا مرقع - خون عاشق کے غم کی مصوری

یا شکوہ و خوشی کے جذبات کا نقش - یہ سب باتیں ایک شعر کو تغزل کی

حدود میں لا سکتی ہیں - دوسری چیز جسے میں نے تغزل کے لیے ضروری

سمجھ رکھا ہے شہری یا شگفتگی ہے - یہ چیز مذاق سلیم کی حدود میں

رہ کر جتنی وسیع ہوتی جائے گی اتنا ہی شعر کا تغزل بڑھتا جائے گا - میرے نزدیک

تغزل کی بہترین مثالیں مومرن کے یہاں مل سکتی ہیں - لیکن اثر کے دیوان کو

پڑہ کر حیرت ہوتی ہے کہ اس میں بھی اس بلا کا تغزل ہے کہ خدا کی پناہ - اثر کے

کچھ شعر پیش ہیں امید ہے کہ وہ آپ کو میرا یہ خیال بفالیں گے -

نطریں ہر ایک سے ملاتے ہو تک تو آنکھیں کبھی ملائیے گا

کون بولے چلے ہو کس لیے دل نام اپنا ذرا بتائیے گا

کیا ہو گئی تیری شوخ چشمی اید ہر نظریں دو چار کرنا  
کیا لطف ہے لے کے دل مکرنا اور اللہ مجھے گواہ کرنا

لے چکے دل تو قصد جان ہے مگر پھر شروع اب جو یہ تباہ ہوا

اوپر کے سب شعروں میں لطف شگفتگی اور شوخی کی جہاک ہے -  
ہر ایک میں معشوق کو مخاطب کیا گیا ہے اور نئے نئے طریقوں سے تغنن  
پیدا کرنے کی کوشش - لیکن یہ تغنن ہر موقع پر تغزل کی حدود  
کے اندر ہے -

امیر مینائی کا یہ شعر مجھے تغزل کے لحاظ سے بے حد پسند تھا -  
اُن کو آتا ہے پیار پر غصہ مجھے کو غصہ پہ پیار آتا ہے  
لیکن اثر کا شمر پڑھنے کے بعد اسے بھول گیا - اس میں کچھ  
اور ہی لطف ہے -

جس گھڑی گھورتے ہو غصہ سے نکلے پڑتا ہے پیار آنکھوں میں

مجھے سے لے تو چلے ہو دیکھو پر تو زیو مت کہیں میاں دل کو  
اسی غزل کا ایک دوسرا شعر ہے اس میں بھی حد سے زیادہ تغزل ہے -  
لیجئے گا نہ لیجئے گا پھر دیکھئے تو سہی بتاں دل کو  
کیا کوئی سودے والا گالک کو اس طرح لبھانے کی کوشش کرے گا -

دل اپنا پڑا اس بت بے مہر کے پالے

دشمن کو بھی جس سے کہ خدا کام نہ دانی



سب حیلے حوالے سے تمہارے ہوں میں واقف  
مت آئیے پر دل تو میرا کیچے حوالے

یک جلوہ دکھاتے ہی ہوا آنکھ سے غائب  
تک نام بتا دل کہ چرا بھاگنے والے

تینوں شعروں میں تعزل کا لطف ہے ۔

تیری عیادیوں کی باتیں اثر سب سمجھتا ہے گو دیوانہ ہے

کیچے نا مہربانی ہی آکر مہربانی اگر نہیں آتی

چھوٹی بکروں کی غزلوں میں عموماً ایسے شعر کثرت سے ہیں -  
دوست ہوتا جو وہ تو کیا ہوتا دشمنی پر تو پیار آتا ہے

عاشق معشوق کو چھپ چھپ کر دیکھتا ہے ۔ انجام کی پروا نہیں -  
دیکھنے والے دیکھتے ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں اس میں تغزل  
کی انتہا ہے —

چھپ چھپ کے دیکھنے کے مزے سب یہ اے اثر  
معلوم ہوں گے جو کبھو اونیں نگاہ کی

میرا دل مرے ہاتھ لیچے اور ستم ہے مجھ سے مکر جائیے

کس کے ہاں تم کرم نہیں کرتے کبھو ایدھر نہ مہربانی کی

اب اثر میں بہت نہیں باقی آن کی آن تک دھو بیٹھے

پڑی ہے تازہ کسو سے معاملت درپیش مری وفا کو چومڈ کور میں تو لاتا ہے

گو ہیں ہم عاشق وفادار پر اتنا بھی ستم نہ کیجئے  
اثر کے شعروں کی اگر صرف مثالیں ہی لکھی جائیں تو صفحے کے  
صفحے سیاہ ہو جائیں۔ اُن کی تشریح بھی اس لیے نہیں کی گئی۔ اُن  
کا لطف صرف طرز بیان سے وابستہ ہے اور طرز بیان ہی وہ چیز ہے جسے  
پڑھنے والا سب سے پہلے محسوس کر کے اس کا اثر لیتا ہے۔ ایسے شعروں  
کی کوئی شرح ان کی لطافتوں پر بار بن جاتی ہے۔

اردو میں لطیف طنزیات کی بہت کمی ہے۔ نظم میں یہ چیز جس  
طنز حسن کے ساتھ مومن یا اکبر کے یہاں صرف ہوئی ہے کسی اور  
کے یہاں نہیں۔ خصوصاً مومن کی طنز میں تغزل اور ادبی لطافت کے  
ساتھ ظرافت کی چاشنی عجیب لطف دیتی ہے۔

اثر کے کلام میں بھی اس قسم کی طنز کی مثالیں بہت سی مل  
جائیں گی جن میں صرف لفظوں میں نہیں بلکہ معنی میں طنز کا لطف ہے۔  
اگر اُس کا ترجمہ دوسری زبانوں میں کر لیجئے تو بھی ظرافت یا طنز  
کی لطافت باقی رہتی ہے۔ (Addison) کے نزدیک اس قسم کی ظرافت کو  
لطیف طنز یا مزاح صادقہ کہتے ہیں۔

محبوب سے کہنا چاہتے ہیں کہ تیری صحبت میں ایسی ایسی مصیبتیں  
ہیں کہ جو اس بھندے میں پھنس گیا اُس کی زندگی جنگال میں پھنس  
گئی۔ لیکن طرز ادا سے اُسے کس قدر لطیف بنادیا ہے۔

خوب دنیا میں خوش رہا ہوگا جو کہ عاشق تیرا ہوا ہوگا  
محببت کی، مصیبت سر آئی، خدا خدا کر کے اس مصیبت سے نجات  
حاصل کی تو لوگ کہتے ہیں —

جی اب کے بچا خدا خدا کر یہر اور بتوں کی چاہ کرنا  
لیکن اس غزل میں ایک شعر اور ہے۔ اُس میں شیخ جی کی خبر  
لی گئی ہے۔ کس قدر مزے میں اپنے خیال کو ظاہر کیا ہے —

رحمت کے حضور بے گنا ہی مت شیخ کو روسیاء کرنا  
معشوق نے جی لے لیا، اب جان لینے کی تیاری ہے۔ عاشق اس فعل  
کو ظاہر ہے کہ کتنا اچھا جانے گا، لیکن دیکھئے کس طرح تعریف کرتا ہے۔  
جی لیے پر بھی رہے دشمن جان آفریں اس نیاہ کرنے کو  
اسی قسم کا ایک اور شعر ہے —

لیا ہے دل ہی فقط اور جان باقی ہے ابھر تو کام تمہیں مہربان باقی ہے  
اور سنئے —

بھلا شکر کرنے لگے بہو شکایت کرم، مہر بانی، توجہ، عنایت  
ایک رباعی میں بھی نہایت لطیف طنز ہے —

تو اوروں کے چاہنے کے دے ہے طعنے میں اور کو چاہتا ہوں چہت تجھ یعلے  
اس کہنے میں تیرے کچھ نکلتی ہے بات تک اپنے ہی جی سے پوچھ اس کے معنے  
آخری مصرعہ میں طنز کی کتنی گہری جھلک ہے —

اثر کے کلام کا ایک بے حد نمایاں پہلو اُن کی صوفیانہ شاعری  
تصوف | ہے جس پر شروع سے آخر تک درد کا رنگ چھایا ہوا ہے۔ کہیں  
کہیں آسان زبان میں صوفیانہ مسائل کو اس قدر بے تکلفی کے ساتھ  
نظام کیا ہے کہ معلوم ہوتا ہے تصوف کا گہرا دریا ہے۔ اُس میں سے

گھڑے گھڑائے آبدار موتی نکل رہے ہیں۔ دقیق سے دقیق مسئلہ کے لیے وہی روز مرہ کی زبان ہے۔ اور لطف یہ کہ ہر شخص انہیں آسانی سے سمجھ بھی سکتا ہے۔ اب ہم ان کے دیوان میں سے کچھ ایسے شعر مثال کے لیے لکھتے ہیں جن میں تصوف کا اثر ہے۔

انسان کی حقیقت | انسان دنیا میں آتا ہے اور تھوڑے دن رہ کر چلا جاتا ہے۔ اسے یہ تک علم نہیں ہونا کہ اس کی ابتدا اور انتہا کیا ہے۔۔۔

احوال کھلا نہ ابتدا کا معلوم ہوا نہ انتہا کا  
انسان خواہ کتنا ہی دعویٰ کرے کہ اس نے خدا کو پہچان لیا  
سب غلط ہے۔ اس لیے کہ اس سے یہ بھی ممکن نہیں کہ وہ خدا کی مکمل  
اور سچی تعریف کر سکے۔

عرفان اتم ہے عجز عرفان تعریف قصور ہے فنا کا  
انسان خود اپنی حقیقت سے بے بہرہ ہے۔

معلوم ہوئی نہ کچھ حقیقت میں کیا ہوں کون ہوں کدھر ہوں  
نسبت مجھے آہ تجھ سے کیا ہے | بندا بندا خدا خدا ہے  
بندہ اور خدا | جس طرح دنیا کی ہر چیز کا وجود دوسری چیز کے  
وجود پر منحصر ہے اسی طرح انسان محض ایک عکس ہے کسی دوسرے نور کا۔  
چوں عکس کہاں مرا تھکانا ترے جلوہ سے جلوہ گر ہوں  
محکم صلعم کا مرتبہ سب سے بلند ہے۔

رسول کی حقیقت | جس جاگہ پہنچ نہیں کسو کی فوق اس سے مقام مصطفیٰ کا

وہ سارے انبیاء کا معبود اور جن و انس کا مستجود ہے۔

مستجود کل ملائک و جن معبود تمام انبیاء کا

اُس کی تعریف سوائے خدا کے اور کوئی نہیں کر سکتا —

اللہ کی بس کہے محمد مظهر ہے وہ ذات کبریا کا  
اور نعمت نبی کرے بس اللہ یہ مونہہ نہیں اور ماسوا کا

خدا ہر جگہ موجود ہے لیکن کسی کو نظر نہیں آتا —

خدا

گرچہ ہے نت وہ پردہ نشیں سب سے در حجاب

بے پردہ ہو پڑی ہے وہی ذات کس طرح

تجھہ سوا کوئی جلوہ گری نہیں

پر ہمیں آہ کچھ نظر ہی نہیں

خدا دگ جان سے قریب ہے لیکن کسی کو اس کا پتا نہیں —

گرچہ دل میں ہی سدا جان جہاں دھتے ہو

پر بظاہر نہیں معلوم کہاں دھتے ہو

ہر جگہ اسی کا ذکر ہے - مندر میں - مسجد میں - گرجے میں - شیخ و

برہمن و پادری کی زبان پر اسی کا نام ہے —

اے رونق بزم جب سنا ہے مذکور ترا ہی جا بجا ہے

اسی خیال کو دوسری طرح یوں ادا کیا ہے —

عالم تمام مظهر اسماء ہی بسکہ ہے کیونکر کسو ہی چیز کو بے نام سمجھئے

اسی خیال کو ذرا فلسفیانہ انداز میں ادا کیا گیا ہے - اس سے

اثر کے علمی تبصر کا بھی اندازہ ہوتا ہے —

گر ہم ہی ہم ہیں آہ تو ہم ہم کیہو نہوں اور تو ہی تو ہے سب کہیں تو ہم کہاں رہے

اس شعر کی شرح اور تفسیر کے لئے ورق درکار ہیں —

خدا سے لو لگانے والے زندگی کو اپنے لئے گناہ

زندگی کی حقیقت

جانتے ہیں —

آہ ہم روسیاء جیتے دھے اور چلندے گناہ کرنے کو  
ایسے لوگ دولت اور دنیاوی جاہ و ثروت کو بالکل بے حقیقت  
سمجھتے ہیں —

یہ دولت مند ہیں پابند انواع گرفتاری  
چھتیں ہرگز نہ قیدوں سے کہ لاکھوں دام رکھتے ہیں  
انسان دنیا میں جو کرتا ہے۔ وہ اس کا صحیح مقصد نہیں بلکہ  
اس سے بہت بلند۔۔

تھا جو منظور سو نہ دیکھا یہاں ہم اثر کیا سمجھ کے آئے تھے  
صوفیوں کا عشق دنیا والوں کے عشق سے بالکل جداگانہ ہے۔ اس  
عشق کی حقیقت صرف ایک شعر میں سنئے —

باوجودیکہ وہاں نہ ہجر نہ وصل کوئی مہجور کوئی واصل ہے  
اس کی شرح صرف وہ لوگ کر سکتے ہیں جنہیں یہ سعادت نصیب  
ہوئی ہے۔ لیکن صوفیوں کے مذہب میں اس سعادت کو حاصل کرنے  
والے کی جو کیفیت ہو جاتی ہے وہ اثر کی زبانی سنئے۔

صاحب دید کی زباں ہے لال شمع کو قیل و قال مشکل ہے  
(ع) آنان کہ خبر شد خبرش باز نیامد۔ جو اس راز سے آگاہ

ہو گئے ان کا راز معلوم کرنا اور زیادہ دشوار ہے —

خودی کا پردہ | اس عشق کی ابتدائی منزلوں میں قدم رکھنے کے لئے  
انسان کو سب سے پہلا سبق یہ دیا جاتا ہے کہ وہ اپنی  
حقیقت کو کچھ نہ سمجھے۔ خدا اور بندہ کے درمیان اگر کوئی چیز حائل  
ہے تو یہی ہستی یا خودی —

کچھ محیط و حباب میں نہیں سد اپنی ہستی کا پردہ حائل ہے

صوفیوں کے مذہب میں شرک بڑا گناہ ہے۔ وہ صرف ایک ذات کے ماننے والے ہیں۔ حتیٰ کہ خودی بھی شرک ہے۔ اور یہ خودی اس وقت تک قائم ہے جب تک زندگی ہے —

مشکل ہے تاکہ ہستی ہے جاوے خودی کا شرک  
تار نفس نہیں ہے یہ زناں ساتھ ہے

اور ایک عاشق صادق اپنی خودی کو مٹا دینا اپنی معراج جانتا ہے۔

درد کا صدقہ اثر ہم بھی بھلا حق کے حضور

شمع ساں اشک ندامت سے خودی دھو کر چلے

زندگی اور اس کا | تصوف کی دنیا میں رہ کر زندگی کو جس نقطۂ نظر سے  
فلسفہ و وبال | دیکھا جاتا ہے وہ عام یا دنیادی نقطۂ نظر سے بالکل

مختلف ہے۔ تصوف سے الگ ہت کر اثر نے زندگی کو جس نظر سے دیکھا ہے

اس میں حسرت و یاس کا جذبہ طاری ہے —

اثر کا فاسفۂ زندگی سرتا سر قنوطی ہے۔ لیکن کہیں کہیں زندگی اور

اس کے غموں کو کسی قدر فلسفیانہ یا شاعرانہ نظر سے دیکھا ہے۔ ایک جگہ

زندگی کو کہتے ہیں —

یہی تار نفس کی آمد و شد جامۂ تن کا تانا بانا ہے

خصوصاً اس جگہ حد کردی ہے جہاں غم کی ایک فلسفیانہ وجہ بتاؤں ہے۔

اپنے اثر تقلب حالات قلب کو فہم غلط سے گردش ایام سمجھئے

یہ کہنے کے بعد زندگی کو سرتا سر غم کہنا کس قدر حیرت میں ڈالتا ہے۔

خصوصاً اس صورت میں جب کہ اثر کے کلام میں جگہ جگہ رجائی

جذبات بھی ملتے ہیں —

یوں آگ میں سے بھاگ نکلنا نظر بچا اپنے تئیں تو وضع نہ بھائی شرار کی  
مرنے کے آئے دن اثر اب آنکھ کھولئے غفلت کے ہاتھوں بس بہت آرام کر چکے  
ہنستے ہی مثل زخم رہئے گو سینہ چاک ہو رہا ہے

ایک رباعی میں کہتے ہیں —

اے ہم نفساں عبث نہ فریاد کرو گلگشت چمن کدھر ہے مت یاد کرو  
اپنے دل کی خوشی تو ہونی معلوم بارے خوشی خاطر صیاد کرو  
یہ سب کچھ کہنے کے بعد وہ زندگی کو بے حد تلخ جانتے ہیں - ان  
کا خیال ہے کہ زندگی میں غموں کے سوا اور کچھ نہیں —

شمع ساں جلتے بلتے گاتی عمر جب تلک سر رہا وبال رہا  
صرف غم ہم نہیں نوجوانی کی واہ کیا خوب زندگانی کی  
کیا کہوں کس طرح سے جیتا ہوں غم کو کھاتا ہوں آنسو پیتا ہوں  
زندگی کا دوسرا تلخ تجربہ انہیں یہ ہے کہ یہاں دوستی کا نام نہیں -  
دشمنی بھی ہے جس کے آگے گرد یہاں وہ کہنے کو آشنائی ہے  
تیسری مصیبت ہماری آرزوئیں ہیں - جب ان آرزوؤں کی انتہا ہو جاتی  
ہے تو آرزو مند بے آرزو ہونے کی تمنا کرنے لگتے ہیں —

دل اپنا کچھ اثر نہ چاہے بس ایک یہی تو آرزو کی  
اثر نے جہاں اپنے شعروں کے ہر شعبہ میں حقیقت طرازی  
حقائق دنیوی کی ہے وہاں اکثر ان کے کلام میں ایسی حقائق دنیوی  
بھی بیان کی گئی ہیں جن سے روز دنیا کو واسطہ پڑتا ہے اور جنہیں  
دنیا والے ہیچ جانتے ہوئے بھی زبان سے نہیں کہہ سکتے —

دنیا کی رونق اپنے دم سے ہے - اگر ہم خوش ہیں تو ہمیں ہر چیز  
اچھی لگے گی اور اگر ہمارا دل غمگین ہے تو ہمیں اچھی باتیں بھی زہر



لگیں گی۔ اس نفسیاتی حقیقت کو اثر نے یوں بیان کیا ہے -

وابستہ سب یہ اپنے ہی دم سے ہے کائنات  
گو ہو جہاں پہ آپ نہیں تو جہاں نہیں

ایک دم سے لگی ہے کیا کیا کچھ جان ہے تو جہاں اپنا ہے  
انسان اپنی حقیقت خود جتنی بہتر جانتا ہے کوئی نہیں جانتا -  
یہ اور بات ہے کہ وہ اس کا اعتراف نہ کرے -

خوب اپنے تئیں سمجھتا ہے ہر کوئی قدردان اپنا ہے  
ایک دوسری تلخ حقیقت - ایک عالم پڑا ہے گردش میں  
گردش روزگار کے ہاتھوں

اردو میں مسلسل غزلوں کا شروع سے رواج نہیں رہا -  
مسلسل غزل موجودہ دور کو چھوڑ کر اگر مسلسل غزلیں تلاش کی جائیں  
تو شاید سارے دیوانوں میں مشکل سے ۱۰ - ۱۵ مسلسل غزلیں ملیں گی -  
اثر کے دیوان میں ایک نہایت اچھی مسلسل غزل ہے -

آشنا جو مزے کا ہوتا ہے اپنے حق میں وہ کانتے بوتا ہے  
شیخ جی ایک روز مجھ کو اثر لگے کہنے عبت تو روتا ہے  
ان بعموں کے لئے خدا نہ کرے دین و دل یوں کوئی بھی کھوتا ہے  
نہ تجھے دن کو چین ہے اک آن ایک دم رات کو نہ سوتا ہے  
میں کہا خوب سن کے اے نادان جا مشیخت کو کیوں تہوتا ہے

تو بے ملاں تیری بلا جانے

عاشقی میں جو کچھ کہہ رہا ہے

مسلسل غزلیں اردو میں جو ہیں اُن میں بھی اتنا لطف

مشکل سے ملے گا —

تخلص سے فائدہ | اُردو شاعروں میں مومن نے اپنے تخلص سے بے حد فائدہ  
اُتھایا ہے اور جہاں جہاں وہ نام کی طرح نہیں استعمال  
ہوا اُس نے عجیب لطف دکھایا ہے - اب ذرا اثر کے تخلص کی شان  
دیکھئے کہ مومن سے پہلے انہوں نے اس رنگ میں کیا گلکاریاں کی ہیں —  
رہتا ہوں بہر حال سبھی وقت میں میں شاد  
ہے گا یہ اثر خاص تیرے درد و الم کا

تجھ کو اگر اثر نہیں کہنے کا ہم کو کیا عاشق ہوئے سے اپنے ہی جی کا ضرر کیا

درد و اثر | اثر کے کلام کی بڑی خوبی درد و اثر ہے - اُن کے جتنے  
شعر اب تک مثالوں میں پیش کئے گئے ہیں اُن میں سے  
بہت کم ایسے ہوں گے جن میں درد و اثر نہ ہو - اس لیے اُن کے کلام  
کی اس خصوصیت کا ذکر تحصیل حاصل سے زائد نہیں - البتہ چند شعر بلا  
کسی تقلید کے درج کئے دیتا ہوں —

اشک خونیں کے یہ نہیں قطرے بہ رہے ہیں شرار آنکھوں میں  
کس لئے وہاں چلے اثر مگر اور حال اپنا تباہ کرنے کو  
ہم سے شکستہ بال اسیروں کے دو برو ناحق خبر نہ لاکے سفاو بہادر کی  
دل نکلے پڑے ہے یہ ادھر اور ادھر آنسو

بے چارہ اثر کیا کرے کس کس کو سنبھالے  
دل جو یوں بے قرار اپنا ہے اس میں کیا اختیار اپنا ہے  
اپنے جانے کی مت سنا ہم کو جی ہی جانا ہے ترے جانے سے

نہ ملو یا ملو غرض ہر طرح تم کو آسان مجھکو مشکل ہے  
جور جو چاہئے سو کیجئے پر میری حالت پہ بھی نظر کیجئے

زبان

اثر کے کلام کا اتنا نمونہ دینے کے بعد اُن کی زبان کے متعلق کچھ کہنا بے حد دلچسپ ہے اس لیے دو ایک باتیں کہہ کر اس فرض کو بھی پورا کرتا ہوں —

( ۱ ) اثر کی زبان اپنے ہم عصروں کے مقابلہ میں بے حد صاف ہے۔ چند لفظوں کے علاوہ باقی زبان بالکل ویسی ہی ہے جیسی آج کل ہماری —  
( ۲ ) الفاظ کی نشست و ترتیب بھی بے حد سلیقہ کی اور تنقید سے پاک ہے —

( ۳ ) متروک لفظوں میں کسو - کبھو ، جہت - نیت - تئیں - تک اور اس قسم کے دو چار لفظوں کے سوا اور کچھ نہیں استعمال کیا۔  
( ۴ ) املے میں مجھکو کے بجائے مجکو - یہاں کے بجائے ہاں یا یاں کے بجائے یہاں - اُدھر ، اُدھر کے بجائے کہیں کہیں اُدھر اور ایدھر لکھا ہے —

( ۵ ) کہیں کہیں علامت فاعلی میں ' نے ' ترک کر دیا ہے —  
( ۶ ) اُس نے کے بجائے اُن نے استعمال کیا ہے اور اُس کا املہ ' انیں ' رکھا ہے —

یہ اور اسی قسم کی بہت سی چھوٹی چھوٹی باتیں اس دور کے شاعروں کی زبان میں عام طور پر موجود ہیں - لیکن ان باتوں کے باوجود بھی زبان کی شستگی ، سلاست ، روانی اور پاکیزگی میں اپنا جواب نہیں دکھتی - سادگی ان کے کلام ، زبان اور طرز بیان کی

خصوصیت خاص ہے —

مجموعی حیثیت سے کلام کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اُن کی فطرت شاعرانہ تھی ، ہر چیز اور خیال کو شاعرانہ انداز میں بیان کیا - لیکن ہر چیز میں حقیقت کا خیال رکھا - مبالغہ اگر کہیں ہے تو وہ شاعرانہ حقیقت کی حدود میں آجاتا ہے - کلام میں ابتذال کا نام نہیں - ہر بات کے بیان میں درد و اثراتنا ہے کہ پڑھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ جو کچھ کہا گیا ہے یہ میرے دل کی بات ہے - یہی سب چیزیں ہیں جو ایک شاعر کی شہرت کو بقائے دوام کا خلعت عطا کرتی ہیں - اثر بھی اُردو کے زندہ رہنے والے شاعروں میں سے ہیں —

## شیخ ملا نصرتی ملک الشعراءے بیجاپور

(۳)

[ از ایڈیٹر ]

قصائد و غزلیات اور کلام پر عام رائے

نصرتی کی تینوں مثنویوں کا ذکر کسی قدر تفصیل سے ہو چکا ہے - لیکن علاوہ مثنوی کے قصیدہ گوئی میں بھی اس کا پایہ بہت بلند ہے - اور اس صنف میں قدیم اردو کا کوئی شاعر اسے نہیں پہنچتا - شوکت لفظی علو مقام میں اور زور بیان جو قصیدے کی خاص صفات ہیں وہ نصرتی کے قصائد میں بخوبی پائی جاتی ہیں - اگرچہ نصرتی درباری شاعر تھا لیکن اس کی قصیدہ گوئی صرف بادشاہوں کی مدح و ثنا تک محدود نہیں رہی بلکہ اس نے جنگ کے واقعات اور مظاہر قدرت کے بیان میں بھی بڑے پر زور قصائد لکھے ہیں —

اُس کے بیشتر قصائد علی نامہ کے ضمن میں آگئے ہیں جہاں وہ کبھی جشن کی تقریب میں، کبھی فتح کی مبارک باد پر اور کبھی مظاہر قدرت کے بیاں میں موقع موقع سے قصیدے لکھ گیا ہے - لیکن ان کے علاوہ بھی اس کے بعض قصیدے باے جاتے ہیں - چنانچہ اس کا ایک طولانی قصیدہ جس میں تخمیناً (۱۳۴) اشعار ہیں معراج نبوی کے بیان میں ہے - اسے نصرتی کے ”چرخیات“ میں شریک کیا گیا ہے - قدیم دکنی میں قصیدے کی ایک قسم ”چرخیات“ سے موسوم کی گئی ہے یہ وہ قصائد

ہیں جن کی تشبیہ فلکیات سے متعلق ہوتی ہے چنانچہ اس قسم کے قصائد سلطان قلی قطب شاہ، علی عادل شاہ ثانی اور دوسرے شاعروں نے بھی لکھے ہیں۔ نصرتی نے بھی یہ قصیدہ اسی قسم کی تمہید سے شروع کیا ہے اور معراج کی مناسبت سے سورج کے غروب ہونے اور چاند کے نکلنے اور رات کی کیفیت کو طرح طرح کی تشبیہوں اور استعاروں کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ابتدائی شعر یہ ہیں —

تخت پہ جب دن پتی \* سیج پہ کیتا گون + نس کا سپہدار نب گرم کری انجمن  
صبح کا فراش چک شمع سے روشن کرے رنگ سے تاریاں کی نت مانج گنگن کا لکن  
روز و شب کا مقابلہ اور چاند سورج کا دھاوا طرح طرح سے بیان  
کرتا ہے اور پھر یوں گریز کی ہے —

نور سوں نس کیا عجب روز کو روشن کرے نس کے چند رکوں جگا کیس کی دکھلا کر  
بلکہ جو سر جا خدا نور نبی سے دو جگ تب سوں جمالی جہاں پین جلالی یوتن  
نور خدا عین وہ مظہر دیں دین وہ ہے شہ کونین وہ خلق کے جیو کا جیون  
سرور پیغمبراں مسخر نام آوراں مالک پورب پچھم والئی اتر دچھن  
طبع کی مجھے شہری خوش ہوئی پرواز کون دھر کے بلند بام کے پانچویں کھن پر کون  
اس کے بعد معراج کا ذکر ہے اور خاتمہ پر بادشاہ (محمد عادل شاہ)

کی مدح کرتا ہے۔ جس کے چند شعر یہ ہیں —

حمد ہے منعم کرا خلق پہ اس دور کے ہے جو سمئی رسول خسرو ملک دکن  
صاحب دین و دول مالک ملک و ملل عالم علم و عمل عامل نص و سنن  
ممدن جود و سخا منبع لطف و عطا حامئی دیں بارفا ماحئی کفر کہن

\* دن کا سردار یعنی سورج - † جانا، رخصت ہونا - ‡ رات -

§ آسمان - § رسول خدا کا ہم نام یعنی محمد عادل شاہ -

صاحب فضل و ہندو صف شکن بکرو بر  
 سچ ہے نیکچہ رچہ دھیا نب سوں سلاسمیت کا  
 شو + ہوا دنیا کرا شوق سوں بھایا بنی  
 گرچہ کسی مرد کرں ہاتھ ندی تھی ولے  
 بھول کے دل پل کوں بل جائے نو کچ شک نہیں  
 شہ سا سولچھن ڈی نول ۹ کون ہے جگ میں کہو  
 راج سوں شہ کے سد احق تے دعا امن پا  
 لطف سوں دھریا الاہ شاہ کی شاہی ملک  
 جام سوں عشرت کے جم بزم بو معمور ہو  
 شہ کی ثنا ”نصرتی“ نغز نول یوں لکھے  
 یہ ابتدائی زمانہ کا قصیدہ ہے - علی نامہ میں جو قصیدے اُس  
 نے لکھے ہیں وہ بہت پر زور اور شاندار ہیں - قصائد میں عام طور پر  
 اور خاص کر رزمیہ قصیدوں میں بلند قی خیال اور علو مضمون کے علاوہ  
 بہت کچھ دار و مدار الفاظ کی شان و شوکت پر ہوتا ہے - نصرتی نے  
 ہر موقع پر الفاظ کے انتخاب اور ہر محفل استعمال میں کمال دکھایا ہے  
 جس سے واقعات کے بیان میں بڑی قوت پیدا ہو گئی ہے - اور یہی وجہ  
 ہے کہ دوسرے شعرا کے مقابلے میں اس کی زبان زیادہ مشکل ہو گئی ہے -  
 اس کے قصائد میں مبالغہ بھی ہے (اور قصدوں میں مبالغہ ہوتا ہی ہے)  
 لیکن بے لطف نہیں - نشیبیہات و استعارات بھی اُس نے خوب خوب لکھے  
 ہیں اور ان میں جدت دکھائی ہے —

علی نامے میں کل چھ قصیدے ہیں اور یہ سب بڑے بڑے ہیں - جن میں سے ایک ۲۲۰ شعر کا اور ایک ۱۵۸ شعر کا، ایک ۱۵۰ شعر کا اور ایک ۲۱۸ کا ہے - سب سے پہلا قصیدہ قلعہ پنا لا کی فتح پر لکھا ہے جس کا خلاصہ اور چند شعر نمونے کے میں پہلے لکھ چکا ہوں - دوسرا قصیدہ بادشاہ کی فتح اور جوہر صلابت خاں کی شکست کے متعلق ہے - اس کا مطلع یہ ہے —

علی عادل شہ غازی یو شاہ بوالمظفر کوں

دیا ہے جس خدا ایسا کہ تھا جیسا سکندر کوں

اس میں جوہر کی نمک حرامی اور بادشاہ کی شجاعت، بادشاہ کے ہاتھی، گھوڑے اور نلواد کی تعریف، جنگ کے معرکہ اور کشت و خون کا ذکر شاعرانہ رنگ میں کیا ہے —

اس فتح کے بعد بادشاہ جب دارالحکومت بیچا پور کی طرف مراجعت کرتا ہے اور فتح کی خوشی میں جو جشن کیا گیا ہے اس پر ایک بڑا قصیدہ لکھا ہے - جس کا مطلع یہ ہے —

اے شہ نوں ہم نام علی شاہاں پہ نیری سروری

دل دل فلک کا رام نچہ کرنا زمانہ قنبری

چونکہ یہ زمانہ سردی کا تھا، تو اسی قصیدے کے ضمن میں ایک دوسرا قصیدہ فصل زمستان کی تعریف میں مختلف قافیہ وردیف اور بحر میں لکھا ہے، جس کا مطلع یہ ہے —

دی ہے زمستان نوگزی دونا اوچا دھند کار آج

سردار ہو باد خزاں تہند کا دچیا ہے بہار آج

پانچواں قصیدہ مجالس عاشورہ کی تعریف میں ہے - اس کا مطلع یہ ہے -



کہتا ہوں اول حمد میں عالم کے سر چنہار کا

افلاک کا اونچا چھہجا باندیا ہے کس بستار کا

اس میں مجلس کے انعقاد اور شہادت کا کسی قدر ذکر ہے - مطنح  
ثانی اور اس کے بعد کے چند شعر میں بادشاہ کی تعریف کر کے والدۃ بادشاہ  
حاجی بڑے صاحبہ کی مدح اور حسینی محل کی تعریف بڑی شان سے لکھی  
ہے - یہی وہ محل ہے جہاں مجلس عاشورہ ہوتی تھی - اور اس تعلق سے  
مجلس کی ترتیب، مرثیہ خوانی اور ماتم کا ذکر کیا ہے - نو دن رات  
تو یہ مجلسیں ہوتی رہیں، دسویں شب کو بادشاہ کے حکم سے شہر  
میں علم نکالے گئے —

نو دیس ہور نو رات ادک رونق تو یوں چڑنا کیسے

دسویں دین میں قتل کی جیوں وقت آیا مار کا

فرمائے شہ تا شہر گشت اپنے شدیاں کا کارنے

دھو لیو اندھارا نورسوں ظلمات کے رخسار کا

اس شہرگشت کا حال بڑی خوبی سے اور کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھا ہے -

چھٹا قصیدہ جو فتح ملنار پر ہے بہت طولانی ہے اور پر شکوہ ہے،

اس کا مطلع یہ ہے —

ہوا ہے کون عالم کے شہاں میں شہ ترے بل کا

سچا تو نانو کاری ہے وصئی شاہ مرسل کا

یہ بڑے شان کا قصیدہ ہے اور یہاں دزم و بزم کے بیان میں نصرتی

نے بڑا کمال دکھایا ہے - اُسے خود بھی اس قصیدے پر ناز ہے —

سنو یک فتح کا شہ کے قصیدہ بے بدل یارداں

کہ ہر یک مختصر مضنون دھرے معنی مطول کا

ان کے علاوہ اس کا ایک ہجویہ قصیدہ بھی ہے - غرض اس طرح ایک قصیدہ معراج کے حال میں ، ایک مجلس عاشورہ کے ذکر میں ، ایک ہجو میں اور باقی پانچ جنگ یا جنگ کی مبارک باد کے متعلق ہیں - ان میں صرف معراج کا قصیدہ ایسا ہے جس میں نصرتی نے عام رواج کے مطابق تشبیب لکھی ہے - مجلس عاشورہ کے قصیدے میں حمد و نعت اور منقبت کے بعد شہادت کا کسی قدر ذکر ہے - باقی مبارک باد کے قصیدے بادشاہ کی مدح سے شروع ہوتے ہیں - مبارکبادی کے قصیدوں میں مدح کے علاوہ اس نے زیادہ تر یا تو جنگ کا ذکر کیا ہے یا جشن وغیرہ کی کیفیت دکھائی ہے - البتہ مجلس عاشورہ کے ذکر میں دوسری چیزوں کے ساتھ علموں کے نکلنے ، مرثیہ خوانی ، الاوا\* وغیرہ کا حال بھی درج کیا ہے - مثلاً مجلس مرثیہ خوانی کی نسبت لکھتا ہے -

جب شہ اپیں اس بزم کوں ترتیب دے مجلس کریں ہرے فیض خاص و عام پر یک دھات ادکے ایثار کا  
شکر پہو تانیاں کے طبق گو یا گنگ تارے بھرے چند ر سے کاسیاں بھر سہے شربت کیتی پرکھا ر کا  
یوں مرثیہ خواں مدت کز زاری میں ہر دل کو ستیں حیرت سوں نار ہے کس میں احوال کچھ ہشیار کا  
دائم جو بیدرے تھے محبت جو تخم غم کادل میں انجواں کی خوشیاں سوں ہوا حاصل و ولک انبار کا  
اسی کے ساتھ الاوے کا ذکر کرتا ہے -

تھا عاشقان کے دل نم ہریک علاوہ سوز میں جیوں آہ مہجوراں اوٹھے ہر ہر شرارہ نار کا  
ماتم میں جلتے ان کوں جنم پھر نہیں علاوہ تس گیتی نہال ماتی تے بی کم کھنڈلات تیز انگار کا  
تس چار دیواری میں پھر لگتے کھنڈے کھنڈے جب دیوے تب ہوئے ستاریاں کا گنگ شر مندہ ہر دیوار کا  
اب علموں کا ذکر سبب سے :-

نو دیس اور نورات ادک رونق نویوں چرتا کیے دسویں رین میں قتل کی جیوں وقت آیا مار کا

\* عاشور خانے کے سامنے ایک گڑھا ہوتا ہے جس میں مہم کے زمانے میں آگ جلاتے ہیں

فرماے شہ تاشہر گشت اینے شدیاں کا کرنے دھولیو اندھارا نورسوں ظلمات کے رخسار کا  
 شہ کے نکلتے کر شدے سب شہر میں ہلہل ہوا ہر صحن میں یک ہور دھیا عالم بہتر ہور بہار کا  
 بسلا جو دیویاں کے رتن کوندن ارچالے کا کیا ہو جوت لک لکے لگیا دستہ صفا بازار کا  
 چمٹے میں رونق جابجا جیوں شاہ کے نکلے شدے چوندھرا تھیا یک ہاک ہو دل پایک و پروار کا  
 علموں کی آرائش کا بیان اس طرح کرتا ہے -

ہر ہر شدے کے تن اوپر تھی کسرت ایسی نور کی سورج کس جس کے سامنے طاقت نہ تھا حکلا چار کا  
 سہرے ثوابت سے سہیں ہور کھکشاں سے نور کی عقد نریا تے ادگ ہر یک ایلاقہ \* ہار کا  
 دودھ ہر فرشتے رحمتی پنکھے کو اپنے پر پیڑیوں حرزاں کے چمک کے ہت چنور تھا طرۂ طرار کا  
 مجسم کے مہکاراں تے ہوئے دن کا گریباں مشکبو دامن دین کا عطر سوں ناکہ ہوا تاقار کا  
 جہاں وہم درجے و ہاں تلک یوں حسن کی داؤن ہوئی نہیں بیس سکتی تھی نظر کر سعی لک پیار کا  
 تارے تو اکثر دیس کوں افلاک پر دستے ہیں کم پن بوئیں ستاراں سوں بھرے دیکھا حکمت اعتبار کا  
 کیں خوب پتلیاں سوں دسیں مہیندیاں پڑیاں کی نہوسیاں بد شکل ویشاں سوں کہیں دامن دسے کھسار کا  
 تصویر کی مہینداں پڑیوں وائر دسیں سیتا سوں جیوں کہتا ہے کچھ لٹکا مں جا ہنرنت رام اوتار کا  
 کیں گزر پنکھیاں کے بچے سیورغ کے اندرے کہیں کیں قات ہور شرزا چبل کیں ازدھارے غار کا  
 کیں چین کے تختے نول دیکھلائی بندر ابن نری کیں رست جو بیالیاں کی خرش بسرائے دل دوار کا  
 اس بیان سے ظاہر ہے کہ آپس کے مہمل جہاں سے ہندؤں کی  
 رسمیں کس قدر اسلامی معاشرت اور تیوہاروں میں اثر کر گئی تھیں گویا  
 محکوم میں دسہرے کا رنگ نظر آتا ہے —

اب میں نصرتی کے قصیدوں میں سے کچھ کچھ اقتباس دیتا ہوں  
 جس سے اس کی قوت بیان اور تخیل کی پروار کا اندازہ ہو گا - بادشاہ نے

\* ایلاقہ در اصل علاقہ ہے - ہار کے بیچ بیچ میں جو بھولوں کا گچھا

ہوتا ہے اُسے علاقہ کہتے ہیں -

جب سیدی جوہر کی سرکشی کا خاتمہ کر کے بلدۂ بیجاپور کی طرف مراجعت کی ہے تو اس خوشی اور مبارک باد میں نصرتی نے ایک قصیدہ لکھا ہے ' اس کے بیان کا زور ذیل کے اشعار میں ملاحظہ ہو - سیدی جوہر نے بغاوت کی ہے اور فوج لے کر مقابلہ کو نکلا ہے - بادشاہ اس کی سرکوبی کے لیے بذات خود حملہ کرتے ہیں - بادشاہ کی شمشیر زنی کی کیفیت یوں بیان کی ہے -

برسیا کھڑک کے ابرتے یوں تس پہ پانی قہر کا

خشکی پہ سارے بھر اوبل چوندر چلے لہو کی تری

( بادشاہ کی تلوار کے ابر سے قہر کا پانی ایسا برسا کہ سارے

دریا طغیانی سے اُبل پڑے اور چاروں طرف لہو کا سیلاب موجیں

مار رہا تھا ) -

دریا رکمت تے جوش کھا لٹکا کون کیتے غرق جب

موجاں تے پایہ سبیت کا ڈھل دوپے رامپسری

جب خون کے دریا نے جوش کھا کر لٹکا کو غرق کیا تو موجوں کے زور سے

پل کا پایہ بپتھ گیا اور رامپشورم قوب گیا ) -

کھایا شکست یوں پست ہو اس کل مکھی نے فوج سوں

تاریاں سوں جیوں نس ہوے ہوا دیگ آفتاب خاوری

( اس روسیاء نے ذلیل ہو کر اس طرح شکست کھائی جیسے آفتاب

عالم تاب کو دیکھتے ہے رات کے تارے ہوا ہو جاتے ہیں )

نہا تا وطن میں گرچہ یوں بیگانہ اس تے جگ ہوا

تس جیوی بن ست جائے بن دیکھیا نہ اپنی بہتری

( اگرچہ وہ وطن کو بھاگ گیا لیکن زمانہ اس سے ایسا بیگانہ ہو گیا کہ

بغیر جان دیے اُسے اپنی بہتری کی کوی صورت نظر نہ آئی)۔

جب شہ کھڑک کے آب سوں جیوں آگ نعلے کی بوجا

دارالخلافت کی طرف چلے کیا عزم آوری

یوں اوچتے یکبارگی با جیا دمامہ کوچ کا

جگ کی خوشی کی ہانک تے گوش فلک کو کرکری

( جب بادشاہ کی تلوار کی آگ سے نعلے کی آگ بجھ گئی اور

دارالخلافت کی طرف مراجعت کا عزم فرمایا تو یکبارگی کوچ کے نقادوں

کے بجنے اور اہل زمانہ کی خوشی کے نعروں سے فلک کے کان بھرے ہو گئے)

جوں موج شہ کا فوج تس جل تھل اوپر تے یوں چلیا

دریا کی جیوں اوپر ال تے چلتا ہے باد صرصری

( بادشاہ کی فوج خشکی اور تری پر موج کی طرح اس طرح چلی

جیسے دریا کے اوپر سے باد صرصر گزر جاتی ہے )

ویسے میں آکر تھلنے نے ایسا دکھائی زلزلہ

پیدا ہوئی جس دھاک تے تن میں سورج کے تھر تھری

( ایسے میں تھلنے نے ایک زلزلہ برپا کر دیا جس کے قدر سے سورج کے

بدن میں تھر تھری پیدا ہو گئی )

اس کے بعد وہ اسی قصیدے میں ”فصل زمستان“ کی تعریف میں

ایک قصیدہ لکھ جاتا ہے ۔

نصرتی کی دُرمیہ نگاری کی کمینیت علی نامے کے ذکر میں آچکی ہے ۔

اُس مثنوی میں اُس نے اپنی قوت بیان ، بلندی ، تخیل ، معلومات

زمانہ اور قدرت زبان سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ دُرمیہ نگاری میں کوئی

اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اب میں اس کی شاعری کے دوسرے پہلوؤں

پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں —

### قدرتی مناظر وغیرہ

نصرتی نے اپنی مثنویوں میں جگہ جگہ قدرتی مناظر کا بیان کیا ہے اور ہر مقام پر اس کا اسلوب نیا ہے - اکثر وہ ان مناظر کو موقع اور محل کی مناسبت سے اس طور پر بیان کرتا ہے کہ وہ واقعہ کا جز معلوم ہونے لگتے ہیں - اگرچہ بعض مناظر کے اشعار مثنویوں کے بیان کے دوران میں اس سے قبل آچکے ہیں، تاہم یہاں چند مناظر سے کچھ کچھ اشعار نقل کیے جاتے ہیں جن سے شاعر کی قوت مشاہدہ اور تخیل کا اندازہ ہو سکے گا —

### چاندنی کا سماں کیا خوب بیان کیا ہے —

چندر جب گگن کے کہستان تے	چاند جب آسماں کے کوہستان سے
حشم لے کے نکلیا بڑی شان تے	بڑی شان کے ساتھ اپنا حشم لے کر نکلا
کیا کر سورج کوہ مغرب میں جان	سورج جب کوہ مغرب کی طرف جانے لگا تو
لگی مارنے نس شہاباں کے بان	رات شہابوں کے تیر مارنے لگی
دھواں جوت انگے دب نرالا ہوا	دھواں چاند کی روشنی کے آگے غائب ہو گیا
اندھارے پہ غالب اجالا ہوا	اور اندھیرے پر اجالا غالب آ گیا
پڑیا چاند کے مکہ تے پر تو جو صاف	جب چاند کے چہرے کا عکس پڑا تو
ہوی آرسی سب زمیں بیخلاف	ساری زمیں فی الواقع آئینہ بن گئی
لگیا لکھانے زمیں کا طبق	طبقہ زمیں جگمگانے لگا اور یہ معلوم
مڑے ہیں اکھنڈ جیوں روپیہ رے ورق	ہوتا تھا کہ روے زمین پر روپے ورق مڑے دیے ہیں
سورج دیکھہ مغرب میں چڑنے کی چھانوں	سورج نے مغرب میں چاندنی کا یہ سماں دیکھا
منگیا دیکھنے پھر پچھیں ست کے پانوں	تو اس نے اپنے قدم پیچھے ہٹا کر پھر اسے دیکھنا چاہا

اس آخری شعر میں نصرتی نے مشاہدے اور تخیل کی آمیزش کا کمال دکھایا ہے۔ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے اور یہ اتفاق نادر ہوتا ہے کہ ایک طرف سورج غروب ہو رہا ہے اور دوسری طرف چاند طلوع کر رہا ہے اور کچھ دیر کے لئے دونوں ایک ساتھ نظر آتے ہیں۔ مغرب میں سورج نے جو یہ سماں دیکھا تو اس سے رہا نہ گیا اور چلتے چلتے اس نے پلٹ کر پھر اسے دیکھا چھا۔ یہاں قدرتی منظر کے مشاہدے میں شاعر نے جو تخیل کی چاشنی دی ہے وہ نہایت پر لطف ہے۔

ایک جگہ اس نے بہار کا سماں باز دھا ہے۔ اگرچہ وہ سعدی کے بہاریہ قصیدے کے سامنے کچھ حقیقت نہیں دکھتا ناہم اس نے استعارے اور تشبیہ سے جس طرح کام لیا ہے وہ کچھ کم قابل تعریف نہیں۔

سورج آجو بیت الشرف کے منجھار	سورج نے بیت الشرف میں جلوہ افروز ہو کر
دیا بھوئیں کوں جب خلعت نو بہار	زمین کو خلعت نو بہار عطا فرمایا
کیا حسن پیدا زمانہ نو	زمانہ نے ایک نیا حسن پیدا کیا
دھری نوجواں ہو کے خوبی ہوا	اور ہوا نوجوان ہو کر اپنی خوبی دکھانے لگی
دیا آبرو پھولیں کوں ابھال	ابر نے چمنستان کو آبرو بخشی
گلاں سرخ رو ہو رہے بالے بال	اور پھول سر تا پا سرخ رو ہوے
لئے چھین گل گلعداراں تے رنگ	پھولوں نے گلعداروں سے رنگ چھین لیا
لے آیاں کلیاں دلکوں خوباں کے تنگ	اور کلیاں خوبیوں کے تنگ دل لے آئی تھیں
بچے سرو کے قد میں سیدھے ہوے	سرو کے بچے قد میں سیدھے ہوے
گلاں چاند کے نور دیدے ہوے	اور پھول چاند کے نور دیدے
ہنسے پھول ہو شوق کی گد کلی	شوخی کی گدگدی سے پھول ہنسے پڑتے تھے
رہی ناز میں مسکراتی کلی	اور کلیاں ناز سے مسکرا رہی تھیں

چلی جیونکہ بدلتی چنبیلی کی بیل | چنبیلی کی بیل بڑھتی چلی اور دل لگی  
گلے ہار ہو لائی چنبیے سوں کھیل | میں چنبیے کے گلے کا ہار ہو کر لپٹ گئی  
جوانی میں سبزے نے آتا چلیا | سبزہ جوانی پر آ رہا تھا اور  
مدن بان دیتان پاتا چلیا | مدن بان میں خوشبو پیدا ہو رہی تھی  
ہریک گل کے دیدے میں داتیا مدن | ہریپھول کی آنکھ میں مستی بھری ہوئی تھی اور  
ہریک شاخ کوں پھل کے نکلے جو بن | ہر شاخ میں پھل کا جو بن نکل آیا تھا  
ہوا زلف سنبل تے جل بے شکیب | پانی زلف سنبل سے بے قرار تھا  
لٹک سرو بارے کوں دیتا فریب | اور سرو اپنے ناز سے ہوا کو فریفتہ کر رہا تھا  
بھولا نے آنکھیاں مار بلبل کا من | اشاروں سے بلبل کا من موہنے کے لیے  
لیا چک میں لالے نے کالا انجن | لالے نے اپنی آنکھوں میں کالا کاجل لگایا  
پنکھی ہر ہریک گل پہ شیدا دسیا | ہر پرندہ ایک ایک پھول پر شیدا معلوم ہوتا تھا  
ہر یک دل میں یک حال پیدا دسیا | اور ہر دل میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہو رہی تھی  
فتح ملزار کے قصیدے میں باغ کی کیفیت جو اس نے بیان کی ہے

وہ پڑھنے کے قابل ہے۔ حوض کی نسبت کہتا ہے —

تیا کچھ حوض دونا ہے ملک جاں تیر نے سکئے

یمنے حوض اس قدر گہرا ہے کہ جس میں افلاک تیر سکتے ہیں —

جب اُس صاف شفاف پانی پر ہوا چلتی ہے تو موجوں کی جو حالت

ہوتی ہے اُس کی تشبیہ ملاحظہ کیجے —

چایں باد صبا تے خوش صفا پانی پہ موجاں یوں

کہ جیوں محبوب کے مکہ پر تھلک زلف مسلسل کا

اس کے بعد شاعرانہ مبالغہ ہے —



فلک سقائے خضریٰ ہو پلاوے نیر سو جگ کون  
 سورج کے جام سوں بہرتا ہے نت واں مشک بادل کا  
 (فلک سقائے خضر ہو کر ساری دنیا کو پانی پلاتا ہے اور وہاں بادل  
 کی مشک ہمیشہ سورج کے پیالے سے بہرتا ہے) —  
 باغ کے سامنے حوض کی صفائی اور پاکیزگی کی تشبیہ دیکھئے —  
 دس آوے باغ کے آنکے صفائی حوض کی ایسی  
 سنواری دھن رکھے ہے یوں انگے آئینہ صیقل کا  
 باغ کے سامنے مصفا حوض ایسا ہے جیسے بنی سنوری معشوق کے سامنے  
 صقیل کیا ہوا آئینہ —

ذیل کے شعر میں زمین کی سیرابی اور اس سے درخت اگنے کی شان  
 کو کس خوبی سے بتایا ہے --

اوپر پاتال لگ بھوئیں تے بھریا ہے گنج پانی سوں  
 نلیں ہر رکھ اوتھیا ہے یوں سدنگ فوارہ جیوں کل کا  
 اوپر زمین سے پاتال تک پانی کا خزانہ بھرا ہوا ہے اور نیچے سے ہر  
 درخت اس طرح نکلا ہے جیسے کل کا خوبصورت فوارہ -  
 اس مبالغہ کو دیکھیے —

سرایت آب شیریں کر بھنایا بھوئیں کون یوں دس میں  
 بدے پر نیشکر ہوے لگے کر روپ دیونل کا  
 آب شیریں نے زمین کو دس سے اس طرح سینچا ہے کہ نرسا بڑا  
 کر نشکر کا روپ اور مزہ پیدا کرتا ہے -

ہر یک پھل تال پھولاں سوں گواوے چھب کی نولاسی  
 جتنی پر شاخ میوے کی اے دعویٰ سدا پھل کا

ہر پھولوں بھری شاخ کے سامنے حسن کی نزاکت اور نرمی ہیچ ہے

اور جو جو میوے سے لدی شاخ ہے اسے سدا پہلنے پہلنے کا دعویٰ ہے -

پتے مندوریاں منیں تے یوں صبا کی دھوپ سبزے پر

ہری اطللس اوپر گویا لکھے ہیں نقش زرد حل کا

پھولوں کے مندویوں میں سے صبح کے وقت کی دھوپ سبزے پر اس

طرح پڑتی ہے جیسے ہری اطللس پر حل کیے ہوئے سونے کے نقش ہوں -

صبا تختیاں کے صفحیاں پر لکھی سولوح پھولان تے

لیا ہر کالوا جاگا کنارانیت جدول کا

صبا نے چمن کے تختوں کے صفحوں پر پھولوں سے تحریر کی ہے اور

اس کی ہر نہر بمنزلہ جدول کے ہے -

خمیاں ڈالیاں تے دستے یو کنول پانی سوں چشمیاں میں

دوپے کی آرتی کے جیوں چمک پر ووت آنچل کا

یعنی جھکی ہوئی ڈالیاں کی وجہ سے پانی کے چشموں میں کنول

کی یہ صورت ہے جیسے چاندی کی آرتی کے روشن دیوں پر آنچل کی اوت ہو -

کیا خوب تشبیہ ہے اور کیا پاکیزہ بیان -

کسی پھل ڈال پر کوئی گل دے نا بے جواب اکثر

پکڑتی ہے نظارے میں نظر احوال احوال کا

کسی ڈالی پر کوئی پھول ایسا نہیں ہے کہ اس کا جواب نہ ہو (یعنی

ایک پھول کے جواب میں دوسرا ویسا ہی پھول تھا) جس کے دیکھنے

میں نظر احوال کی نظر معلوم ہوتی تھی (جو ایک کے دو دیکھتی ہے) -

ایک دوسرے قصیدے میں باغ کی کیفیت ان اشعار میں بیان کی

ہے اور کیسی سچی اور اچھی تعریف کی ہے -

ہر کُڑ نکا کس ایک پتول پڑ سورج کی لگ سکتی نظر | کسی ایک پتول پڑ بھی سورج کی نظر نہیں پڑ سکتی  
 ہے چتر ایسا سر بسر ہر برگ سایہ دار کا | کیونکہ اس پر برگ سایہ دار کی چھتری لگی ہری ہے  
 سہتے ہیں کالے فیو کے یوں کا لوے گلشن منے | گلشن میں کالے پانی کی نہریں بہتی ہری ایسی ہی بھلی  
 حیوں کیس بکھڑے جا دے رخ مد متے دلدار کا | ملزم ہوتی ہیں حیسے مست دلدار کے رخ پڑ بکھڑے ہوئے بال۔  
 خوشبو سرں پڑوال کے دامن ہای تھی بوں پور درنگی | پتولوں کی خوشبو سے چمن نے ایسی پور درنگ پائی تھی۔ کلا ہر نہر کا  
 ہر کلوے کا آب ہرے پُل نہر ادک مہکار کا | پانی پتولوں کا عرق بن گیا تھا جس سے سارا چمن مہک رہا تھا۔  
 بدنور کے جنگل اور چشمے کا بیان بھی خوب لکھا ہے اس مقام کے

چند شعر نقل کیے جاتے ہیں۔

کہیں دکھہ دار چینی کے دھریں سو پوست میں لذت  
 دکھے سو مغز میں خوشبو کہیں تو بن ہے صندل کا  
 کیتے دکھہ جام و جامن ہور پھنس ہور توت تیندو کے  
 بھلاواں کٹیں ہے کٹیں ہڑرا ہے کٹیں ما پھل و میندل کا  
 رنگا رنگ کے گلاں خوشبو معطر جگ کر نہارے  
 دس آدے راے چڑبا جہاں کمینہ پھول پاڑل کا  
 صفا پانی کے چشمیاں میں سہے یوں چھانوں پر سیامی  
 سواد انکھیاں کوں جوں دیوے درس چشم مکحل کا  
 (یعنی صاف شفات چشموں میں کالی کالی چھانوا ایسی بھلی معلوم ہوتی  
 تھی جیسے سرمکب آنکھ کو دیکھ کر آنکھیں روشن ہو جاتی ہیں)  
 دسین یک یک کوارے میں گویاں\* کئی لاکھہ باگاں کی  
 ہر یک دونگر† کے دامن میں وطن کئی گروگ واسول‡ کا  
 اور اس کے آگے کیا خوب مصرع لکھا ہے

دین ہو دس اس جاگہ پہ ہو ہمدرس بیتھے ہیں

یعنے وہاں جنگل اس قدر گہلا تھا کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ دن اور رات اس جگہ ہمدرس ہو کر بیتھے ہیں یعنے جیسے ہمدرس یا ہم جماعت طالب علم بے تکلف ہوتے ہیں اسی طرح وہاں رات اور دن دونوں بڑی بے تکلفی سے ایک جگہ بیتھے تھے۔ ایک دوسرے مقام پر اسی کیفیت کو یوں بیان کیا ہے -

اندھارا ملیا یوں دے نور سوں

کہ دن جنت ہے شام دیجور سوں

مبارک باد کے اس قصیدے کے ضمن میں موسم کے لحاظ سے جازے کی شدت کے متعلق بھی ایک قصیدہ لکھا ہے - اس قصیدے میں اصلیت کم ہے اور شاعرانہ تخیل کا رنگ زیادہ ہے - چند شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں -

اوپٹیا ہوا فوج یوں شبم کیاں گولیاں چھانتتا

دوسوں اگن موں چھانپ لے دب دہی ہے تھارے تھار آج

(ہوا کی فوج شبم کے گولے آزاتی ہری نکلی ہے ، اس کے دے آگ

ہر جگہ ڈنہ چھپاے دی پڑی ہے)

وواگ کہ کوئی مارے تو دم اٹھتی تے ہو سب تن زباں

ویسی بی سرکش سرنوا پیلی دے سدھار آج

(وہ آگ جو ذرا بھی کوئی دم مارتا تو سراسر بھڑک اٹھتی تھی آج

ایسی سرکش ہستی بھی سرچھکے اور زرد رو نظر آتی ہے)

شاعرانہ رنگ میں کیا خوب شعر کہا ہے

بیشک وطن اس جگ تے ست جاتی اگن ہو بے نشان

گر دل میں اپنے عاشقان دیتے نہ اس کو تھار آج

(اس میں شبہ نہیں کہ اگر عاشق اسے اپنے دل میں جگہ نہ دیتے تو آگ کبھی کی اس دنیا میں بے نام و نشان ہو جاتی)

حوض ایک ہوا یوں دے مشرق تے مغرب لگ بھریا  
کانپے فلک جیوں بڑ بڑا بیٹھی تو تس کی لہر آج  
(ایسا معلوم ہوتا تھا کہ مشرق سے مغرب تک ہوا کا ایک حوض  
بہرا ہوا ہے۔ فلک اس بلبلے کی طرح کانپ رہا تھا جس کی موج  
نیچے بیٹھ رہی ہو)

شبم جو اُجلا چھاچ سا آشیر سے جل میں پڑیا  
ہر بائیں ہوی ہے دھیں تھندی جم نیر سب یکبار آج  
(شبم جو چھاچھ سی سفید ہے دودہ جیسے پانی میں پڑی ہے جس  
سے ہر باولی کا پانی جم کر تھندا دھی ہو گیا ہے)

جل تہیج ہر ایک چہ بچہ بلور کی درپن دے  
اے چاند بیگی دیکھ لے تس بیج اپس دیدار آج  
(پانی کے جم جانے سے ہر ایک چو بچہ بلور کا آئینہ ہو گیا ہے۔ اے چاند  
جلدی سے تو اپنا دیدار اس آئینے میں دیکھ لے)

ہر دکھ کوں بارا مارتے پیلے ہوئے ہیں پات سب  
ہر یک نگر کے باغ جہاں ہے تھند سوں بیمار آج  
(تھندی ہوا چلنے سے ہر درخت کے پتے زرد ہو گئے ہیں اور تھند  
کی وجہ سے ہر نگر کے باغ بیمار سے نظر آتے ہیں۔)

نا سر فرازی پاسکے دولت تے تھند کی کونبلی  
نا بیل اپنی گود تے لنبا کرے ہت بہار آج  
(تھند کی بدولت کونبلیں تھتر کر رہ گئی ہیں اور بیل اپنی گود

سے اپنا ہاتھ باہر نہیں نکال سکتی)

گلشن کے آئینہ اوپر پڑتا چلیا سردی سوں زنگ  
 ہر خار و خس شبہم سیتی ہوتا ہے جوہر دار آج  
 (گلشن کے آئینے پر تو سردی سے زنگ چڑھتا چلا جاتا ہے لیکن ہر  
 خار و خس شبہم کی بدولت جوہر دار بن گیا ہے) —  
 لئی تھنڈ سوسیا گرچہ میں نہیں سور کی پروا دھریا  
 کیوں سیکھے بس آئینا تنیاں کو یک انگار آج  
 (اگرچہ میں نے بہت تھنڈ کھائی تو بھی سورج کی پروا نہ کی  
 کیونکہ ایک آگ اتنے لوگوں کو کیونکر کافی ہوگی) —  
 اس کے آگے تھنڈ کھانے کی وجہ سے حسن طلب کا بڑا اچھا موقع  
 مل گیا ہے —

ایک مقام پر گرمی کی شدت کا حال لکھتے ہوئے کہتا ہے —  
 نہ کہہ سور بل آگ کا بادل اتھا | اُسے سورج نہ کہو وہ آگ کا بادل تھا  
 نہ وہ دھوپ یک آتشیں جل اتھا | وہ دھوپ نہ تھی بلکہ آگ بھرا پانی تھا  
 مگر کھینچ دوزخ کے دریا تے نیر | شاید دوزخ کے دریا سے کھولتا ہوا پانی  
 برستا اتھا جگ پہ جلتا چ تھیر | کھچ آیا تھا جو مسلسل اس دنیا پر برس رہا تھا  
 بوستی تھی یوں دھوپ جگ پر کڑک | سارے جہاں پر دھوپ یوں کڑک کر برس رہی تھی  
 سوکھ و زمیں دھے تھے چھاتی ترک | کہ پہاڑوں اور زمین کی چھاتی تڑتی جانی تھی  
 ایک جگہ چشمہ کے پانی کی صفائی کے متعلق لکھتا ہے —

اچھے اچھے پنے تے ات صفای آب کی ایسی  
 دس آوے تل لگے پر جا ستیں گردانہ چاول کا  
 (پانی اپنی خوبی کی وجہ سے ایسا صاف شفاف تھا کہ اگر اس

چشمے میں چاول کا دانہ پھینکیں تو تہ میں پہنچنے کے بعد بھی صاف دکھائی دیتا تھا) —

بیان واقعہ یا کسی حالت کا سماں

رزمیہ واقعات کے بیان میں نصرتی کو خاص کمال حاصل ہے، وہ فوجوں کی آمد اور جنگ کے زور شور اور ہنگامہ خیزی کو اس خوبی سے بیان کرتا ہے کہ آنکھوں کے سامنے نقشہ کھچ جاتا ہے۔ مولانا شبلی مرحوم کو اردو زبان میں میرا نیس سے قبل کوی نمونہ رزمیہ نظم کا نہیں ملا۔ میر ضمیر نے رزمیہ کی ابتدا کی تھی لیکن وہ بالکل نقش اولیں تھا۔ مولانا کو اگر نصرتی کا کلام دیکھنے کا اتفاق ہوتا تو اعتراف کرنا پڑتا کہ میرا نیس سے قبل بھی ایک ایسا با کمال شاعر گدرا ہے جس نے مسلسل رزمیہ نظمیں لکھی ہیں اور جو معرکہ آرای نیز دیگر واقعات کے بیان پر پوری قدرت رکھتا ہے۔ علی نامہ کے ضمن میں اس کے رزمیہ بیانات نقل ہو چکے ہیں، یہاں صرف یاد نازہ کرنے کے لیے کچھ کچھ اشعار نمونے کے طور پر لکھے جاتے ہیں —

مثلاً تلوار کے چلنے اور گھمسان لڑائی ہونے کی کیفیت یوں

بیان کرتا ہے —

کھنا کھن تے کھڑکاں کے یوں شور اٹھیا

جوں تن میں پہاڑاں کے لرزا چھوٹیا

(تلواروں کی کھنا کھن سے اس قدر شور برپا ہوا کہ پہاڑوں کے جسم

میں لرزہ پیدا ہو گیا) —

بلا نیند میں تھی سو ہشیار ہوئی

اجل خواب غفلت سے بیدار ہوئی

( بلا جو پڑی سو رہی تھی اُس شور و غل سے اُتھ بیٹھی اور اچل خواب

غفلت سے جاگ اُٹھی ) --

سلا حان میں کھڑے گاں جو دھسنے لگے

اگن ہو د رکت مل برسے لگے

( تلواریں جو ہتیاروں میں دھسنے لگیں تو آگ اور خون کی ملواں

بارش ہونے لگی ، یعنی تلواروں کی ضرب جو ہتیاروں پر پڑتی تھی اس سے

چنگیا ریاں نکلتی تھیں اور جو وار آدمیوں پر پڑتا تھا اس سے خون کی

ندی بہنے لگتی تھی اور یہی خون اور آگ کی ملواں بارش تھی ) -

ہو یاں لہو کیاں چھٹکاں ہوا پر بخار

ستیں تیغ جیباں تے شعلے ہزار

( لہو کے چھینٹے ہوا پر پہنچ کر بخار بن گئے اور تلواروں کی زبانوں

سے ہزاروں شعلے نکلتے لگے ) -

پہر یانس کا کھڑے گاں کے چنگیاں تے روپ

ہوا نرم چند نا سو سب گرم دھوپ

( تلواروں کی بے در پے چنگا ریاں سے رات کا روپ کچھ اور ہی

ہو گیا اور نرم نرم چاندنی گرم دھوپ ہو گئی ) --

ہوا دھک دھکی یک انگارا ہو لال

سگل اوت پانی کیا جل ابھال

( ہوا دھک اٹھی اور لال انگارا ہو گئی جس کی حدت سے پانی

اوت کر بادل کی صورت میں نمودار ہوا ) -

ہوا پر شراریاں کا ات کھیل تھا

اورے لہو سوتس آگ پر تیل تھا



( ہوا پر شرادوں کا تماشا نظر آتا تھا اور لہو جو اتر رہا تھا وہ گویا آگ پر تیل کا کام دے رہا تھا ) —

فرننگاں پہ لہو کے کھلا لے دسیں

انیاں پرتے دھاراں پٹالے دسیں

( تلواروں پر لہو کے فوارے جاری تھے اور انیوں پر سے خوں کی دھاریں

پر نالوں کی طرح بہہ رہی تھیں ) —

پیوں کو سرنگ رنگ پیدا ہوا

شفق ابر پر سب ہویدا ہوا

( ہوا کا رنگ سرخ ہو گیا تھا اور بادل پر تمام شفق چھائی ہوئی تھی ) —

( ایک دوسری جگہ لڑائی کے وقت میدان جنگ کا نقشہ

یوں کھینچتا ہے —

ہوا پل میں پیدا کری ہے مثال

اگن کا گگن اور دھوئیں کا ابھال

( ہوا نے پل بھر میں آگ کا آسماں اور دھوئیں کا عجیب و غریب

بادل پیدا کر دیا ) —

غنیمات کے بھیجاں کون کھانے شتاب

خوش آنے لگیا مومن میں کھڑکان کے آب

دشمنوں کے بھیجے کھانے کے لیے تلواروں کے منہ میں پانی بھر

بھر آتا تھا ) —

کماناں دکھیا دل کشاکش میں

اوبلنے لگے تیر ترکش میں

( کمانوں نے دلوں کو کش مکش میں ڈال رکھا تھا اور تیر ترکش

میں سے ابلے پڑتے تھے ) -

پھوکیا تیر یوں سخت بھالیا کا انگ  
کہ پھکتا ہے جیوں باو لے کر بھو جنگ  
( سخت بھالوں کا جسم یوں پھک رہا تھا جیسے اڑدھا ہوا کپاکر  
پھلکارے بھرتا ہے ) -

بھڑکنے ترنگاں ہو آگاہ دے  
سواراں بھوکے ان کے باگاں دے  
( بھڑکتے ہوئے گھوڑے آگ بگولا ہو رہے تھے اور بھوکے سوار شیر  
معلوم ہوتے تھے ) -

نشانی ہے جوں میہنوں لانے کوں باو  
دیوین یوں مہراتے لڑای کوں تاو  
( جس طرح ہوا بارش لانے کی نشانی ہوتی ہے ' مرہٹے اسی طرح  
لڑای کو گر مار رہے تھے ) -

نکالتے ہیں جیوں باگ نخچیر کوں  
نکل یوں مہراتے دونو دھیر سوں  
( جس طرح شیر شکار پر لپکتا ہے اس طرح دونوں طرف سے مرہٹے  
لڑنے کو نکلے ) -

ایک دوسرے مقام پر لڑای میں تلوار کے چلنے اور اس کی خونریزی  
کا ذکر اس طرح کرتا ہے —

جھوما جھوم دو دھرتے آکر لگی	دونوں طرف سے دھوا دھرتلوار برسے لگی
اگن خوب شمشیر کی تھک تھکی	اور تلوار کی آگ خوب دھکنے لگی
یکس یک پہ جیہاں جو پڑنے لگیاں	ایک ایک پر اس کی ضرب پڑنے لگی

رکت بند کیاں چنگیا نچہ جھڑے لگیاں  
 رکت ان میں بہنے لگیا یوں سرنگ  
 پڑے بھوئیں پہ جیوں آگ جلتی کا رنگ  
 ہر یک لڑ چلی لہو کی بھر پور یوں  
 بھری مانگ میں بھوئیں کی سیندور جوں  
 دس آنے لگی ہو زمین سرخ رو  
 ہوا لال دن بن جتا موبو  
 پہاڑاں و پر بت سرنگ یوں دس آے  
 کہ جوں مغسلی جھول ہاتیاں پہ بھاے

بعض اوقات نصرتی کسی حالت کا سماں صرف ایک شعر میں اس طرح کھینچ دیتا ہے کہ آنکھوں کے سامنے اس کا نقشہ کھچ جاتا ہے۔ مثلاً نواب بہلول خاں کی فوج کا مقابلہ شیواجی کے لشکر سے ہے۔ شیواجی کا لشکر کثیر ہے اور نواب کی فوج قلیل۔ دونوں لڑنے مرنے پر تلے ہوئے ہیں نہ ان کے پانو اکھڑتے ہیں نہ یہ جگہد سے ہلتے ہیں۔ اس کیفیت کو اس نے ان دو مصرعوں میں کس خوبی سے بیان کر دیا ہے۔

دندی بھوت اچہ وو تو تاتے نہ تھ

عجب یو کہ تھوڑے ہو ہلتے نہ تھ

یعنی دشمن (مرہٹے) تو تعداد میں بہت تھے اس لئے دتے کھڑے تھے اور تلنے کا نام نہ لیتے تھے لیکن تعجب ان (بیجا پوریوں) سے ہے کہ باوجود تھوڑے ہونے کے انہوں نے اپنی جگہ سے ذرا جنبش نہ کی۔

دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اس تمام مطلب کو چند لفظوں سے کس

خوبصورتی سے ادا کیا ہے۔

دہلی کی فوج کا سپہ سالار جے سلگھہ جب ہر طرف سے گھر جاتا ہے  
اور سخت پریشان ہوتا ہے تو اس پریشانی اور تردد کی صورت کیا  
خوب کھینچی ہے -

جم اُس سیس زانو میں مہساں ہوا  
نظر کا تھکانا گریباں ہوا  
یعنے اس کا سر زانو کا مہمان تھا اور اس کی نظر کا تھکانا گریبان تھا -  
اس سے بڑھ کر تردد اور فکر مندی کی صحیح تصویر ہو نہیں سکتی -  
بلاغت اور فصاحت دونوں ختم ہیں -  
ایک جگہ آتش بازی کے بیان میں ہوائیوں کے چھوٹنے کو کس  
خوبی سے ادا کیا ہے -

بندیاں جب ہوا یاں نے بجلیاں تے ہوڑ  
ستیاں جب ثریا کے جھوکیاں کوں توڑ  
ہوا یاں اتھیاں آگ کیاں ناگلیاں  
ہوا پر سو جا کر سنپو لے جلیاں  
یعنے ہوائیوں نے بجلیوں سے شرط باندہ رکھی تھی اور ثریا کے خوشے  
توڑ کے پھینک دیے تھے - یہ ہوائیاں نہ تھیں بلکہ ناگلیں تھیں جو ہوا  
میں جا کر سنپو لے جلتی تھیں -

فراق یار میں انسان پر جو بے بسی اور بیقراری کی حالت طاری  
ہوتی ہے اور اس حالت میں اس سے جو جو حرکتیں صادر ہوتی ہیں  
اس کا بیان نصرتی نے گلشن عشق میں دو تین مقام پر کیا ہے اور بعض  
اشعار میں ایسی سچی اور پتے کی باتیں لکھ گیا ہے کہ مثنوی میر حسن  
کا وہ مقام یاد آ جاتا ہے جہاں شاعر نے بدر منیر کی اسی کیفیت کو

بیان کیا ہے۔ اگرچہ نصرتی کا بیان اس قدر صاف سادہ اور نیچرل نہیں جتنا میر حسن کا ہے لیکن دونوں کے اشعار سامنے رکھ کر پڑھ جائیں تو نصرتی کے کلام کی ضرورت داد دینی پڑے گی۔ یہ بھی خیال رہے کہ ان دونوں کے زمانے میں تخمیناً دویس سو سال کا فرق ہے۔ اگرچہ اعادہ ہوتا ہے لیکن چند شعر یہاں نقل کرنے مناسب معلوم ہوتے ہیں۔

کدور مذہر فراق کی حالت میں یوں گریہ وزاری کرتا ہے۔

نہ کس سات کہنا مجھے بات بھالے	نہ کسی سے بات کرنے کو جی چاہتا ہے
نہ کوئی بات بولے تو سن خوش لگ آئے	اور نہ کسی کی بات سن کر جی خوش ہوتا ہے
نہ دے دیس تو نت انداز ہاری مجھے	دن رات سے بھی زیادہ تارک نظر آتا ہے
دین کال دوزخ تے بھاری مجھے	اور رات کا وقت دوزخ سے بھی زیادہ بھاری معلوم ہوتا ہے
انکھیاں کھولتا ہوں تو یک تل نہ بھالے	انکھیں کھولنا مجھے ایک لمحہ کے لئے بھی نہیں
وگر مونچٹا ہوں تو یو خوف آئے	بھانا اور اگر بند کرتا ہوں تو یہ دہرے کہ
کہ مت بھر پڑے خواب دندی سوں سنگ	کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ دشمن جاں بہر خواب
ستے پھر کے خرمن میں من کے انگ	میں آجائے اور بھر میرے دل کے خرمن میں آگ لگے
پڑیا آہ ماہی نمں مجھے رہنا	مجھے مچھلی کی طرح پڑا رہنا پڑتا ہے
گلوانا زباں ہور نہ چک مونچٹا	زبان بند اور آنکھیں کھلی ہوئی
اسی طرح مد مالتی کے فراق کا بھی ذکر کرتا ہے، اس بیان میں	

سے صرف چند شعر یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

اوساں نہ کچھ مکھ ستی بھاسکوں	نہ ملے سے آہ نکال سکتی ہوں
نہ چک تے انجو بھار بھی لاسکوں	اور نہ آنکھ سے آنسو باہر لاسکتی ہوں
یکم نت دھوں غم سوں کرسرتلار	تن تنہا ہوں اور غم سے سرنگوں
نہ کوئی بانٹ لیوے میرے دل کا بار	کری ایسا نہیں جو میرے غم کا بوجھ بانٹ لے

ذرا این اگن تن پہ سارے لگیں  
گلاں سیج کے مجھے انکارے لگیں  
تِلے دن تو ہر کیوں سہیلیاں سنگات  
پڑے پن بجر سل ہو سینے پہ رات  
چندر مجھے اوپر زہر کا ہو ایاغ  
دیوے ہر ستارا میرے دل پہ داغ  
ادک سوز لگ مجھے تلپنا پڑے  
اوسی گھات کے باج تپ نا پڑے  
اچھے نس تو دوزخ تے کالی کتھن  
دے دن تو روز قیامت کا دن  
میرے سرتلیں یں کتھن ماہ و سال  
خدا بن کہوں کس سوں مجھے دل کا حال  
کہ ناچار اچھے دوریا کے بدل  
سو ہنس کھیل گمنا سکیاں میں سگل  
لیکن شعر تو یہ کہا ہے -

جو دیکھوں نجھا تو دے نین میں

جو بولوں بچن نو بسے بین میں

غور سے دیکھتی ہوں نو آنکھوں میں بسا ہوا نظر آتا ہے اور جوبات

کرتی ہوں تو آواز میں دچا ہوا معلوم ہوتا ہے -

حسن بیان، تشبیہ و استعارہ اور مبالغہ

نصرتی حقیقتی شاعر ہے اس نے واقعہ کی تصویر کھینچنے اور خصوصاً

نئی تشبیہوں کے پیدا کرنے میں بڑا کمال دکھایا ہے - اس کے کلام میں

حسن بیان کی خوبی بھی اکثر جگہ نظر آتی ہے - اس قسم کے متعدد اشعار اس سے قبل آچکے ہیں تاہم بعض شعر وضاحت کی غرض سے یہاں نقل کیے جاتے ہیں -

دیکھئے سپاہیوں کی جرأت اور دلیری ان کے بشرے سے کس خوبی کے ساتھ دکھائی ہے :

ہتیار ان کے اوسان سینہ سپر  
رمیں پر قدم آسماں پر نظر  
زور بیان ملاحظہ ہو -

چڑیا ہم سوں \* جھگڑے کے لینے میں باؤ  
ترنگاں ! میں تیزی سواراں میں تاؤ  
خوف کی حالت جو فوج پر طاری ہوئی تو اس کی ایک کیفیت  
یہ بتائی ہے کہ در کے مارے ان کے بدن اتنے خشک ہو گئے کہ جسم پر  
سے ہتیار گر پڑے --

سلج دھن پڑے درسوں پتلے ہو آنگ  
شایستہ خان جب دن کی لڑائی اور کامیابی کے بعد شب کو اپنے  
محل میں جاتا اور ماهرریوں کی صحبت رنگ دلیاں مڈاتا ہے اور شیواجی  
دغا بازی اور چوری سے اس پر آپڑتا ہے تو اس واقعہ کے بیان کو شب کے  
منظر سے شروع کرتا ہے اور اُس شب کا سماں حالت کی مفاہمت سے  
کیا خوب بیان کرتا ہے -

سورج وہ کہ جس سامنے ہر زبون چھپاتے ہیں چوراں بچالی میں مو

اوپر تخت وہ جب گیا گھر منجھار بیٹھا تب ہو حاکم چندر اُس کی تہار  
 گیا عیش میں کر سہیلیاں سوں میل ہوا راج میں اُس کے چوراں کا کھیل  
 جنگ کی شدت اور شمشیر زنی کی گھما گھدی میں زمین اور آسان  
 پر بھی عجیب حالت طاری تھی —

زمین ہو رفلک ہو کے یک حال میں  
 لگے ناچنے تیغ کی تال میں  
 فوج کے کوچ سے جو گرد و غبار اُڑا ہے 'اس سے چاندنی اور چاند کی  
 کیا صورت بنی ہے' اس حالت کے بیان میں حسن بیان اور تشبیہ دونوں  
 قابل داد ہیں —

اور یا دل \* کے دھم + تے دھولارا بڑا  
 صفا آب چندنا ہوا گد گڑا †  
 سہے گرد یوں تن پہ چندر کے پاکھے  
 لگایا ہے جیوں مکھے کوں جوگی نے راکھے  
 رات کی تعریف میں کیا پر لطف شعر کہا ہے  
 جو خوش مکھے پہ زلفاں پر یشاں کرے  
 ہر یک سیام بادل کو گریاں کرے  
 حالت فراق کے بیان میں کیا اچھا شعر کہا ہے 'اسے میں پہلے بھی لکھے  
 چکا ہوں اور پھر لکھتا ہوں —

جو دیکھوں نجھا تو دے نین میں  
 جو بولوں بچن تو بسے بین میں



نصرتی نے تشبیہات میں بڑی جدت کی ہے اور در نادر تشبیہیں

نکالی ہیں۔ مثال کے طور پر چند یہاں لکھی جاتی ہیں —

عجب کیا جو بل تجھے کرامت سے پائیں

تو یک ہات میں دو کلنگڑے سمائیں

( یعنیے کیا عجب تیری کرامت کی بدولت ایک ہاتھ میں دو

تربوز سمائیں ) —

چلیں باد صبا تے خوش صفا پانی پہ موجاں یوں

کہ جیوں محبوب کے مکھ پر تھلک زلف مسلسل کا

یعنیے صاف شفاف پانی پر باد صبا کی وجہ سے اُس طرح موجیں

چل رہی تھیں جیسے محبوب کے چہرے پر زلف مسلسل کا تھلکا —

حوض کی تشبیہ ملا حظہ ہو —

مگر نیم کا سہ فلک کا نکال

دکھیا نہا قضا بھر کے آب زلال

کہتے پانی پر چاندنی کے پڑنے کی کیفیت کو یوں بیان کرتا ہے —

چند نا کہتے پانی پہ بڑ بھتی پون یوں لک لکے

جوں مہرہ پھرنے میں جلا دکھلاے کاغذ آد کا

یعنیے جیسے کاغذ پر مہرہ پھرنے سے جلا دیدا ہو جاتی ہے اور وہ

چمکنے لگتا ہے یہی حالت پانی کی چاندنی کے پڑنے سے تھی —

شیواجی کی فوج جب شکست کھا کر پسپا ہوئی ہے تو اُس کی زبانی

اس حالت کو یوں بیان کیا ہے —

اُڑاے ہیں فوجاں کو مجھے خس کے ناد

ابھالاں کے تکرپاں کو جوں تزد باد

میری فوج کو خس و خاشاک کی طرح یوں اڑا دیا ہے جیسے تند  
ہوا بادلوں کے تکڑوں کو اڑا دیتی ہے —

کچا توڑنا خار بہتر دے

کہ چھوڑے تو ہو پختہ خنجر دے

کانتے کا کچا ہی توڑ دینا بہتر ہے، چھوڑ دیا گیا تو پختہ ہو کر  
خنجر ہی بن جائے گا —

مہراتے چپل ماودا ناں سوار

پریاں جیونکہ جناں کے راناں تلہار

مرہٹے تیز رفتار گھوڑیوں پر سرار ایسے معلوم ہوتے ہیں گویا پریاں  
جناں کی رانوں تلے ہیں۔ کیا خوب تشبیہ ہے۔

تلوار کی تیزی اور برش یوں بیان کرنا ہے —

کھڑگ دل میں گزرے خیالوں تے تیز

ایک دوسری جگہ اسی کو اس طرح لکھتا ہے —

ستیا جس پہ پر تو کھڑگ خان کا

گیا جل وجود اُس کے اوسان کا

یعنی جس پر خان کی تلوار کا پر تو بھی پڑ گیا تو اس کے اوسان کا  
وجود جل کے خاک ہو گیا —

سہے گرد یں تن بہ چندر کے پاکہ

لکا یا ہے جیوں مکہ کوں جو گئی نے راکہ

چاند پر گرد پڑنے سے وہ ایسا اچھا معلوم ہوتا تھا جیسے جوگن اپنے  
منہ پر راکہ مل لینے سے —

دسے اشتراں تیر بیتھے پہ ہور

کہ جیوں ناچنے پر پھولایا ہے مہور

کیا اچھی تشبیہ ہے - یعنی اونگٹوں پر اس قدر تیر پڑے تھے کہ وہ بیتھے ہوئے

ایسے معلوم ہوتے تھے جیسے ناچتے وقت مور پر پھلے ہوئے -

ہوا رند جن تک کھڑا پانوں گار

دسے کھونٹ جیوں ڈال توڑے سو جھار

یعنی جو میدان جنگ میں ذرا ثابت قدم ہو کے کھڑا رہا اس کا سر

قلم ہو گیا - اس کی حالت اس درخت کی سی تھی جس کی ڈال ڈالیاں

کات لی جائیں اور رند مند رہ جائے -

ہوا ہر طرف یوں چشم کو شکست

لگے پر دھکا جوں کہ چمٹیاں کی دست

یعنی فوج شکست کھا کر یوں تتر بتر ہو گئی جیسے چیونٹوں کی

قطار دھکا لگنے پر —

صف سے تیروں کے ایک ساتھ چلنے کی تشبیہ کیسی صاف

اور نیچرل ہے —

اوتے کھیت تے جیوں ہزاروں تلیر

جنہوں نے درخت پر سے یا کھیت میں سے تلیر اڑتے دیکھے ہیں وہ

اس کی داد دیں گے -

تھنڈا تک ہوا یوں مدن مدن کا تاؤ

کہ جیوں دود ابلتے پہ کرنے تھ باؤ

یعنی اس محبوب کا تاؤ یا جوش کسی قدر دھیمہ ہوا جیسے اُبلتے

دودہ کا اُبال ہوا دینے سے کم ہو جاتا ہے -

ہرے تن ہو بے سُر دکت یوں رواں  
 ہاتھ جا پڑے شہد کا مرتباں  
 بے سرتلوں میں سے خون اس طرح جاری تھا جیسے شہد کا مرتباں  
 الٹ جائے تو اس سے شہد بہنے لگتا ہے -  
 جنگ کے روز کیا کیفیت تھی  
 گگن پر ستارے ہوئے حال میں  
 ہدوتا ہے سیماب جوں تہال میں  
 آسماں پر ستارے اس طرح ہل رہے تھے جیسے تہال میں پارہ ہلتا ہے -  
 کماناں پڑیاں تکتے چلے انوپ  
 کہ جیوں دھامنیاں بھار لیتاں ہیں دھوپ  
 کمانیں چلوں سے الگ یوں توتی پڑی تھیں جیسے دھامنیں دھوپ  
 کھانے کے لیے باہر آ پڑتی ہیں -  
 روزا روز میں آگ کھڑکانے جھڑ  
 سپر چر موٹی جیوں بہونے سو پڑ  
 یعلے تلواروں سے پے در پے آگ جھڑ دھڑی تھی جس سے تھالوں کی یہ  
 حالت تھی جیسے بہنے پا پڑ -  
 سراں ہوراں نتریاں ہو یاں چیل پیل  
 کہے توں کہ پسری کلنگزیاں کی بیل  
 سراں اوراں نتریاں یوں بکھرے پڑے تھے جیسے تربوز کی بیل پھیلی  
 پڑی ہو - کیا صاف تشبیہ ہے -  
 کھڑے تھک ہو رجبوت برچھیاں سنگات  
 بتیاں موم کیاں جیوں فراشاں کے ہات

راجپوت بڑچھیاں لیے ہوئے اس طرح مہموت کھڑے تھے جیسے فراشوں

کے ہاتھ میں موم بتیاں —

دسیا مغز سر پھوت گرزوں کے یوں

دکھیں پھوڑ ناریل کھڑے کون جیوں

گرزوں کی مار سے سر پھوت پھوت کر مغز نکل آئے جیسے کوی ناریل

کا خول توڑ کر اس کی گری نکال لیتا ہے —

سراں پھوت جیوں خربوزے کے پڑے

دسیں ہو کلنگڑے مند اسے پڑے

سر پھوت پھوت کر خربوزوں کی طرح پڑے تھے اور سروں کے پڑے پڑے

عسامے تر بوز معلوم ہوتے تھے ۔

یہ شعر بادشاہ کی تعریف میں ہے ۔

جم اس ذات میں خلق و خوبی ہے یوں

اچھے پھول میں رنگ ہو باس جوں

یعنی اس کے اخلاق اور خوبیاں فطری ہیں جیسے پھول میں رنگ و بو ۔

مبالغہ بھی شعر کے وصف میں داخل ہے ، نصرتی نے اس صنعت

میں بھی موقع موقع سے اپنا کمال دکھایا ہے ۔ مثالیں دو چار یہاں

لکھی جاتی ہیں ۔

پہاڑی دستہ کی دقتوں کے بیان میں کس دقت پسندی اور

مبالغے سے کام لیا ہے ۔

کوبل نہا کہستان کے مکھ پہ گہات

معے سے موہوم تھی جس پہ بات

کہ جس بات مشکل کا لہنے میں نانون  
 زباں کا پھسلتا ہے جم مکھ میں پانون  
 یعنی دستہ بڑا تیز تھا اور بتیا معیے سے بھی زیادہ موہوم تھی  
 اُس مشکل دستے کا نام لیتے ہوئے زبان کا پانون منہ میں لڑکھڑاتا تھا -  
 گرمی کی حدت کو کس خوبصورتی سے ادا کیا ہے -  
 لگے جوش کھا سر میں پکنے دماغ  
 زردہ جل کے دینے لگی تن پہ داغ  
 گرمی سے دماغ سر میں پکنے لگے اور زردہ اُس قدر گرم ہوگئی کہ  
 بدن پر داغ دینے لگی -  
 گھوڑے کی چھل بل اور تیز رفتاری دیکھئے -  
 کیا شہ کا تازی تیز پر ہے ناز کی بازی بھریا  
 سیکتی ہے جس طناز کن پرواز نس دن شہیری  
 خوش رنگ کس یک پھول کا ہرگز تفاوت ناکرے  
 گلشن اوپر چل جائے تو مانند باد صرصری  
 بادشاہ کا اسب تازی کس قدر تیز رفتار اور طناز ہے کہ جس سے  
 شہیری ناز و انداز سیکھتی ہے - اگر اُس کا گزر گلشن میں ہو تو باد صرصر  
 کی طرح گذر جاتا ہے اور کیا مجال کہ کسی پھول کا رنگ تک میلا ہو جائے -  
 تہانہ کی تعریف میں کیا عجیب مبالغہ کیا ہے -  
 بیشک وطن اس جگہ تے سمت جاتی اگن ہو بے نشان  
 گر دل میں اپنے عاشقاں دیتے نہ اس کوں تہار آج  
 یعنی گرمی اس دنیا سے کبھی کی رخصت ہو جاتی اگر عاشق اُسے اپنے  
 دل میں جگہ نہ دیتے -

نصرتی نے تقریباً ہر صنف سخن میں کچھ نہ کچھ لکھا ہے - مثنویوں

اور قصیدوں کا ذکر ہو چکا ہے ، اب دوسری اصناف کا ذکر کیا جاتا ہے -

غزل ہمیں فارسی سے ملی ہے اور یہ ابتدا سے اردو کے ساتھ ہے اور ہوتے ہوتے اس نے وہ زور پکڑا کہ ایک مدت تک اردو شاعری غزل گوئی کی ہو کے رہ گئی - نصرتی نے بھی غزلیں کہی ہیں - یہاں میں اُس کی ایک مسلسل غزل نقل کرتا ہوں جو خاص لطف رکھتی ہے -

چندر بدن کہیا تو کہی موں \* سنبال † بول  
 سورج مکھی کہیا تو کہی یوں نہ گہال ‡ بول  
 دونوں بھی تجھے نکہوں تہ سکے تجکوں کیا کہنا  
 کہی اس بہشت حسن کوں جم ۴ جگ اوجال § بول  
 بولیا نشان ہے عشق کی راوت ¶ کا قد ترا  
 بولی کہ فوج فتنہ اوچانے \* کی ڈھال بول  
 بولیا دھنے ملگے ترے سس † بھول کن ‡ ہلال  
 بولی کہ باولی میں ہے گی تجھے سے نال ۴ بول  
 بولیا کہ تجھ فراق تھے کے عاشقان خراب  
 بولی مرے وصل مئے کیا تجھ ہے حال بول  
 بولیا کہ کعبہ دل ہے تو دل توڑنا حرام  
 بولی بتاں کے ہت §§ تھے توڑے تو حلال بول

\* مٹھ - † سنبھال - ‡ پھینکنا : ڈالنا - ۴ ہمیشہ سدا - § جہاں افروز -

\$ راہیت - \*\* بلند کرنا - † زبرد جو سر میں پہنا جاتا ہے - ‡ قریب کئے -

۴ قریب - §§ ہاتھ -

بولیا کہ لگئی \* دنوں تھے تری بندگی میں ہوں  
 بولی کہ خیر یوچ کیتک ماہ و سال بول  
 بولیا کہ کیا ہے جلوہ جاں بخش بیدلاں  
 بولی شکر لبوں کے ادھر + کا اگل بول  
 تجھ مدمتی + کی چال کہیا میں کہ گچ § کو سکھ  
 ہنس کر کہی کوے § کون نکو ہنس کی چال بول  
 بولیا کہ سرو قد ترا لایا نظر میں دل  
 بولی کہ خوب اس کوں اچھوں ¶ دیکھ بال + بول  
 بولیا کہ دیکھنے میں تجھے طبع تازہ ہوئی  
 کہی نصرتی تو ویسے میں نازک خیال بول

ایک غزل نصرتی نے بعض شاعروں کی ہجو میں بھی لکھی ہے جس کے

دو چار شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں -

نا وزن نا تلازم نا قافیہ ردیف ہے  
 مہمل بچن سراسر جانوں بکھور جوڑا  
 نا علم میں دخل ہے نا باپ کوں (ہیں) بوجتے  
 جب بلہوس ہو تھرکیں جیوں شہد پر مکوڑا  
 تازی کی تیز بازی مشہور اس جگت میں  
 اس کی برا بڑی کوں کیا خر کرے نگوڑا  
 اے نصرتی کلا کر اب چپ رہنا بہلا ہے  
 بادل کے گڑگڑے سوں طبل ہوا ہے بودا ++

\* بہت - | لب - † مست - § ہاتھی - § کو - ¶ فی الحال -

++ دیکھ بہال - ++ بہرا -



ایک غزل میں اور نقل کرتا ہوں، جس سے اس کے کلام کی روانی،

فصاحت اور عاشقانہ انداز کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔

مغرور بے خبر ہے مدسوں مدن کی بالی  
عالم کے جیو لینے لوچن \* میں ہے سو لالی  
اس خام سن میں دیکھو کیا پختگی کے فن ہیں  
دیئے کو وصل کahl لینے کو جیو اتالی  
برہی کے نس میں غم سوں جلتا ہوں شمع نمے  
دکھلا صبا † درس ‡ کا اے خاور جمالی  
مجھ من کرا کہوترہ تجھ ہوا میں حیراں  
پھر پھر نکو آزادے پلکاں کی مار تالی  
مجھ تجھ میں آ کھڑیا ہے احوال شہ گدا کا  
کہتا گتھا یو سرتے اچھتا اگر ہلالی  
سنئے سبب عجب کیا ہو تلخ طبع شیریں  
ذبات سوں نہیں کم شکر لبیاں کی گالی  
کزوے بچن ہنسی میں یوں اوچھپا لجاوے  
کرتے ہیں مکھ مٹھا جیوں دارو پلا کسالی  
سو فن ترے نہو سین مجھ یک ہنر براہر  
جیو کھیلنا کبل ہے اے بلہوس خیالی  
رندی کے فن دیا کی باتاں ہیں کیوں چھبے کیں  
جو ہے سو عکس دل کا دستا ہے جگ میں خالی

سیر مست نصرتی سوں چل سی نہ کچھہ حریفی  
 خوبوں کی بزم کا ہے او رند لا اُبالی  
 نصرتی نے رباعیاں بھی بہت سی کہی ہیں - در ایک یہاں لکھی جاتی ہیں -

بد گوئی کے منجہ حق میں بچن چل سیں نا  
 قونگر تو کدھیں بھونکی تھے تل سیں نا  
 پھرتی ہے دوتن پیو کی چپ روتی دیکھ  
 ہرگز تو تھے پانی سوں گھر چل سیں نا  
 ایضاً

دنیا کے سواداں ستی مکھہ مور ستو  
 سب اُس کے تعلق تھے بھی دل توڑ ستو  
 پھوتوں کے ہے پاں تھے (؟) یو فلک کا پر کار  
 شرکت کی \* ہندی گھرا پہ لیجا پھوڑ ستو  
 ایضاً

تجہ عشق کے دریا منیں جن تیر گیا ہے  
 وہ گوہر مقصود گماں کر سو لیا ہے  
 گوشے میں نشست ہو کہ توں کر چلے  
 تب نامی (؟) نشاں اُس کو یو مطلب کوسیا ہے

----- \*

علی عادل شاہ ثانی کی ایک غزل ہے جس کا مطلع یہ ہے -  
 تچ گال پر نہ کہ کا نشاں دستا ہے منجہ اِس دھات کا  
 روشن شفق میں جگمگے چیوں چاند پہلی رات کا

نصرتی نے مخمسر کی صورت میں اس غزل کی تفسیر کی ہے اس

کے چند بند لکھ جاتے ہیں۔

دیکھیا سو دترے تجہ نین برقاں ستیاں اوسان سب  
 کرتیں بچن یوں گن بھرے طوطیاں نے بسرے گیان سب  
 کافور سے عارض تھ تجہ بھولاں دے حیران سب  
 تیج زلف مشکیں دیکھ کر سانباں تھے انبان سب  
 تیج لب کری لالی انگھیں لالاں ستے سدہ گات کا  
 نظراں سوں کوندے جیو کے آصعرا کوں یوں چوندھیر سوں  
 بیس اس میں جب مشغول ہوے جیونکہ ہوس نندچیر سوں  
 کیا کام کیتے ناز کے دیکھ سکے تدبیر سوں  
 ابرو کماناں کھینچ کر مارے پلک کے نیر سوں  
 زخمی ہوا دل کا ہرن لا گیا نشان تجہ ہات کا  
 کسوت مکمل جب بلما ہو آفتاب آتی ہے توں  
 دیکھ پتہ جی بھولیا ہے سد سمجھے نہ دن ہو رات کوں  
 بولیا وہی خوشحال ہو سد میں آ دیکھیا سو مون  
 مکھوا اس کی کا عید سا دستا اچنیک نور سوں  
 تس کیس پر زرد کا انچل جھلکات ہے شبرات کا  
 عالم تھ بے پروا ہے او جس دل کوں توں پیاری لگے  
 خوبی ہے سب دنیا کی وہاں تجہ جیو کی جاں یاری لگے  
 تجہ لب کوں پیوے سو اسے امرت تھ بیزاردی لگے  
 تیرے بچن شیریں انگھیں شکر دیکھو کھاری لگے  
 مکھہ میں اوچا کادی لیا ور کر ہیا ناپات کا

مشکل پرت کا کھل مند جب توں سبب سازی کرے

چکچک حریف اپنا علی عادل شہ غازی کرے

آخر عربوں پر دمار اپنا سر افرازی کرے

بدل پرت کا ماند کر شاہی سوں جب بازی کرے

لیتے بھولا من کا ترنگ رخ لیا رکھے شہ مات کا

اے نصرتی جب توں ملگے لکھنے مغمس نے بدل

تو قافیاں میں لیا بندھیا استاد عالم کی غزل

الحق بگایا توں پدک نکتہ تنمیں حوراں سے نول

زینت ہے دنیا میں دھنا سب عارفان کے جیو کی کل

معنے سجھائے قدر وہ جو ہوئے دھنی خوش بات کا

اس کے کلام کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ہم عصروں نے جیسا

کہ قاعدہ ہے اس کے کلام پر نکتہ چینی کی ہے جس سے برا فروختہ ہو کر

وہ کہیں کہیں اپنی تصانیف میں ان نکتہ چینیوں کا جواب دیتا ہے - چنانچہ

گلشن عشق کے آخری باب میں لکھتا ہے —

کریں بے سمجھتے یا جو حاسد اوداس تو دونو ہی معذور ہیں میرے پاس

سرس شعر ا دیکھ کون کاں خوش لگائے کہ الوان نعمت دوکھی کون نہ بھائے

اسی طرح علی نامہ کے آخر میں کہتا ہے —

یکیک فن میں کئی سحر کے کر کے چھند خبیثاں کی جیباں کون کیتا ہوں بند

ا دیکھ جو یا جوج ہوئیں لاکہ لاک کہ ہوں میں جہاں وہاں نسکسیں دو تاک

حقیقت میں جو ہوئیں کوتہ نظر زباں پر رکھیں عیب ست سب ہنر

یہ اشعار تو خیر معمولی ہیں جو شاعر اکثر حاسدوں کے متعلق لکھ

جاتے ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بعض مخالفوں نے اس کی زبان اورد کلام

کے متعلق بہت کچھ زبان درازی کی تھی جس پر جل کر اس نے ایک  
ہجویہ قصیدہ لکھا ہے جسے ہم یہاں نقل کرتے ہیں - بعض شعر جو فہش  
ہیں خارج کر دیے گئے ہیں -

سخن و در شعر کہنے تھے رہنا چپ آج بہتر ہے  
جماعت ہرزہ گویاں کی کہ ہر کونچے میں گھر گھر ہے  
سخن و در کا سخن کچھ ہو رہن بچن کچھ ہرزہ گویاں کے  
مقولہ خام طفلان کا نہ کہیں مرداں برابر ہے  
ہنر یو آنہارا نہیں کدھیں مہمل کون بن جھلے  
ہنر مند انچہ سوں دایم عداوت دل کی سربر ہے  
کہو انا کہہ سوں شاعر کچھ ہے فن سوں شعر کہنا کچھ  
کوئے راواں \* حجابت کیا ٹریک پستک تس از بر ہے  
ہن سوں جول ا دکھتے آہن جہساجہ کوئی اچھا  
نہ دکھ سہی باز کے بازو گر اشتر مرغ کون پر ہے  
جن اپنی خوب صورت پر مندر میں ناز دیکھلاوے  
اُنے تک مون بھرایا تو وو گوز خر تھے کمتر ہے  
کہنا نا ناز نہیں صورت زنانه شعر یو ہو گز  
کہ مشکل ہوے خنہ سے کون سمجنا مادہ یا نہ ہے  
مصفا ہو در موزوں چپ کہنے تھے شعر ہوتا نہیں  
ہوا کیا چھاچھ دود اجلا ولے لذت میں ابتر ہے  
جو لذت دل نے سبجی سو کہنے نہیں بات سوں آتی

بزرگی دل کی اس جاگہ زبان میں کان میسر ہے  
 نہ آوے علم پڑنے تھے غبی کون کچھ ہنر مندی  
 سیکے گاں دور تازی کی جو کم ذات اصل میں خر ہے  
 عروضاں پڑ کے کرنا کیا، اچھے تو طبع نا موزوں  
 نہ بینکی \* سطر اکھنے کن نکامی نیت مسطر ہے  
 طبیعت حق نے بخشی پن سخن کون قدر نہیں ذرہ  
 ہوئے بن آسانی فیض کہیں پتھرا بھی جوہر ہے  
 مفاقی کی روش کچھ کم نہیں سندھے کی بوری تھے  
 اُپر ہموار ہو بہتر ال سب گاتیاں کیرا تھر ہے  
 مچے دوموں کے لوگاں سوں بڑا قدر بات کرنے کا  
 پیچھوں تھے جے کہے سواو جواب اسکوں نہ اکثر ہے  
 مثال ایک شعر میں اپنے شہوری خوب بولیا ہے  
 کہ جس کی ات ہنر مندی مرے کن نت مقرر ہے  
 عجب کیا شعر ادیکھے کے کروں کہیں پر درست آخر  
 جو بسرے بات اسکندر تو گھوڑی اس کون دھبر ہے  
 حسد کے درد مندانا تائیں مٹھانا مکھہ کون لگسی ہو  
 لگے جیوں زھر امرت سا سخن گر روح پرورد ہے  
 بہرا ہے خبیث تھے سارا غباراں اُن کے بتیاں میں  
 چکل تک داب پکڑے تو ہزار یکدم میں تروتہ ہے  
 دیکھا دیں مولویت وہاں کہ جاں کوئی نہیں ہے مجلس میں  
 دُتیاں کا راج اُس جاگا جہاں خالی جو کوئی گھر ہے

... ..

اگر خوش شعر پڑ کر بھی سمجھتے تھے تو کچھ غم نہیں  
 کہ شعر اتنا چہ سمجھے ان آپیں جتنا سخنور ہے  
 نظر میں کور طبعان کے گلستان عین خارستان  
 ہنر باریک بین آنکھیں ہر یک کاری بھی دوتکرہ  
 گلاں رنگیں نظر پر تھے ہو داغ چھاتی میں  
 دے تو خار یکہا دا دھی آنکھانکا ان کی۔ افسر  
 جو صاحب طبع ہیں ان کو بھی سب وقت اختیاری نہیں  
 کہ ہو الہام تب اتنا کہ جس بن چہ مقدر ہے  
 کرم کر حق تعالیٰ یوں دیا اس فن کی دولت سمجھتے  
 میری نوبت کے طبلاں سن دندی بد مغز نت کر ہے  
 میرا استاد عالم اور مربی ہے کہ اس شہ کوں  
 پچھانے پیر کر اپنا کہ جس فن کا کبیشتر ہے  
 علی عادل شہ غازی جو ہے صاحب خور ایسا  
 کہ ہر مشکل ہنر جس کی غلامی کاچ منہر ہے  
 غزا کا فیض مجھ حق میں عطا ہو شہچہ سمجھے پر  
 ہنر سب بخشنے کے تیں سبب وے بندہ پرورد ہے  
 نوی میں طرز پیدا کر کہیا ہو بھانت شعر ایسا  
 سخن نو سکے کا منزل کوں انہوں نے نت یو رہبر ہے  
 دکن کے شاعراں کی میں روش پر شعر بولیا نہیں  
 ہوا کیا سب گزر گئے تو دیکھو شاہد و دوتکرہ ہے

خدا بخشی کون طبعان کے پرس \* ہے مجھ سخن الحق  
 لگے یو جس بہتر دل کون وہ پھر دیکھے تلک زر ہے  
 مرا شعر اہل کو .... مشقت خیر ہوے جانو  
 ولے کم ذات کے ہت میں سخن پڑنے تھ یوں قدر ہے  
 طبیعت جس سخن تھ پا جو ہوے پھر عیب چیں تس کا  
 ہوا جیوں باپ سوں منکر حرامی نسل اکثر ہے  
 بجز صاحب نظر ہرگز شعر کی قدر کین بوج  
 دیے تو ہات اندھلے کے برابر سنگ و جوہر ہے  
 قرینہ ہر سخنور کا ہنر مندان سمجھتے ہیں  
 اچھے جاں موج زن دریا تو کس گنتی میں وہاں لر ہے  
 غزا کا تیغ ہے الحق اگرچہ مجھ سخن لیکن  
 سور جب اٹھ اپیں دورے تو لازم وار اس پر ہے  
 زباں گردان لے رہنا ایتنا اے نصرتی بہتر  
 کہ کرنا ہجو لایق نہیں نہ حاسد تجھ پر ابتر ہے  
 الہی جب تلک لذت اچھے ابلیس پر تب لگ  
 سیہ رو آچھو جگ میں کہ جے حاسد بد اختر ہے

اس ہجو یہ قصیدے میں ایک بات قابل غور ہے، اس نے یہ فخریہ بیان  
 کیا ہے کہ میں نے دکھنی شاعروں کی روش پر شعر نہیں کہے اور جسے  
 باور نہ ہو وہ میرے کلام کو ان کے کلام سے مقابلہ کر کے دیکھ لے —  
 دکھن کے شاعروں کی میں روش پر شعر بولیا نہیں  
 ہوا کیا سب گزر گئے تو دیکھو حاضر و دفتر ہے



حالانکہ خود اس نے بار بار اس کا اعتراف کیا ہے کہ میں نے دکھنی زبان اور دکھنی شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے - یہاں غالباً اس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے جو شاعر گذرے ہیں ان کی تقلید نہیں کی بلکہ فارسی شعرا کے رنگ میں لکھا ہے - اس کی زبان بھی تہیت دکھنی کی ہے لیکن دوسرے شعرا کے مقابل میں مشکل ہے اس لیے کہ اس نے رزم و بزم کے دونوں میدانوں میں یکے تازی کی ہے جس میں مختلف قسم کے حالات اور واقعات طرح طرح کے مفاظ اور جذبات کی کینیت بیان کرنی پڑی ہے اور موقع اور محل کی خصوصیت سے بعض اوقات انوکھے اور غیر مانوس الفاظ اور محاورے استعمال کرنے پڑے ہیں - یہی وجہ ہے کہ اس کے معاصرین نے اس کی زبان پر حرف گیری کی ہے جس کا اظہار خود اس نے اپنے کلام میں کیا ہے —

حقیقت میں جو ہوئیں کوتہ نظر

زبان پر دکھیں غیب ست سب ہنر

شفیق کو بھی اس کی زبان کے متعلق شکایت ہے چنانچہ وہ اپنے تذکرے میں لکھتا ہے "اگرچہ الفاظش بطور دکھنیاں ہو زبانہا گراں می آید" - شفیق کی شکایت تو خیر ایک حد تک بجا ہے کہ وہ اورنگ آبادی ہے لیکن نصرتی کے معاصرین کی شکایت کسی قدر حیرت انگیز ہے —

نصرتی خود اپنے کلام کی قدر سمجھتا تھا اور اسے اس بات پر بجا فخر تھا کہ اس نے دکھنی زبان کو سنوارا ہے اور اس میں نیا رنگ پیدا کیا ہے اور وہ وہ چیزیں لکھی ہیں جو اس سے پہلے ناپید تھیں دکھنی ایک بے مایہ اور بے حقیقت زبان تھی اس نے اس میں جان ڈالی اور اسے سزاوار تکسین بنایا —

گھڑیاں ہوں سلامت سوں یک یک بچن مضامین کی مد میں اوتھا سخن  
 لگایا ہوں کے نگ طبیعت سوں اوت دیا خوب سورج کے مہرے سوں چوت  
 اول کے اگر لوگ برناو پیو کتے تھے کہ ہے شعر دکھنی حقیر  
 حقیقت میں ان کی طرف حق اتھا کہ تب شعر بے مایہ مطلق اتھا  
 سزاور تکسپیں ہے یو شعر آج نہ کوئی دکھ سکے بات حاسد کے باج  
 اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ ہندی میں فارسی کی سی فصاحت اور  
 حسن نہ تھا لیکن ہندی میں بھی بعض خوبیاں ایسی ہیں جو فارسی  
 میں نہیں۔ میں نے دونوں کی خوبیوں کو دھیان میں رکھا ہے اور ہندی  
 شعر کو فارسی کا ہمسر بنا دیا ہے —

مری ہر بچن ہے معانی کی موت \* رکھیا ہوں سو ڈونگر کون کاری کے اوت  
 تگ آیا ہوں جاں سحر کے کام میں رکھیا بھر سمندر کون یک جام میں  
 ہنر کا ملا موب + لے مایہ دار عمارت اوچایا ہوں خوش پایہ دار  
 معانی کی صورت کی ہے آرسی دکھن کا کیا شعر جوں فارسی  
 فصاحت میں گر فارسی خوش کلام دھرے فخر ہندی بچن پر مدام  
 وگر شعر ہندی کے بعضے ہنر نہ سکتے ہیں لیا فارسی میں سنور  
 میں اس دو ہنر کے خلاصے کون پا کیا شعر تازہ دونوں فن ملا  
 (یعنے اگرچہ فارسی کو فصاحت میں ہندی پر فخر حاصل ہے لیکن  
 بعض خوبیاں ہندی میں بھی ایسی ہیں جو فارسی میں نہیں پای جاتیں۔  
 سو میں نے دونوں کی خوبیوں کو ملا کر ایک نئی شان پیدا کی ہے)  
 اس کے بعد حاسد پر پھر چوت کرتا ہے کہ اُس کا حسد سے یہ کہنا

کہ یہ تو دکھلی کتاب ہے کوی معقول بات نہیں۔ خریدار کو اچھے سودے سے کام ہے نہ کہ دوکان کے درو دیوار سے —

ادیکھیا ادک ہو حسدسوں کباب کہے بول اتنا کہ دکھلی کتاب  
مسجدار کون خوب سودے سوں کام نہ دوکان کا دیکھنا سقف و بام  
اسی طرح وہ اپنی دوسری مثنوی (علی نامہ) کے بارے میں کہتا ہے۔  
عجب فن کی بولیاں ہوں یہ مثنوی کہ کئی بھانت ہے اس ہنر میں نوی  
سنواریا ہوں کئی بزم کی انجمن کھلا یا ہوں خوش دزم کے پھولین  
بھریاں ہوں ہنر سوں سراسر کتاب دکھیا ہوں نزاکت سوں سب بھر کتاب  
آگے چل کر پھر اس امر کا اظہار کیا ہے کہ میں نے ہندی اور  
فارسی دونوں کی خوبیوں کا ست نکال لیا ہے —

میری بات میں لاف نہیں ہے خلاف کہ نادان کا ہے ہنر عین لاف  
کہ یو شعر میں آج اس دھات سات کہیا ہوں بڑے دبدبے کے سنگات  
کیا میں تو قطع نظر لاف سوں ولے داد ہے اہل انصاف سوں  
کہ کیوں میں پکڑ آج بھانت اک نوی زبوں بات کون کر دکھا یا قوی  
اگر کوی معنی کون کر وادسی پڑے دزمیہ ہندی و فارسی  
اگر اوہ کامل سبج کا دھنی کہ تو اس یک سوں ہوے دو ہنر کاغلی  
کہ دونوں کی خوبی مجھ انکھیاں میں آن خلاصہ نکالیا ہوں خوش مایہ چھان  
آخر میں فخر کے ساتھ اپنے تمام کلام پر نظر ڈالتا ہے اور نکتہ چیں  
کو چنوتی دیتا ہے —

کیا ہوں کوبل تھی سو وہ چلکے پنت کیا ہوں قصائد نول ان گنت  
دیکھو بات مجھ عشق میں ہے جواب کہ ہے گلشن عشق حاضر کتاب  
جو ہوتے ہیں معشوق و عاشق میں کام کیا ہوں و سب ناز کیاں سوں تمام

دیکھیں دزمیہ گر کئے کا ہنر پڑیں شعر یو بے سخن مختصر  
 نہرے مجتہ میں اور ہر مدعی میں سخن نہ ویسا ہوں میں و و بی نہیں مجتہ نم  
 ادک نیز تازی تھے میرا خیال تھکا نے میں جس کی قلم پر ہے جہاں  
 قلم ہے مرا مست ہاتھی تے چڑ جدر رخ کیا نتمج کیتا رگڑ  
 نشان آج مجتہ طرز ہے بے مثال صفاں میں سخن کے ہتی پر کی دہال  
 بعض صاحبوں کا یہ اعتراض ہے کہ نصرتی یا اس سے قبل اور  
 بعد کے بعض شعرا کے کلام کو اردو کہنا زبردستی کی بات ہے۔ انہیں یہ  
 معلوم ہونا چاہئے کہ زندہ زبان ہر زمانے میں بدلتی رہتی ہے اور یہی  
 اس کی زندگی کی علامت ہے۔ وہ مردہ زبان ہے جو صحیفوں اور کاغذوں  
 کے قلموں میں بند ویسی کی ویسی ہی رہتی ہے۔ اگر اُن صاحبوں کے معیار  
 پر اساتذہ کے کلام کو جانچا جائے تو ولی اور ایک مدت کے بعد میر وغیرہ  
 کے کلام کو بھی اردو سے خارج کرنا پڑے گا۔ میں نصرتی کے چند صاف شعر  
 شعر پیش کرتا ہوں اور اُن حضرات سے پوچھتا ہوں کہ یہ اردو نہیں  
 نو اور کیا ہے۔۔۔

نہ موجود ہونے کے مختار نہ نہ اس زندگی کے ہو سدا رہے

کروں شکر مذہم کا لاریب میں کہ پایا ہوں یو گنج از غیب میں

جنے جگ میں یوں راست بازی دکھی خدا تس کی تیوں سرفرازی دکھی

طمع اہل عزت کو کرتی ہے خوار کرے جگ منے قول بے اعتبار

ترا ذہن نرمل تری طبع صاف سخن سنج باریک بین موشکاف

سزا وار تجہ عشق کا تاج ہے روا سنجہ کو عشاق بر راج ہے

علامت قیامت کا پیدا ہوا کہ دجال گویا ہو یدا ہوا  
پھر یا سب کا ایمان یکبارگی لگے کرنے آپ اپنی آوارگی

دھنی تونچ ہے مسجد و دیر کا تھیں ہے سبب صلح ہو خیر کا  
اگر دین حق کے نہ قابل اہیں ولے تیری وحدت کے قائل اہیں

خدا پاس مقبول تیری دعا ہو کل نرا حاصل مدعا  
توے ہاتھ میں دین و دنیا کا بل خدا سبکوں دیتا ہے علم و عمل



# ادب

## دل کی رانی ایک ہریجن کی کہانی

[از فرید مچھلی شہری]

یہ ایک چھوٹی سی کہانی ہے۔ موہن ایک برہمن لڑکا ہے۔ سیر کے لیے اپنے ایک دوست کے ساتھ اپنے گاؤں جاتا ہے۔ وہاں ایک چماری لڑکی کو مصیبت میں مبتلا دیکھ کر ہمدردی کرتا ہے۔ دونوں ایک دوسرے کی صحبت میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ماں باپ کو معلوم ہوا تو وہ سخت غصہ لاکھوتے ہیں۔ آخر موہن کے دوست کی بیوی ایک ایسی چال چلتی ہے کہ دونوں کی شادی ہو جاتی ہے۔ کہانی دل چسپ ہے۔

— \* —

## رباعیات اخگر

[مجموعہ رباعیات اخگر مراد آبادی]

[مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی قیمت ۸ آنے]

یہ مجموعہ مولوی محمد احمد ندوی صاحب نے طبع کرایا ہے۔

شروع میں حالات مصنف اور ایک مقدمہ ہے - رباعیاں مختلف مضامین مثلاً معرفت، مذہب، اخلاق وغیرہ پر ہیں - بعض بعض بہت پر اثر ہیں - بڑی بات یہ ہے کہ ہر رباعی سے شاعر کا خلوص قہکتا ہے نمونے کے طور پر دو ایک رباعیاں نقل کی جاتی ہیں -

مانا کہ گہر ہار پہنا دیتے ہیں  
 اور تاج بھی شاہوں کے سجا دیتے ہیں  
 اُن اوس کے قطروں کا ہے قایلِ اختر  
 اک چھوٹی کی جو پیاس بجھا دیتے ہیں

— \* —

اے 'گاشِ زماں اور مکاں سے چھوٹوں  
 تیروں کی طرح قید کساں سے چھوٹوں  
 ہر درد بھرے دل کی دوا بن جاؤں  
 تفریقِ فلاں ابنِ فلاں سے چھوٹوں

— \*\* —

## نغمۂ روح

[کلام حضرت اختر انصاری - قیمت ایک روپیہ]

ملنے کا پتا :- مولوی محمد افضل

محکمہ ناھر خان، بدایوں

یہ اختر انصاری کی مختلف نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ہے - اختر صاحب کے حق میں یہ کہنا کافی ہے کہ وہ سچے شاعر ہیں - ان کے کلام

میں درد اور حزن و الم پایا جاتا ہے - طرز بیان صاف اور پراثر ہے -  
یہاں چند اشعار نقل کیے جاتے ہیں جس سے اُن کے انداز  
بیان کا رنگ معلوم ہوگا۔

جو پوچھتا ہے کوئی ”سرخ کیوں ہیں اُج آنکھیں“  
تو آنکھیں مل کے میں کہتا ہوں ”رات سونہ سکا“  
ہزار چاہوں مگر یہ نہ کہہ سکوں گا کبھی  
کہ ”رات رونے کی خواہش تھی اور رونہ سکا“  
دل کا خون آنکھوں میں کھچ آیا چلو اچھا ہوا  
میری آنکھوں کو مرا احوال کہنا آگیا  
سہل ہو جائے گی مشکل ضبط سوز و ساز کی  
خون دل کی آنکھ سے جس روز بہنا آگیا  
میں کسی سے اپنے دل کی بات کچھ کہتا نہ تھا  
اب سخن کی آرزو میں کیا کچھ نہ کہنا آگیا



### برشکال

خمار آگیا ہوا، اودی گھٹائیں، ہلکی ہلکی پہوار  
سہا نا دن ہے، فرط شوق سے طائر چہکتے ہیں  
سرود و رقص کی محفل سبھی ہے سبز پیڑوں پر  
خوشی سے جھومتی ہیں تہنیاں پتے لہکتے ہیں  
چن میں دھیر ہے ہر سمت لاکھوں سرخ پھولوں کا  
کسی آتش کدے میں جیسے آنکادے دھکتے ہیں



عجب عالم ہے اس رنگیں بسے میں مے پرستوں کا  
نہیں حاجت شراب ناب کی، یونہی بہکتے ہیں

— \* —

بلبل زار کو دھی ہے فغاں ہل دھی ہے بہاد کی چھاتی

— \* —

کوئی جب نالہ کرتا ہے کلیجہ تھام لیتا ہوں  
فغان غیر بھی اپنی فغان معلوم ہوتی ہے

— \* —

## باز کے سو شعر

(مولوی محمد تراب علی خان صاحب باز  
کے کلام کا انتخاب - قیمت دو آنے)

کسی خوش بیان شاعر کے کلام کا انتخاب آسان نہیں۔ لیکن جاوید  
صاحب کے ذوق سلیم نے اس مشکل کو آسان کر دیا ہے۔ باز صاحب  
اپنی طبیعت اور رنگ کے لحاظ سے خاص شخص نہیں۔ انہوں نے اپنا  
رنگ خود ہی بتا دیا۔

میرے اشعار میں ہے داغ کا رنگ

ہے نسبت کیفیتیں شیریں بیاں سے

اس انتخاب میں سے دو ایک شعر نقل کیے جاتے ہیں۔

کوئی مست وصال کیا جانے بجھ گیا یا چراغ جلتا ہے

یہ ثمر نخل آرزو دیکھا پھولتا ہے کبھی نہ پھلتا ہے

— \* —

کالی گھٹا کو دیکھ کر ندوں میں کھلبلی سی ہے  
جھوم رہے ہیں بادۂ خوار ابر بہار دیکھ کر

— \* —

اگر موت ہی باعث وصل ہے تو پھر اس سے آسان کیا چیز ہے  
نرستوں کا اُستاد حیران تھا یہ مٹی کا انسان کیا چیز ہے  
محبت میں چھوٹا ہوا ایک ہے یہاں شوکت و شان کیا چیز ہے

— \* —

## جگر کے سو شعر

مکتبہ جامعہ ملیہ - قرول باغ دہلی - قیمت چار آنے  
جگر مراد آبادی موجودہ غزل گو شعرا میں ہیں۔ ان کا کلام اکثر  
رسائل و جرائد میں شائع ہوتا رہتا ہے اس لیے وہ تعارف کے محتاج  
نہیں۔ ان کے ایک سو شعر کا انتخاب محمود علی خاں صاحب نے اپنے  
ذوق اور پسند کے مطابق کیا ہے جس کو مکتبہ جامعہ ملیہ نے تجلی برقی  
پریس دہلی میں بہت پاک صاف چھپوا کر شائع کیا ہے۔ جگر کے کلام میں  
زبان و بیان اور خیالات کی خوبیاں موجود ہیں۔ کسی شاعر کے ذخیرہ  
کلام سے چند شعروں کا انتخاب کرنا بہت دشوار ہے اور اس میں ذوق  
شعری کی آزمائش ہے۔ اس انتخاب کے مرتب نے چند شعر بہت اچھے  
منتخب کئے ہیں۔ ذیل کا شعر شاعرانہ خیال اور صنایع کے اعتبار  
سے خوب ہے —

بگڑا ہوا ہے رنگ جہان خراب کا  
بہر لوں نظر میں رنگ کسی کے شباب کا

دو شعر اور ملاحظہ ہوں :-

عشق نے لذت جو دی تھی آہ تو نے عندلیب

اُس کو بھی صرت نواہاے پریشان کر دیا

— \* —

بھڑکا رہا ہوں آتش عصیاں ہر ایک سمت

پھیلا رہا ہوں .. رحمت پروردگار کو

(ج)

— \* —

## حشرات الارض

مصنفہ محمد فضل الرحمان صاحب - ملنے گا پتہ مکتبہ ابراہیمیہ حیدر آباد

دکن - قیمت ایک روپیہ چار آنے - کتابت و طباعت غنیمت حجم ۱۹۳ صفحات -

ہمارے ادب میں ڈراموں کا تقریباً نقد ان ہے - اب سے پہلے بعض

کمپنیاں شکسپیر وغیرہ کے ماخوذ ترجمے یا اُسی طرز پر لکھے نعرے ڈرامے

پیش کرتی رہیں - اب کہیں جا کے تعلیم یافتہ نوجوانوں نے اس صنف

ادب کی طرف توجہ کی ہے اور کوششیں کی جا رہی ہیں کہ جدید طرز

کے ڈرامے لکھ جائیں۔

زیر نظر ڈراما بھی اسی قسم کی ایک کوشش ہے - لیکن معلوم ہوتا

ہے کہ ڈراما نگار نے اس ڈرامے کو تھیٹر کے نقطہ نظر سے لکھا ہے ، اور

ادبی کوشش اُن کا اولین مقصد نہیں معلوم ہوتی - کم سے کم وہ جوش

اور اصلیت جو ادبی ڈرامے کی جان ہیں اس میں پورے طور پر موجود نہیں۔

ڈرامے کا پلاٹ ایسن (Ibsen) کے ایک ڈرامے An Enemy Of The

(People) سے ماخوذ ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ ڈراما نگار نے اس کا اعتراف نہیں کیا ہے۔ اس پلاٹ کو اُردو میں منتقل کرنے میں اُنہیں خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔ اصل ڈرامے کا جوش اور اُس کے ایک اہم کردار کی نیم معجونانہ سرگرمی اور شوکت اس ماخوذ ڈرامے میں مدہم نظر آتی ہے۔ جن حصوں میں اصل پلاٹ سے منحرف ہونے کی کوشش کی گئی ہے اُن میں اس ڈرامے کا شیرازہ ناقص ہو جاتا ہے۔

یورپ کے جدید ڈرامے یورپ کی معاشرت پر منحصر ہیں، اُن میں کچھ تبدیلیاں کر کے اُن کو ہندوستان کی معاشرت پر ”چسپاں“ کرنے کی کوششوں سے اُردو ڈرامے کے مہیار کے بگڑ جانے کا امکان بڑھتا جاتا ہے۔ یا تو ذمہ دارانہ ترجمے کئے جائیں یا ایسے ڈرامے لکھے جائیں جو ہماری معاشرت، ہماری طرز زندگی، ہمارے طرز خیال کی پیداوار ہوں۔ ادبی اور فنی نقطہ نظر سے شروع سے آخر تک اس ڈرامے میں حقیقت اور زندگی کی صحیح نقاشی کے آثار کم نظر آتے ہیں۔ اس ڈرامے کا قصہ جو ہندوستان کی معاشرت پر منطبق کیا گیا ہے، جا بجا سے کچھ ناقص سا معلوم ہوتا ہے، اور پوری طرح ہندوستانی فضا پر صادقی نہیں آتا۔ تفصیلات میں ڈراما نگار کو نسبتاً زیادہ ناکامی ہوئی ہے۔ عمل اور مکالمے کی تفصیلات میں روزمرہ کی معاشرت زندہ نظر آسکتی ہے لیکن اس ڈرامے کے اشخاص جو کچھ کہتے اور جو کچھ کرتے ہیں، اُس میں زندگی اور اصلیت کے حقیقی آثار نظر نہیں آتے۔ ہر چیز میں ”اُردو“ کا شائبہ ہے، اور ہلکسا تمنع پایا جاتا ہے۔

فنی اعتبار سے ”حشرات الارض“ میں بعض کم زوریاں ہیں۔ چوتھے ایکٹ کے دوسرے سین میں ڈاکٹر جاہد کی تقریر کچھ بے معنی سی ہے۔

ایسن کے ہاں ڈاکٹر کی تقریر ایک خاص چیز تھی۔ ڈاکٹر جلسے کی پابندیوں اور مخالفتوں کی وجہ سے اپنے آپ سے گذر جاتا ہے۔ وہ کہنا کچھ چاہتا ہے مگر مخالفت اور جوش میں کچھ اور کہہ جاتا ہے۔ ایسن نے اس منظر کی تحریر میں کمال کر دیا تھا۔ ”حشرات الارض“ میں یہی منظر کچھ بے معنی سا ہو گیا ہے۔ ڈاکٹر کی تقریر اس قدر عجیب و غریب قسم کی ہے، اور ڈرامے کی نشوونما اور مقصد پر اس کا قدرتی اثر اس قدر کم پڑ سکتا ہے کہ پورا منظر بے جواز معلوم ہوتا ہے۔ کاش اس منظر کی حد تک فاضل ڈراما نگار اصل کی پیروی کرتے تو ڈرامے میں کچھ نہ کچھ جان پڑ جاتی۔

ڈرامے کا مکالمہ بھی مربوط نہیں۔ ہر شخص کی گفتگو کا انداز الگ ہوتا ہے اور مکالمے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ہر شخص کے خاص طرز گفتگو سے قدرتی طور پر نشوونما پائے۔ اس ڈرامے میں مکالمہ بالکل یکساں ہے۔ باتوں سے کسی کردار کی ذاتی خصوصیتیں نمایاں نہیں ہونے پاتیں۔ تمام اشخاص ایک ہی قسم کی سادہ، بے لطف عبارت میں باتیں کرتے ہیں، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ڈراما نگار نے مکالمہ نگاری کی طرف پیوری توجہ نہیں کی۔ جوش، اصلیت اور لطف جو مکالمے کی قدرتی روانی سے پیدا ہوتے ہیں، اس ڈرامے میں پورے طور پر موجود نہیں۔ بعض جگہ مکالمہ بے ربط ہو گیا ہے جس سے ڈرامائی توازن میں فرق آ گیا ہے مثلاً پہلے ہی سین کے ابتدائی چند صفحات میں مختلف کرداروں کی گفتگو۔ بعض جگہ آداب مکالمہ کا خیال کم دکھا گیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۵۲ اعزاز احمد صاحب (جن کی صاحبزادی سے اُن کے ایک بھتیجے کی شادی ہونے والی ہے) بھتیجے کی والدہ سے گفتگو فرماتے ہیں۔

شہربانو- ”مجھے اتنی جلدی نہیں جتنی آپ کے بھتیجے کو جلدی ہے۔ دن رات سر کھاتا ہے کہ مجھے زردیور کیڑا لٹا کچھہ درکار نہیں۔ بس سیدھے سادے دو بول پڑھوا دو“۔

اعزاز- ”تو اس سے کہیے لڑکی کو بھگا لے جائے“۔

شہربانو- ”اُس کا تو کچھہ یہی ارادہ نظر آتا ہے ..“۔

ڈرامے کے ایک فرد ”مری کالج کے منشی صاحب“ ہیں جو مدراسی اُردو بولتے ہیں، ان کی زبان سے مدراسی کہلوانے کے لیے مکالمہ طویل ہو گیا ہے جو بے ضرورت معلوم ہوتا ہے۔ (مثلاً صفحہ ۳۸ سے صفحہ ۴۲ تک)۔ معلوم ہوتا ہے کہ لایق مصنف نے اُس ڈرامے کو بہت روا روی میں لکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کہیں کہیں زبان کی فرو گذاشتیں بھی نظر آتی ہیں مثلاً ”کہیں پھر پار سال کی طرح اچار کھا کر پیچش کا دم چھلہ لگالیں گے“ (صفحہ ۳۸)۔

”آپ کو کسی قسم کی شکایات ہوں تو بلا خوف و خطر بیان کیجیئے۔ ان کا ’ارتفاع‘ ہمارا عین فریضہ ہے“ (صفحہ ۴۰۔ یہاں ’ارتفاع‘ غالباً رفع کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے)۔

”برخلاف اس کے کتاب پڑھنے کے بعد انصافانہ رائے قائم کرنا بہت مشکل ہے“۔ (صفحہ ۷۷۔ اِس ”انصافانہ رائے“ کی داد نہ دینا ظلم ہے)۔

پلاٹ اور مکالمے کے بعد کردار نگاری کا سوال آتا ہے۔ کردار نگاری میں ایسن سے بہت انحراف کیا گیا ہے۔ اور مصنف نے ایک دو ”طبعزاد“ اشخاص ڈراما کا اضافہ بھی کیا ہے تاکہ ایک طرف عشق و محبت کی چاشنی بھی آجائے اور دوسری طرف ایک مدراسی منشی صاحب اپنی بانوں سے حاضریں اور ناظرین کو ہنسا سکیں۔

”حشرات الارض“ کے کردار زندہ آدمی بہت معلوم ہوتے ہیں یہ ایک طرح کا نمونہ (type) ہیں اور محض تھیٹر کی پیداوار ہیں۔ کرداروں کو اس ماحوذِ ڈرامے میں غالباً ایکٹروں کو پیش نظر رکھتے جا بجا بد لایا ہے۔ ڈاکٹر کا کردار اس میں مسخ ہو گیا ہے۔ افسانے کے وہ دو کردار جو اس ڈرامے میں ”رعد“ و ”برق“ بنے ہوئے ہیں زبان حال سے شکایت کر رہے ہیں۔ ”مری کالج کے منشی صاحب“ البتہ خالص ہندوستانی آدمی ہیں۔ اور وہ خشکی جو افسانے کے خیالات کی پوری ترجمانی نہ کرنے سے پیدا ہوئی تھی اس کو رفع کرنے کے لئے اس کا داخل کرنا کچھ نامناسب نہیں لیکن اس کردار میں بھی کچھ جان نہیں البتہ غلط مدرا سی اُردو بولنے میں اس کو کمال حاصل ہے۔

اب جب کہ ڈراما کو ملک کے تعلیم یافتہ نوجوانوں نے اپنے ہاتھ میں لیا ہے، تو ضرورت اس امر کی تھی کہ یا تو وہ خود اپنی زندگی اور معاشرت کا مطالعہ کر کے ایسے ڈرامے لکھیں جو ادب میں باقی رہ جائیں یا یورپ کے معیاری ڈراموں کے ذمہ دارانہ ترجمے کریں جس سے اردو میں ڈراما کا صحیح معیار قائم ہونے میں مدد مل سکے۔ ورنہ اس قسم کی کوششیں ممکن ہے کہ استیج پر کامیاب ہوں۔ مگر ادب کو ان سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور اردو ڈرامے کے ایک اور غلط معیار کے پیدا ہوجانے کا اندیشہ بھی ہے۔

( + + )

## مقالات حالی

شایع کردہ انجمن ترقی اُردو اور نگ آباد۔ صفحات ۳۱۰ کتابت طباعت اور کاغذ نہایت پاکیزہ اور عمدہ قیمت مجلد چار روپے غیر مجلد آٹھ روپے۔ ۱۸ مولانا حالی، اُردو زبان کے بلند پایہ شاعر اور نثر نگار ہیں ان کی تصانیف مشہور اور مقبول ہیں اوو بار بار طبع ہو چکی ہیں لیکن ان کے مضامین وغیرہ

جو مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوئے ہیں اب تک مکمل طور پر یکجا جمع نہیں کئے گئے۔ انجمن ترقیء اردو، مستحق مبارک باد ہے کہ اس نے مولانا کے مضامین، تبصروں اور تقریروں سب کو جمع کیا ہے اور ان کو خاص اہتمام سے طبع کر کے شائع کرنے کا بیڑا اُٹھایا ہے۔ اس سلسلے کے دو حصے ہیں، پہلے حصے میں عام مضامین ہیں اور دوسرے میں کتاہوں کے تبصرے اور وہ تقریریں ہیں جو مختلف جلسوں یا کانفرنسوں میں مولانا نے فرمائیں۔ پہلا حصہ چھپ چکا ہے جو ہمارے پیش نظر ہے دوسرے حصے زیر طبع ہے۔

یہ مقالے تعداد میں ۳۲ ہیں۔ جس طرح ان کی تعداد کافی ہے، اسی طرح ان کے موضوعات میں بھی کافی رنگا رنگی اور تنوع ہے۔ مذہب، اخلاق، تعلیم، ادب، فلسفہ، سیاسیات وغیرہ اس کے خاص موضوعات ہیں۔ ان تقریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمدردی زبان میں علمی مضامین اور خیالات پہلے پہل کس طرح داخل ہو رہے تھے اور ان کو عام بنانے اور زبان کے دائرے کو وسیع کرنے میں مولانا حالی اپنے قلم سے کس طرح کام لے رہے تھے۔ ان مضامین کو لکھے ہوئے پچاس سال سے زیادہ کا عرصہ ہوا ہے، لیکن ان میں اب تک وہی تازگی اور جدت موجود ہے اور آج بھی ہم ان سے دھیری و ہدایت حاصل کر سکتے ہیں۔

ان مقالات کی اہمیت اور رنگا رنگی کے قطع نظر ان کے بیان اور زبان میں بھی اُستادانہ خوبیاں ہیں۔ 'حالی' کے چمچے تلے اور مہذب و متین اسلوب اور سلیس و پاکیزہ زبان کے آثار ہر جگہ نمایاں ہیں۔ اس میں الفاظ و خیالات کا وہ معتدل اور خوش گوار توازن ہے کہ پڑھنے والا علمی مسائل کے ادا کرنے کے لئے ان سے بصیرت حاصل کر سکتا ہے۔ یہ کتاب ہر اردو دان کی نظر سے گزرنی چاہیے۔ کتاب کے شروع میں مولانا کی سب سے آخری عکسی تصویر بھی شامل کی گئی ہے۔ (ج)



# تایخ و سیر

## نحیات حافظ رحمت خاں

اتھارہویں صدی عیسوی میں مغلوں کی مرکزی حکومت میں ضعف آیا اور حسب معمول ہندوستان کے مختلف اقطاع میں ملوک طوائف اور بد امنی کا دور دورہ ہوا، نو اس وقت مغلیہ افواج کے بر طرف شدہ افغانی سپاہی موجودہ روہیل کھنڈ کے علاقوں میں جا بجا خود قابض اور حاکم بن بیٹھے اور دھائی کی کمزور حکومت جب ان کو مغلوب نہ کر سکی تو ناچار انہیں اپنی طرف سے جاگیر و منصب عطا کرنے لگی اور اس طرح یہ لٹیروں پر دیسی حکومت و ریاست کے مدعی بن گئے؛ اس نئی ریاست کی تشکیل و ترقی بہت کچھ ایک عالی خاندان روہیلہ سردار 'حافظ رحمت خاں' کی شجاعت و تدبیر کی دھیں منت تھی، بلکہ اس اعتبار سے کہ حافظ موصوف کی شہادت کے ساتھ ہی روہیلوں کی آزاد حکومت و قوت کا خاتمہ ہو گیا، اس ریاست کو انہی کی ذات سے منسوب و مستخلص کر دینا کچھ غلط نہ ہوگا۔ خوشی کی بات ہے کہ ایک ایسے ممتاز اور غیر معمولی شخص کے حالات کو سید الطاف علی صاحب بی، اے، بریلوی نے جمع کیا اور خاصی ضخیم کتاب کے صورت میں نظامی پریس بدایوں سے چکنے کاغذ پر صاف ستھرا چھپوا کر چند تصاویر کے ساتھ شایع کر دیا ہے۔ شروع میں آنریبل مسٹر سیتا رام صاحب صدر نشین مجلس وضع قوانین صوبہ متحدہ نے مختصر سا پیش نامہ تحریر فرما کر نو جوان مولف

کی عزت بڑھائی ہے اگرچہ خود کتاب کی قدر و قیمت یا آنریبل موصوف کی شہرت میں غالباً ان سطور سے کچھ اضافہ نہ ہوگا۔ پھر ایک تعریفی مقدمہ ناشر کتاب مولوی نظام الدین صاحب بدایونی نے تحریر فرمایا ہے۔ اس کے بعد لائق مولف کا دیدارچہ ہے جس میں انہوں نے سیرالستارین اور ”نیض بخش“ وغیرہ اس عہد کی بعض تاریخوں پر جرح کی ہے کہ چونکہ یہ کتابیں حکومت انگریزی کی سرپرستی میں یا انگریز حکام کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں لہذا ان میں دوہیلوں سے انصاف نہیں کیا گیا۔ بخلاف ان کے لائق مولف نے اپنا ماحذ بیشتر ’گل رحمت‘ اور ’گلستان رحمت‘ کو بنایا ہے جو حافظ رحمت خاں کی گویا حمایت اور ستائش میں لکھوائی گئی تھیں۔ طرفہ یہ کہ خود انصاف پسند مولف نے خان شہید کی اولاد میں صاحبزادہ عبدالواجد خاں کی امداد و سرپرستی سے اپنی کتاب شایع کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں کیا۔

اصل کتاب کے آغاز میں ملک روہ، روہیل کھنڈ، خاندان حافظ رحمت خاں کے مختصر حالات تحریر کئے ہیں۔ ان کی ولادت کا تخمینہ سنہ ۱۷۰۸ء ہے۔ لیکن ہندوستان میں مستقل اقامت کا زمانہ لائق مولف نے نہیں لکھا۔ البتہ سنہ ۱۷۳۰ء کے کچھ بعد سے ہم خان موصوف کو آنولے میں مقیم اور نواب محمد علی خاں کی رفاقت میں سرگرم کارپاتے ہیں۔ سنہ ۱۷۴۹ء میں محمد علی خاں نے وفات پائی۔ وہ اپنا جانشین بھی حافظ رحمت خاں کو بنانا چاہتے تھے لیکن حافظ صاحب نے دستار حکومت محمد علی خاں کے صغیرالسن بیٹے سعدائے خاں کے سرپر رکھ دی۔ بعض مورخوں نے اسے دیا کاری قرار دیا ہے لیکن ہمارے مولف نے اس خیال کی شد و مد سے تردید کی اور اس فعل کو حافظ صاحب کے خلوص

وایشاد کی حیرت انگیز مثال ثابت کیا ہے اگرچہ خود ان کی کتاب شاعد ہے کہ سعدا لدہ خان کی مسند نشینی اور بعد میں اس کے بھائیوں اور دھیلہ سرداروں میں تقسیم مملکت کے باوجود سارے مائکی اختیارات اور جنگی قوت حافظ رحمت خان ہی کے قبضے میں رہی اور بہت سی فتوحات اور نرقیوں کے بعد وہی درباداودہ اور ان کے حلیف انگریزوں کے اصلی حریف قرار پاے اور انہی کی شہادت (سنہ ۱۷۷۴ع) اور شکست کے ساتھ ریاست روہیل کھنڈ بلکہ دھیلہ قوم کی حکومت و شیرازہ بندی کا خاتمہ ہو گیا —

کتاب زیر تبصرہ کو تاریخ نویسی کے اس معیار پر کہ واقعات گذشتہ کو پوری طرح سمجھکر سمجھا دیا جائے، جانچنا شاید بے محل ہوگا کیونکہ مواف صرف ایک سرانج عمری لکھنے بیٹھے ہیں۔ البتہ یہ امر تعجب سے خالی نہیں کے علی گڑھ کے انگریزی تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود ان کی کتاب کا طرز قرون وسطی کی فسانہ آمیز مشرقی تاریخوں سے زیادہ مشابہت رکھتا ہے حتیٰ کہ کمال خوش اعتقادی سے انہوں نے حافظ رحمت خان کی بعض کرامتیں بھی نقل کردی ہیں۔ مگر اس سے بھی بڑھکر عجیب، خاں مدوح کے علم و فضل، شعر گوئی اور انشا پردازی کی دلیلیں ہیں جنہیں لائق مولف نے درج کتاب کرکے گویا ذوق سلیم کی تضحیک فرمائی ہے۔ غنیمت ہے وارن ہیستنگز کے مخالفین کی کتابیں اور رسالے ان کی نظر سے نہیں گزرے ورنہ عجب نہیں دیوان حافظ شیرازی کو وہ حافظ رحمت خاں کا کلام ثابت کرنے پر آمادہ ہو جاتے؟ بہر حال کتاب ”حیات حافظ رحمت خاں“ دلچسپی اور افادے سے خالی نہیں اور یقین ہے کے فومی یا خاندانی تعلقات کی بنا پر اہل روہیل کھنڈ میں کافی قبولیت حاصل کرے گی۔

قیمت تین روپیہ - مطبع نظامی، بدایوں یا روہیلا بک ڈپو، نئی تال روڈ  
بریلی سے طلب کی جائے —

(ش)

—\*—

## اسلامی تاریخ کی سچی کہانیاں (حصہ اول)

مرتبہ مولوی محمد حسین ممدوی - شایع کردہ

مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی قیمت ۲ آنہ

لایق مرتب نے اس چھوٹی سی کتاب میں عربی فارسی کی مختلف تاریخوں سے ۵۰ چھوٹی چھوٹی حکایتیں جمع کی ہیں اور ان کو سہل و سادہ عبارت میں تحریر کیا ہے تاکہ بچے سہولت سے پڑھیں اور سمجھیں۔ مرتب نے ایسے انتخاب میں یہ التزام کیا ہے کہ ایسی کوئی حکایت داخل ہونے نہ پائے جس میں اخلاقی تعلیم کا جوہر موجود نہ ہو - بچوں کے لئے یہ کتاب بے شک مفید اور قابل مطالعہ ہے —

(ج)

—\*—

## متفرقات

### سفر شاہانہ

(مولفہ جناب مولوی محمد اکبر علی صاحب ادیٹر صحیفہ روزانہ حیدرآباد کن۔ قیمت قسم اول چوبیس روپے اور قسم دوم چھ روپے چار آنہ)

کہنے کو تو یہ اعلیٰ حضرت حضور پر نور فرمانروائے مملکت آصفیہ کا سفر نامہ دہلی و رام پور و لکھنؤ ہے لیکن علاوہ سفر کے مفصل حالات کے جو فاضل مولف نے ہمراہ دہ کر فلمبند کئے ہیں ، اس میں اُن تینوں مقامات کے تاریخی حالات اور وہاں کی عمارتوں اور آثار قدیمہ کی عکسی تصویریں اور نقشے اور دوسرے بہت سے کارآمد مضامین آگئے ہیں ۔ یہ عجیب دلکش مرقع ہے ۔ صرف تصویروں کا حساب کیا جائے تو شمار میں ۲۸۹ ہیں ۔ تاریخی حالات بہت تحقیقی سے جمع کئے گئے ہیں اور ساری کتاب ہلاک بنوا کر نہایت خوش خط طبع کی گئی ہے ۔ ایسی کتاب اردو زبان میں اب تک طبع نہیں ہوئی تھی ۔ فاضل مولف کی محنت اور تحقیق لایق ہزار آفریں ہے ۔ اس میں انہوں نے وقت اور مصارف کی مطلق پروا نہیں کی اور انتہائی شوق اور محبت سے اس کام کو انجام دیا ہے ۔ قسم اول اعلیٰ درجے کے آرٹ پیپر پر طبع ہوئی ہے ۔ جس کا ہر صفحہ بجائے خود ایک مرقع معلوم ہوتا ہے ۔ علاوہ طباعت کے کمال کے جو اس کے ہر ورق سے ظاہر ہے ترتیب میں بھی بڑی خوش سلیقگی سے کام لیا گیا ہے ۔ جہاں کہیں کسی عمارت کی تصویر ہے یا کسی ممتاز شخص کا نام آگیا ہے وہاں اس کے مکمل حالات اختصار کے ساتھ درج کر دیے گئے ہیں ۔ علاوہ جدید و قدیم عمارات اور آثار کی تصویروں کے جا بجا حال و گزشتہ تمدن کے مرقعے بھی نظر آتے ہیں ۔ غرض یہ کتاب نہایت قابل قدر ہے اور ہر مدرسہ اور کالج اور ہر دفتر اور کتب خانہ میں رکھنے کے لائق ہے ۔

## غددوں کے جوہر اور علاج امراض

(از لفٹنٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق - قلعہ گولکنڈہ)

حیدرآباد دکن - قیمت چھ آنے)

ڈاکٹر محمد اشرف الحق صاحب ”اعادۃ شباب و درازی عمر“ پر بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ وہ اس فن کے خاص ماہر ہیں۔ چونکہ اس مضمون کا زیادہ تر تعلق خاص غدد سے ہے اس لئے انہوں نے یہ رسالہ ان غدد پر لکھا ہے اور ان کی پوری کیفیت تحریر کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ کن کن امراض میں غددوں کے جوہر استعمال کئے جاتے ہیں۔ جن صاحبوں نے ڈاکٹر صاحب کے پہلے رسالے پڑھے ہیں ان کے لئے اس رسالہ کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔ اس میں بعض بہت کام کی باتیں لکھی ہیں خصوصاً علاج بالاعضاء کا باب پڑھنے کے قابل ہے۔

—\*—

## ارکان اسلام

شایع کردہ مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ قریب باغ دہلی قیامت ڈھائی آنہ)

یہ چھوٹی سی کتاب مسلمان بچوں کے لئے لکھی گئی ہے جس میں اسلام کے پانچوں ارکان کو مختصر طور پر سمجھایا گیا ہے تمام ضروری امور کو بہت صاف سلیس زبان میں سلیقہ سے ادا کیا ہے جن سے بچے بہت کم وقت میں بآسانی واقف ہو سکتے ہیں۔

(ج)

—\*—

## کبیر انیت دی بھگتی موو منٹ

( Kabir and the Bhagti Movement )

( مصنفہ مسٹر موہن سنگھ صاحب - صفحات ۹۳ - )

بتہ - آتما رام اینڈ سنز پبلشر - لاہور )

مصنف کا قصد ہے کہ کبیر کے متعلق مکمل تحقیق کریں اور اپنی تحقیق کے نتائج کو تین علیحدہ علیحدہ جلدوں میں شائع کریں۔ چنانچہ کتاب زیر تبصرہ اس تحقیق پر پہلی جلد ہے جو ابھی حال میں شائع ہوئی ہے۔ انہوں نے اس جلد کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ڈاکٹر یوسف حسین خاں پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی کے مضمون ” از منہ وسطی میں تحریک بھگتی پر اسلامی اثر “ مطبوعہ رسالہ ” اسلامک کلچر “ دسمبر سنہ ۱۹۳۳ ع کو پڑھنے سے انہوں نے بہ ارادہ کیا کہ کبیر کے متعلق تحقیقات اور چھان بین میں سرگرمی سے کام کریں اور جو غلط رائےیں ہندوستان کی از منہ وسطی کی معاشری اور مذہبی تاریخ کے متعلق قائم کی جا رہی ہیں ان کی صحت کریں۔ ان کا یہ ارادہ یقیناً مبارک ارادہ تھا۔ کسی مضمون نگار کے لیے بھی شاید اس سے زیادہ قابل مسرت اور کوئی بات نہیں ہو سکتی کہ اس کے خیالات دوسروں کے لیے فکر و تحقیق کے محرک بنیں۔ ہم نے شروع سے آخر تک مسٹر موہن سنگھ صاحب کی تصنیف کردہ کتاب پڑھی۔ اس میں ہمیں خالص تحقیق بہت کم نظر آئی۔ انہوں نے دوسروں کے خیالات و آراء کو نہ تو بہت بدل کر پیش کر دیا ہے اور بس۔ اگرچہ موصوف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ کبیر کی تحریک کے متعلق اس وقت اپنا کوئی خاص خیال نہیں رکھتے لیکن کہیں کہیں ان کے انداز خیال کی

جھلک صاف نظر آجاتی ہے۔ ان کی تحریر کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے قائل نہیں کہ ہندوستان کی ازمنہ وسطیٰ کی تاریخ میں اسلام کا کوئی خاص اثر پڑا۔ وہ اس زمانے کی معاشری اور مذہبی تحریکات کا وشتہ بدعہ مت کے ساتھ جوڑتے ہیں (صفحہ ۶۱) لیکن یہ نہیں بتاتے کہ یہ تحریکات اسلام کے ہندوستان میں پھیلنے سے کچھ قبل کیوں نہیں شروع ہوئیں۔ ان میں جو خالص اسلامی عناصر پائے جاتے ہیں، جنہیں ہر منصف مزاج محقق تسلیم کرے گا، وہ کہاں سے اور کیونکر آئے؟۔ اس مسئلہ کی ننصیلی بحث کے لئے ہمیں دوسری اور تیسری جلد کا انتظار کرنا ہوگا لیکن یہ ہر حال مصنف نے اشارتاً جہاں کہیں اس مسئلہ کو چھیڑا ہے وہاں ان کے خیال کی عام نہج کا پتہ چل جاتا ہے۔

مصنف نے اشارتاً اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ نانک نے کبیر سے خوشہ چینی نہیں کی لیکن اس دعوے کی تائید میں کوئی استدلال یا ثبوت پیش نہیں کیا جو تحقیق کی کسوٹی پر پورا اُترے۔ دنیا کا بڑے سے بڑا مجتہد اور امام بھی دوسروں سے استفادہ کرتا اور اپنے گرد و پیش کی فضا سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اب تک یہ بات مسلم رہی ہے کہ نانک نے انہیں خیالات و افکار کو جو پہلے سے کبیر کی تحریک کی بدولت موجود تھے، عوام کے سامنے پیش کیا۔ اب اگر کوئی اس دعوے کی تردید کرنا چاہتا ہے تو اس پر بار ثبوت عاید ہوتا ہے۔ محض کہنے سے کوئی بات سچ نہیں ہو جاتی اور نہ دنیا اس کو تسلیم کر سکتی ہے۔

مصنف کتاب نے پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے ہندو قلمی مخطوطات کا بار بار ذکر کیا ہے جن سے انہوں نے اس کتاب کی تیاری میں مدد لی۔ اگر یہ ذکر صرف اس واسطے کیا گیا ہے کہ پڑھنے والے مرعوب ہوں تو اس



سے کوئی فائدہ نہیں ۔

ایک اگر واقعی 'کبیر' کے متعلق مصنف کو کام کرنے کا سچا شوق ہے تو ہم انہیں مشورہ دیں گے کہ وہ فوراً 'بیچک' 'گرنٹھاوی' اور 'پنچاولی' وغیرہ کے ایڈیشن تفتیدی 'صول' پر تیار کریں۔ اس ضمن میں وہ یہ تحقیق کر سکتے ہیں کہ واقعی کونسا کلام 'کبیر' کا ہے۔ کونسا 'دھرم داس' کا ہے اور کون سا بعد کے پنتھیوں نے اضافہ کیا ہے۔ مختلف زمانوں کی زبان صاف پہچانی جائے گی۔ یہ ایک زبردست تاریخی اور لسانی خدمت ہوگی جو وہ کر سکتے ہیں۔ اس کام میں وہ اور دوسرے ہندی کے فاضلوں سے بھی مدد لے سکتے ہیں۔

(ی)

— \* —

## قانون مباشرت

از ڈاکٹر فضل مہین احمد دہلوی - ملنے کا پتہ دفتر معارف طبیبہ

روڈ گراں دہلی - قیمت چار آنے

اس کے نام سے ظاہر ہے کہ جنسی تعلقات اس کا موضوع ہے۔ بڑی حد تک طبی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے۔ شروع میں چند مفید صحت اصول بیان کئے گئے ہیں۔ اختصار کے ساتھ ضروری جنسی معلومات فراہم کر دی گئی ہیں۔ پھر ہر قسم کے جنسی امراض کا بیان اور ان کے علاج کی تدبیریں ہیں۔ کتاب کا بہت بڑا حصہ نسخوں پر مشتمل ہے۔

مصنف نے کتاب طب یونانی کے اصول اور نظریوں کو زیادہ تر پیش نظر رکھتے ہوئے لکھی ہے اور جہاں تک ممکن ہوا تحقیقات سے بھی فائدہ

اُٹھایا ہے - کہیں کہیں البتہ جدید ترین نظریوں کو وہ نظر انداز کر گئے ہیں - یا اُن مسائل کو تشنہ چہرے کے آگے بڑھ گئے ہیں جن پر زیادہ تفصیل سے روشنی ڈالنے کی ضرورت تھی —

مجسری طور پر یہ کتاب ایک بہت کامیاب کوشش ہے - اور اُردو میں جنسی تعلقات کے موضوع پر قابل قدر اضافہ ہے — ( + + )

— \* —

## اُردو کے جدید رسالے

### ہفتہ وار ہند

( اڈیٹر مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی - کلکتہ - سالانہ قیمت پانچ روپے )  
اگرچہ ہم ہفتہ وار یا روزانہ اخبارات پر تبصرہ نہیں کرتے لیکن ”ہند“ معمولی اخبار نہیں ہے - اس کا مقصد توہمات اور تعصبات کو مٹانا اور آزادی کا ولولہ پیدا کرنا ہے - اس کا اڈیٹر بے لاگ اور بے باک شخص ہے - وہ اپنی رائے کے اظہار میں کسی کی روایت نہیں کرتا - اس کے قلم میں قوت اور بیان میں جوش ہے - اس اخبار میں مسائل حاضرہ پر پر زور تحریریں اور ہر از معلومات مضامین ہوتے ہیں - علاوہ اس کے مختصر فسانے، نظمیں اور لطائف و طرائف، تصاویر اور کارٹون بھی ایسے ہوتے ہیں جو بصیرت افروز ہیں - اردو اخبارات میں

یہ خاص حیثیت اور خاص درجہ رکھتا ہے۔ اس کا سر ورق جس پر شیر بھر کی تصویر بنی ہوئی ہے اس کے منشا کو صحیح طور پر ظاہر کرتا ہے۔ اس کے متعلق اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ یہ روزانہ ”ہندو جدید“ کا بچہ ہے۔ ہم اردو داں طبقے سے خاص طور پر سفارش کرتے ہیں کہ وہ اس کی سرپرستی کرے۔ اس کا مطالعہ ہر شخص کے لیے جو دنیا کے حالات سے باخبر رہنا اور زندگی کی جدوجہد میں کسی صورت سے بھی حصہ لینا چاہتا ہے، نہایت مفید ہوگا۔



## اختر

(ماہانہ - دارالادب ہند، بل روڈ، لاہور - سالانہ چندہ دو روپے چار آنے) یہ لاہور سے ایک نیا رسالہ جاری ہوا ہے۔ اس کے مرتب کرنے والے اختر شیرانی، میاں محمد حسن بی - اے، اپیل اپیل - بی، محمد عمر فاروق ایم - اے ہیں۔ یہ ”اردو ادب و شعر کا ماہانہ مخزن“ ہے اور فی الحقیقت اسم بامسمیٰ ہے۔ یہ نوجوانوں کا رسالہ ہے۔ اس کی نمرید (جو لمعات کے نام سے تحریر کی گئی ہے) بڑے کرجی خوش ہوا کہ نوجوان اب فرسودہ روایات اور رواج کی تاب نہیں لاسکتے، وہ اردو ادب میں ایک نئی روح پیونکنا چاہتے ہیں اور تقلید کے بھندوں سے آزاد ہونا چاہتے ہیں۔ لیکن مضامین دیکھنے کے بعد اس کی تصدیق نہ ہوئی۔ شاید آئندہ وہ اردو ادب کے پرانے کینتدروں کو دھاگر نئی تعمیر کی بنیاد ڈالیں۔ رسالہ پیشک دلچسپ ہے۔ لکھنے والوں کو ذمہ داری کا احساس ہے۔ شروع میں سر محمد اقبال کی ایک چھوٹی سی اردو نظم ہے جو بطور تبرک کے درج کی گئی ہے۔ بروفیسر

شیرانی صاحب اس رسالہ میں شاعر اور شکاری کی حیثیت میں جلوہ گر ہوئے ہیں۔ اس کا بہت کم صاحبوں کو علم ہوگا کہ جیسے وہ زبردست نقاد اور ادیب ہیں ویسے ہی زبردست شکاری بھی ہیں۔ ”حکایات شکار“ کے نام سے ان کا مضمون اُن کی ضخیم کتاب کا ایک باب ہے۔ یہ محض دل لگی کی باتیں نہیں ہیں بلکہ تاریخی تحقیق کے نتیجے ہیں۔ اتنے کم چندے میں بہترین رسالہ ہے۔

— \* —

### سفیر سخن

(ادیٹر ابوالکلیف کیفی سرحدی - پشاور - چندہ سالانہ دو روپے) یہ ماہانہ رسالہ بشارد سے آنریبل نواب سر صاحبزادہ عبدالقیوم خاں صاحب کی سرپرستی میں شایع ہوا ہے۔ اردو ادب کی دلچسپیوں کا مجموعہ ہے۔ اور کوئی خاص بات نہیں ہے۔

— \* —

### مرغ سکر

(ادیٹر اکتبر آئی - بی - ترک مان - سالانہ چندہ ایک روپیہ چار آنے) ملے کا پتہ - سکرتری پولٹری اکسپرت نمبر ۱، سلطانپور روڈ لکھنؤ) یہ ماہانہ رسالہ مرغیوں کے بالغے اور پرورش کرنے اور مرغیوں کی تجارت کے متعلق ہے۔ خبریں بھی اس میں اسی فن کے متعلق ہوتی ہیں۔

— \* —

## پھول جو بلی نمبر

(ادیٹر شمس العلی مولوی سید ممتاز علی صاحب - لاہور - قیمت آٹھ آنے)

پھول بچوں کا عزیز رسالہ ہے یہ اس کا جو بلی نمبر ہے جو بڑے سلیقے اور خوش مذاقی سے مرتب کیا گیا ہے۔ لکھائی چھپائی نہایت عمدہ ہے۔ نظم و نثر کے مضامین جن میں بچوں کے لیے معلومات بھی ہیں اور ترویج بھی، بہت خوبی سے جمع کیے گئے ہیں۔ بچوں کے واسطے بہت اچھا تحفہ ہے۔

— \* —

## سالنامہ کابل

یہ گذشتہ سالنامہ سے بھی زیادہ ضخیم اور پر از معلومات ہے۔ افغانستان کے حالات اور وہاں کے نظم و نسق اور مختلف اداروں وغیرہ کے متعلق بہت تفصیلی معلومات درج ہیں۔ علاوہ اس کے ممالک عالم کے حالات نیز مفید علمی اور تاریخی مضامین بھی جمع کئے گئے ہیں۔ سینکڑوں رنگین تصویریں اور فوٹو اور کئی نقشے بھی ہیں۔ اس کی ترتیب میں ارکان انجمن ادبی نے بڑی محنت اور قابلیت سے کام کیا ہے اور اسے دیکھ کر اور پڑھ کر مسرت ہوتی ہے۔

— \* —

## سائنس انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اُردو  
دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی باتیں  
یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً  
فوقتاً ہونگے، ان کو کسی قدر تفصیل کے بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل  
کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی  
ہے۔ اس سے اُردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی  
اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالے میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چندہ سات روپے سکے انگریزی ( آٹھ روپے سکے عثمانیہ )  
نہونہ کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے سکے انگریزی ( یا دو روپے سکے  
عثمانیہ ) — طلباء کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق  
پرنسپل صاحب ( یا ہیڈ ماسٹر صاحب ) انہیں پانچ روپے چار آنے سکے  
انگریزی ( چھ روپے سکے عثمانیہ ) سالانہ چندہ میں دیا جاتا ہے۔

امید ہے کہ اُردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی

سرپرستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اُردو۔ اورنگ آباد دکن

October 1934

# The Ardu

## The Quarterly Journal

OF

### **The Anjuman -i- Taraqqi-e-Urdu**

EDITED BY

ABDUL HAQ, B. A. (ALIG.)

HONORARY SECRETARY

Anjuman -i- Taraqqi-e-Urdu, Aurangabad. (Deccan.)